82460 1-31

Т. 72

(по кат. гос. совета 4263)

~~500955~~

БИБЛІОТЕКА

ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

209
1.

2 245

Справка

изъ дѣлъ государственнаго совѣта о значеніи явки актовъ въ судебныхъ мѣстахъ.

Изъ доставленныхъ министромъ юстиціи свѣдѣній видно, что въ 1862 году дворянство с.-петербургской губерніи ходатайствовало о скорѣйшемъ разрѣшеніи ипотечнаго вопроса, а въ 1863 году возбудило слѣдующее ходатайство:

По тѣсной связи между ипотекою въ обширномъ смыслѣ сего слова, съ другими частями гражданскаго права, пересмотръ законовъ по всѣмъ предметамъ, касающимся сего вопроса, потребовалъ бы многосложныхъ, а поэтому продолжительныхъ соображеній; но есть въ числѣ сихъ предметовъ одинъ, который удобно можетъ быть отдѣленъ: это собственно порядокъ оглашенія и утвержденія правъ на недвижимыя имѣнія; порядокъ, который составляетъ первое и необходимое условіе нетолько ипотечнаго кредита, но и вообще твердости всякихъ правъ на недвижимыя имущества.

Въ заботливости объ этомъ важнѣйшемъ предметѣ, правительство предпринимало разныя мѣры; но при всемъ томъ неудовлетворительность положенія сей части становилась отъ времени до времени болѣе и болѣе ощутительною и нельзя отрицать, что нѣкоторыя изъ сихъ мѣръ даже содѣйствовали къ вящшему разстройству порядка нѣкогда существовавшаго и содѣлались препятствіемъ имущественному кредиту и успѣшному учрежденію земскихъ банковъ.

Къ таковымъ мѣрамъ принадлежитъ въ особенности отмѣна въ 1836 году (4 іюня 1836 г. № 9256 о подложныхъ продажахъ) того правила, по которому право собственности на купленное имѣніе должно относительно къ сторонннмъ лицамъ считаться начавшимся не современи совершенія между продавцемъ и покупщикомъ акта купли и продажи, а со времени оглашенія этого акта чрезъ явку въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ и опубликованіе отъ сего мѣста во всеобщее свѣдѣніе.

Это коренное правило, узаконенное въ уложеніи 1649 года, подтвержденное въ 1744 году, и служившее въ продолженіи вѣковъ основаніемъ всему порядку вотчинныхъ дѣлъ, было изложено въ первомъ изданіи свода законовъ въ 884 статьѣ тома X-го; въ 1836 году, по поводу пересмо-

тра свода, оно отмѣнено. Но при внимательномъ разборѣ преній, происходившихъ по сему случаю въ государственномъ совѣтѣ, пренія сіи представляются не окончательно заключенными.

Убѣждаясь, что безъ возстановленія означеннаго правила во всей его силѣ невозможно содержать въ подлежащей извѣстности права на недвижимыя имущества и для этой цѣли вновь завесть книги недвижимостямъ, отсутствіе коихъ имѣетъ самыя ощутительныя послѣдствія, дворянство с.-петербургской губерніи, въ засѣданіи 19-го марта 1863 года, единогласно, *положило*: ходатайствовать о томъ, чтобы независимо отъ вопроса объ ипотекѣ повелѣно было: безотлагательно войти вновь въ разсмотрѣніе вопроса не слѣдуетъ ли вышеозначенное правило (884 ст. X т. изд. 1832 г.) возстановить и затѣмъ повсемѣстно завести книги недвижимымъ имѣніямъ.

Изъ производившагося въ государственномъ совѣтѣ въ 1836 году дѣла о недоумѣніяхъ, возникшихъ вслѣдъ за изданіемъ свода законовъ 1832 года видно, что Высочайше утвержденнымъ въ 16 день марта 1833 года мнѣніемъ государственнаго совѣта преподаны правила для негласной повѣрки свода законовъ россійской Имперіи, и между прочимъ въ 5 пунктѣ онаго постановлено: чтобы представленія, поступающія къ министру юстиціи о сдѣланныхъ на статьи свода законовъ замѣчаніяхъ, когда онѣ будутъ имъ уважены, сообщались отъ него во второе отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, для надлежащихъ по онымъ объясненій и что если объясненіе найдено будетъ удовлетворительнымъ и по оному смыслъ и изложеніе статьи признаны будутъ правильными, то представленіе оставлялось бы безъ дальнѣйшаго послѣдствія; въ противномъ случаѣ оно вносится на разсмотрѣніе государственнаго совѣта установленнымъ порядкомъ.

На основаніи сего Высочайшаго повелѣнія, всѣ замѣчанія на статьи свода законовъ, поступавшія въ департаментъ министерства юстиціи, или сдѣланныя въ оном, и утвержденныя комитетомъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ министра юстиціи, передавались потомъ, по мѣрѣ изготовленія, во второе отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, при отношеніяхъ министра юстиціи къ дѣйствительному тайному совѣтнику Сперанскому.

Большая часть замѣчаній комитета принята вторымъ отдѣленіемъ; нѣкоторыя изъ нихъ также приняты, но съ огра-

ниченіемъ; остальныя замѣчанія потребовали дальнѣйшаго объясненія. Сообразно тому, по замѣчаніямъ перваго рода сдѣланы въ статьяхъ свода предназначенныя комитетомъ исправленія; по замѣчаніямъ втораго рода сдѣланы также исправленія, но съ нѣкоторою перемѣною въ изложеніи; наконецъ по замѣчаніямъ третьяго рода исправленіе отложено до объясненія.

Объясненія втораго отдѣленія по симъ послѣднимъ замѣчаніямъ были соображаемы въ вышеупомянутомъ комитетѣ, и изъ числа оныхъ нѣкоторыя найдены удовлетворительными, а съ другими комитетъ несогласился, признавъ нужнымъ прежнія замѣчанія свои оставить въ ихъ силѣ.

Въ числѣ сихъ послѣднихъ замѣчаній сдѣлано было слѣдующее:

Въ статьѣ 884 т. X зак. гражд. изд. 1832 г. сказано: Если одно и тоже недвижимое имѣніе будетъ продано двумъ разнымъ лицамъ, то оное остается за тѣмъ, кто прежде представитъ купчую крѣпость къ явкѣ для ввода во владѣніе. Если же подлогъ откроется прежде, нежели та или другая купчая крѣпость будутъ представлены къ явкѣ; то имѣніе утверждается за тѣмъ изъ двухъ покупщиковъ, коего купчая крѣпость совершена прежде. Въ томъ и другомъ случаѣ съ подложнаго продавца взыскивается въ пользу обманутаго покупщика цѣна имъ заплаченная, со всѣми убытками, и сверхъ того продавецъ предается уголовному суду за подлогъ.

Замѣчаніе комитета.

О вводѣ во владѣніе ничего не сказано ни въ 34-й статьѣ XVII гл. улож., ни въ указѣ 1744 г. мая 11-го ст. 1 оную подтверждающемъ. Въ ст. 34-й различена продажа, въ помѣстномъ приказѣ записанная, отъ продажи, по коей сіе не соблюдено. По нынѣшнему же обряду, записка въ приказѣ замѣняется совершеніемъ акта у крѣпостныхъ дѣлъ; почему выраженіе, употребленное въ 884-й статьѣ, о преимуществѣ купчей, прежде предъявленной ко вводу во владѣніе, необходимо исключить, какъ неосновательное ни на какомъ законѣ, изложивъ сію статью слѣдующими словами: «Если одно и тоже недвижимое имѣніе будетъ продано «двумъ разнымъ лицамъ; то имѣніе *утверждается за тѣмъ «изъ двухъ покупщиковъ, коего купчая крѣпость совершена «прежде* и проч.»

Объясненіе графа М. М. Сперанскаго.

Подъ запискою въ приказѣ разумѣется въ уложеніи обрядъ, коему въ нынѣшнее время соотвѣтствуетъ явка купчей въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, а не записка акта въ крѣпостныя книги. Доказательствомъ сему служитъ все законодательство о совершеніи крѣпостей, справки и отказа, и запрещеній; изъ соображенія узаконеній, приведенныхъ въ алфавитномъ указателѣ полнаго собранія подъ заглавіями: *запрещенія на имѣнія и разрѣшенія оныхъ*; *крѣпостныя дѣла и акты, и справка и отказъ*, явствуетъ слѣдующее: пріобрѣтеніе недвижимаго имѣнія совершается не однимъ, но двумя дѣйствіями: 1) Написаніемъ купчей крѣпости и 2) утвержденіемъ имѣнія по сей крѣпости за покупщикомъ; сіи два дѣйствія совершенно отдѣльны. Писаніе актовъ было изстари дѣломъ особенно опытныхъ и свѣдущихъ въ законахъ и формахъ людей, которые въ исходѣ XVI столѣтія начали составлять особое сословіе, подъ названіемъ площадныхъ подъячихъ; ихъ можно уподобить нынѣшнимъ нотаріусамъ; въ уложеніи сословію сему исключительно предоставлено письмо всякихъ крѣпостей, кромѣ самыхъ маловажныхъ; а въ началѣ XVIII столѣтія оно, подъ названіемъ писцовъ крѣпостныхъ, подчинено непосредственно надзору судебныхъ мѣстъ, а въ Москвѣ оружейной палаты; въ послѣдствіи надзоръ сей былъ передаваемъ ратушѣ, юстицъ-коллегіи и наконецъ гражданскимъ палатамъ, уѣзднымъ судамъ и нѣкоторымъ другимъ мѣстамъ, при которыхъ установленіе сіе существуетъ до нынѣ, подъ названіемъ крѣпостныхъ дѣлъ. Цѣль исключительнаго совершенія важнѣйшихъ актовъ у площадныхъ подъячихъ или у крѣпостныхъ дѣлъ состояла въ томъ, чтобы предупредить сомнѣнія въ подлинности актовъ, отвратить неправильности въ ихъ изложеніи и предостеречь неопытныхъ отъ «*вспьваемыхъ въ крѣпости ябедническихъ плевелъ*». Впослѣдствіи, для большаго удобства, велѣно пошлину съ отчужденія имѣнія, которая прежде взималась при справкѣ имѣнія за новымъ владѣльцемъ, брать у крѣпостныхъ дѣлъ при самомъ написаніи акта (отъ чего пошлина сія и получила названіе крѣпостной); наконецъ, представилось удобнымъ, чрезъ извѣщеніе крѣпостныхъ установленій о запрещеніи кому либо отчуждать свое имѣніе, пресѣчь сему лицу возможность покуситься на подобное отчужденіе; въ сихъ общихъ чертахъ заключаются предѣлы должности и отвѣтственности крѣпостныхъ дѣлъ. По даннымъ обстоятельствамъ, сообщаемымъ отъ частныхъ лицъ, крѣпостные чиновники

излагаютъ для нихъ предполагаемыя ими сдѣлки, удостовѣряютъ добровольное заключеніе и подписаніе акта, записываютъ актъ въ книгу впредь для доказанія существованія акта, взимаютъ казенныя пошлины и отвѣтствуютъ въ томъ, что на имя продавца неимѣется въ виду никакого запрещенія. Но сего еще недостаточно для утвержденія имѣнія въ безсрочную собственность покупщика, ибо актъ удостовѣряетъ только подлинность сдѣлки или договора и правильность онаго потолику, поколику, вѣрны обстоятельства, сообщенныя чиновнику крѣпостныхъ дѣлъ отъ сторонъ, и поколику условія участвующихъ въ актѣ лицъ не противны правамъ лицъ посторонних. — Посему, для окончательнаго утвержденія за кѣмъ либо пріобрѣтаемаго имѣнія установлено изстари и подтверждено въ уложеніи являть крѣпости на помѣстья или вотчины въ помѣстномъ приказѣ, который, удостовѣрившись по книгамъ и старымъ дачамъ о правѣ продавца на отчужденіе проданнаго имѣнія, записывалъ (т. е. справлялъ) оное за покупщикомъ; послѣ сего, приказъ, чрезъ особо посланнаго чиновника или чрезъ сношеніе съ мѣстнымъ начальствомъ, обвѣщалъ жителей и сосѣдей о переходѣ имѣнія къ другому владѣльцу и если и при таковомъ обвѣщеніи не оказывалось никакого спора или препятствія: то имѣніе безспорно отказывалось за новымъ владѣльцомъ. Обрядъ сей, въ совокупности именуемый *вотчинною дачею*, исполняемъ былъ такимъ же точно образомъ и по переименованіи помѣстнаго приказа въ вотчинную коллегію до упраздненія сей коллегіи и до предоставленія вотчинныхъ дѣлъ гражданскимъ палатамъ и уѣзднымъ судамъ; а какъ сіи новыя мѣста не имѣли книгъ и старыхъ дачъ, по коимъ могли бы удостовѣриться о правѣ продавца на отчужденіе имѣнія; то для справки и отказа установленъ въ учрежденіи слѣдующій порядокъ: «кто въ уѣздѣ купитъ деревню, тотъ купчую да объявитъ въ уѣздномъ судѣ; уѣздный же судъ къ судейскимъ дверямъ прибьетъ листъ, что деревня таковая куплена такимъ и за такую цѣну, и о семъ сообщитъ въ верхній земскій судъ, дабы сей тоже учинилъ, также и въ сенатъ, да дадутъ знать для внесенія въ публичныя вѣдомости обѣихъ столицъ и буде отъ того времени чрезъ два года никто не явится для спора, то впредь всякій споръ о купчей да уничтожится и деревню за покупщикомъ уѣздный судъ велитъ нижнему земскому суду отказать безспорно.» Порядокъ сей безъ важныхъ измѣненій существуетъ и до нынѣ.

Посему, очевидно, что записка купчей въ помѣстномъ

приказѣ, о коей упоминается уложенія гл. XVII въ ст. 34, обратилась нынѣ въ явку крѣпости въ уѣздномъ судѣ, и что смѣшивать оной записки съ записку акта у крѣпостныхъ дѣлъ отнюдь нельзя. Еще болѣе убѣждаетъ въ томъ 3, 9 и 10 ст. смоленскихъ пунктовъ, коими разрѣшаются нѣкоторыя недоумѣнія, представившіяся при исполненіи 205 ст. учрежденія. Изъ сихъ пунктовъ видно, что явка купчей въ уѣздномъ судѣ есть существенно тотъ же самый обрядъ, какой вышеписаннымъ образомъ исполняемъ былъ въ вотчинной коллегіи и помѣстномъ приказѣ. Къ сему присовокупляются слѣдующія уваженія: 1) Изъ двухъ покупщиковъ одного и того же имѣнія, тотъ и другой равно могутъ быть добросовѣстные; но тотъ, который получилъ купчую и явилъ ее, совершилъ оба дѣйствія, для пріобрѣтенія закономъ установленныя; а тотъ, который получилъ, но неявилъ, — совершилъ только одно; одинъ бывъ введенъ по явкѣ во владѣніе, сталъ предъ правительствомъ настоящимъ владѣльцемъ имѣнія; другой же не бывъ введенъ, есть еще владѣлецъ токмо предполагаемый: одинъ имѣетъ въ утвержденіи своего права два документа, купчую и вводный листъ, а другой одну купчую. 2) Если дать предпочтеніе сему послѣднему предъ первымъ единственно по первенству написанія купчей, то по явкѣ его крѣпости, чтобъ ввести его во владѣніе, надлежитъ вывести прежняго, т. е. лишить его права окончательно двумя актами имъ пріобрѣтеннаго; а если явится третій покупщикъ, то надлежитъ также вывести и втораго. Правда, что подложный продавецъ продалъ первому покупщику свое, а прочимъ уже чужое; но они покупали не чужое, а его собственное, и въ добросовѣстности ихъ предполагаются совершенно равны первому, а въ числѣ и твердости укрѣпленій тотъ изъ нихъ стоитъ выше, кто купилъ и владѣетъ законно, нежели тотъ, кто только купилъ законно, но еще не владѣетъ законно. Вообще въ законахъ собственности право владѣнія занимаетъ столь важное мѣсто, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, наприм. въ давности, оно замѣняетъ и одно само по себѣ составляетъ право собственности; между тѣмъ какъ напротивъ право собственности одно безъ владѣнія, по протеченіи извѣстнаго времени, теряетъ всю свою силу.

Соображенія Комитета.

Послѣ изданія узаконеній, на кои второе отдѣленіе собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи ссылается, установленъ указомъ 1811 г. Февраля 9-го обрядъ,

давшій совершенно другое огражденіе на случай перекрѣпленія одного и того же имѣнія въ разныя руки. Обрядъ сей состоитъ въ предшествующей совершенію крѣпостнаго акта справкѣ о томъ не было ли имѣніе, въ актѣ значущееся, передано прежде того другому лицу; если откроется, что было, то сіе обстоятельство имѣетъ всю силу запрещенія, и актъ, совершенный на таковое имѣніе, долженъ почитаться ничтожнымъ по основанію указа 1805 года февраля 14-го. Сіе правило подтверждается и Высочайше утвержденнымъ 5-го января 1833 года мнѣніемъ государственнаго совѣта по дѣлу Чулковыхъ, въ коемъ между прочимъ, сказано, что преимущественное одного предъ другимъ удовлетвореніе кредиторовъ надлежитъ опредѣлить *по старшинству* и правильности совершенія актовъ. А потому, комитетъ и не можетъ согласиться съ вышеприведеннымъ объясненіемъ тѣмъ болѣе, что несправедливо было бы предпочитать покупщика, который по неосторожности или съ намѣреніемъ купилъ имѣніе купленное прежде его другимъ, тогда какъ сей послѣдній покупалъ оное въ совершенной увѣренности, что имѣніе никому не продано.

Положеніе департамента законовъ 14 августа 1835, 14 и 28 февраля, 6 и 13 марта, и общаго собранія государственнаго совѣта 8 и 11 мая 1836 года.

Департаментъ законовъ признаетъ и съ своей стороны, что мнѣніемъ государственнаго совѣта 9-го февраля 1811 года введенъ новый обрядъ въ порядкѣ совершенія крѣпостныхъ актовъ; но какъ въ мнѣніи семъ не упомянуто именно, чтобы установленіемъ новаго порядка отмѣнялись правила, въ уложеніи заключающіяся, о преимуществѣ купчихъ по старшинству записки ихъ въ помѣстномъ приказѣ, или, что все равно—явки ко вводу во владѣніе: то здѣсь неясность въ самомъ законѣ, которую при семъ случаѣ пояснить—въ предупрежденіе недоразумѣній въ исполненіи—департаментъ считаетъ и полезнымъ и необходимымъ.

Предъ симъ только разсматриваемъ былъ вопросъ о воспрещеніи продажи имѣній, состоящихъ подъ опекою, секвестромъ или описью. Статья 883 гражданскихъ законовъ постановляетъ именно: «Кто продастъ недвижимое имѣніе, состоящее подъ опекою, или секвестромъ, тотъ подвергается уголовному суду за подлогъ; между тѣмъ проданное имѣніе возвращается въ прежнее его положеніе; покупщику предоставляется искать заплаченныхъ имъ денегъ и убытковъ съ продавца и проч.». *Для чего* здѣсь продажа имѣнія, бывшаго не въ полномъ распоряженіи владѣльца. признается ничтожною?

Конечно, для того, что она сдѣлана въ нарушеніе правъ, которыя опекою обезпечивались, или, что владѣлецъ продалъ имѣніе, только условно ему принадлежавшее, безъ соблюденія узаконенныхъ условій. Но тотъ, кто другой разъ продалъ имѣніе, уже проданное, продалъ не только условную собственность, но просто чужую. И такъ очевидно, что основаніе закона о препятствіяхъ къ продажѣ имѣній, изъятыхъ изъ распоряженія владѣльца, совершенно одно и тоже съ основаніемъ закона о преимуществахъ продажи по старшинству купчихъ, съ тѣмъ только различіемъ, что уваженія въ послѣднемъ случаѣ гораздо сильнѣе.

Извѣстно, и въ объясненіяхъ, по настоящему вопросу, сдѣланныхъ вторымъ отдѣленіемъ, ясно выведено, что писаніе актовъ съ исхода XVI столѣтія было у насъ дѣломъ особаго класса людей, именовавшихся *площадными подъячими*; по даннымъ обстоятельствамъ, они излагали для частныхъ лицъ нужныя имъ сдѣлки, какъ люди опытные и уполномочные на то закономъ, дабы предупредить сомнѣнія въ подлинности актовъ, отвратить неправильность въ ихъ изложеніи и,—говоря словами закона,—предостеречь неопытныхъ «*отъ всѣваемыхъ въ крѣпости ябедническихъ плевелъ*». Сіе самое занятіе, переходившее въ послѣдующія времена отъ одного мѣста къ другому, наконецъ составило такъ называемыя *крѣпостныя дѣла* въ судебныхъ мѣстахъ. Какъ вопросъ о добросовѣстности продавца тутъ вовсе не входилъ въ соображеніе: то законъ собственно не предупреждалъ двойныхъ продажъ, а угрожалъ только наказаніемъ за оныя. Въ семъ порядкѣ, при открытіи, что какое либо имѣніе продано въ двои руки, ничего и не оставалось болѣе дѣлать, какъ оставить оное въ рукахъ дѣйствительно введеннаго во владѣніе, хотя бы онъ былъ и вторымъ покупщикомъ: ибо ни онъ, ни тѣ лица, которыя совершали его крѣпость, не имѣли ни обязанности, ни способа открыть подлогъ продавца. Но съ установленіемъ предварительныхъ справокъ, не было ли продаваемое имѣніе передано прежде кому либо другому,—обстоятельства совсѣмъ перемѣнились. Актъ, совершенный съ упущеніемъ сихъ справокъ, не можетъ быть иначе признаваемъ, какъ дѣйствіемъ фальшивымъ и предъ закономъ ничтожнымъ.

Въ нравственномъ отношеніи представляются не меньшія уваженія въ пользу купчихъ по старшинству ихъ совершенія. Первый покупщикъ *есть* безъ сомнѣнія добросовѣстный: ибо онъ купилъ свободное имѣніе; второй конечно *можетъ быть* также добросовѣстнымъ, т. е. обманутымъ, по упущенію мѣста, совершившаго актъ, *но мо-*

жетъ быть и въ стачкѣ съ продавцомъ. Законъ постановляющій правиломъ укрѣплять имѣніе за тѣмъ, кто дѣйствительно введенъ во владѣніе онымъ, покровительствовалъ бы не только равно и добросовѣстному и участнику въ обманѣ, но послѣднему нѣкоторымъ образомъ даже болѣе; ибо зная неправильность своей покупки, онъ безъ сомнѣнія спѣшилъ бы вступить во владѣніе имѣніемъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, департаментъ законовъ, *полагаетъ*: статью 884 свода гражд. зак. измѣнить на томъ основаніи, какъ сдѣлалъ то комитетъ въ своихъ замѣчаніяхъ.

Послѣ всего однакоже встрѣчается здѣсь важный вопросъ: установленными указомъ 1811 года справками о запрещеніяхъ и о совершенныхъ актахъ, достаточно ли отвращается возможность подложныхъ продажъ? Безъ сомнѣнія недостаточно. Сколь бы поспѣшно ни было сдѣлано распоряженіе объ опубликованіи совершенной сдѣлки: въ продолженіи сего распоряженія и въ продолженіи времени, нужнаго для разсылки публикацій, злонамѣренный весьма удобно можетъ успѣть совершить новую: въ семъ случаѣ мѣсто, совершающее актъ, ни за что уже не отвѣчаетъ, а новый покупщикъ тѣмъ не менѣе понесетъ убытокъ. Слѣдовательно законы въ семъ отношеніи вообще несовершенны и требуютъ дополненія для обезпеченія доброй вѣры, пріобрѣтателей. Но какъ всякое правило, теперь предложенное, необходимо надлежало бы сообразить и повѣрить съ практикою, то департаментъ законовъ, не входя въ дальнѣйшія по сему вопросу разсужденія, *полагаетъ*: предоставить министру юстиціи войти въ разсмотрѣніе онаго и внести предположенія свои о возможныхъ въ семъ отношеніи мѣрахъ на разрѣшеніе государственнаго совѣта особо.

Вслѣдствіе сего, въ замѣну статьи 884 т. X зак. гражд. изд. 1832 года, въ сводѣ 1842 года помѣщена ст. 1171 слѣдующаго содержанія:

Если одно и тоже недвижимое имѣніе будетъ продано двумъ разнымъ лицамъ, то имѣніе утверждается за тѣмъ изъ двухъ покупщиковъ, котораго купчая крѣпость совершена прежде. Въ пользу же другаго покупщика взыскивается съ подложнаго продавца цѣна ему заплаченная, со всѣми убытками покупщика и сверхъ того продавецъ предается уголовному суду за подлогъ.

Статья эта впослѣдствіи введена и въ статью 1416 т. X ч. I зак. гр. изданія 1857 года.

Независимо отъ сего, 6 іюня 1836 года, состоялось Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, при обсуж-

деніи сдѣланныхъ на статью 884 свода гр. закон. замѣчаній встрѣтилъ важный вопросъ: установленными указомъ 1811 года справками о запрещеніяхъ и о совершенныхъ актахъ, достаточно ли отвращается возможность подложныхъ продажъ? Безъ сомнѣнія недостаточно. Сколь бы поспѣшно ни было сдѣлано распоряженіе объ опубликованіи совершенной сдѣлки: въ продолженіи сего распоряженія и въ продолженіи времени, нужнаго для разсылки публикацій, злонамѣренный весьма удобно можетъ успѣть совершить новую. Въ семъ случаѣ мѣсто, совершающее актъ, ни за что уже не отвѣчаетъ, а новый покупщикъ тѣмъ не менѣе понесетъ убытокъ. Слѣдовательно законы въ семъ отношеніи вообще не совершенны и требуютъ дополненія, для обезпеченія доброй вѣры пріобрѣтателей. Но какъ всякое правило, нынѣ предложенное, необходимо надлежало бы сообразить и повѣрить съ практикою: то государственный совѣтъ, не входя въ дальнѣйшія по сему вопросу разсужденія *положилъ*: предоставить министру юстиціи по разсмотрѣніи онаго, внести предположенія свои о возможныхъ въ семъ отношеніи мѣрахъ на разрѣшеніе государственнаго совѣта особо.

209
2

251
23

ПРЕЖНІЯ УЗАКОНЕНІЯ О ПУБЛИКАЦІЯХЪ О СОВЕРШЕНІИ И ЯВКѢ АКТОВЪ.

Первыя публикаціи установлены были въ учрежденіи о губерніяхъ 7-го ноября 1775 г. (14392 ст. 205, 290, 346 и 487) они установлены при явкѣ актовъ, а не при ихъ совершеніи. Цѣль сихъ публикацій: установленіе двухлѣтняго срока на оспариваніе актовъ.

Публикаціи при совершеніи актовъ установлены указомъ 9-го февраля 1811 г. (24516) съ цѣлію предупредить двойную продажу и залогъ имѣнія. Въ этомъ указѣ объяснено, что предлагаемыя правительствующимъ сенатомъ мѣры къ пресѣченію двойной продажи и заклада одного и того же имѣнія въ разныя руки, состоятъ въ слѣдующемъ: чтобъ гражданскія палаты, по совершеніи закладныхъ и крѣпостей, немедленно давали знать той гражданской палатѣ, въ вѣдомствѣ коей заложенное или проданное имѣніе состоитъ, взнося у себя на лицо закладчика имѣнія въ запретительный алфавитъ, и потомъ, когда закладная представится къ отмѣткѣ по заплатѣ оной заимодавцемъ, ни мало не медля сдѣлать разрѣшеніе, и той палатѣ, гдѣ заложенное имѣніе состояло, дать знать; разумѣя, что ежели бы закладчикъ по служенію или пребыванію своему могъ предъявить выплаченную закладную и не въ той палатѣ, гдѣ оная была совершена, но въ другой, то и сія послѣдняя обязана будетъ дать знать о томъ предъявленіи, какъ той палатѣ, гдѣ закладная была писана и совершена, такъ и той, гдѣ имѣніе состоитъ, дабы по предмету сего закладчику сдѣлано было надлежащее разрѣшеніе. Государственный Совѣтъ, находя, что мѣры эти удобны будутъ предупредить злоупотребленія въ продажѣ и закладѣ одного и того же имѣнія въ разныя руки, мнѣніемъ положилъ оныя утвердить, а дабы они имѣли болѣе дѣйствія, постановить еще правиломъ, чтобъ сверхъ означенныхъ между палатами сношеній, въ тоже время возвѣщаемо бы отъ нихъ было о совершаемыхъ продажахъ и закладныхъ въ публичныхъ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ. Послѣ того, именно 27-го октября 1824 года (30.097) издана форма публикаціи, въ коей соединены публикаціи о совершеніи и о явкѣ актовъ. Въ этомъ указѣ сказано, что публикаціи о совершенныхъ на недвижимыя имѣнія крѣпостныхъ актахъ установлены для

наблюденія за поступленіемъ слѣдующаго съ оныхъ въ казну дохода.

Въ разъясненіе этого указа калужской палатѣ гражданскаго суда, послѣдовалъ указъ 27-го іюля 1862 года (495), въ коемъ сказано, что мнѣніе Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденное 9 февраля 1811 года, и указъ общаго собранія всѣхъ с.-петербургскихъ департаментовъ 1814 года января 14-го, относятся до тѣхъ крѣпостныхъ актовъ, кои совершаются въ оной палатѣ на имѣнія, въ другихъ губерніяхъ лежащія, до подобнаго же рода актовъ, совершенныхъ на имѣнія, въ калужской губерніи состоящія, относиться не могутъ по тому уваженію, что оныя, по силѣ Высочайшаго о губерніяхъ учрежденія статей 205 и 290, должны быть по совершеніи въ палатѣ, предъявлены уѣздному суду и городовому магистрату, на кои возложена и обязанность взысканія, при явкѣ таковыхъ актовъ отъ предъявителей, какъ на гербовую бумагу съ пошлинами, такъ и за припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ объявленій принадлежащихъ денегъ, а потому предполагаемыя оною палатою были бы уже двойныя. Что же принадлежитъ до закладныхъ актовъ, то, по совершеніи оныхъ въ сей палатѣ, налагать запрещенія на имѣнія по онымъ заложенныя во всемъ сообразно Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта 28 декабря 1821 и 17 февраля 1825 годовъ, ибо симъ послѣднимъ, Государственный Совѣтъ, принимая во уваженіе, что новый порядокъ наложенія и снятія запрещеній на недвижимыя имѣнія признанъ удобнымъ и достаточнымъ, положилъ: отстранивъ вовсе прежде существовавшій порядокъ, оставить новый въ полномъ его дѣйствіи, на основаніи 9-го пункта мнѣнія Государственнаго Совѣта 28-го декабря 1821 года.

Наконецъ, по случаю недоумѣній, дѣлать ли одинъ разъ публикацію только при совершеніи акта или же два раза, и при совершеніи акта и при явкѣ его послѣдовалъ указъ 19-го ноября 1832 г. (5763), коимъ велѣно дѣлать публикаціи одинъ разъ только при совершеніи акта. Въ этомъ указѣ изложенъ слѣдующій историческій обзоръ указовъ, относившихся до публикацій вообще.

Первыя публикаціи возникли по коренному закону: учрежденію о губерніяхъ 205, 290, 346 и 487 статьямъ при явкѣ купчихъ; въ первый и послѣдней сихъ статьяхъ означено о публикаціяхъ, а въ прочихъ 290 и 346 о публикаціяхъ ничего не сказано; притомъ статья 205 съ

487 имѣетъ разницу въ томъ, что въ 205 сказано: публиковать при явкѣ купчей на деревню, а въ статьѣ 487 сказано: публиковать при явкѣ купчей на деревню, или иное имѣніе, и въ сей же 487 статьѣ показанъ порядокъ публикаціи двукратной о купленной деревнѣ, именно: публикаціи при явкѣ купчей въ надворномъ судѣ и публикаціи при явкѣ оной по мѣстному нахожденію имѣнія. Въ 1788 году марта 19, хотя правительствующій сенатъ истолковалъ 290 статью учрежденія о губерніяхъ, что о купленныхъ въ городахъ домахъ публиковать не должно, но статья 487 остается до нынѣ не только существующею, а даже указомъ 1814 года января 15 и вышеупомянутою формою публикацій, онѣ распространены на всѣ вообще недвижимыя имѣнія. Касательно пубкикацій при совершеніи крѣпостныхъ актовъ, онѣ возникли въ первый разъ по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 9-го февраля 1811 года; публикаціи сіи распространялись вообще на купленныя и заложенныя имѣнія. Правительствующій сенатъ, указомъ 1814 года января 15, выключилъ изъ публикацій совершеніе актовъ на имѣнія движимыя, а указами 1824 октября 27, 1826 мая 21 и іюля 27 распространены публикаціи при явкѣ купчихъ, какъ то: въ вышепомянутой формѣ, о явкѣ купчихъ по совершеніи ихъ, сказано: по сей же формѣ доставлять въ типографіи правительствующаго сената объявленія и о всѣхъ прочихъ крѣпостныхъ актахъ, совершаемыхъ въ подлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ, какъ то: закладныхъ и всякихъ другихъ, подъ различными наименованіями записяхъ и сдѣлкахъ. Сею формою, публикаціи при совершеніи крѣпостныхъ актовъ и при явкѣ ихъ, соединены въ общій составъ, а указомъ 27-го іюля 1826 года возбранено публиковать о закладныхъ, избѣгая двойнаго печатанія; ибо оныя печатаются порядкомъ, существующимъ для запрещеній имѣній; различены притомъ публикаціи объ актахъ на имѣнія, совершаемыя въ мѣстной и внѣшней губерніи. Цѣль всѣхъ сихъ публикацій въ оныхъ законоположеніяхъ поставляется различно: 1) въ учрежденіи о губерніяхъ, что для произведенія въ двухъ-годовый срокъ спора на крѣпостный актъ; 2) въ мнѣніи Государственнаго Совѣта 9-го февраля 1811 года, что для прекращеній двойной продажи и залога имѣнія; 3) въ указахъ правительствующаго сената 1824 года октября 27 и 1826 мая 21, что для исчисленія поступаемыхъ въ казну пошлинъ, и наконецъ въ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1821 г.

декабря 28 распространена сила постановленія 1811 февраля 9, для предмета запрещенія имѣній. Между исполненіемъ сихъ постановленій, публикаціи оныя были слѣдствіемъ умноженія статей въ книгахъ о запрещеніяхъ имѣній, какъ подробно означено въ указѣ правительствующаго сената, повсемѣстно посланнымъ 16-го октября 1829 года.

За тѣмъ этимъ указомъ, согласно представленію московской коммисіи для составленія свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, и въ прекращеніе описываемыхъ ею разныхъ случаевъ публикацій, чинимыхъ о совершенныхъ и явленныхъ крѣпостныхъ актахъ, предписано отъ правительствующаго сената всѣмъ мѣстамъ, имѣющимъ право совершать таковые акты, чтобы онѣ, исполняя въ точности постановленіе, изъясненное въ указѣ сената отъ 27 іюля 1826 года о томъ, чтобы двойной публикаціи объ одномъ и томъ же актѣ, т. е. прежде о совершеніи, а послѣ о явкѣ его, не происходило, статьи о сихъ актахъ посылали въ сенатскія типографіи по формѣ, приложенной при указѣ отъ 27-го октября 1824 года, и въ тоже время сообщали бы съ оныхъ копіи въ ту губернію и уѣздъ, гдѣ состоитъ имѣніе.

Подъ вліяніемъ сего указа составленъ сводъ законовъ 1832 г. и потому въ ст. 962 сего свода (1276 изд. 1842 г.) публикаціи при явкѣ актовъ не обязательны. Слѣдовательно при дѣйствіи свода 1832 г. публикаціи о явкѣ актовъ не были обязательны; но они возстановлены указомъ 14 декабря 1842 г. (16326), при коемъ приложена новая форма публикацій при явкѣ актовъ. На основаніи сего указа составлена ст. 1276 т. X, изд. 1842 года (ст. 1524 т. X ч. 1 изд. 1857 г), по коей публикаціи о явкѣ актовъ обязательны.

Въ указѣ 14 декабря 1842 г. № 16.326 между прочимъ объяснено, что въ статьѣ 441 т. X зак. гражд. изд. 1832 года объявленіе о совершаемыхъ актахъ вмѣняется въ обязанность самимъ присутственнымъ мѣстамъ, тѣ акты совершающимъ, между тѣмъ какъ въ приложенной къ сей статьѣ формѣ, заключается объявленіе не о совершеніи акта, а о явкѣ оныхъ въ томъ мѣстѣ, въ вѣдѣніи коего находится имущество. Вслѣдствіе сего нѣкоторыя присутственныя мѣста, полагаютъ, что сія форма составлена для избѣжанія двойной публикаціи объ одномъ и томъ же актѣ, т. е. прежде о совершеніи акта, а потомъ о явкѣ онаго, отъ чего и происходитъ, что одни изъ сихъ мѣстъ не дѣла-

ютъ публикаціи о совершеніи, а другія, о явкѣ актовъ, и самая явка актовъ пріобрѣтателями имѣній не поставляется уже въ непремѣнную обязанность.

Двойная публикація о совершеніи и явкѣ крѣпостныхъ актовъ на недвижимыя имѣнія необходима: *первоначальная публикація о совершеніи* была установлена для предупрежденія двойной продажи имѣній въ разныя руки, а нынѣ служитъ способомъ къ наблюденію за полнымъ поступленіемъ слѣдующаго съ оныхъ въ казну пошлиннаго дохода. Сверхъ того такая публикація нужна какъ извѣщеніе родственниковъ о продажѣ родоваго имѣнія, коего выкупъ имъ предоставленъ въ теченіе трехъ лѣтъ со времени совершенія купчей крѣпости. *Вторичная публикація о явкѣ крѣпостей* установлена для назначенія съ того времени двухгодичнаго срока, въ теченіе коего предоставлено оспаривать крѣпость.

Правила сіи относятся до купчихъ крѣпостей, а на духовныя завѣщанія ихъ распространять нельзя. Для духовныхъ завѣщаній публикацій при совершеніи акта и быть не можетъ, ибо актъ остается бо́льшею частію въ тайнѣ; слѣдовательно здѣсь дѣлается только одна публикація при вводѣ во владѣніе на основаніи 671 ст. т. X (изд. 1832), 917 т. X (изд. 1842 г.) и 1098 т. X ч. 1 (изд. 1857 г.).

Списокъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ С.-Петербургѣ
14 Апрѣля 1866 г.

ПОЛОЖЕНІЕ
О
НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

РАЗДѢЛЪ I.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ГЛАВА I.

О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

1. Завѣдываніе нотаріальною частію, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, поручается нотаріусамъ и состоящимъ при нотаріальныхъ архивахъ старшимъ нотаріусамъ.

2. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ, по правиламъ настоящаго положенія, предоставляется мировымъ судьямъ.

3. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ.

4. Число нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

5. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и не занимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

6. Въ должность нотаріуса могутъ быть опредѣляемы и такія лица, которыя, по общему уставу о службѣ гражданской, не имѣютъ права въ оную вступать, лишь бы они удовлетворяли прочимъ условіямъ, въ семъ положеніи установленнымъ.

7. При недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою по соглашенію министровъ юстиціи, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, она замѣщается временно по назначенію отъ правительства, порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 15-й и 16-й, съ опредѣленіемъ, въ тѣхъ случаяхъ когда сіе признано будетъ нужнымъ, соотвѣтственнаго вознагражденія.

8. Желающій поступить въ нотаріусы обязанъ, для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружной судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ условій, министромъ юстиціи по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

9. Къ представленному на основаніи предъидущей статьи залогу присоединяется, сверхъ того, по статьѣ 204-ой, часть получаемой нотаріусомъ платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія.

10. Завѣдывающіе нотаріальными дѣлами мировые судьи, а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 7), залоговъ (ст. 8 и 9) не представляютъ.

11. Нотаріусъ, залогъ коего употребленъ, сполна или частію, на покрытіе опредѣленныхъ съ него по должности взысканій, временно устраняется, по опредѣленію окружнаго суда, отъ должности, впредь до представленія или пополненія залога.

12. Нотаріусъ, не представившій вновь или не пополнившій въ теченіе шести мѣсяцевъ прежняго залога до опредѣленнаго количества, увольняется отъ должности.

13. По смерти нотаріуса и вообще въ случаѣ оставленія имъ должности, весь представленный и дополненный частію нотаріальныхъ сборовъ (ст. 210) залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ по опредѣленію окружнаго суда, и притомъ не прежде истеченія шести

мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія, подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

14. За удовлетвореніемъ взысканій, предъявленныхъ установленнымъ порядкомъ, остатокъ залога, въ случаѣ несостоятельности нотаріуса, обращается, по просьбѣ его кредиторовъ, на покрытіе его долговъ; но взысканіе залога не прекращаетъ отвѣтственности нотаріуса всѣмъ его имуществомъ.

15. Должность нотаріуса предоставляется желающему занять оную не иначе, какъ по испытаніи его, предсѣдателемъ окружнаго суда, старшимъ нотаріусомъ и прокуроромъ, въ умѣніи правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ, для исполненія этой должности, законовъ.

16. Нотаріусы опредѣляются и увольняются старшимъ предсѣдателемъ судебной палаты, по представленіямъ предсѣдателя окружнаго суда, и вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда (учр. суд. установл. прил. къ ст. 303). За тѣмъ нотаріусы не могутъ быть удаляемы отъ должности иначе какъ по суду.

17. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, съ присвоеніемъ имъ за урядъ VIII класса по должности, но права на производство въ чины и на пенсію по этому званію не имѣютъ.

18. Нотаріусы, назначаемые отъ правительства (ст. 7), пользуются правами службы наравнѣ съ помощниками секретарей окружнаго суда.

19. Нотаріусамъ не дозволяется принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ.

20. Нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится ихъ мѣстопребываніе и исполняютъ возлагаемыя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.

21. Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, въ вѣ-

домствѣ котораго каждый состоитъ. Актъ, совершенный имъ въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

22. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа.

23. По всѣмъ поручаемымъ нотаріусу дѣламъ и относительно актовъ и документовъ, находящихся у него на храненіи, онъ обязанъ соблюдать тайну, за исключеніемъ случаевъ въ законѣ указанныхъ. Нарушеніе сего подвергаетъ его отвѣтственности по ст. 468-й уложенія о наказаніяхъ.

24. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: «печать нотаріуса *такого-то* (имя и фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда)».

25. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ мѣстномъ нотаріальномъ архивѣ, для сличенія съ выдаваемыми имъ выписями актовъ.

26. Нотаріусъ обязанъ вести:

1) реестръ, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него заемныхъ обязательствъ и договоровъ;

2) двѣ актовыя книги, для внесенія въ нихъ вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 79 и слѣд.); одна изъ сихъ книгъ назначается для актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ, а другая для всѣхъ прочихъ;

3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 192 и слѣд.);

4) общій алфавитный указатель всѣхъ совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій, и

5) вѣдомость всѣмъ документамъ, имѣющимся у него на храненіи.

27. Нотаріальные реестры и книги изготовляются самимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

28. Реестры нотаріусовъ должны быть единообраз-

наго формата; страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта или засвидѣтельствованія;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе или учиненъ протестъ;

4) означеніе содержанія акта и количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора, и

5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги или засвидѣтельствованіе, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

29. Актовыя книги нотаріусовъ должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается нотаріусами опредѣленная пошлина (т. V уст. пошл. ст. 730 и слѣд.).

30. Число листовъ для книгъ актовыхъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ опредѣляется графа для означенія выписей или копій (ст. 127).

Примѣчаніе. Число строкъ на каждой страницѣ и другія подробности, до сего предмета относящіяся, должны быть опредѣлены министромъ юстиціи, по сношенію съ министромъ финансовъ.

31. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть прочеркиваемы, а почистки и междустрочныя приписки, если онѣ неоговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи, считаются недѣйствительными.

32. Книги для записыванія сборовъ составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

33. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости.

34. По истеченіи года со времени окончанія актовой книги, нотаріусъ обязанъ представить ее съ реестромъ и со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ мѣстный нотаріальный архивъ, выставляя собственноручно прописью, въ концѣ книги, число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ—число статей.

35. Означенныя въ статьѣ 34-й надписи повѣряются старшимъ нотаріусомъ, который удостовѣряетъ правильность ихъ своею подписью и оставляетъ книги и реестры на храненіе въ нотаріальномъ архивѣ.

36. Книги нотаріусовъ для записки сборовъ представляются на ревизію въ подлежащія мѣста, согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

37. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести, опредѣленныхъ, съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

38. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи.

39. Отпускъ нотаріуса разрѣшается предсѣдателемъ окружнаго суда не иначе, какъ по назначеніи, для исправленія его обязанности, другаго благонадежнаго лица, по собственному его представленію, съ соблюденіемъ притомъ условій, изложенныхъ въ ст. 8, 14, 19 и 25 и съ имущественною отвѣтственностью самого нотаріуса за дѣйствія исправляющаго его должность.

40. Установленныя въ предъидущей статьѣ правила соблюдаются и въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріуса.

41. По смерти нотаріуса, увольненіи его отъ службы или удаленіи отъ должности, его книги, реестры, акты и печать отбираются немедленно мѣстнымъ мировымъ судьею и сдаются при описи въ нотаріальный архивъ; при чемъ печать надпиливается крестообразно.

ГЛАВА II.

О нотаріальныхъ архивахъ и старшихъ нотаріусахъ.

42. Нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ старшаго нотаріуса, учреждается при каждомъ окружномъ судѣ, для храненія крѣпостныхъ, запретительныхъ и раз-

рѣшительныхъ книгъ, а также книгъ, реестровъ, актовъ, документовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и лицъ, ихъ замѣщающихъ.

43. Старшій нотаріусъ, состоя въ государственной службѣ, сравнивается, относительно содержанія служебныхъ правъ и преимуществъ и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ членами окружныхъ судовъ.

44. Временное исполненіе обязанностей старшаго нотаріуса, въ случаѣ его болѣзни или отлучки, поручается или секретарю или другому чиновнику окружнаго суда, по усмотрѣнію предсѣдателя онаго.

45. Старшій нотаріусъ имѣетъ, для приложенія гдѣ слѣдуетъ, печать архива съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: *такого-то* (по названію города, въ которомъ архивъ состоитъ) нотаріальнаго архива.

46. Экземпляръ подписи и печати каждаго старшаго нотаріуса долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія, во всѣ нотаріальные архивы, а также въ С.-Петербургскую сенатскую типографію (ст. 179).

47. Старшій нотаріусъ обязанъ содержать, сверхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ объ имѣніяхъ того судебнаго округа, въ которомъ онъ состоитъ:

1) реестръ выдаваемыхъ имъ выписей и копій изъ актовыхъ и крѣпостныхъ книгъ, а также копій актовъ, хранящихся въ архивѣ;

2) крѣпостныя книги;

3) реестры крѣпостныхъ дѣлъ и слѣдующіе къ нимъ указатели;

4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ;

5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ.

48. Реестры выписямъ и копіямъ ведутся по правиламъ о реестрахъ для нотаріусовъ.

49. Реестры изготовляются самимъ старшимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

50. Крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ

дѣлъ должны быть особые для каждаго уѣзда и каждаго города, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа.

51. Для городовъ болѣе обширныхъ крѣпостныя книги и реестры могутъ быть составляемы особо по каждой городской части.

52. Крѣпостныя книги составляются изъ утвержденныхъ старшимъ нотаріусомъ актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ.

53. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, составляемомъ по формѣ, указанной министромъ юстиціи, назначается для каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества особый листъ, на которомъ показываются:

1) названіе или нумеръ имущества и имя собственника;

2) означеніе утверждаемаго акта, съ отмѣткою времени утвержденія, нумера и страницы онаго въ крѣпостной книгѣ, а также для ввода во владѣніе, и

3) ограниченіе права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій, съ отмѣткою времени ихъ установленія или уничтоженія и нумера и страницъ оныхъ въ крѣпостныхъ или запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ.

54. Листы реестра крѣпостныхъ дѣлъ, на которыхъ записаны отдѣльныя недвижимыя имѣнія, соединяемыя впослѣдствіи въ одно, заканчиваются съ надлежащею о томъ оговоркою и съ указаніемъ страницы реестра, на которую перенесено имущество въ новомъ его составѣ. Такое же правило соблюдается и при раздѣлѣ одного имѣнія на нѣсколько особыхъ частей, вслѣдствіе выдѣла или отчужденія участковъ.

55. Для каждаго изъ реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ составляются три указателя: *первый*, въ которомъ недвижимыя имущества уѣзда, внесенныя въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; *второй*,—алфавитъ собственниковъ, съ такимъ же указаніемъ; *третій*—алфавитъ лицъ или установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки о какихъ либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра.

56. Книги для записки взимаемыхъ старшими нотаріусами пошлинъ они ведутъ согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

ГЛАВА III.

О надзорѣ за нотаріусами и старшими нотаріусами и объ отвѣтственности ихъ.

57. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и старшими нотаріусами ихъ обязанностей установляется на основаніи общихъ правилъ учрежденія судебныхъ установленій (ст. 249 и слѣд.).

58. Книги и дѣла нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности, а равно книги старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго окружнаго суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

59. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы и старшіе нотаріусы подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ статьѣ 261—296-й учрежденія судебныхъ установленій и 1066—1123-й устава уголовнаго судопроизводства.

60. Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, равно жалобы на отказъ въ исполненіи сихъ обязанностей, приносятся тому окружному суду, которому они подвѣдомы.

61. Срокъ для принесенія жалобъ на дѣйствія нотаріусовъ полагается двухнедѣльный, со дня отказа нотаріуса или совершенія имъ того дѣйствія, на которое жалоба приносится.

62. Жалобы на нотаріусовъ или старшихъ нотаріусовъ подаются имъ самимъ, съ обязанностію ихъ представлять таковыя, не далѣе семи дней со времени предъявленія, при объясненіи, въ окружный судъ, который, если признаетъ нужнымъ, увѣдомляетъ о поступленіи жалобы другую сторону, участвовавшую въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня засѣданія для разсмотрѣнія жалобы.

63. Постановленія по этимъ жалобамъ окружныхъ судовъ, коими будетъ отказано въ совершеніи акта, могутъ быть обжалованы судебной палатѣ въ срокъ, опредѣленный въ статьѣ 61-й. Если же постановленіемъ суда утверждено дѣйствіе нотаріуса, совершившаго актъ или сдѣлавшаго засвидѣтельствованіе, то для опроверженія силы такихъ актовъ или засвидѣтельствованій долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судѣ.

64. Искъ о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіемъ его убытки предъявляется въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ.

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется.

РАЗДѢЛЪ II.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НОТАРІУСОВЪ.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

65. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 81 съ примѣч. и ст. 82);

2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

3) въ засвидѣтельствованіи явки актовъ (ст. 1534, 2036 и 2056 т. X ч. I зак. гражд.), разнаго рода протестовъ и вообще въ совершеніи засвидѣтельствованій въ указанныхъ въ статьѣ 128-й сего положенія случаяхъ;

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

66. Акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ или домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у нотаріусовъ и обращаемы, по статьѣ 157 сего положенія, въ крѣпостные.

67. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда требуется, и часъ совершенія;

2) имя, отчество, фамилія и мѣсто жительство нотаріуса, и

3) его подпись.

68. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выпискахъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ актъ или засвидѣтельствованіе записаны въ реестрѣ, и время выдачи.

69. Выписи, копіи и засвидѣтельствованія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

70. Подписи на актахъ и на засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ выпись, копію или засвидѣтельствованіе могутъ, быть какъ на русскомъ, такъ и на иномъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій.

71. Переводъ подписи, сдѣланной на иностранномъ языкѣ, удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію того языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

72. При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства, такъ чтобы не было сомнѣнія о ихъ тождествѣ.

73. Самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему, заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или въ засвидѣтельствованіи.

74. При невозможности удостовѣриться въ самоличности кого либо изъ участвующихъ, указаннымъ въ предыдущей статьѣ способомъ, нотаріусъ упоминаетъ о томъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи, съ означеніемъ, какія именно были въ виду его другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія.

75. Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать акты или засвидѣтельствованія отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или ихъ родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—родственниковъ первыхъ четырехъ и свойственниковъ первыхъ трехъ степеней, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ.

76. Отдѣльныя, въ пользу самого нотаріуса или прочихъ означенныхъ въ предъидущей статьѣ лицъ, распоряженія, содержащіяся въ совершенныхъ имъ актахъ или засвидѣтельствованіяхъ, признаются недѣйствительными, но самые акты или засвидѣтельствованія остаются въ силѣ.

77. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ законахъ гражданскихъ особыя правила и формы, должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ оныхъ.

78. Сила нотаріальныхъ актовъ опредѣляется на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года.

ГЛАВА II.

О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, о выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и о копіяхъ актовъ.

I.—О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

79. Акты, совершаемые нотаріусомъ, именуются нотаріальными (или явочными), а утвержденные старшимъ нотаріусомъ—крѣпостными.

80. Нотаріусъ о совершеніи каждаго акта, при которомъ участіе его обязательно, долженъ доносить старшему нотаріусу того судебнаго округа, въ вѣдомствѣ котораго находится подлежащее недвижимое имущество.

81. Акты состояній, равно какъ и акты служебные, межевые и о наймѣ рекрутъ подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Настоящее положеніе не распространяется также: во 1-хъ на совершеніе и засвидѣтельствованіе духовныхъ завѣщаній, для которыхъ впредь до времени, остаются въ своей силѣ дѣйствующія нынѣ узаконенія во 2-хъ, на сдѣлки и договоры, являемые въ волостныхъ правленіяхъ, которые могутъ быть совершаемы и на основаніи статьи 19-й общаго положенія о крестьянахъ и дополнительныхъ къ оному постановленій; въ 3-хъ, на заключаемыя между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами условія и сдѣлки, указанныя въ статьѣ 26-й положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, которыя и впредь должны быть совершаемы по правиламъ положеній 19-го февраля 1861 г. и дополнительныхъ къ нимъ постановленій, и въ 4-хъ, на сдѣлки и договоры лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ (Выс. утв. 1 марта 1866 г. уст. о карант.).

82. Совершеніе актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ законахъ гражданскихъ (Т. X ч. 1 ст. 911—916 изд. 1857 года и Высочайше утвержденное 13 Декабря 1865 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ за границею).

83. Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершеніи акта или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность.

84. При совершеніи каждаго нотаріальнаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное его совершеніе; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ.

85. При совершеніи купчихъ на недвижимыя имущества требуется три свидѣтеля.

86. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только лица совершеннолѣтнія, грамотныя и извѣстныя нотаріусу лично или по достовѣрному о нихъ засвидѣтельствованію.

87. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) не знающіе русскаго языка;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе, а также состоящія съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 75-й;

4) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) лишенные правъ состоянія, или подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

88. Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

89. Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій или проекта, обязанъ допросить участвующихъ въ актѣ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе.

90. Акты, совершеніе коихъ воспрещено закономъ, а также тѣ, въ содержаніи коихъ окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ, не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ къ совершенію.

91. При совершеніи акта, въ коемъ участвуетъ лицо, не знающее по русски и объясняющееся на языкѣ неизвѣстномъ нотаріусу, требуется содѣйствіе переводчика.

92. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ статьѣ 67 (п. 1 и 2), а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 84—87) и способа удостовѣренія въ самоличности какъ сихъ послѣднихъ, такъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 73 и 74), излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги.

93. Въ проектѣ акта должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для

совершенія онаго, какъ-то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ.

94. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

95. Проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, объявляя имъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

96. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе акта и по уплатѣ ими сборовъ, проектъ вносится въ актовую книгу.

97. Акты должны быть писаны на русскомъ языкѣ, и притомъ на россійскую монету, россійскіе мѣры и вѣсъ, или съ присовокупленіемъ перевода на оные, если актъ, по желанію сторонъ, заключается на монету, вѣсъ и мѣру иностранные.

98. Акты съ подписями на иностранномъ языкѣ вписываются въ актовую книгу съ переводомъ этихъ подписей на русскій.

99. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, прописью.

100. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи.

101. Пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы ошибочно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою.

102. Несоблюденіе установленныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго.

103. Почистки въ актахъ не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному и преданія нотаріуса, если почистка допущена по его винѣ, уголовному суду.

104. Послѣ внесенія акта въ книгу, онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей.

105. Лица, участвующія въ совершеніи акта, а также прочитавшія или выслушавшія содержаніе его, по своему желанію, безъ свидѣтелей, должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ; о чемъ слѣдуетъ упомянуть и въ самомъ актѣ.

106. Присутствіе свидѣтелей, независимо отъ желанія сторонъ, обязательно не только при объявленіи условій, но и при самомъ чтеніи такого акта, въ составленіи коего участвуетъ глухой, нѣмой, слѣпой или глухонѣмой.

107. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить соотвѣтствуетъ ли изложеніе онаго вполнѣ его волѣ, о чемъ и означается въ томъ актѣ, до его подписанія.

108. При совершеніи акта отъ имени или на имя глухаго неграмотнаго, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять и въ родствѣ съ глухимъ, но должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля.

109. Нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета совершаемаго акта, о томъ, точно ли глухой неграмотный разумѣетъ дѣлаемые ему знаки.

110. Грамотный нѣмой или глухонѣмой, отъ имени или на имя коего совершается актъ, долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.

111. При совершеніи акта отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго неграмотнаго, сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 86 и 87), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

112. По прочтеніи акта порядкомъ, въ предъидущихъ статьяхъ означеннымъ, онъ подписывается въ актовой книгѣ участвующими въ его совершеніи, равно и свидѣтелями, а за тѣмъ—нотаріусомъ.

113. Совершающій актъ, по невозможности подписать его, по неграмотности или по другимъ причинамъ, можетъ поручить подпись за себя другому лицу; о чемъ удостовѣряется въ подписи свидѣтелей.

114. Акты отъ имени лицъ, не имѣющихъ возможности, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, ему дозволяется совершать и на дому, внѣ часовъ, опредѣленныхъ для безотлучнаго пребыванія его въ конторѣ (ст. 37), съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ вышепредписанныхъ правилъ.

II. О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

115. Выпись совершеннаго акта выдается нотаріусомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 67—72, 99—103 и нижеслѣдующихъ.

116. Нотаріусъ можетъ выдавать выпись только тѣмъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства.

117. Лицамъ, не означеннымъ въ предыдущей статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.

118. Вторичныя и послѣдующія выписи (дупликаты) тѣхъ актовъ, коихъ выписи были выданы участвовавшимъ въ совершеніи ихъ сторонамъ, дозволяется нотаріусу выдавать не иначе, какъ по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ.

119. По актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

120. Въ выписи, выдаваемой по предписанію суда, или лицамъ, не означеннымъ въ актѣ, должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право полученія той выписи.

121. Выпись изъ актовой книги равносильна подлиннику, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта.

122. Копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ не можетъ выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права.

123. Нотаріусъ не можетъ допускать никого посторонняго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги.

124. Изъятіе изъ установленныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ правилъ допускается:

1) для лицъ судебнаго вѣдомства, по надлежащемъ удостовѣреніи, что справки или копіи необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей, и

2) для частныхъ лицъ—по согласію на то сторонъ, или когда право полученія справки или копіи будетъ предоставлено судебнымъ опредѣленіемъ.

125. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется нотаріусомъ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 67 и 68-ой.

126. Выдача каждой выписи или копіи отмѣчается въ актовой книгѣ, съ означеніемъ, кому именно она выдана.

127. Лица, получающія выписи или копіи, должны дать, въ реестрѣ нотаріуса, росписку въ полученіи.

ГЛАВА III.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

I. Общія правила.

128. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій;

2) подлинности подписей;

3) времени предъявленія документовъ у нотаріуса;

4) нахожденія лицъ въ живыхъ;

5) заявленія объясненій отъ одной стороны другой;

6) явки заемныхъ обязательствъ по написаніи и по срокѣ (свод. зак. т. X ч. I ст. 2036 и 2056), договоровъ, указанныхъ въ статьѣ 1534-й т. X ч. I законовъ гражданскихъ, и разнаго рода протестовъ;

7) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (ст. 1359, 1361 и 1374 устава гражданскаго судопроизводства).

129. Засвидѣтельствованія означаются въ реестрахъ нотаріусовъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 28-ой.

130. При совершеніи засвидѣтельствованій нотаріусы должны руководствоваться правилами, изложенными въ статьяхъ 90, 99, 100, 101 и 103-й.

131. При протестѣ векселей нотаріусы руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ вексельномъ.

II. Засвидѣтельствованіе вѣрности копій (ст. 128 п. 1).

132. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ нотаріусу документовъ, онъ обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго копія снята, также снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

III. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей (ст. 128 п. 2).

133. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей на актѣ, совершенномъ не у нотаріуса, требуется‘ чтобы онѣ были сдѣланы въ его присутствіи, или при немъ признаны подписавшимися лицами.

134. Самоличность лицъ нотаріусу неизвѣстныхъ должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 72 и 73 порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

135. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

IV. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ (ст. 128 п. 3).

136. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа у нотаріуса дѣлается имъ на самомъ документѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ.

137. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія по желанію предъявителей бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ (ст. 90).

138. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ только въ томъ, что она, по желанію предъявителя, внесена въ опредѣленный день въ актовую книгу.

V. Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ (ст. 128 п. 4).

139. Для засвидѣтельствованій этого рода нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что тотъ, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 73 и 74-ой.

140. Въ засвидѣтельствованіяхъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи, должно быть означено время, въ которое нотаріусъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

VI. Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій отъ одной стороны другой (ст. 128 п. 5).

141. Нотаріусу дозволяется принимать на себя порученіе объ учиненіи отъ одного лица другому какого либо заявленія, напримѣръ отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., если подобное заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.

142. Нотаріусъ выдаетъ удостовѣреніе о совершеніи заявленія какъ сторонѣ, давшей ему порученіе, такъ и сторонѣ противной, когда она того потребуетъ.

143. Въ удостовѣреніи нотаріуса означаются имена обѣихъ сторонъ, а также мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ,

въ случаѣ же требованія, и часъ сдѣланнаго заявленія, равно какъ и содержаніе сего послѣдняго.

144. Возраженіе противной стороны противъ заявленія вносится въ удостовѣреніе тогда лишь, когда сія сторона или сама того потребуетъ, или на то согласится и утвердитъ такое согласіе своею подписью.

145. Объ отлучкѣ лица, которому слѣдуетъ заявить объявленіе, или объ отказѣ его принять, по болѣзни или по другой законной причинѣ, нотаріуса, сей послѣдній, по желанію поручившаго, выдаетъ ему надлежащее удостовѣреніе.

VII. Засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ (ст. 128 п. 6 и 7).

146. Засвидѣтельствованіе явки заемныхъ обязательствъ, договоровъ и разнаго рода протестовъ дѣлается нотаріусомъ на самомъ актѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ.

147. При засвидѣтельствованіи явки актовъ, нотаріусы обязаны удостовѣряться въ самоличности и законной правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованія (ст. 72, 73, 74, 83 и 89).

ГЛАВА IV.

О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

148. Нотаріусамъ дозволяется принимать на храненіе, при свидѣтеляхъ, документы, письма и всякаго рода бумаги, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

149. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

150. По желанію предъявителя документа, нотаріусъ обязанъ, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ, съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

151. Документъ, принятый на храненіе, возвра-

щается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи, или по судебному опредѣленію.

152. Получающій документъ обратно долженъ расписаться въ томъ при двухъ свидѣтеляхъ, въ реестрѣ нотаріуса.

153. Неизвѣстный нотаріусу предъявитель росписки или выписи долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

РАЗДѢЛЪ III.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ СТАРШИХЪ НОТАРІУСОВЪ.

ГЛАВА I.

О кругѣ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ.

154. На старшаго нотаріуса возлагается:

1) завѣдываніе нотаріальнымъ архивомъ;

2) выдача выписей изъ хранящихся въ этомъ архивѣ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе, и

3) утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ, состоящихъ въ томъ судебномъ округѣ, въ которомъ находится архивъ, а равно веденіе крѣпостныхъ книгъ, реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ и указателей.

155. Обязанности старшаго нотаріуса по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохраненіемъ и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ книгъ, дѣлъ и документовъ.

156. Выписи и копіи составляются и выдаются старшимъ нотаріусомъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами.

ГЛАВА II.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

157. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество, обращаются, чрезъ

утвержденіе ихъ старшимъ нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ *акты крѣпостные*.

158. Старшему нотаріусу поручается утверждать слѣдующіе акты, установляющіе переходъ права собственности на недвижимое имущество:

1) купчія крѣпости;

2) дарственныя записи;

3) рядныя и отдѣльныя записи;

4) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ;

5) мировыя и всѣ сдѣлки, въ силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности, и

6) вообще всѣ акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, которые, по законамъ гражданскимъ, должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ.

159. Старшему нотаріусу поручается утверждать акты и вносить въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности на недвижимыя имущества, состоящихъ:

1) въ обремененіи имущества залогомъ;

2) въ уступкѣ собственникомъ, въ пользу посторонняго лица, или же въ пользу другаго недвижимаго имущества, пра̀ва пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа угодій или частнаго участія (повинностей, сервитутовъ, ст. 432 и 433 т. X ч. 1 закон. гражд.).

3) въ запрещеніи отчуждать имущество.

160. Договоры найма имуществъ и отдачи оныхъ въ содержаніе могутъ быть совершаемы или домашнимъ или нотаріальнымъ или крѣпостнымъ порядкомъ, по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1701, 1702 и 1703 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ.

161. Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена старшему нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ годовой со дня совершенія акта срокъ, лично: или сторонами, или, по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится нотаріальный архивъ, или же чрезъ повѣреннаго.

162. Порученіе предъявить выпись къ утвержденію можетъ быть означаемо на самой выписи.

163. Пересылка по почтѣ выписей прямо въ архивъ или къ завѣдывающему онымъ старшему нотаріусу, не дозволяется.

164. По предъявленіи выписи, старшій нотаріусъ записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года предъявленія и предъявившаго лица.

165. Въ подлинности предъявленной выписи старшій нотаріусъ удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ архивѣ.

166. Подлинность подписи и печати на выписи, выданной нотаріусомъ, или исполняющимъ его обязанность лицомъ, состоящими въ другомъ судебномъ округѣ, должна быть засвидѣтельствована старшимъ нотаріусомъ этого округа.

167. При утвержденіи выписи, старшій нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ томъ: во 1-хъ, что гражданскіе законы (т. X ч. 1) не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта, и во 2-хъ, что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ его отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности.

168. Для удостовѣренія въ принадлежности имущества сторонѣ, отчуждающей оное, старшій нотаріусъ обязанъ справиться въ крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, или потребовать представленія другихъ доказательствъ на принадлежность имущества, согласно съ правилами, въ гражданскихъ законахъ установленными.

169. Старшій нотаріусъ, удостовѣрясь въ томъ, что выпись удовлетворяетъ требованіямъ статей 89 и 167-й, взимаетъ въ казну слѣдующія пошлины, послѣ чего сдѣлавъ на выписи надпись объ утвержденіи, вноситъ ее въ крѣпостную книгу и отмѣчаетъ о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 177 п. 2).

170. Выпись остается, со всѣми принадлежащими къ ней приложеніями, на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

171. На основаніи внесеннаго въ крѣпостную книгу акта, старшій нотаріусъ выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 115—121).

172. Выписи актовъ изъ крѣпостной книги и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, самъ въ нотаріальный архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на-домъ. Въ семъ случаѣ посылается на-домъ и реестръ (ст. 48 п. 1), для учиненія въ немъ росписки въ полученіи.

173. Предъявившимъ выпись старшій нотаріусъ объявляетъ о встрѣчаемыхъ къ утвержденію крѣпостнымъ порядкомъ акта законныхъ препятствіяхъ, для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію этихъ препятствій.

174. О предъявленіи выписи и о причинахъ отказа въ ея утвержденіи старшій нотаріусъ записываетъ въ свой журналъ.

175. Предъявившіе выпись могутъ требовать отъ старшаго нотаріуса выписку изъ журнала объ отказѣ въ ея утвержденіи.

176. Недовольнымъ предоставляется, съ предъявленіемъ этой выписки, обратиться въ окружный судъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 60—63-й.

177. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ вписываются:

1) имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія его личности, званіе его и мѣсто жительства;

2) родъ акта, въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта и нумера и страницы его въ крѣпостной книгѣ.

178. Акты, ограничивающіе право собственности,

по утвержденіи ихъ старшимъ нотаріусомъ, отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

179. Объявленіе о содержаніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія старшій нотаріусъ, по внесеніи акта въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаетъ въ С.-Петербургскую сенатскую типографію, для напечатанія установленнымъ порядкомъ въ сенатскихъ объявленіяхъ.

180. О времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ старшій нотаріусъ, по полученіи надлежащаго о томъ увѣдомленія отъ судебнаго пристава или мироваго судьи, также сообщаетъ о томъ въ сенатскую типографію (ст. 1431 уст. гражд. судопр.).

181. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчаются совершенные и утвержденные, установленнымъ въ законахъ гражданскихъ порядкомъ, акты о обращеніи имущества въ заповѣдное и данныя на имущество, проданное съ публичнаго торга.

182. Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ объ ограниченіяхъ права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуютъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи.

183. Послѣдующіе акты объ ограниченіяхъ права собственности утверждаются старшимъ нотаріусомъ и отмѣтки объ этихъ ограниченіяхъ вносятся въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, не требуя на то согласія лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже ограниченія, если впрочемъ права сихъ лицъ не нарушаются ограниченіями послѣдующими.

184. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, при внесеніи отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности и по запрещеніямъ, должно означать:

1) родъ установляемаго обезпеченія и сумму онаго, когда сія сумма опредѣлена;

2) годъ, мѣсяцъ и число, въ которое актъ о томъ состоялся, и

3) нумеръ и страницу его въ крѣпостной книгѣ.

185. При обезпеченіи убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, и во всѣхъ другихъ случаяхъ,

когда размѣръ установляемаго обезпеченія не можетъ быть показанъ съ точностію, въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать.

186. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію, въ чемъ состоитъ ограниченіе права собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается.

187. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать или вслѣдствіе разрѣшительныхъ статей, или съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или же по опредѣленію суда.

188. Объ уничтоженіи отмѣтокъ старшій нотаріусъ означаетъ въ своемъ журналѣ, указывая въ то же время, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ, годъ, мѣсяцъ и число уничтоженія и тотъ актъ или судебное опредѣленіе, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ онъ вноситъ въ крѣпостную книгу.

189. Всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ и другихъ обезпеченіяхъ на недвижимомъ имуществѣ, проданномъ впослѣдствіи съ публичнаго торга, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются.

190. По требованію собственника имущества старшій нотаріусъ обязанъ выдавать ему изъ крѣпостной книги и реестра крѣпостныхъ дѣлъ всѣ выписки, относящіяся до сего имущества.

191. Выписки, относящіяся до недвижимаго имущества (ст. 190), содержатъ въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени въ реестръ, и должны быть засвидѣтельствованы старшимъ нотаріусомъ, съ приложеніемъ его печати.

192. Лица, въ пользу которыхъ имѣются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки о обезпеченіи ихъ требованій на чьей либо недвижимости, имѣютъ право получать изъ него справки и выписки; но постороннія лица допускаются къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника имущества, или порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 122—124-й.

РАЗДѢЛЪ IV.

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА I.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

193. Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій;

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ, и

5) плата за выдачу выписокъ и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ.

194. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

ГЛАВА II.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I.—О пошлинахъ гербовыхъ.

195. Для выписи, выдаваемой нотаріусомъ, старшимъ нотаріусомъ или замѣняющими ихъ лицами, въ одномъ экземплярѣ, требуется гербовая бумага по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (свод. зак. Т. V ст. 133—194).

196. При выдачѣ сторонамъ нѣсколькихъ выписей, на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, а для прочихъ употребляется гербовая бумага низшаго разбора, съ отмѣткою лица, коему выданъ главный экземпляръ, и разбора гербовой бумаги.

197. Выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію старшаго нотаріуса, выдаются на гербовой бумагѣ низшаго разбора.

198. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ низшаго разбора.

II.—О пошлинахъ крѣпостныхъ.

199. При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще, взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (свод. зак. т. V уст. пошл. ст. 442—449).

200. При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины, еще и пошлины крѣпостныя по правиламъ устава о пошлинахъ (свод. зак. т. V ст. 363—434).

ГЛАВА III.

О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

201. Со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ протесту, взимается, сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, за исключеніемъ тѣхъ обязательствъ и договоровъ, кои изъяты отъ сего сбора по закону, или были уже оплачены этимъ сборомъ.

202. Довѣренности неторговыя и акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, не подлежатъ установленному въ предъидущей статьѣ сбору въ пользу городовъ, посадовъ, мѣстечекъ или волостей, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ актовъ, съ коихъ сборъ этотъ именно опредѣленъ въ законѣ.

203. Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта.

204. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается при совершеніи, или при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, а другая получается лишь

при явкѣ по срокѣ къ протесту или при представленіи ко взысканію.

205. Съ неявленныхъ векселей и долговыхъ обязательствъ сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ или при представленіи ко взысканію.

206. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи.

207. Установленный статьею 201-ю сборъ поступаетъ, въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ—въ общую массу мѣстныхъ доходовъ, во владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

ГЛАВА IV.

О платѣ нотаріусамъ и старшимъ нотаріусамъ.

I. О платѣ нотаріусамъ.

208. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или, если сего соглашенія не послѣдуетъ, то по особой таксѣ.

209. Такса за должностныя дѣйствія нотаріусовъ установляется, по соглашенію министерства юстиціи съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, въ законодательномъ порядкѣ съ Высочайшаго утвержденія.

210. Когда годовой, съ означенной въ предъидущей статьѣ платы по таксѣ, доходъ нотаріуса, состоящаго въ столичномъ или губернскомъ городѣ, превыситъ 2.400 рублей, а въ уѣздномъ городѣ или въ уѣздѣ 1.200 рублей, то изъ суммы, исчисляемой для нотаріуса по той же таксѣ, сверхъ вышеозначеннаго количества платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія, одна треть обращается на увеличеніе представленнаго имъ залога, пока залогъ этотъ не составитъ въ столицахъ 25.000, въ губернскихъ городахъ 15.000, а въ уѣздныхъ городахъ или въ уѣздахъ 10.000 рублей.

211. Требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ нотаріусу въ платѣ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

212. Нотаріусъ имѣетъ право требовать слѣдующую ему плату немедленно по исполненіи дѣйствія (ст. 208); выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія онъ обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

213. За совершеніе акта, несостоявшагося по независящимъ отъ нотаріуса причинамъ, онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

214. За совершеніе актовъ, которые окажутся недѣйствительными по винѣ нотаріуса, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ, по требованію заплатившаго, обязывается возвратить уплаченныя ему деньги, независимо отъ отвѣтственности за убытки по иску, когда таковый будетъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ.

215. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшаются окончательно тѣмъ окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ.

216. Количество платы за дѣйствіе, не вошедшее въ таксу, опредѣляется судомъ, по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу и съ совершенною нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою.

II. О платѣ старшимъ нотаріусамъ.

217. За выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей, копій и другихъ бумагъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за бумаги разнаго рода, выдаваемыя изъ окружнаго суда.

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
(подписалъ) *КОНСТАНТИНЪ.*

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

СОВѢТЪ

ВЪ

ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ.

---

4 Апрѣля 1866 года.

Слушалъ журналъ соединенныхъ департаментовъ по проекту положенія о нотаріальной части.

Государственный совѣтъ въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь во всѣхъ главныхъ основаніяхъ съ заключеніемъ соединенныхъ департаментовъ и съ составленнымъ на сихъ основаніяхъ проектомъ положенія объ устройствѣ нотаріальной части, призналъ нужнымъ сдѣлать въ послѣднемъ слѣдующія только измѣненія:

1) Въ статьѣ 2 кругъ дѣйствія мировыхъ судей ограничить, въ точную согласность 11-й статьи основныхъ положеній судоустройства, однимъ засвидѣтельствованіемъ явки актовъ.

2) Какъ, по содержанію статьи 4-й, росписаніе о числѣ нотаріусовъ для каждой мѣстности должно быть составлено по соглашенію министровъ: юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, то, исключивъ изъ сей статьи послѣднюю ея часть, предоставить означеннымъ министрамъ принять заключающееся въ ней правило къ надлежащему при составленіи росписанія руководству.

3) Въ видахъ предупрежденія излишнихъ расходовъ не указывать въ самомъ положеніи о назначеніи содержанія лицамъ, которыя будутъ назначаемы въ нотаріусы отъ правительства (ст. 7 и 18), объяснивъ только что самое содержаніе назначается имъ лишь тогда, когда сіе будетъ признано нужнымъ.

4) Какъ за силою правилъ кассоваго порядка, залоги, нотаріусами представляемые, не могутъ оставаться въ окружномъ судѣ, то правила о храненіи сихъ залоговъ поручить министру юстиціи составить, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и государственнымъ контролеромъ.

5) Въ предупрежденіе всякаго недоразумѣнія, объяснить въ самомъ положеніи, что взысканіе съ залога не прекращаетъ отвѣтственности нотаріуса всѣмъ его имуществомъ.

6) Въ видахъ практическаго удобства акты, относящіеся до недвижимыхъ имуществъ, вносить отъ всѣхъ прочихъ въ отдѣльную книгу.

7) Для большаго обезпеченія правильнаго веденія нотаріальныхъ реестровъ и книгъ постановить, чтобы книги и реестры выдавались нотаріусу за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

8) Статью 44 проекта, исключить въ томъ вниманіи, что по заключенію соединенныхъ департаментовъ, министру юстиціи предоставляется составить и внесть въ государственный совѣтъ самый проектъ штатовъ нотаріальныхъ архивовъ.

9) Для согласованія статьи 74 настоящаго проекта съ статьею 667 (пунк. 1) устава гражд. судопр. 20 ноября 1864 г. объ устраненіи судей, постановить, что нотаріусъ не долженъ совершать актовъ отъ имени и на имя родственниковъ въ боковыхъ линіяхъ первыхъ четырехъ и свойственниковъ первыхъ трехъ степеней.

10) объяснить въ примѣчаніи къ статьѣ 81, что положеніе о нотаріальной части не распространяется во 1-хъ, на сдѣлки и договоры въ волостныхъ правленіяхъ, которые могутъ быть совершаемы и на основаніи ст. 91 общаго положенія о крестьянахъ и дополнительныхъ къ оному постановленій, и въ 2-хъ, на заключаемыя между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами условія и сдѣлки, указанныя въ ст. 26 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, которыя и впредь должны быть совершаемы по правиламъ положеній 19-го февраля 1861 г. и дополнительныхъ къ нимъ постановленій.

11) Для большаго огражденія дѣйствительности актовъ статью 103 дополнить правиломъ, что почистки въ актахъ недопускаются, подъ опасеніемъ преданія нотаріуса, если почистка допущена по его винѣ, уголовному суду.

12) Какъ къ кругу дѣйствій нотаріусовъ отнесено засвидѣтельствованіе явки актовъ, означенныхъ въ статьяхъ 1534, 2036 и 2056 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ, то согласно сему дополнить проектъ правилами, относящимися до самаго порядка сего засвидѣтельствованія.

13) Для согласованія съ принятыми при обсужденіи проекта четвертой книги устава гражданскаго судопроизводства правилами о вводѣ во владѣніе недвижимыми имѣніями, дополнить настоящій проектъ постановленіемъ, о томъ, что старшій нотаріусъ о времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ сообщаетъ объявленіе въ с.-петербургскую сенатскую типографію по

полученіи надлежащаго о томъ увѣдомленія отъ судебнаго пристава или мироваго судьи.

14) По статьѣ 187 къ числу нотаріальныхъ издержекъ отнести и плату за выдачу выписокъ и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ.

15) Какъ правило статьи 195 можетъ дать поводъ нотаріусамъ требовать установленный въ ней сборъ съ обязательствъ и договоровъ неподлежащихъ оному по закону, каковы напримѣръ договоры о продажѣ выкупныхъ свидѣтельствъ, или же съ такихъ, за кои уже уплаченъ оный при первоначальномъ совершеніи или засвидѣтельствованіи, то въ означенной статьѣ объяснить, что установляемый ею сборъ не касается тѣхъ обязательствъ и договоровъ, кои изъяты отъ сего сбора по закону или были уже оплачены этимъ сборомъ.

16) Для согласованія статьи 196 проекта съ статьею 887 т. X. ч. I. законовъ гражданскихъ по коей съ закладныхъ на недвижимыя имущества взимается четверть процентный сборъ только при предъявленіи ихъ ко взысканію, прибавить къ этой статьѣ проекта слова: «за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ актовъ, съ копхъ сборъ этотъ слѣдуетъ по закону».

17) Предоставить министру юстиціи, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, составить особыя правила о наблюденіи за точнымъ исполненіемъ изложеннаго въ статьѣ 204 проекта правила, составляющаго важное обезпеченіе исполненія нотаріусами своихъ обязанностей.

18) Въ статьѣ 208 объяснить, что нотаріусы возвращаютъ полученныя ими деньги независимо отъ отвѣтственности за убытки по иску, предъявленному установленнымъ порядкомъ.

19) При обсужденіи статьи 65, министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ, что ввѣренное ему министерство обременено большою перепискою и работою по переводамъ разныхъ актовъ съ иностранныхъ языковъ и что съ устройствомъ нотаріальной части лежащія на семъ министерствѣ обязанности по переводамъ актовъ, по крайнѣй мѣрѣ съ европейскихъ языковъ, слѣдовало бы возложить на нотаріусовъ.

Имѣя въ виду, что возбуждаемый вице-канцлеромъ вопросъ объ измѣненіи круга занятій министерства иностранныхъ дѣлъ составляетъ предметъ отдѣльный отъ разсматриваемаго нынѣ проекта объ устройствѣ нотаріальной части, государственный совѣтъ въ общемъ собраніи призналъ болѣе удобнымъ предоста-

вить министру иностранныхъ дѣлъ, если онъ считаетъ необходимымъ сдѣлать измѣненіе въ существующихъ узаконеніяхъ относительно занятій ввѣреннаго ему министерства по отношенію засвидѣтельствованій переводовъ съ иностранныхъ языковъ, войти о семъ съ надлежащимъ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ, по предварительному сношенію съ министромъ юстиціи и со вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

По всѣмъ симъ основаніямъ государственный совѣтъ въ общемъ собраніи *положилъ*:

1) Проектъ положенія о нотаріальной части, исправленный согласно вышеизложеннымъ заключеніямъ и нѣкоторымъ другимъ еще собственно до редакціи относящимся замѣчаніямъ представить, при проектѣ указа, къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію и подписанію.

2) Согласно заключенію соединенныхъ департаментовъ: а) предоставить министру юстиціи немедленно приступить къ составленію временныхъ росписаній о числѣ нотаріусовъ и о размѣрѣ вносимыхъ ими залоговъ, а равно таксы вознагражденія нотаріусовъ за должностныя ихъ дѣйствія и за тѣмъ проектъ сей таксы внесть въ государственный совѣтъ вмѣстѣ съ проектомъ о введеніи нотаріальной части въ дѣйствіе и съ проектомъ штатовъ нотаріальныхъ архивовъ; б) сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ составленіи алфавита запрещеніямъ и разрѣшеніямъ, и в) обсудить въ свое время, по указанію опыта, не слѣдуетъ ли учредить для нотаріусовъ особые совѣты на подобіе тѣхъ, которые должны быть учреждены по судебнымъ уставамъ для судебныхъ приставовъ и присяжныхъ повѣренныхъ.

3) Предоставить министру юстиціи, при составленіи по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, росписанія о числѣ нотаріусовъ для каждой мѣстности, имѣть въ виду, чтобы въ городахъ, имѣющихъ до 10.000 жителей назначалось не болѣе трехъ нотаріусовъ, съ прибавкою на каждые 5.000 сверхъ 10.000 жителей не болѣе какъ по одному нотаріусу.

4) На него же, министра юстиціи, возложить составленіе, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ: во 1-хъ, правилъ о заготовленіи и ревизіи книгъ для записыванія сборовъ; во 2-хъ, правилъ о храненіи залоговъ, представляемыхъ нотаріусами; въ 3-хъ, правилъ объ отвѣтственности за несвоевременное представленіе какъ нотаріусами, такъ и

старшими нотаріусами сборовъ, взимаемыхъ ими на основаніи положенія о нотаріальной части; въ 4-хъ, правилъ о наблюденіи за исполненіемъ постановленій настоящаго положенія касательно вычетовъ изъ получаемыхъ нотаріусами сборовъ, для увеличенія представленныхъ ими залоговъ, до тѣхъ поръ, пока сіи послѣдніе не составятъ въ столицахъ 25.000 рублей, въ губернскихъ городахъ 15.000 рублей и въ городахъ уѣздныхъ и уѣздахъ 10.000 рублей.

5) Объ измѣненіи лежащихъ на министерствѣ иностранныхъ дѣлъ обязанностей по совершенію и засвидѣтельствованію переводовъ разныхъ актовъ, предоставить вице-канцлеру войти, по предварительномъ сношеніи съ министромъ юстиціи и вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи съ особымъ въ законодательномъ порядкѣ представленіемъ.

Подлинный журналъ подписалъ председатель и присутствовавшіе члены; скрѣпилъ государственный секретарь князь Урусовъ.

209
5
267

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о

НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ,

Составленный согласно журналу соединенныхъ департаментовъ законовъ и гражданскаго 18 и 26 февраля, 2 и 16 марта 1866 года.

РАЗДѢЛЪ I.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ГЛАВА I.

О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

1. Завѣдываніе нотаріальною частію, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, поручается нотаріусамъ и состоящимъ при нотаріальныхъ архивахъ старшимъ нотаріусамъ.

2. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованіе явки таковыхъ, по правиламъ настоящаго положенія, предоставляется мировымъ судьямъ.

3. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ.

4. Число нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, съ тѣмъ, чтобы въ городахъ, имѣющихъ до 10.000 жителей обоего пола, назначалось не болѣе трехъ нотаріусовъ, съ прибавкою, на каждые 5000 жителей сверхъ 10.000, не болѣе какъ по одному нотаріусу.

5. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и не занимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

6. Въ должность нотаріуса могутъ быть опредѣляемы и такія лица, которыя, по общему уставу о службѣ гражданской, не имѣютъ права въ оную вступать, лишь бы они удовлетворяли прочимъ условіямъ, въ семъ положеніи установленнымъ.

7. При недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою по соглашенію министровъ юстиціи, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, она замѣщается временно по назначенію отъ правительства, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 15-й.

8. Желающій поступить въ нотаріусы обязанъ, для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружной судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ условій, министромъ юстиціи по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

9. Къ представленному на основаніи предъидущей статьи залогу присоединяется, сверхъ того, по статьѣ 204, часть получаемой нотаріусомъ платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія.

10. Завѣдывающіе нотаріальными дѣлами мировые судьи, а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 7), залоговъ (ст. 8 и 9) не представляютъ.

11. Нотаріусъ, залогъ коего употребленъ, сполна или частію, на покрытіе опредѣленныхъ съ него по должности взысканій, временно устраняется, по опредѣленію окружнаго суда, отъ должности, впредь до представленія или пополненія залога.

12. Нотаріусъ, не представившій вновь или не пополнившій въ теченіе шести мѣсяцевъ прежняго залога до опредѣленнаго количества, увольняется отъ должности.

13. По смерти нотаріуса и вообще въ случаѣ оставле-

нія имъ должности, весь представленный и дополненный частію нотаріальныхъ сборовъ (ст. 204) залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ не иначе, какъ по опредѣленію окружнаго суда, и притомъ не прежде истеченія шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія, подлежащія удовлетворенію изъ сего залога. За удовлетвореніемъ сихъ взысканій, остатокъ залога, въ случаѣ несостоятельности нотаріуса, обращается, по просьбѣ его кредиторовъ, на покрытіе его долговъ.

14. Должность нотаріуса предоставляется желающему занять оную не иначе, какъ по испытаніи его, предсѣдателемъ окружнаго суда, старшимъ нотаріусомъ и прокуроромъ, въ умѣніи правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ, для исполненія этой должности, законовъ.

15. Нотаріусы опредѣляются и увольняются старшимъ предсѣдателемъ судебной палаты, по представленіямъ предсѣдателя окружнаго суда, и вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда (учр. суд. установл. прил. къ ст. 303).

16. Нотаріусы не могутъ быть удаляемы отъ должности иначе какъ по суду.

17. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, съ присвоеніемъ имъ за урядъ VIII класса по должности, но права на производство въ чины и на пенсію по этому званію не имѣютъ.

18. Нотаріусы, назначаемые отъ правительства (ст. 7), получаютъ содержаніе и пользуются правами службы наравнѣ съ помощниками секретарей окружнаго суда.

19. Нотаріусамъ не дозволяется принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ.

20. Нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится ихъ мѣстопребываніе и исполняютъ возлагаемыя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.

21. Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго каждый состоитъ. Актъ, совершенный ими въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

22. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа.

23. Нотаріусъ обязанъ, по всѣмъ поручаемымъ ему дѣламъ и относительно актовъ, находящихся у него на храненіи, соблюдать тайну, за исключеніемъ случаевъ въ законѣ указанныхъ. Нарушеніе сего подвергаетъ его отвѣтственности по ст. 468-й уложенія о наказаніяхъ.

24. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: «печать нотаріуса *такого-то* (имя и фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда)».

25. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ мѣстномъ нотаріальномъ архивѣ, для сличенія съ выдаваемыми имъ выписями актовъ.

26. Нотаріусъ обязанъ вести:

1) реестръ, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій;

2) актовую книгу, для внесенія въ нее вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 78 и слѣд.);

3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 192 и слѣд.);

4) общій алфавитный указатель всѣхъ совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій, и

5) вѣдомость всѣмъ документамъ, имѣющимся у него на храненіи.

27. Нотаріальные реестры и книги изготовляются самимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ старшаго нотаріуса.

28. Реестры нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата; страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта или засвидѣтельствованія;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе;

4) означеніе содержанія акта и количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора, и

5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги или засвидѣтельствованіе, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

29. Актовыя книги нотаріусовъ должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается нотаріусами опредѣленная пошлина (т. V уст. пошл. ст. 730 и слѣд.).

30. Число листовъ для книгъ актовыхъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ опредѣляется графа для росписокъ въ полученіи выписей или копій (ст. 127).

Примѣчаніе. Число строкъ на каждой страницѣ и другія подробности, до сего предмета относящіяся, должны быть опредѣлены министромъ юстиціи, по сношенію съ министромъ финансовъ.

31. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть прочеркиваемы, а почистки и междустрочныя приписки, если онѣ не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи, считаются недѣйствительными.

32. Книги для записыванія сборовъ составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

33. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости.

34. По истеченіи года со времени окончанія актовой книги, нотаріусъ обязанъ представить ее съ реестромъ и со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ мѣстный нотаріальный архивъ, выставляя собственноручно прописью, въ концѣ книги, число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ—число статей.

35. Означенныя въ статьѣ 34-й надписи повѣряются

старшимъ нотаріусомъ, который удостовѣряетъ правильность ихъ своею подписью и оставляетъ книги и реестры на храненіе въ нотаріальномъ архивѣ.

36. Книги нотаріусовъ для записки сборовъ представляются на ревизію въ подлежащія мѣста, согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

37. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести, опредѣленныхъ, съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

38. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи.

39. Отпускъ нотаріуса разрѣшается предсѣдателемъ окружнаго суда не иначе, какъ по назначенію, для исправленія его обязанности, другаго благонадежнаго лица, по собственному его представленію съ соблюденіемъ притомъ условій, изложенныхъ въ ст. 8, 14, 19 и 25 и съ имущественною отвѣтственностью самого нотаріуса за дѣйствія исправляющаго его должность.

40. Установленныя въ предъидущей статьѣ правила соблюдаются и въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріуса.

41. По смерти нотаріуса, увольненіи его отъ службы или удаленіи отъ должности, его книги, реестры, акты и печать отбираются немедленно мѣстнымъ мировымъ судьею и сдаются въ нотаріальный архивъ; при чемъ печать надпиливается крестообразно.

ГЛАВА II.

О нотаріальныхъ архивахъ и старшихъ нотаріусахъ.

42. Нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ старшаго нотаріуса, учреждается при каждомъ окружномъ судѣ, для храненія крѣпостныхъ, запретительныхъ и раз-

рѣшительныхъ книгъ, а также книгъ, реестровъ, актовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и лицъ, ихъ замѣщающихъ.

43. Старшій нотаріусъ, состоя въ государственной службѣ, сравнивается, относительно содержанія служебныхъ правъ и преимуществъ и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ членами окружныхъ судовъ.

44. Составъ нотаріальнаго архива при каждомъ окружномъ судѣ опредѣляется особымъ штатомъ.

45. Временное исполненіе обязанностей старшаго нотаріуса, въ случаѣ его болѣзни или отлучки, поручается или секретарю или другому чиновнику окружнаго суда, по усмотрѣнію предсѣдателя онаго.

46. Старшій нотаріусъ имѣетъ, для приложенія гдѣ слѣдуетъ, печать архива съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: *такого-то* (по названію города, въ которомъ архивъ состоитъ) нотаріальнаго архива.

47. Экземпляръ подписи и печати каждаго старшаго нотаріуса долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія, во всѣ нотаріальные архивы, а также въ С.-Петербургскую сенатскую типографію (ст. 174).

48. Старшій нотаріусъ обязанъ содержать, сверхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ объ имѣніяхъ того судебнаго округа, въ которомъ онъ состоитъ:

1) реестръ выдаваемыхъ имъ выписей и копій изъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгъ, а также копій актовъ, хранящихся въ архивѣ;

2) крѣпостныя книги;

3) реестры крѣпостныхъ дѣлъ и слѣдующіе къ нимъ указатели;

4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ;

5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ.

49. Реестры выписямъ и копіямъ ведутся по правиламъ о реестрахъ для нотаріусовъ.

50. Реестры выписямъ и копіямъ изготовляются самимъ старшимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

51. Крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ должны быть особые для уѣзда и каждаго города, или мѣстечка, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа. Для городовъ болѣе обширныхъ они могутъ быть особые по каждой городской части, составляющей отдѣльный мировой округъ.

52. Крѣпостныя книги состоятъ изъ утвержденныхъ старшимъ нотаріусомъ актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ.

53. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, составляемомъ по формѣ, указанной министромъ юстиціи, назначается для каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества особый листъ, на которомъ показываются:

1) названіе или нумеръ имущества и имя собственника;

2) означеніе акта, служащаго основаніемъ его праву, съ отмѣткою времени утвержденія акта и нумера и страницы онаго въ крѣпостной книгѣ, и

3) ограниченіе права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій, съ отмѣткою времени ихъ установленія или уничтоженія и нумера и страницъ оныхъ въ крѣпостныхъ или запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ.

54. Листы реестра крѣпостныхъ дѣлъ, на которыхъ записаны отдѣльныя недвижимыя имѣнія, соединяемыя впослѣдствіи въ одно, заканчиваются съ надлежащею о томъ оговоркою и съ указаніемъ страницы реестра, на которую перенесено имущество въ новомъ его составѣ. Такое же правило соблюдается и при раздѣлѣ одного имѣнія на нѣсколько особыхъ частей, вслѣдствіе выдѣла или отчужденія участковъ.

55. Для каждаго изъ реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ составляются три указателя: *первый*, въ которомъ недвижимыя имущества уѣзда, внесенныя въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; *второй*,—алфавитъ собственниковъ, съ такимъ же указаніемъ; *третій*—алфавитъ лицъ или установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки о какихъ либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра.

56. Книги для записки взимаемыхъ старшими нотаріусами пошлинъ они ведутъ согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

ГЛАВА III.

О надзорѣ за нотаріусами и старшими нотаріусами и объ отвѣтственности ихъ.

57. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и старшими нотаріусами ихъ обязанностей установляется на основаніи общихъ правилъ учрежденія судебныхъ установленій (ст. 249 и слѣд.).

58. Книги нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности, а равно книги старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго окружнаго суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

59. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы и старшіе нотаріусы подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ статьѣ 261—296-й учрежденія судебныхъ установленій и 1066—1123-й устава уголовнаго судопроизводства.

60. Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, равно жалобы на отказъ въ исполненіи сихъ обязанностей, приносятся тому окружному суду, которому они подвѣдомы.

61. Срокъ для принесенія жалобъ на дѣйствія нотаріусовъ полагается двухнедѣльный, со дня отказа нотаріуса или совершенія имъ того дѣйствія, на которое жалоба приносится.

62. Жалобы на нотаріусовъ или старшихъ нотаріусовъ подаются имъ самимъ, съ обязанностію ихъ представлять таковыя, не далѣе семи дней со времени предъявленія, при объясненіи, въ окружный судъ, который, если признаетъ нужнымъ, увѣдомляетъ о поступленіи жалобы другую сторону, участвовавшую въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня засѣданія для разсмотрѣнія жалобы.

63. Постановленія по этимъ жалобамъ окружныхъ судовъ, коими будетъ отказано въ совершеніи акта, могутъ быть обжалованы судебной палатѣ въ срокъ, опредѣленный въ статьѣ 61-й. Если же постановленіемъ суда утверждено дѣйствіе нотаріуса, совершившаго актъ или сдѣлавшаго засвидѣтельствованіе, то для опроверженія силы такихъ актовъ или засвидѣтельствованій долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судѣ.

64. Искъ о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіемъ его убытки предъявляется въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ.

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется.

РАЗДѢЛЪ II.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НОТАРІУСОВЪ.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

65. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 81 въ примѣч. и ст. 82);

2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

3) въ засвидѣтельствованіи явки актовъ (ст. 1534, 2036 и 2056 т. X ч. I зак. гражд.), разнаго рода протестовъ и вообще въ совершеніи засвидѣтельствованій въ указанныхъ въ статьѣ 128 и сего положенія случаяхъ;

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

66. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда требуется, и часъ совершенія;

2) имя, фамилія и мѣсто жительство нотаріуса, и

3) его подпись.

67. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выпискахъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ актъ или засвидѣтельствованіе записаны въ реестрѣ, и время выдачи.

68. Выписи, копіи и засвидѣтельствованія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

69. Подписи на актахъ и на засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ выпись, копію или засвидѣтельствованіе могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на иномъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій.

70. Переводъ подписи, сдѣланной на иностранномъ языкѣ, удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію того языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

71. При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства, такъ чтобы не было сомнѣнія о ихъ тождествѣ.

72. Самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, участвующихъ въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему, заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть приписано въ актѣ или въ засвидѣтельствованіи.

73. При невозможности удостовѣриться въ самоличности кого либо изъ участвующихъ, указаннымъ въ предыдущей статьѣ способомъ, нотаріусъ упоминаетъ о томъ въ актѣ или засвидѣтельствованіи, съ означеніемъ, какія именно были въ виду его другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія.

74. Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать акты или засвидѣтельствованія отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или ихъ родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—до второй степени родства и свойства включительно, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ.

75. Отдѣльныя, въ пользу самого нотаріуса или прочихъ означенныхъ въ предъидущей статьѣ лицъ, распоряженія, содержащіяся въ совершенныхъ имъ актахъ или засвидѣтельствованіяхъ, признаются недѣйствительными, но самые акты или засвидѣтельствованія остаются въ силѣ.

76. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ законахъ гражданскихъ особыя правила и формы, должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ оныхъ.

77. Сила нотаріальныхъ актовъ опредѣляется на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года.

ГЛАВА II.

О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, о выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и о копіяхъ актовъ.

I.—О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

78. Акты, совершаемые нотаріусомъ, именуются нотаріальными (или явочными), а утвержденные старшимъ нотаріусомъ—крѣпостными.

79. Акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ или домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у нотаріусовъ и обращаемы, по статьѣ 154 сего положенія, въ крѣпостные.

80. Нотаріусъ о совершеніи каждаго акта, при которомъ участіе его обязательно, долженъ доносить старшему нотаріусу того судебнаго округа, въ вѣдомствѣ котораго находится подлежащее недвижимое имущество.

81. Акты состояній, равно какъ и акты служебные, межевые и о наймѣ рекрутъ подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ, по принадлежности.

Примѣчаніе. Настоящее положеніе не распространяется также на совершеніе и засвидѣтельствованіе духовныхъ завѣщаній, для которыхъ, впредь до времени, остаются въ своей силѣ дѣйствующія нынѣ узаконенія.

82. Совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, производится по правиламъ, изложеннымъ въ законахъ гражданскихъ (Т. X ч. 1 ст. 911—916 изд. 1857 года и Высочайше утвержденное 13 Декабря 1865 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ за границею).

83. Нотаріусъ долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ въ совершенія акта, или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность.

84. При совершеніи каждаго нотаріальнаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное его совершеніе; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ.

85. При совершеніи купчихъ на недвижимыя имущества требуется три свидѣтеля.

86. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только лица совершеннолѣтнія, грамотныя и извѣстныя нотаріусу лично или по достовѣрному о нихъ засвидѣтельствованію.

87. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) не знающіе того языка, на которомъ совершается актъ;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе, а также состоящія съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 74-й;

4) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) лишенные правъ состоянія, или подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

88. Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

89. Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій или проекта, обязанъ допросить участвующихъ въ актѣ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе.

90. Акты, совершеніе или засвидѣтельствованіе коихъ воспрещено закономъ, а также тѣ, въ содержаніи коихъ окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ, не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ ни къ совершенію, ни къ засвидѣтельствованію.

91. При совершеніи акта, въ коемъ участвуетъ лицо, не знающее по русски и объясняющееся на языкѣ неизвѣстномъ нотаріусу, требуется содѣйствіе переводчика.

92. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ статьѣ 66 (п. 1 и 2), а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 84—87) и способа удостовѣренія въ самоличности какъ сихъ послѣднихъ, такъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 72 и 73), излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги.

93. Въ проектѣ акта должно быть съ точностію

упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія онаго, какъ-то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ.

94. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

95. Проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, объявляя имъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

96. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе акта и по уплатѣ ими сборовъ, проектъ вносится въ актовую книгу.

97. Акты должны быть писаны на русскомъ языкѣ, и притомъ на россійскую монету, россійскіе мѣры и вѣсъ, или съ присовокупленіемъ перевода на оные, если актъ, по желанію сторонъ, заключается на монету, вѣсъ и мѣру иностранные.

98. Акты съ подписями на иностранномъ языкѣ вписываются въ актовую книгу съ переводомъ этихъ подписей на русскій.

99. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, прописью.

100. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи.

101. Пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы ошибочно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою.

102. Несоблюденіе установленныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго.

103. Почистки въ актахъ не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному.

104. Послѣ внесенія акта въ книгу, онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей.

105. Лица, участвующія въ совершеніи акта, а также прочитавшія или выслушавшія содержаніе его, по своему желанію, безъ свидѣтелей, должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ; о чемъ слѣдуетъ упомянуть и въ самомъ актѣ.

106. Присутствіе свидѣтелей, независимо отъ желанія сторонъ, обязательно не только при объявленіи условій, но и при самомъ чтеніи такого акта, въ составленіи коего участвуетъ глухой, нѣмой, слѣпой или глухонѣмой.

107. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить соотвѣтствуетъ ли изложеніе онаго вполнѣ его волѣ, о чемъ и означается въ томъ актѣ, до его подписанія.

108. При совершеніи акта отъ имени или на имя глухаго неграмотнаго, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять и въ родствѣ съ глухимъ, но должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля.

109. Нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета совершаемаго акта, о томъ, точно ли глухой неграмотный разумѣетъ дѣлаемые ему знаки.

110. Грамотный нѣмой или глухонѣмой, отъ имени или на имя коего совершается актъ, долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.

111. При совершеніи акта отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго неграмотнаго, сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 86 и 87), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

112. По прочтеніи акта порядкомъ, въ предъидущихъ статьяхъ означеннымъ, онъ подписывается въ актовой книгѣ участвующими въ его совершеніи, равно какъ и свидѣтелями, а за тѣмъ—нотаріусомъ.

113. Совершающій актъ, по невозможности подписать его, по неграмотности или по другимъ причинамъ, можетъ поручить подпись за себя другому лицу; о чемъ удостовѣряется въ подписи свидѣтелей.

114. Акты отъ имени лицъ, не имѣющихъ возможности, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, ему дозволяется совершать и на-дому, внѣ часовъ, опредѣленныхъ для безотлучнаго пребыванія его въ конторѣ (ст. 37), съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ вышепредписанныхъ правилъ.

II. О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

115. Выпись совершеннаго акта выдается нотаріусомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 66—71, 99—103 и нижеслѣдующихъ.

116. Нотаріусъ можетъ выдавать выпись только тѣмъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства.

117. Лицамъ, неозначеннымъ въ предыдущей статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.

118. Вторичныя и послѣдующія выписи (дупликаты) тѣхъ актовъ, копіи съ выписи были выданы участвовавшимъ въ совершеніи ихъ сторонамъ, дозволяется нотаріусу выдавать не иначе какъ по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ.

119. По актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой

стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

120. Въ выписи, выдаваемой по предписанію суда, или лицамъ, не означеннымъ въ актѣ, должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право полученія той выписи.

121. Выпись изъ актовой книги равносильна подлиннику, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта.

122. Копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ не можетъ выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, копіи акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права.

123. Нотаріусъ не можетъ допускать никого постороннаго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги.

124. Изъятіе изъ установленныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ правилъ допускается:

1) для лицъ судебнаго вѣдомства, по надлежащемъ удостовѣреніи, что справки или копіи необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей, и

2) для частныхъ лицъ—по согласію на то сторонъ, или когда право полученія справки или копіи будетъ предоставлено судебнымъ опредѣленіемъ.

125. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется нотаріусомъ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 66 и 67.

126. Выдача каждой выписи или копіи отмѣчается въ актовой книгѣ, съ означеніемъ, кому именно она выдана.

127. Лица, получающія выписи или копіи, должны дать, въ реестрѣ нотаріуса, росписку въ полученіи.

ГЛАВА III.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

128. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій и переводовъ;

2) подлинности подписей;

3) времени предъявленія документовъ у нотаріуса;

4) нахожденія лицъ въ живыхъ;

5) заявленія объясненій отъ одной стороны другой;

6) явки заемныхъ обязательствъ по написаніи и по срокѣ (св. зак. т. X ч. I ст. 2036 и 2056), договоровъ, указанныхъ въ статьѣ 1534-й т. X ч. I законовъ гражданскихъ и разнаго рода протестовъ;

7) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (ст. 1359, 1361 и 1374 устава гражданскаго судопроизводства).

129. При протестѣ векселей нотаріусы руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ вексельномъ.

I. Засвидѣтельствованіе вѣрности копій и переводовъ (ст. 128 п. 1).

130. Нотаріусъ, при засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ ему документовъ, обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго копія снята, также снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

II. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей (ст. 128 п. 2).

131. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей на актѣ, совершенномъ не у нотаріуса, требуется, чтобы онѣ были сдѣланы въ его присутствіи, или при немъ признаны подписавшимися лицами.

132. Самоличность лицъ нотаріусу неизвѣстныхъ должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 72 и 73 порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

133. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

III. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ (ст. 128 п. 3).

134. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа у нотаріуса дѣлается имъ на самомъ документѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ

135. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія по желанію предъявителей бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ (ст. 89).

136. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ только въ томъ, что она, по желанію предъявителя, внесена въ опредѣленный день въ актовую книгу.

IV. Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ (ст. 128 п. 4).

137. Для засвидѣтельствованій этого рода нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что тотъ, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 72 и 73.

138. Въ засвидѣтельствованіяхъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи, должно быть означено время, въ которое нотаріусъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

V. Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій отъ одной стороны другой (ст. 128 п. 5).

139. Нотаріусу дозволяется принимать на себя порученіе объ учиненіи отъ одного лица другому какого либо заявленія, напримѣръ отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., если подобное заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.

140. Нотаріусъ выдаетъ удостовѣреніе о совершеніи заявленія какъ сторонѣ, давшей ему порученіе, такъ и сторонѣ противной, когда она того потребуетъ.

141. Въ удостовѣреніи нотаріуса означаются имена обѣихъ сторонъ, а также мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ, въ случаѣ же требованія, и часъ сдѣланнаго заявленія, равно какъ и содержаніе сего послѣдняго.

142. Возраженіе противной стороны противъ заявленія вносится въ удостовѣреніе тогда лишь, когда

сія сторона или сама того потребуетъ, или на то согласится и утвердитъ такое согласіе своею подписью.

143. Объ отлучкѣ лица, которому слѣдуетъ заявить объявленіе, или объ отказѣ его принять нотаріуса, сей послѣдній, по желанію поручившаго, выдаетъ ему надлежащее удостовѣреніе.

VI. Засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ (ст. 128 п. 6 и 7).

144. Засвидѣтельствованіе явки заемныхъ обязательствъ, договоровъ и разнаго рода протестовъ дѣлается нотаріусомъ на самомъ актѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ.

ГЛАВА IV.

О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

145. Нотаріусамъ дозволяется принимать на храненіе, при свидѣтеляхъ, документы, письма и всякаго рода бумаги, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

146. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

147. По желанію предъявителя документа, нотаріусъ обязанъ, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ, съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

148. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи, или по судебному опредѣленію.

149. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ томъ при двухъ свидѣтеляхъ, въ реестрѣ нотаріуса.

150. Предъявитель росписки или выписи долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

РАЗДѢЛЪ III.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ СТАРШИХЪ НОТАРІУСОВЪ.

ГЛАВА I.

О кругѣ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ.

151. На старшаго нотаріуса возлагается:

1) завѣдываніе нотаріальнымъ архивомъ;

2) выдача выписей изъ хранящихся въ этомъ архивѣ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе, и

3) утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ, состоящихъ въ томъ судебномъ округѣ, въ которомъ находится архивъ, а равно веденіе крѣпостныхъ книгъ, реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ и указателей.

152. Обязанности старшаго нотаріуса по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохраненіемъ и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ актовыхъ книгъ, реестровъ, указателей и документовъ.

153. Выписи и копіи составляются и выдаются старшимъ нотаріусомъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами.

ГЛАВА II.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

154. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество, обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ старшимъ нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ *акты крѣпостные*.

155. Старшему нотаріусу поручается утверждать

слѣдующіе акты, установляющіе переходъ права собственности на недвижимое имущество:

1) купчія крѣпости;

2) дарственныя записи;

3) рядныя и отдѣльныя записи;

4) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ;

5) мировыя и всѣ сдѣлки, въ силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности, и

6) вообще всѣ акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, которые, по законамъ гражданскимъ, должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ.

156. Старшему нотаріусу поручается утверждать акты и вносить въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности на недвижимыя имущества, состоящихъ:

1) въ обремененіи имущества залогомъ;

2) въ уступкѣ собственникомъ, въ пользу посторонняго лица, или же въ пользу другаго недвижимаго имущества, пра̀ва пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа, угодій или повинностей (сервитутовъ);

3) въ запрещеніи отчуждать имущество.

157. Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена старшему нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ годовой со дня совершенія акта срокъ, лично: или сторонами, или, по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится нотаріальный архивъ, или же чрезъ повѣреннаго.

158. Порученіе предъявить выпись къ утвержденію можетъ быть означаемо на самой выписи.

159. Пересылка по почтѣ выписей прямо въ архивъ или къ завѣдывающему онымъ старшему нотаріусу, не дозволяется.

160. По предъявленіи выписи, старшій нотаріусъ записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года предъявленія и предъявившаго лица.

161. Въ подлинности предъявленной выписи стар-

шій нотаріусъ удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ архивѣ.

162. Подлинность подписи и печати на выписи, выданной нотаріусомъ, или исполняющимъ его обязанность лицомъ, состоящими въ другомъ судебномъ округѣ, должна быть засвидѣтельствована старшимъ нотаріусомъ этого округа.

163. При утвержденіи выписи, старшій нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ томъ: во 1-хъ, что гражданскіе законы (т. X ч. 1) не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта, и во 2-хъ, что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ его отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности. Для удостовѣренія въ семъ старшій нотаріусъ обязанъ справиться въ крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, или потребовать представленія крѣпости или другаго доказательства на принадлежность имущества, согласно съ правилами, въ гражданскихъ законахъ установленными.

164. Старшій нотаріусъ, удостовѣрясь въ томъ, что выпись удовлетворяетъ требованіямъ статей 89 и 163-й, взимаетъ слѣдующія въ казну пошлины и сдѣлавъ на выписи надпись объ утвержденіи, вноситъ ее въ крѣпостную книгу и въ реестръ.

165. Выпись остается, со всѣми принадлежащими къ ней приложеніями, на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

166. На основаніи внесеннаго въ крѣпостную книгу акта, старшій нотаріусъ выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 115—121).

167. Выписи актовъ изъ крѣпостной книги и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, самъ въ нотаріальный архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на-домъ. Въ семъ случаѣ посылается на-домъ

и реестръ архива, для учиненія въ немъ росписки въ полученіи.

168. Предъявившимъ выпись старшій нотаріусъ объявляетъ о встрѣчаемыхъ къ утвержденію крѣпостнымъ порядкомъ акта законныхъ препятствіяхъ, для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію этихъ препятствій.

169. О предъявленіи выписи и о причинахъ отказа въ ея утвержденіи старшій нотаріусъ записываетъ въ свой журналъ.

170. Предъявившіе выпись могутъ требовать отъ старшаго нотаріуса выписку изъ журнала объ отказѣ въ ея утвержденіи.

171. Недовольнымъ предоставляется, съ предъявленіемъ этой выписки, обратиться въ окружный судъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 60—63.

172. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ вписываются:

1) имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія его личности, званіе его и мѣсто жительства;

2) родъ акта, въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта и нумера и страницы его въ крѣпостной книгѣ.

173. Акты, ограничивающіе право собственности, по утвержденіи ихъ старшимъ нотаріусомъ, отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

174. Объявленіе о содержаніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія старшій нотаріусъ, по внесеніи акта въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаетъ въ С.-Петербургскую сенатскую типографію, для напечатанія установленнымъ порядкомъ въ сенатскихъ объявленіяхъ.

175. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчаются совершенные и утвержденные, установленнымъ въ законахъ гражданскихъ порядкомъ, акты о обращеніи имущества въ заповѣдное и данныя на имущество, проданное съ публичнаго торга.

176. Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ объ ограниченіяхъ права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуютъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи.

177. Послѣдующіе акты объ ограниченіяхъ права собственности утверждаются старшимъ нотаріусомъ и отмѣтки объ этихъ ограниченіяхъ вносятся въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, не требуя на то согласія лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже ограниченія, если впрочемъ права сихъ лицъ не нарушаются ограниченіями послѣдующими.

178. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, при внесеніи отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности и по запрещеніямъ, должно означать:

1) родъ установляемаго обезпеченія и сумму онаго, когда сія сумма опредѣлена;

2) годъ, мѣсяцъ и число, въ которое актъ о томъ состоялся, и

3) нумеръ и страницу его въ крѣпостной книгѣ.

179. При обезпеченіи убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда размѣръ установляемаго обезпеченія не можетъ быть показанъ съ точностію, въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать.

180. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію, въ чемъ состоитъ ограниченіе права собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается.

181. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать или вслѣдствіе разрѣшительныхъ статей, или съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или же по опредѣленію суда.

182. Объ уничтоженіи отмѣтокъ старшій нотаріусъ означаетъ въ своемъ журналѣ, указывая въ то же время, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ, годъ, мѣсяцъ и число

уничтоженія и тотъ актъ или судебное опредѣленіе, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ онъ вноситъ въ крѣпостную книгу.

183. Всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ и другихъ обезпеченіяхъ на недвижимомъ имуществѣ, проданномъ впослѣдствіи съ публичнаго торга, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются.

184. По требованію собственника имущества старшій нотаріусъ обязанъ выдавать ему изъ крѣпостной книги и реестра крѣпостныхъ дѣлъ всѣ выписки, относящіяся до сего имущества.

185. Выписки, относящіяся до недвижимаго имущества (ст. 184), содержатъ въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени въ реестръ, и должны быть засвидѣтельствованы старшимъ нотаріусомъ, съ приложеніемъ его печати.

186. Лица, въ пользу которыхъ имѣются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки о обезпеченіи ихъ требованій на чьей либо недвижимости, имѣютъ право получать изъ него справки и выписки; но постороннія лица допускаются къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника имущества, или порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 122—124.

РАЗДѢЛЪ IV.

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА I.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

187. Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій, и

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ.

188. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

ГЛАВА II.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I.—О пошлинахъ гербовыхъ.

189. Для выписи, выдаваемой нотаріусомъ, старшимъ нотаріусомъ или замѣняющими ихъ лицами, въ одномъ экземплярѣ, требуется гербовая бумага по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (свод. зак. Т. V ст. 133—194).

190. При выдачѣ сторонамъ нѣсколькихъ выписей, на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, а для прочихъ употребляется гербовая бумага низшаго разбора, съ отмѣткою лица, коему выданъ главный экземпляръ, и разбора гербовой бумаги.

191. Выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію старшаго нотаріуса, выдаются на гербовой бумагѣ низшаго разбора.

192. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ низшаго разбора.

II.—О пошлинахъ крѣпостныхъ.

193. При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще, взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (свод. зак. т. V уст. пошл. ст. 442—449).

194. При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины, еще и пош-

лины крѣпостныя по правиламъ устава о пошлинахъ (свод. зак. т. V ст. 363—434).

ГЛАВА III.

О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

195. Со всѣхъ актовъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ протесту, взимается, сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ актъ совершенъ или предъявленъ.

196. Довѣренности неторговыя и акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, не подлежатъ установленному въ предъидущей статьѣ сбору въ пользу городовъ, посадовъ, мѣстечекъ или волостей.

197. Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта.

198. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается при совершеніи, только половина сбора, а другая получается лишь при явкѣ по срокѣ къ протесту или при представленіи ко взысканію.

199. Съ неявленныхъ векселей и долговыхъ обязательствъ сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ или при представленіи ко взысканію.

200. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи.

201. Установленный статьею 195-ю сборъ поступаетъ, въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ—въ общую массу мѣстныхъ доходовъ, во владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

ГЛАВА IV.

О платѣ нотаріусамъ и старшимъ нотаріусамъ.

I. О платѣ нотаріусамъ.

202. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу, или по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или по особой таксѣ.

203. Такса за должностныя дѣйствія нотаріусовъ установляется, по соглашенію министерства юстиціи съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, съ Высочайшаго утвержденія въ законодательномъ порядкѣ.

204. Когда годовой, съ означенной въ предъидущей статьѣ платы по таксѣ, доходъ нотаріуса, состоящаго въ столичномъ или губернскомъ городѣ, превыситъ 2400 рублей, а въ уѣздномъ городѣ или въ уѣздѣ 1200 рублей, то изъ суммы, исчисляемой для нотаріуса по той же таксѣ, сверхъ вышеозначеннаго количества платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія, одна треть обращается на увеличеніе представленнаго имъ залога, пока залогъ этотъ не составитъ въ столицахъ 25000, въ губернскихъ городахъ 15000, а въ уѣздныхъ городахъ или въ уѣздахъ 10000 рублей.

205. Требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ нотаріусу въ платѣ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

206. Нотаріусъ имѣетъ право требовать слѣдующую ему плату немедленно по исполненіи дѣйствія (ст. 202); выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія онъ обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

207. За совершеніе акта, несостоявшагося по независящимъ отъ нотаріуса причинамъ, онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

208. За совершеніе актовъ, которые окажутся недѣйствительными по винѣ нотаріуса, а равно и за не-

правильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ не вправѣ требовать платы, и по требованію заплатившаго обязывается возвратить уплаченныя ему деньги.

209. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшаются окончательно тѣмъ окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ.

210. Количество платы за дѣйствіе, не вошедшее въ таксу, опредѣляется судомъ, по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу и съ совершенною нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою.

II. О платѣ старшимъ нотаріусамъ.

211. За выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей, копій и другихъ бумагъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за бумаги разнаго рода, выдаваемыя изъ окружнаго суда.

209
6
8 ст 96
159

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ Дѣлъ.

По отдѣленію законовъ.

18 и 26 Февраля, 2 и 16-го Марта } 1866-го года.

№ 14.

По проекту положенія о нотаріальной части.

Второе отдѣленіе собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

По проекту положенія о нотаріальной части.

Печатные по сему дѣлу записки разосланы членамъ Государственнаго Совѣта.

Соединенные Департаменты законовъ и гражданскихъ дѣлъ, приступивъ, въ присутствіи министра юстиціи, къ разсмотрѣнію сего дѣла, столько же обширнаго и сложнаго, сколько важнаго по могущимъ быть отъ него послѣдствіямъ, обратились сперва къ теоретической, такъ сказать, части его, т. е. къ тѣмъ главнымъ началамъ, на которыхъ главноуправляющій вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи основалъ и развилъ потомъ практическія подробности въ самомъ проектѣ нотаріальнаго устава.

При этомъ общемъ обозрѣніи, пройдя весь составъ дѣла въ порядкѣ тѣхъ же вопросовъ, которые предложены въ запискѣ статсъ-секретаря графа Панина, Соединенные Департаменты пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

По первымъ двумъ вопросамъ о томъ: 1, слѣдуетъ ли нотаріусамъ предоставить совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ окончательно, безъ всякаго утвержденія, или же акты сего рода должны быть утверждаемы и кѣмъ именно, и 2, можно ли возложить на мировыхъ судей совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, послѣ многосторонняго обсужденія, принято вполнѣ заключеніе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ.

По третьему вопросу: необходимо ли учредить нотаріальные архивы для храненія крѣпостныхъ и нотаріальныхъ

дѣлъ и гдѣ именно, мнѣніе статсъ-секретаря графа Панина о необходимости учредить у насъ такіе архивы также вполнѣ принято; но по второй части этого вопроса о томъ: гдѣ именно слѣдуетъ учредить ихъ, т. е. при окружныхъ ли судахъ или же при мировыхъ съѣздахъ, Соединенные Департаменты вошли въ слѣдующія разсужденія:

Польза учрежденія со временемъ нотаріальныхъ архивовъ и завѣдывающихъ ими старшихъ нотаріусовъ, въ каждомъ уѣздѣ, конечно, не можетъ быть отрицаема, но въ настоящее время установленіе такого положительнаго правила еще не вызывается необходимостью и можетъ встрѣтить значительныя препятствія на практикѣ.

Прежде всего, нельзя не предвидѣть затрудненій въ пріисканіи, въ теченіе четырехъ лѣтъ, назначенныхъ для введенія судебнаго преобразованія въ европейской Россіи, по числу уѣздовъ, болѣе 460 старшихъ нотаріусовъ, способныхъ и благонадежныхъ къ занятію этой должности, столь важной для укрѣпленія правъ частныхъ лицъ на имущества и для предупрежденія раззорительныхъ тяжбъ и споровъ.

Не говоря уже о томъ, что на содержаніе такихъ нотаріусовъ, когда судебная реформа будетъ окончательно введена въ цѣлой Имперіи, потребовалось бы болѣе 820,000 рублей въ годъ, самое учрежденіе ихъ въ каждомъ уѣздѣ т. е. въ каждомъ мировомъ округѣ, не оправдывается еще въ настоящее время ни потребностями народонаселенія, ни числомъ актовъ, совершаемыхъ ежегодно какъ въ судебныхъ мѣстахъ, такъ и у нотаріусовъ и маклеровъ.

Въ этомъ убѣждаютъ собранныя бывшею при государственной канцеляріи коммисіею, по губерніямъ двухъ округовъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ, а также по харьковской губерніи, статистическія свѣдѣнія о числѣ актовъ, совершенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, и о количествѣ взысканныхъ по нимъ пошлинъ.

Изъ этихъ свѣдѣній между прочимъ видно что

1) По с.-петербургской губерніи: въ с.-петербургскомъ уѣздѣ, въ судебныхъ мѣстахъ, въ 1861 году, совершено 10.312 актовъ и сверхъ того, явлено у маклеровъ и нотаріусовъ 34.331 актъ, за что, въ пользу 47-ми нотаріусовъ с-петербургскаго уѣзда отчислено 48.523 рубли, т. е. каждый изъ нихъ получилъ въ свою пользу приблизительно по 1.000 рублей.

Въ прочихъ за тѣмъ уѣздахъ с.-петербургской губерніи число совершенныхъ и явленныхъ актовъ весьма незначительно: Такъ, въ царскосельскомъ уѣздѣ въ судебныхъ мѣстахъ совершено 276 актовъ, а у нотаріусовъ явлено 382, за что два нотаріуса, находящіеся въ томъ уѣздѣ, получили въ свою пользу 1004 рублей, т. е. каждый по 502 рубля. Что въ петергофскомъ уѣздѣ въ судебныхъ мѣстахъ совершено 208 актовъ, а у нотаріусовъ явлено 503, за что находящіеся тамъ 5 нотаріусовъ получили въ свою пользу 326 рублей 85 копѣекъ, т. е. каждый по 65 рублей. Въ новоладожскомъ, одинъ нотаріусъ получилъ въ свою пользу 58 рублей 17 копѣекъ, а въ Лугѣ одинъ же нотаріусъ 68 рублей 74 копѣйки. Наконецъ, въ уѣздахъ шлиссельбургскомъ, ямбургскомъ, и гдовскомъ вовсе нѣтъ нотаріусовъ, а въ судебныхъ мѣстахъ всѣхъ этихъ трехъ уѣздовъ совершено только 257 актовъ и отчислено въ казну пошлинъ крѣпостныхъ, актовыхъ и въ пользу города всего 551 рубль 43 копѣйки.

2) По московской губерніи, въ крѣпостной экспедиціи при московской гражданской палатѣ, съ 1859 по 1863 годъ, было совершено и явлено актовъ среднимъ числомъ въ годъ, за исключеніемъ отпускныхъ, 2700 (2800, 2800, 2700, 2620). Пошлинъ получено крѣпостныхъ около 364.000 въ годъ, канцелярскихъ около 7000 и въ пользу города около 6000. Кромѣ того, явлено довѣренностей въ 1-мъ департаментѣ гражданской палаты около 5200. Всего по г. Москвѣ 7900 актовъ. Въ прочихъ уѣздахъ совершено и явлено 1383 акта, пошлинъ по нимъ взыскано—крѣпостныхъ 1800 рублей, канцелярскихъ 1200 и въ пользу городовъ 3211 рублей. Всего же, въ 1862 году, по губерніи совершено актовъ 9201, на сумму 34,000,000 рублей и по нимъ взыскано пошлинъ крѣпостныхъ до 366,000 рублей, канцелярскихъ до 8000, въ пользу городовъ до 8400 рублей. Въ другихъ губерніяхъ, московскаго округа, крѣпостныя пошлины по губернскимъ городамъ простираются отъ 14½ тысячъ до 25½, а въ уѣздныхъ городахъ отъ 50 до 752 рублей; во многихъ уѣздахъ онѣ составляютъ не болѣе 40 рублей, какъ напримѣръ въ г. Алексинѣ, и даже 25-ти рублей—въ г. Епифанѣ.

3) Въ харьковской губерніи всего три маклера и одинъ нотаріусъ и всѣ они находятся въ городѣ Харьковѣ; въ уѣздахъ ихъ нѣтъ совсѣмъ. Въ 1863 году, они засвидѣтельствовали 4449 актовъ, за что въ ихъ пользу отчислено 4719 рублей 33 копѣйки, слѣдовательно около

1200 рублей на каждаго. Въ судебныхъ мѣстахъ этой губерніи совершено актовъ: въ одномъ харьковскомъ уѣздѣ—1631; по нимъ пошлинъ взыскано въ пользу казны и въ пользу города 67,773 рублей; между тѣмъ какъ въ другихъ уѣздныхъ городахъ, напримѣръ въ г. Валкахъ, въ томъ же 1863 году, совершено актовъ 150, взыскано пошлинъ на 501 рубль; въ г. Волчанскѣ, совершено актовъ 161, взыскано пошлинъ на 710 рублей; въ Зміевѣ,—совершено актовъ 104; взыскано пошлинъ на 459 рублей и вообще сумма пошлинъ, взыскиваемыхъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ губерніи, составляетъ незначительную часть суммы, взыскиваемой въ одномъ губернскомъ городѣ. Напримѣръ, по г. Харькову, въ 1861 году, взыскано пошлинъ на 60,320 рублей, а во всѣхъ прочихъ уѣздныхъ городахъ всего на 24,366 рублей, а въ 1862 году по г. Харькову взыскано пошлинъ на 55,913 рублей, а во всѣхъ прочихъ уѣздахъ, на 12,769 рублей.

Вышепоказанныя цифры объемлютъ всякаго рода акты, совершаемые какъ крѣпостнымъ, такъ и явочнымъ порядкомъ, въ томъ числѣ и довѣренности, количество коихъ обыкновенно гораздо болѣе всѣхъ прочихъ актовъ. Такъ, по с.-петербургскому уѣзду, въ общее число 10,312 актовъ, совершенныхъ судебными мѣстами, входитъ однѣхъ довѣренностей 6982; по царскосельскому уѣзду, на 276 актовъ было 246 довѣренностей; по петергофскому на 208 актовъ 180 довѣренностей и т. д. За тѣмъ и изъ числа остальныхъ, за исключеніемъ довѣренностей, актовъ, большая часть составляетъ акты явочные, или хотя и крѣпостные, но не относящіеся къ недвижимымъ имуществамъ.

Изъ сего очевидно, что число актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ могло бы составить лишь небольшой процентъ вышепоказанныхъ цифръ; а если число актовъ сего рода по с.-петербургскому и московскому уѣздамъ, также какъ и по уѣздамъ губернскихъ городовъ, и можетъ быть нѣсколько значительнѣе, то по прочимъ уѣздамъ каждой губерніи оно должно быть самое ничтожное.

Такая же несоразмѣрность въ количествѣ совершаемыхъ актовъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ замѣчается и въ другихъ губерніяхъ, по коимъ собраны свѣдѣнія, изъ чего нельзя не заключить, что дѣйствительная потребность въ существованіи особыхъ старшихъ нотаріусовъ у насъ проявляется только въ губернскихъ городахъ. Хотя же съ разрѣшеніемъ старшимъ нотаріусамъ

утверждать акты о недвижимостяхъ на всякую сумму въ уѣздахъ эта неравномѣрность нѣсколько уменьшится, но такое уменьшеніе не можетъ измѣнить основнаго вывода, прямо истекающаго изъ практическихъ данныхъ и состоящаго въ томъ, что, по числу совершаемыхъ на недвижимыя имущества актовъ, не проявляется потребности имѣть въ настоящее время старшаго нотаріуса въ каждомъ уѣздѣ.

При этомъ нельзя упускать изъ виду, что, по статьѣ 91 общаго положенія 19 февраля 1861 года, всякаго рода сдѣлки и обязательства, заключенныя крестьянами, какъ между собою, такъ равно и съ посторонними лицами, на сумму не свыше 300 рублей, вносятся въ книгу волостныхъ правленій и что правило это Высочайше утвержденнымъ 18 января сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта распространено и на государственныхъ крестьянъ: слѣдовательно, на практикѣ, случаи поѣздки въ окружной судъ для утвержденія акта о продажѣ незначительнаго количества земли не могутъ быть столь часты, чтобы въ виду такихъ исключительныхъ случаевъ назначать въ каждомъ уѣздѣ, съ содержаніемъ отъ правительства, особаго старшаго нотаріуса, увеличивая государственные расходы учрежденіемъ должности, не вызываемой практическими потребностями.

Независимо отъ сего, назначеніе старшихъ нотаріусовъ при всѣхъ мировыхъ съѣздахъ представляетъ еще слѣдующія весьма важныя неудобства:

1) Утвержденіе актовъ на недвижимыя имѣнія, которое, по особой важности своихъ послѣдствій, возложено нынѣ на цѣлое присутствіе: до 300 рублей—уѣзднаго суда, а свыше 300 рублей—гражданской палаты, было бы предоставлено единоличному усмотрѣнію весьма незначительныхъ чиновниковъ, а иногда даже секретарей мировыхъ съѣздовъ, избираемыхъ и назначаемыхъ предсѣдателями сихъ съѣздовъ.

2) Старшіе нотаріусы, по проекту, состоятъ подъ наблюденіемъ окружныхъ судовъ (ст. 38); но при размѣщеніи сихъ нотаріусовъ по уѣзднымъ городамъ, особливо когда на всю губернію будетъ только одинъ окружный судъ, этотъ надзоръ не можетъ быть ни своевременный, ни дѣйствительный.

3) При множествѣ нотаріальныхъ архивовъ трудно было бы слѣдить за правильнымъ ихъ содержаніемъ и чрезвычайно увеличивалась бы опасность истребленія этихъ хранилищъ столь важныхъ актовъ. Кромѣ того, отъ множества архивовъ затруднится и усложнится по-

лученіе изъ нихъ справокъ, такъ какъ нерѣдко недвижимое имѣніе находится въ нѣсколькихъ уѣздахъ, а слѣдовательно и акты или свѣдѣнія о такомъ имѣніи должны будутъ также находиться въ нѣсколькихъ архивахъ.

4) Исполненіе обязанностей старшихъ нотаріусовъ, въ случаѣ ихъ болѣзни, секретарями мировыхъ съѣздовъ, возбудитъ вредныя для дѣла столкновенія между окружнымъ судомъ и мировымъ съѣздомъ.

5) При неудовлетворительномъ въ настоящее время состояніи запретительныхъ книгъ, изъ такихъ книгъ всѣхъ уѣздовъ и палаты можно будетъ на первое время составить двѣ или три полныя и снабдить ими старшихъ нотаріусовъ, состоящихъ при окружныхъ судахъ, впредь до окончанія предпринятаго министерствомъ юстиціи въ 1865 году алфавита запрещеній; но снабдить такими же книгами всѣхъ старшихъ нотаріусовъ, если они учредятся въ каждомъ уѣздѣ, рѣшительно невозможно, а потому они съ перваго раза будутъ поставлены въ необходимость не исполнять закона о справкѣ съ запретительными книгами (ст. 138); слѣдовательно обезпеченіе въ правильности утвержденія крѣпостныхъ актовъ со введеніемъ во всѣхъ безъ изъятія уѣздахъ новой системы не только не увеличится, но значительно уменьшится.

Между тѣмъ главный поводъ, который могъ бы служить основаніемъ къ учрежденію въ каждомъ уѣздномъ городѣ старшаго нотаріуса для утвержденія актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, именно что, при небольшомъ числѣ окружныхъ судовъ, они будутъ въ слишкомъ дальнемъ разстояніи отъ жителей уѣздовъ,—едва ли имѣетъ достаточное основаніе. По проекту, для обращенія нотаріальнаго акта въ крѣпостной, дается годовой срокъ на предъявленіе выписи изъ актовой книги и выпись эта, по статьѣ 134-й проекта, можетъ быть представлена однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится архивъ, или чрезъ повѣреннаго, и хотя пересылка выписи по почтѣ прямо въ архивъ воспрещается, но ничто не мѣшаетъ сторонѣ, желающей утвержденія акта, послать выпись по почтѣ къ нотаріусу или повѣренному, а потому и самое разстояніе его отъ окружнаго суда не представитъ въ семъ отношеніи значительныхъ затрудненій.

Наконецъ, нельзя не замѣтить, что сосредоточеніе утвержденія актовъ на недвижимыя имущества въ окружныхъ судахъ есть не что иное какъ правильное развитіе вошедшихъ въ уставъ гражданскаго судо-

производства правилъ, по коимъ всѣ дѣла о недвижимыхъ имуществахъ на самыя незначительныя по цѣнности своей имущества производятся не въ мировыхъ съѣздахъ, а въ окружныхъ судахъ (ст. 31 Выс. утвержд. 20 Ноября 1864 года уст. гражд. судопр.). Всѣ предполагаемыя нынѣ затрудненія по поводу дальности переѣзда въ окружный судъ для утвержденія акта на недвижимыя имущества, были приводимы и при обсужденіи устава гражданскаго судопроизводства по случаю подсудности окружнымъ судамъ всѣхъ безъ изъятія дѣлъ о недвижимыхъ имуществахъ; однако возраженія эти не были уважены и не приняты основаніемъ къ передачѣ такихъ дѣлъ мировымъ судьямъ или ихъ съѣздамъ, и Государственный Совѣтъ единогласно призналъ необходимымъ всѣ дѣла о недвижимыхъ имуществахъ, даже самой незначительной цѣнности, подчинить вѣдѣнію окружныхъ судовъ.

Съ принятіемъ правила объ утвержденіи актовъ на недвижимыя имущества при мировыхъ съѣздахъ, значительно бы затруднилось и усложнилось производство гражданскихъ дѣлъ о недвижимыхъ имуществахъ въ окружныхъ судахъ, увеличилось бы требованіе справокъ, развилась бы письменность, наконецъ замедлилось бы теченіе дѣлъ и слѣдовательно такое предположеніе было бы несогласно съ самою цѣлью судебнаго преобразованія.

По всѣмъ вышеизложеннымъ основаніямъ, обсудивъ внимательно выгоды и невыгоды учрежденія нотаріальныхъ архивовъ при окружныхъ судахъ или при мировыхъ съѣздахъ, Соединенные Департаменты не считаютъ возможнымъ, съ одной стороны, уменьшать обезпеченіе правильности утвержденія актовъ на недвижимыя имущества, а съ другой—увеличивать вмѣстѣ съ тѣмъ, безъ очевидной къ тому надобности, государственные расходы на сумму, которая, съ причисленіемъ къ содержанію старшихъ нотаріусовъ расходовъ на содержаніе нотаріальныхъ архивовъ и необходимыхъ при нихъ писцовъ, возрастетъ конечно свыше милліона рублей въ годъ, и потому *полагаютъ*: учредить нотаріальные архивы и старшихъ нотаріусовъ, по крайней мѣрѣ на первое время, впредь до дальнѣйшихъ указаній опыта, единственно при окружныхъ судахъ.

По четвертому вопросу: слѣдуетъ ли ввести поземельныя книги и поземельные реестры, Соединенные Департаменты *единогласно* признаютъ, какъ и статсъ-секретарь графъ Панинъ, необходимымъ сохранить существующія нынѣ крѣпостныя книги, въ которыя старшіе нотаріусы вно-

сили бы акты, относящіеся до недвижимыхъ имуществъ; но при этомъ обязать тѣхъ нотаріусовъ имѣть еще реестры крѣпостныхъ дѣлъ, для отмѣтокъ о всѣхъ утверждаемыхъ ими актахъ, касающихся перехода права собственности на недвижимыя имѣнія или ограниченій права собственности на оныя.

Вопросы: пятый: должно ли назначить нотаріусамъ жалованье отъ правительства, считать ихъ въ государственной службѣ и опредѣлить число ихъ въ каждой мѣстности, шестой: какимъ порядкомъ совершать нотаріальные акты, т. е. посредствомъ ли вписыванія ихъ въ нотаріальныя книги, или же въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ, и *седьмой: слѣдуетъ ли помѣстить въ положеніи о нотаріальной части особыя постановленія о силѣ нотаріальныхъ актовъ и установить особый порядокъ ихъ исполненія*, разрѣшены, въ существѣ, согласно съ заключеніемъ статсъ-секретаря графа Панина.

По восьмому вопросу: есть ли надобность вводить въ положеніе о нотаріальной части правила о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній, Соединенные Департаменты, принимая въ уваженіе объясненіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ, что проектъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, по всей вѣроятности, будетъ представленъ въ Государственный Совѣтъ въ непродолжительномъ времени, признали болѣе удобнымъ не включать въ настоящій проектъ ничего, относящагося до сего предмета.

Девятый вопросъ: включить ли въ настоящій проектъ правила о жалобахъ на дѣйствія нотаріусовъ, Соединенные Департаменты полагаютъ, согласно съ мнѣніемъ статсъ-секретаря графа Панина, разрѣшить положительно, внеся въ настоящій проектъ предложенныя по сему предмету министромъ юстиціи правила.

Наконецъ, десятый вопросъ: распространяется ли настоящее положеніе на всѣхъ безъ изъятія нотаріусовъ и маклеровъ, Соединенные Департаменты, также соглашаясь съ мнѣніемъ главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ, полагаютъ разрѣшить отрицательно.

Перейдя за тѣмъ ко второй части дѣла, т. е. къ самому проекту нотаріальнаго устава, Соединенные Департаменты, по совокупному съ главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ и съ министромъ юстиціи совѣщанію и соглашенію, признали нужнымъ сдѣлать въ семъ проектѣ, независимо отъ перемѣнъ, которыя должно повлечь за собою учрежденіе старшихъ нотаріусовъ и

нотаріальныхъ архивовъ, вмѣсто мировыхъ съѣздовъ, при окружныхъ судахъ, и разныхъ исправленій собственно въ редакціи и въ порядкѣ размѣщенія статей, слѣдующія еще измѣненія по самому ихъ существу.

1) *По статьямъ 6, 12, 15 и 37.* По мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, нѣтъ необходимости упоминать въ законѣ, что нотаріусы могутъ имѣть помощниковъ, которые дѣйствуютъ подъ собственною, самихъ ихъ нотаріусовъ, отвѣтственностію, такъ какъ это зависитъ отъ личнаго каждаго изъ нихъ усмотрѣнія, и лица сіи ни въ какомъ случаѣ не могутъ имѣть никакого офиціальнаго значенія.

2) *По статьямъ 8 и 16.* Въ сихъ статьяхъ сказано, что должность нотаріуса замѣщается преимущественно изъ лицъ остающихся за штатомъ по упраздненію прежнихъ судебныхъ мѣстъ и что означенныя лица не получаютъ жалованья по должности нотаріуса, но пользуются установленными въ пользу нотаріусовъ сборами. Имѣя въ виду, что назначеніе въ такихъ случаяхъ нотаріусовъ изъ судебныхъ чиновниковъ, остающихся за штатомъ, будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія той власти, на которую возлагается обязанность назначенія нотаріусовъ, и что пользованіе установленными въ пользу нотаріусовъ сборами не должно лишать означенныхъ чиновниковъ установленнаго въ дѣйствующемъ законѣ права получать, въ теченіе опредѣленнаго срока, положенный окладъ, Соединенные Департаменты не усматриваютъ необходимости помѣщать въ проектѣ положенія о нотаріальной части правила о замѣщеніи должностей нотаріусовъ заштатными судебными чиновниками.

3) *По статьямъ 13 и 38.* Какъ возведеніе опредѣленія и увольненія нотаріусовъ каждый разъ до министра юстиціи составляло бы, при неизвѣстности ему лицъ, одну только формальность, безплодную для дѣла и между тѣмъ обременительную для министерства, то Департаменты признаютъ удобнѣйшимъ опредѣленіе и увольненіе нотаріусовъ предоставить предсѣдателямъ судебныхъ палатъ.

4) *По ст. 27.* При обсужденіи сей статьи было принято во вниманіе, что въ статьѣ 854-й Высочайше утвержденнаго 20 ноября 1864 г. устава гражданскаго судопроизводства заключается правило о томъ, что въ бумагахъ, выдаваемыхъ изъ суда, должно быть на каждой страницѣ опредѣленное число строкъ и именно 25. Нахо-

дя, что правило это, можетъ быть, не безполезно было бы примѣнить и къ актамъ, совершаемымъ у нотаріусовъ, какъ въ видахъ практическаго удобства, такъ и для большей опредѣлительности дохода гербоваго сбора вообще, Соединенные Департаменты признали полезнымъ дополнить проектъ соотвѣтствующимъ общей мысли примѣчаніемъ, предоставивъ впрочемъ полное развитіе этого правила въ его мелкихъ подробностяхъ министрамъ юстиціи и финансовъ.

5) *По статьямъ 31 и 49.* Конецъ первой статьи, относящейся собственно до правилъ о счетоводствѣ и отчетности нотаріусовъ по доходамъ казны, слѣдовало бы формулировать во всемъ согласно съ ст. 49-ю, въ коей изложено тоже самое правило въ отношеніи старшихъ нотаріусовъ.

6) *По статьямъ 56 и 57.* Эти двѣ статьи, по мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, было бы полезно пояснить въ томъ смыслѣ, что воспрещеніе обжаловать постановленіе окружнаго суда на неправильныя дѣйствія нотаріуса не относится къ тому случаю, когда нотаріусомъ будетъ отказано въ совершеніи акта, тѣмъ болѣе, что съ такою именно цѣлью и самыя эти статьи включены въ проектъ по предложенію министра юстиціи.

7) *По статьѣ 59.* Не усматривая, чтобы въ проектѣ гдѣ либо упоминалось о засвидѣтельствованіи нотаріусами явочныхъ актовъ, означенныхъ въ статьяхъ 1534, 2036 и 2056-й т. X. ч. 1 зак. гражд., Департаменты сочли полезнымъ дополнить въ этомъ смыслѣ статью 59-ю и состоящія съ нею въ связи статьи проекта, опредѣляющія кругъ дѣйствія нотаріусовъ.

8 *(По ст. 74 (примѣч.).* Обсуждая это примѣчаніе, Соединенные Департаменты приняли на видъ, что по гражданскимъ законамъ, при совершеніи актовъ, требуется болѣе двухъ свидѣтелей только въ двухъ случаяхъ: 1) при совершеніи духовныхъ завѣщаній и 2) въ купчихъ, при которыхъ (въ прил. къ ст. 1420 т. X. ч. 1) установлено имѣть трехъ свидѣтелей. Какъ настоящій проектъ не будетъ относиться къ совершенію духовныхъ завѣщаній, то Соединенные Департаменты признали полезнымъ изложить примѣчаніе къ ст. 74-й болѣе опредѣлительно, обративъ его въ особую статью, во всемъ согласную съ приложеніемъ къ 1420-й ст. т. X. ч. 1 зак. гражд.

9) *По статьямъ 73, 78, 79, 139 и 150.*—Статьи 73 и 79 обязываютъ нотаріуса совершать акты какъ въ случаѣ

сомнѣнія его въ правоспособности лицъ, отъ имени и на имя коихъ совершается актъ, такъ и въ случаѣ несогласія акта съ законами. Статья 79 есть видоизмѣненіе статьи 1529-й т. X. ч. 1 зак. гражд., положительно указывающей договоры, совершеніе коихъ воспрещено законами, а въ статьѣ 138 упоминается, что старшій нотаріусъ долженъ удостовѣриться въ томъ, что къ утвержденію нотаріальнаго акта нѣтъ законныхъ препятствій. По мнѣнію Соединенныхъ Департаментовъ, не представляется правильнаго основанія обязывать нотаріуса совершать или свидѣтельствовать такіе акты, которые безусловно воспрещены гражданскими законами (напр. ст. 769, 770, 773, 776, 883, 884, 967, 1068, 1374, 1384, 1389, 1394, 1396, 1529, 1630, 2020 и 2021 т. X ч. 1 зак. гражд. и друг.). Оговорка нотаріуса о незаконности акта едва ли будетъ имѣть для совершившаго актъ полезное значеніе и можетъ, напротивъ, иногда быть поводомъ къ излишнимъ жалобамъ, а если такой актъ будетъ приведенъ въ дѣйствіе, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть даже поводомъ къ новаго рода пререканіямъ и тяжбамъ, вообще же усложнитъ производство гражданскихъ сдѣлокъ. По симъ причинамъ, Соединенные Департаменты признали полезнымъ выразить въ проектѣ положительно, что акты, совершеніе коихъ воспрещено дѣйствующими постановленіями, не могутъ быть приняты нотаріусомъ ни къ засвидѣтельствованію, ни къ совершенію, ни къ утвержденію. Съ постановленіемъ этого правила статья 150 проекта можетъ быть, безъ всякаго неудобства, исключена изъ проекта, такъ какъ правило, въ ней заключающееся, содержится и въ статьѣ 776-й т. X ч. 1 зак. гражд., настоящимъ положеніемъ не отмѣняемой.

10) *По ст. 81 и 113.* Принимая во вниманіе, что дѣйствующій законъ (ст. 884 т. X ч. 1 зак. гражд.) воспрещаетъ нотаріусамъ принимать къ запискѣ сдѣлки, писанныя на неизвѣстныхъ имъ языкахъ, Соединенные Департаменты не усматриваютъ надобности положительно разрѣшать въ законѣ нотаріусамъ совершеніе сдѣлокъ на иностранныхъ языкахъ. Правило это едва ли необходимо для лицъ, совершающихъ акты въ Россіи, ибо въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда акты составляются на иностранныхъ языкахъ съ тою цѣлью, чтобы исполненіе ихъ послѣдовало за границею, контрагенты, безъ всякаго стѣсненія, могутъ воспользоваться содѣйствіемъ знающаго иностранный языкъ переводчика.

11) *По ст. 148 и 152.* Въ этихъ статьяхъ сказано, что

старшій нотаріусъ утверждаетъ между прочимъ *данныя* на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ. Имѣя въ виду, что и по дѣйствующему закону (ст. 2172, 2173 и 2176 т. X ч. 1 зак. гражд.) и по Высочайше утвержденному 20-го апрѣля 1864 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (о замѣнѣ купчихъ крѣпостей данными при передачѣ изъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій выкупныхъ свидѣтельствъ въ уплату долговъ помѣщиковъ, по взаимному ихъ соглашенію съ кредиторами) и наконецъ по новому уставу гражд. судопроизводства (ст. 1164 и 1165) данныя выдаются по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ объ укрѣпленіи имѣнія за покупателями, Соединенные Департаменты, признавая неудобнымъ предоставлять утвержденіе такихъ актовъ старшему нотаріусу, полагаютъ въ статьѣ 148 проекта о данныхъ на имущество, проданное съ публичныхъ торговъ, не упоминать. Равнымъ образомъ, не слѣдуетъ и въ ст. 152-й упоминать касательно утвержденія старшимъ нотаріусомъ актовъ объ обращеніи имущества въ заповѣдное, такъ какъ эти акты совершаются по особымъ правиламъ, въ ст. 467—484 т. X ч. 1 зак. гражд. установленнымъ, и утверждаются, по ст. 481, Государемъ Императоромъ. Удобнѣе будетъ, вмѣсто сего, поручить старшему нотаріусу дѣлать о такихъ актахъ отмѣтку въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, съ тою цѣлью, чтобы придать этому реестру надлежащую полноту и значеніе полной справки о владѣніи поземельною собственностью въ округѣ старшаго нотаріуса.

12) *По ст. 151.* При обсужденіи ст. 148—151-й Соединенные Департаменты замѣтили, что въ проектѣ нѣтъ правила о публикаціи касательно совершаемыхъ крѣпостныхъ актовъ, установленнаго ст. 437—441 т. V уст. о пошл., ст. 761 т. X ч. I зак. гражд. и подтвержденнаго Высочайше утвержденнымъ 27 іюля 1864 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта. Имѣя въ виду, что цѣль означенной публикаціи есть, какъ это именно сказано въ ст. 440 т. V уст. о пошл., собственно наблюденіе за полнымъ поступленіемъ слѣдующаго съ крѣпостныхъ актовъ въ казну пошлиннаго дохода, департаменты признали необходимымъ дополнить проектъ соотвѣтствующимъ вышеозначеннымъ статьямъ правиломъ.

13) *По ст. 173.* Установляемая въ ст. 173 проекта такса за всякое должностное дѣйствіе нотаріуса, есть въ существѣ, налогъ на совершающихъ акты, а какъ, по

ст. 54 и 66 т. I основныхъ государственныхъ законовъ, установленіе и уничтоженіе налоговъ можетъ быть совершаемо лишь за собственноручнымъ Высочайшимъ подписомъ, то Соединенные Департаменты признаютъ необходимымъ выразить въ проектѣ, что предполагаемая такса должна быть установляема не иначе, какъ по разсмотрѣніи соображеній о томъ министра юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ въ законодательномъ порядкѣ и по представленіи мнѣнія государственнаго совѣта на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

Приступивъ за тѣмъ къ разсмотрѣнію проекта правилъ *о порядкѣ введенія въ дѣйствіе* положенія о нотаріальной части, Соединенные Департаменты замѣтили, что въ 3-й ст. сего проекта сказано: всѣ распоряженія по введенію въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части сосредоточиваются въ министерствѣ юстиціи, а 4-ю статьею на министерство юстиціи возлагается представить, въ возможно скоромъ времени, на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи:

1) временное росписаніе числа нотаріусовъ въ губерніяхъ, съ которыхъ будетъ начато судебное преобразованіе;

2) временное росписаніе размѣра залоговъ, которые должны вносить нотаріусы въ тѣхъ губерніяхъ, и

3) временную, на одинъ годъ, таксу вознагражденія нотаріусовъ за должностныя ихъ дѣйствія.

Всѣ остальныя за тѣмъ статьи проекта составляютъ только развитіе статьи третьей.

Принимая во вниманіе, что безъ означенныхъ въ 4-й статьѣ этого проекта росписаній и таксы невозможно приступить ко введенію проекта о нотаріальной части въ дѣйствіе, а составленіе ихъ, по содержанію утвержденныхъ департаментами статей проекта, требуетъ предварительнаго сношенія министерства юстиціи съ министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, Соединенные Департаменты признали преждевременнымъ входить теперь въ окончательное обсужденіе существа проекта о введеніи нотаріальной части въ дѣйствіе, и потому *полагаютъ:* предоставить министру юстиціи немедленно приступить къ скорѣйшему, по возможности, составленію вышеозначенныхъ росписаній и таксы и за тѣмъ, проектъ сей таксы, требующей, согласно статьѣ 199-й проекта положенія о нотаріальной части, утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, внесть въ

государственный совѣтъ, вмѣстѣ съ проектомъ о введеніи нотаріальной части въ дѣйствіе и съ проектомъ штатовъ нотаріальныхъ архивовъ.

Между тѣмъ, принимая во вниманіе, что по 138-й статьѣ проекта старшій нотаріусъ обязанъ дѣлать, при утвержденіи каждаго акта на недвижимое имущество, справку въ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ и имѣя въ виду, что вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія сихъ книгъ при уѣздныхъ судахъ, министръ юстиціи учредилъ, въ 1865 году, особую коммисію для приведенія алфавита всѣмъ запрещеніямъ въ надлежащій порядокъ, Соединенные Департаменты признали полезнымъ предоставить министру юстиціи сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ, по возможности, окончаніи сего алфавита.

Наконецъ, принявъ въ соображеніе, что нотаріальный уставъ составляетъ учрежденіе новое, требующее дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія на правильныхъ основаніяхъ, Соединенные Департаменты разсуждали, что съ этою цѣлью можетъ быть не безполезно было бы учредить для нотаріусовъ особые совѣты на подобіе тѣхъ, которые должны быть учреждены, по судебнымъ уставамъ, для судебныхъ приставовъ и присяжныхъ повѣренныхъ, что̀ и должно быть предоставлено дальнѣйшему въ свое время, по мѣрѣ опыта, обсужденію министра юстиціи.

Изложивъ такимъ образомъ заключенія свои, какъ по главнымъ вопросамъ, отъ коихъ зависитъ устройство нотаріальной части, такъ и по возникшимъ при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ статей проекта сомнѣніямъ, Соединенные Департаменты *положили*: согласованный съ сими заключеніями проектъ положенія объ устройствѣ нотаріальной части представить, при проектѣ указа, на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе и подписаніе.

Подлинный подписали:

Баронъ М. Корфъ. *Н. Плаутинъ.* *Д. Замятнинъ.*
Ѳ. Литке. *Павелъ Игнатьевъ.*
Гр. Панинъ. *В. Титовъ.*
Н. Бахтинъ. *А. Вершининъ.*
А. Норовъ.
Гр. Муравьевъ-Амурскій.
В. Бутковъ.

Скрѣпилъ: статсъ-секретарь *С. Зарудный.*

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Утвердивъ 29 Сентября 1862 года основныя положенія преобразованія судебной части, Мы въ то же время возложили на второе отдѣленіе Собственной Нашей канцеляріи составить проектъ положенія объ устройствѣ нотаріальной части.

По разсмотрѣніи внесеннаго, вслѣдствіе сего, проекта въ министерствахъ юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, въ учрежденной, по Нашему повелѣнію, особой коммисіи и наконецъ въ Государственномъ Совѣтѣ, признавъ за благо оный утвердить и препровождая у сего въ правительствующій сенатъ, повелѣваемъ сдѣлать надлежащія распоряженія для его обнародованія.

209
Т. VII
221

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

СОБСТВЕННОЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

КАНЦЕЛЯРІИ.

---

25 Января 1866 года.

№ 31.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ, разсмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденной въ 1865-мъ году коммисіи для окончанія работъ по преобразованію судебной части, по проекту положенія о нотаріальной части, обратилъ вниманіе на то, что, послѣ внесенія сего проекта, въ 1863-мъ году, въ Государственный Совѣтъ, составлены по сему же предмету: а) объяснительная записка состоявшей при Государственной Канцеляріи коммисіи для составленія проектовъ законоположеній о судебномъ преобразованіи; б) замѣчанія на проектъ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сообщенныя министромъ финансовъ, управлявшимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министромъ юстиціи, который, сверхъ того, представилъ еще особый проектъ положенія о нотаріальной части, и наконецъ в) соображенія коммисіи 1865-го года, къ которымъ приложены два проекта, составленные: одинъ по мнѣнію большинства, а другой меньшинства объявленныхъ въ коммисіи голосовъ.

При разнообразіи сихъ проектовъ, не усматривая въ настоящемъ дѣлѣ того рѣшительнаго заключенія, которое должно подлежать разсмотрѣнію Государственнаго Совѣта на основаніи статьи 133-й учр. госуд. канц., Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ передать означенныя бумаги во второе отдѣленіе Собственной Его Величества канцеляріи для соображенія проекта сего отдѣленія со всѣми составленными по этому же предмету работами и замѣчаніями другихъ вѣдомствъ и для представленія затѣмъ всего дѣла на дальнѣйшее разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта въ установленномъ порядкѣ.

Приступивъ къ исполненію возложеннаго на меня, съ Высочайшаго соизволенія, Государственнымъ Совѣтомъ порученія, я не могъ не обратить вниманія на единогласное заключеніе коммисіи, Высочайше учрежденной 11-го января минувшаго 1865-го года для окончанія работъ по преобразованію судебной части, о томъ, что устройство нотаріальной части зависитъ преимущественно отъ разрѣшенія слѣдующихъ главныхъ вопросовъ:

1) слѣдуетъ ли предоставить нотаріусамъ совершеніе ак-

товъ о недвижимыхъ имѣніяхъ окончательно, безъ всякаго утвержденія, или же акты сего рода должны быть утверждаемы и кѣмъ именно?

2) можно ли возложить на мировыхъ судей совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ?

3) необходимо ли учредить нотаріальные архивы для храненія нынѣшнихъ крѣпостныхъ и будущихъ нотаріальныхъ дѣлъ, и гдѣ именно?

4) слѣдуетъ ли ввести поземельныя книги и поземельные реестры?

5) должно ли назначать нотаріусамъ жалованье отъ правительства, считать ихъ въ государственной службѣ и опредѣлить число ихъ въ каждой мѣстности?

6) какимъ порядкомъ совершать нотаріальные акты: посредствомъ ли вписыванія ихъ въ нотаріальныя книги, или же въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ?

7) слѣдуетъ ли помѣстить въ положеніи о нотаріальной части особыя постановленія о силѣ нотаріальныхъ актовъ и установить особый порядокъ ихъ исполненія?

8) есть ли надобность вводить въ это положеніе правила о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній?

9) включить ли въ проектъ правила о жалобахъ на дѣйствія нотаріусовъ? и

10) распространить ли настоящее положеніе на всѣхъ безъ изъятія маклеровъ и нотаріусовъ?

Находя съ своей стороны, что успѣхъ предполагаемаго преобразованія преимущественно зависитъ отъ двухъ условій: укрѣпленія актовъ на недвижимыя имущества по мѣсту нахожденія такихъ имуществъ и благонадежности лицъ, которымъ поручается исполненіе нотаріальныхъ обязанностей, но вмѣстѣ съ тѣмъ сознавая и всю важность правильнаго разрѣшенія всѣхъ указанныхъ выше вопросовъ для надлежащаго устройства нотаріальной части, а также въ видахъ удобнѣйшаго разсмотрѣнія, въ Государственномъ Совѣтѣ, самаго проекта по сравненіи съ соображеніями коммисіи 1865 года, и доставленными по сему предмету мнѣніями министра финансовъ, управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министра юстиціи, я призналъ нужнымъ представить Государственному Совѣту и мое заключеніе въ томъ же порядкѣ, какъ изложены выше эти вопросы.

I. Слѣдуетъ ли нотаріусамъ предоставить совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ окончательно, безъ всякаго утвержденія, или же акты сего рода должны быть утверждаемы и кѣмъ именно?

По первоначальнымъ предположеніямъ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, внесеннымъ въ 1863 году на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, принято, что нотаріальные акты, коими установляется право на недвижимое имѣніе или ограниченіе этого права, должны быть утверждаемы окружнымъ судомъ по мѣсту нахожденія имѣнія и чрезъ такое утвержденіе обращаться въ крѣпостные. Всѣ крѣпостные акты полагалось, по мѣрѣ ихъ укрѣпленія, собирать вмѣстѣ съ другими, относящимися до имѣнія документами для каждаго города и уѣзда особо въ хронологическомъ порядкѣ. Собранные такимъ образомъ акты должны были составлять поземельныя книги и, кромѣ того, о всѣхъ недвижимостяхъ судебнаго округа полагалось имѣть поземельный реестръ, въ который бы вносились краткія отмѣтки о каждомъ отчужденіи какого либо имѣнія въ округѣ и о каждомъ ограниченіи права собственности на имѣніе, съ показаніемъ и обезпечиваемой имѣніемъ суммы, когда это возможно. Далѣе по означенному проекту полагалось, для утвержденія судомъ нотаріальнаго акта о недвижимомъ имѣніи, выпись изъ актовой книги нотаріуса предъявлять начальнику архива лично самими договаривающимися или, по порученію ихъ, нотаріусомъ того города, гдѣ находится окружной судъ, или чрезъ повѣреннаго. Затѣмъ начальникъ архива обязанъ былъ посредствомъ справки въ поземельномъ реестрѣ удостовѣриться, что къ утвержденію акта нѣтъ законныхъ препятствій, а когда имѣніе еще не внесено въ поземельный реестръ, то требовать представленія крѣпости или другихъ доказательствъ на принадлежность онаго и собирать справки на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ.

Необходимость утвержденія судомъ актовъ на недвижимыя имѣнія, въ объяснительной запискѣ къ проекту втораго отдѣленія, доказывалась тѣмъ: 1) что совершеніе актовъ на недвижимую собственность касается во многихъ случаяхъ не только самихъ совершающихъ оные, но и такихъ правъ другихъ, стороннихъ, лицъ, которыя были утверждены за ними судебными рѣшеніями, каковы напр. залоги, запрещенія и проч; 2) что желающимъ пріобрѣсть недвижимое имѣніе, или дать ссуду подъ залогъ онаго, необходимо знать съ достовѣрностью, имѣетъ ли уступающій или закладывающій недвижимость право располагать ею, не про-

дано ли уже это имущество кому либо другому, не состоитъ ли оно въ залогѣ и на какую именно сумму, и не находится ли подъ запрещеніемъ,—свѣдѣнія же эти удобнѣе всего могутъ быть сосредоточены въ судебныхъ мѣстахъ; 3) что при укрѣпленіи актовъ о недвижимостяхъ часто представляются сомнительные и спорные вопросы, рѣшеніе которыхъ тѣмъ менѣе можно предоставить одному лицу, что они нерѣдко требуютъ тщательнаго разсмотрѣнія и обсужденія; 4) что въ большей части западныхъ государствъ производство дѣлъ по утвержденію актовъ о недвижимостяхъ возложено на коллегіальныя судебныя мѣста, или на особыя ихъ отдѣленія; такъ законы: баденскій 1809 г., тосканскій 1836 г. и нидерландскій 1837 г. требуютъ, чтобы акты о недвижимыхъ имѣніяхъ были утверждаемы судебными мѣстами, а во Франціи по закону 23 и 26 марта 1855 года, для дѣйствительности пріобрѣтаемыхъ на недвижимости правъ необходимо акты о семъ вносить въ ипотечныя книги того мѣста, гдѣ имущество находится.

Главнѣйшія возраженія большинства членовъ коммисіи противъ предположеній втораго отдѣленія заключались въ томъ, что основныя положенія преобразованія судебной части, постановивъ объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебной, нигдѣ не упоминаютъ объ обязанности судей принимать непосредственное участіе въ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, также что утвержденіе актовъ о всѣхъ недвижимыхъ имѣніяхъ, въ томъ числѣ и мелкихъ, въ окружномъ судѣ сопряжено съ разными неудобствами для частныхъ лицъ и можетъ имѣть вредное вліяніе на поземельный кредитъ. Что же касается утвержденія такихъ актовъ по мѣсту нахожденія имѣнія, то это стѣснительное правило, связанное со введеніемъ поземельныхъ реестровъ, не вознаградилось бы у насъ, по мнѣнію большинства коммисіи, другими выгодами, представляемыми правильною ипотечною системою; а такъ какъ на достовѣрность нашихъ новыхъ поземельныхъ реестровъ нельзя будетъ вполнѣ полагаться и со введеніемъ ихъ не прекратится возможность случаевъ продажи имѣній вовсе несуществующихъ или чужихъ,—то и нѣтъ основанія измѣнять существующій законъ о возможности окончательно совершить крѣпостной актъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ это представляется болѣе удобнымъ для договаривающихся. Притомъ, если утвержденіе актовъ будетъ возложено на цѣлое присутствіе суда, то на практикѣ это правило никогда бы не исполнялось, какъ оно не исполняется и нынѣ, оставаясь одною ненужною формальностію. По симъ основаніямъ, большинство членовъ коммисіи полагало: 1) удержать нынѣ дѣйствующее пра-

вило, дозволяющее окончательно совершить актъ и не по мѣсту нахожденія имѣнія; 2) для осуществленія правила объ отдѣленіи нотаріалъной части отъ судебной и въ видахъ облегченія сдѣлокъ по мелкимъ имѣніямъ постановить, чтобы крѣпостные акты на сумму до 500 рублей утверждались непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда, а свыше этой суммы—однимъ изъ членовъ окружнаго суда, и 3) не вводя поземельныхъ реестровъ, удержать существующій нынѣ порядокъ совершенія актовъ, по коему требуется лишь справка съ запретительными книгами.

Предсѣдатель и шесть членовъ коммисіи, напротивъ, признали, что, на точномъ основаніи 9, 11, 91 ст. ч. I и 136 ст. ч. III основн. полож., содѣйствіе мѣстъ и лицъ судебнаго вѣдомства должно остаться въ своей силѣ какъ вообще по всѣмъ дѣйствіямъ, для коихъ оно требуется по законамъ гражданскимъ (т. X ч. 1), такъ и въ особенности по вопросамъ о совершеніи актовъ, и за тѣмъ раздѣляя изложенные выше доводы втораго отдѣленія о необходимости привлечь судъ къ утвержденію актовъ о недвижимомъ имуществѣ, находили, что совершеніе акта на недвижимое имѣніе не составляетъ еще для пріобрѣтателя ручательства ни въ томъ, что продаваемое имущество дѣйствительно принадлежитъ продавцу, ни въ томъ, что оно свободно отъ долговъ и запрещеній, ни даже въ томъ, что такое имущество дѣйствительно существуетъ; посему передача права на недвижимое имущество отъ одного лица другому требуетъ, кромѣ совершенія акта, еще другихъ условій, исполненіе коихъ невозможно возложить на одно лицо. Наши гражданскіе законы возлагаютъ исполненіе этихъ условій на судебныя мѣста и отмѣнить это коренное начало неудобно не только потому, что это требовало бы самаго тщательнаго пересмотра и исправленія гражданскихъ законовъ, т. е. всей 1-й части т. X, но и потому, что въ сущности начало это служитъ къ дѣйствительному охраненію правъ на имущества и предупреждаетъ безконечное число злоупотребленій, споровъ и прекапій. Хотя предоставленіе утвержденія актовъ о недвижимой собственности одному лицу, вмѣсто коллегіи суда, нѣсколько облегчило бы и ускорило ссвершеніе этихъ актовъ, но выгода отъ сего столь незначительна и, въ сравненіи съ важностію предмета, столь ничтожна, что для достиженія оной невозможно отступить отъ начала, обезпечивающаго вѣрность и прочность сдѣлокъ о недвижимыхъ имуществахъ. По мнѣнію предсѣдателя и шести членовъ, нельзя также согласиться съ мыслію, будто бы облегченіе сдѣлокъ о недвижимыхъ имѣніяхъ нужно для возвышенія частнаго

кредита; напротивъ того отъ сего можетъ произойти скорѣе упадокъ кредита, такъ какъ при легкости и скорости сдѣлокъ не можетъ быть достаточнаго ручательства въ правильности и вѣрности оныхъ, особливо если бы утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ могло происходить повсюду, независимо отъ мѣста нахожденія сихъ имѣній.

По этому предсѣдатель и шесть членовъ полагали принять предлагаемыя вторымъ отдѣленіемъ основныя правила: 1) чтобы акты о правѣ на недвижимое имѣніе, по совершеніи нотаріусами, были утверждаемы тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, въ вѣдомствѣ коего недвижимость находится; 2) чтобы актъ не могъ вступать въ совершенную силу до его утвержденія подлежащимъ судебнымъ мѣстомъ, и 3) чтобы въ случаѣ утвержденія акта не надлежащимъ мѣстомъ, онъ считался недѣйствительнымъ.

Предположенія втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о порядкѣ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія не были приняты и министромъ юстиціи, который съ своей стороны находилъ неудобнымъ замѣнить запретительную систему поземельными книгами и реестрами, справки съ которыми, по его мнѣнію, не могутъ служить удостовѣреніемъ ни о дѣйствительной принадлежности имѣнія тому лицу, за которымъ оно значится по этимъ реестрамъ, ни о неимѣніи препятствій къ совершенію акта. Сверхъ того, министръ юстиціи не полагалъ возможнымъ согласиться съ предположеніями втораго отдѣленія и потому, что эти предположенія предрѣшаютъ вопросъ объ установленіи у насъ ипотечной системы,—вопросъ требующій всесторонняго разсмотрѣнія и возложенный на особую коммисію, которая не окончила еще порученныхъ ей работъ.

Разсмотрѣвъ какъ изложенныя выше предположенія втораго отдѣленія, такъ и замѣчанія на нихъ министерства юстиціи и коммисій, учрежденныхъ для работъ по преобразованію судебной части, я нахожу, что эти предположенія преимущественно касаются вопроса о томъ: возможно ли поручить судебнымъ мѣстамъ разсмотрѣніе и утвержденіе актовъ, относящихся къ недвижимымъ имуществамъ, или, такъ сказать, завѣдываніе крѣпостною частію.

Акты о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества отъ одного лица къ другому, или же объ ограниченіи права на такія имущества, повсемѣстно признаются столь важными, что во всѣхъ, можно сказать, государствахъ, требуются особыя формальности если не для совершенія, то для укрѣпленія оныхъ. Съ этою между прочимъ цѣлію существуютъ такъ называемыя ипотечныя

учрежденія и акты до недвижимыхъ имуществъ относящіеся, по совершеніи порядкомъ, въ законѣ предписаннымъ, укрѣпляются внесеніемъ ихъ въ ипотечныя книги съ судебнаго утвержденія въ однихъ государствахъ, а въ другихъ безъ такого утвержденія по одному только распоряженію лица, завѣдывающаго ипотекою.

По дѣйствующимъ у насъ законамъ, акты, относящіеся къ недвижимымъ имуществамъ, совершаются также особымъ, именно крѣпостнымъ порядкомъ и вносятся въ крѣпостныя книги, но, сверхъ того, для обезпеченія договоровъ и обязательствъ, преимущественно касающихся недвижимыхъ имуществъ, ведутся еще въ судахъ, по особой системѣ, запретительныя книги.

Признавая также всю важность правильнаго устройства порядка укрѣпленія правъ на недвижимую собственность, я не считаю, однакожъ, возможнымъ поручить судебнымъ мѣстамъ разсмотрѣніе и утвержденіе актовъ, относящихся къ недвижимымъ имуществамъ. Во первыхъ это было бы несогласно съ приведенными въ замѣчаніяхъ министра юстиціи соображеніями, бывшими въ виду соединенныхъ департаментовъ (гражданскаго и законовъ) Государственнаго Совѣта и повтореннымі въ журналѣ сихъ департаментовъ при разсмотрѣніи основныхъ положеній преобразованія судебной части, о необходимости отдѣленія нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ, вслѣдствіе чего совершеніе актовъ возложено было на особыхъ нотаріусовъ, долженствующихъ только состоять подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ (основн. полож. судоустр. 29-го сент. 1862 г.). Во вторыхъ завѣдываніе крѣпостною частію отвлекало бы членовъ судебныхъ мѣстъ отъ свойственныхъ имъ судейскихъ занятій по дѣламъ спорнымъ, число которыхъ, какъ надо полагать, вслѣдствіе увеличенія въ массѣ народа гражданскихъ сдѣлокъ, будетъ довольно значительно. Я не могу, наконецъ, признать правильнымъ предполагаемый порядокъ укрѣпленія актовъ о недвижимыхъ имуществахъ судебными мѣстами еще и потому, что постановленіе суда о совершеніи или объ отказѣ въ совершеніи акта, во многихъ случаяхъ могло бы касаться такихъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ должно бы послѣдовать въ обыкновенномъ тяжебномъ порядкѣ. Отъ подобнаго предрѣшенія могли бы оказаться затрудненія въ случаѣ иска о недѣйствительности акта, такъ какъ искъ этотъ подлежалъ бы тому самому судебному мѣсту, которымъ была признана возможность совершенія акта. При этомъ нерѣдко возникали бы сомнѣнія относительно права судебныхъ мѣстъ перевершать въ судебномъ порядкѣ тѣ рѣше-

нія, которыя состоялись въ нихъ прежде по производству собственно нотаріальнаго дѣйствія.

По симъ уваженіямъ признавая необходимымъ совершенное отдѣленіе крѣпостной части отъ судебной власти, я бы полагалъ самымъ удобнымъ поручить укрѣпленіе актовъ на недвижимыя имѣнія старшимъ нотаріусамъ, назначаемымъ въ столичные, губернскіе и уѣздные города, по одному на каждый мировой округъ (уст. судоустр. 20-го ноябр. 1864 г., ст. 12 и 13). Самое совершеніе актовъ на недвижимыя имѣнія слѣдовало бы, по моему мнѣнію, предоставить прочимъ нотаріусамъ, съ тѣмъ, однакожъ, условіемъ, чтобъ акты о переходѣ какихъ либо правъ на недвижимость, по совершеніи ихъ у нотаріусовъ по выбору договаривающихся сторонъ, представлялись бы на утвержденіе старшаго нотаріуса по мѣсту нахожденія имѣнія. Старшій нотаріусъ, по представленіи акта, былъ бы обязанъ: 1) удостовѣриться въ дѣйствительномъ существованіи имѣнія, на которое актъ совершается; 2) въ томъ, что имѣніе свободно отъ запрещенія; 3) въ дѣйствительной принадлежности имѣнія лицу, уступающему право на оное, и наконецъ 4) внести актъ въ крѣпостную книгу.

Установленіе такого способа совершенія и утвержденія актовъ на недвижимыя имущества мнѣ кажется удобно еще и потому, что этотъ способъ по существу соотвѣтствуетъ соблюдаемому въ настоящее время при совершеніи актовъ крѣпостнымъ порядкомъ. Вмѣсто нынѣшняго надсмотрщика, совершитъ актъ нотаріусъ, а утвердитъ дѣйствительность акта старшій нотаріусъ вмѣсто судебнаго члена, который въ настоящее время разсматриваетъ и утверждаетъ крѣпостные акты, такъ какъ обязанность эта, хотя по закону и поручается присутствію суда, но на дѣлѣ возлагается, во всѣхъ судахъ, на одного изъ членовъ.

Утвержденіе актовъ старшимъ нотаріусомъ той мѣстности, гдѣ состоитъ недвижимое имущество, на которое актъ совершается, необходимо для устраненія одного изъ главныхъ неудобствъ существующаго порядка совершенія актовъ, допускающаго возможность злоупотребленій, встрѣчающихся на практикѣ, именно продажи одного имѣнія нѣсколькимъ лицамъ, одновременныхъ залоговъ имѣнія въ разныя руки и т. п.,—злоупотребленій, которыя не могли быть предупреждены ни правилами о вводѣ во владѣніе, ни соединенными съ нимъ публикаціями о переходѣ имѣнія (т. X, ч. II, ст. 1524), потому что до оглашенія о совершеніи акта по всей Россіи всегда проходило много времени. Утвержденіе акта означеннымъ выше порядкомъ не будетъ, какъ справедливо замѣчаетъ министръ юстиціи,

болѣе стѣснительнымъ, чѣмъ нынѣшній порядокъ, требующій также предъявленія акта на мѣстѣ для ввода во владѣніе. Все существенное различіе между прежнимъ порядкомъ и вновь проектируемымъ заключается въ томъ, что нынѣ актъ получаетъ силу тотчасъ по совершеніи его и до предъявленія его на мѣстѣ, тогда какъ, по проекту втораго отдѣленія, онъ будетъ пріобрѣтать полную силу не прежде, какъ по утвержденіи его на мѣстѣ. Но въ этомъ различіи, какъ замѣчаетъ министръ юстиціи, съ мнѣніемъ котораго я вполнѣ соглашаюсь, и заключается въ особенности преимущество новаго порядка (*) предъ существующимъ, потому что со введеніемъ предлагаемаго вторымъ отдѣленіемъ правила объ укрѣпленіи актовъ по мѣсту нахожденія недвижимости, устранится возможность тѣхъ злоупотребленій, на которыя указано выше.

Чтобы старшіе нотаріусы могли исполнять обязанности по утвержденію актовъ на недвижимыя имущества, они должны бы, какъ нынѣ надсмотрщики, справляться и съ запретительными книгами и алфавитами, которые поэтому и должны бы быть имъ переданы вмѣстѣ съ крѣпостными книгами.

II. Можно ли возложить на мировыхъ судей совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ?

По первоначальному проекту втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи предполагалось возложить совершеніе всякаго рода актовъ на мировыхъ судей, тамъ гдѣ не будетъ нотаріусовъ.

Разсматривавшая въ 1864 году этотъ проектъ коммисія полагала, что, по точному смыслу основныхъ положеній преобразованія судебной части, мировымъ судьямъ не можетъ быть предоставлено совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ. Министръ юстиціи, напротивъ того, признавъ это возможнымъ, находя, что основныя положенія не заключаютъ несогласнаго съ этимъ правила и что если совершеніе такихъ актовъ будетъ предоставлено нотаріусамъ, то нѣтъ основанія не предоставлять такого же права и мировымъ судьямъ.

Коммисія, учрежденная для окончанія работъ по преобразованію судебной части, при обсужденіи сего вопроса, нашла, что, по ст. 11-й ч. I основныхъ положеній, на ми-

(*) Въ губерніяхъ черниговской и полтавской, по дѣйствующимъ законамъ, требуется предъявленіе актовъ на недвижимыя имущества въ томъ судѣ, вѣдомству коего подлежитъ имущество (ср. т. X, ч. I, ст. 732 и др.).—[Ср. также т. X, ч. I, ст. 729 (допол., по прод. 1863 г.) и 733 (прим. 2, п. 2)]

ровыхъ судей можетъ быть возложено только *засвидѣтельствованіе явочныхъ* актовъ и не считала себя въ правѣ отступить отъ точнаго и буквальнаго смысла сего Высочайше утвержденнаго начала.

Соглашаясь вполнѣ съ такимъ заключеніемъ коммисіи, какъ соотвѣтствующимъ основнымъ положеніямъ преобразованія судебной части, я, сверхъ того, нахожу, что недозволеніе мировымъ судьямъ совершать акты на недвижимыя имущества едва ли будетъ очень стѣснительно и для частныхъ лицъ, между тѣмъ какъ, при многочисленныхъ и безъ того занятіяхъ мировыхъ судей, совершеніе крѣпостныхъ актовъ отнимало бы у нихъ время, необходимое для исполненія прочихъ ихъ обязанностей.

III. Необходимо ли учредить нотаріальные архивы для храненія крѣпостныхъ и нотаріальныхъ дѣлъ и гдѣ именно?

По этому вопросу коммисія для окончанія работъ по преобразованію судебной части, не соглашаясь съ предположеніемъ министерства юстиціи о томъ, чтобы, вмѣсто учрежденія нотаріальныхъ архивовъ, предоставить нотаріусамъ хранить всѣ книги и реестры у себя и чтобы предполагаемымъ въ проектѣ министерства старшимъ нотаріусамъ предоставить крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги, единогласно признала, что для храненія нынѣшнихъ крѣпостныхъ дѣлъ, а равно и будущихъ нотаріальныхъ книгъ, необходимо учредить нотаріальные архивы при судебныхъ мѣстахъ. Въ подтвержденіе этого мнѣнія въ соображеніяхъ коммисіи приведены слѣдующіе доводы.

«Учрежденіе нотаріальныхъ архивовъ нисколько не «противорѣчитъ мысли объ отдѣленіи нотаріальной «части отъ судебныхъ мѣстъ, такъ какъ эти архивы не «будутъ соединены съ архивами сихъ мѣстъ, но должны «составить отдѣльное установленіе. Нынѣ крѣпостная «часть гражданскихъ палатъ и уѣздныхъ судовъ со«ставляетъ государственное хранилище документовъ, «ограждающихъ неприкосновенность правъ на владѣ«ніе имуществомъ, и передача ихъ въ полное распо«ряженіе и какъ бы въ собственность вновь учреждае«мыхъ нотаріусовъ была бы противна интересамъ прави«тельства и общества. Прежде всего нельзя оставить безъ «особеннаго вниманія заявленное вторымъ отдѣленіемъ «Собственной Его Императорскаго Величества кан-

«целяріи опасеніе, чтобы оставленіе у нотаріусовъ всѣхъ «этихъ актовъ не повело къ злоупотребленіямъ. Хотя ми- «нистръ юстиціи и возражаетъ противъ этого соображенія, «замѣчая, что если бы нельзя было надѣяться на хорошій «составъ нотаріусовъ, то не слѣдовало бы поручать имъ «никакихъ возлагаемыхъ на нихъ проектомъ обязанностей, «и лучше бы вовсе отказаться отъ учрежденія подобныхъ «нотаріусовъ; но нельзя убѣдиться этимъ разсужденіемъ, «потому что въ столь важномъ дѣлѣ необходима особенная «осмотрительность. При учрежденіи нотаріусовъ нужно по- «заботиться о доставленіи имъ приличнаго значенія и до- «статочнаго содержанія, но едва ли можно, не извѣдавъ «еще на опытѣ института будущихъ нотаріусовъ, ввѣ- «риться имъ до того, чтобы уступить въ ихъ пользу столь «важное право, которое доселѣ правительство наше остав- «ляло за собою—завѣдывать актами, опредѣляющими иму- «щественныя права всѣхъ гражданъ. У насъ, какъ спра- «ведливо замѣчено въ соображеніяхъ втораго отдѣленія, «нельзя, по крайней мѣрѣ на первое время, требовать отъ «нотаріусовъ, ни окончанія курса юридическихъ наукъ, ни «пріобрѣтенія высшихъ практическихъ знаній, ни нако- «нецъ большихъ залоговъ, а потому не можетъ быть доста- «точныхъ ограждений отъ неправильныхъ ихъ дѣйствій «и даже злоупотребленій, тѣмъ болѣе, что въ началѣ не- «возможно и думать объ учрежденіи у насъ, по примѣру «иностранныхъ государствъ, для установленія строгой дис- «циплины между нотаріусами, чего либо въ родѣ нота- «ріальныхъ палатъ или совѣтовъ. При первоначальномъ «учрежденіи нотаріусовъ нѣтъ никакого основанія переда- «вать имъ то, что всегда принадлежало правительству и «на что посему, никто не въ правѣ разсчитывать; гораздо «лучше сохранить возможность передать нотаріусамъ эти «права впослѣдствіи, когда сіе учрежденіе оправдаетъ «ожиданія правительства и общества».

Признавая съ своей стороны эти разсужденія вполнѣ правильными, я полагалъ бы необходимымъ учредить нотаріальные архивы, но при мировыхъ съѣздахъ, а не при окружныхъ судахъ, какъ полагалось въ первоначальномъ проектѣ втораго отдѣленія, потому что окружные суды будутъ въ значительныхъ одинъ отъ другаго разстояніяхъ и по этой причинѣ происходили бы важныя затрудненія при укрѣпленіи актовъ. Нотаріальные архивы могли бы быть отдаваемы въ завѣдываніе старшихъ нотаріусовъ, которые вслѣдствіе сего были бы начальниками оныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ исполняли бы обязанности по крѣпостной части.

IV. Слѣдуетъ ли ввести поземельныя книги и поземельные реестры?

По первоначальному проекту втораго отдѣленія, всѣ сдѣлки о недвижимыхъ имуществахъ должны были утверждаться по мѣсту нахожденія сихъ имуществъ, и всѣ относящіеся къ онымъ крѣпостные акты поступать, для храненія, въ мѣстный нотаріальный архивъ. Поступающіе, на семъ основаніи въ нотаріальный архивъ крѣпостные акты полагалось собирать, по мѣрѣ ихъ поступленія, въ хронологическомъ порядкѣ и переплетать ежегодно въ отдѣльные томы, которые предполагалось назвать *поземельными книгами*. Кромѣ того, о всѣхъ недвижимостяхъ каждой мѣстности, подвѣдомой суду, при коемъ былъ бы учрежденъ нотаріальной архивъ, полагалось имѣть общій реестръ, въ которомъ каждая недвижимость имѣла бы свой отдѣльный листъ. На этомъ листѣ въ надлежащихъ графахъ, вслѣдъ за поступленіемъ акта, для утвержденія, въ судебное мѣсто, должны были дѣлаться о томъ краткія отмѣтки, съ указаніемъ, въ которомъ томѣ поземельной книги, на которой страницѣ и подъ какимъ нумеромъ помѣщенъ самый актъ. Реестры эти предполагалось назвать *поземельными реестрами*. Въ нихъ можно бы было, въ самое короткое время, обозрѣть все, касающееся каждой, внесенной въ реестръ, недвижимости; можно бы было также, по указаніямъ реестра, справиться съ самыми актами, находящимися въ поземельной книгѣ, и такимъ образомъ имѣть положительныя свѣдѣнія о состояніи каждой недвижимости. Но такъ какъ въ поземельныхъ книгахъ и реестрахъ должны были бы содержаться акты и свѣдѣнія только о перемѣнахъ по каждой недвижимости, послѣдовавшихъ со времени введенія въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части, то, для собранія подобныхъ свѣдѣній о недвижимостяхъ за прежнее время, второе отдѣленіе предполагало учредить особые *историческіе* или *дополнительные реестры*, на основаніи существующихъ нынѣ крѣпостныхъ и запретительныхъ книгъ, по особымъ о томъ правиламъ.

При обсужденіи этихъ предположеній въ коммисіи 1865 г., большинство членовъ ея находило, что по проекту втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи предполагалось уничтожить дѣйствующую нынѣ запретительную систему и, вмѣсто сего, завести поземельные реестры, которые были бы ничто иное какъ существующія во многихъ иностранныхъ государствахъ поземельныя или ипотечныя книги, обыкновенно заключающія въ себѣ слѣдующія свѣдѣнія: 1) описаніе имущества;

2) имя собственника, съ означеніемъ акта, служащаго основаніемъ его права, и 3) лежащіе на имѣніи долги. По первоначальному проекту втораго отдѣленія тѣ же самыя свѣдѣнія должны были заключаться и въ поземельныхъ реестрахъ (ст. 44). Такимъ образомъ предположенные вторымъ отдѣленіемъ поземельные реестры были бы ничто иное, какъ иностранныя поземельныя и ипотечныя книги. Все значеніе поземельныхъ (ипотечныхъ) книгъ заключается въ томъ, что на вѣру ихъ частныя лица могутъ, съ полною безопасностью, совершать сдѣлки по недвижимымъ имѣніямъ. Подобнаго значенія ни въ какомъ случаѣ не могли бы имѣть поземельные реестры, вводимые проектомъ втораго отдѣленія. При составленіи ихъ должны были быть приняты въ основаніе однѣ крѣпостныя книги, въ которыхъ не значатся многія происходящія съ недвижимыми имѣніями перемѣны, напр. отчужденіе имѣнія по судебному рѣшенію отъ одного лица другому, публичная продажа за долги въ кредитныхъ установленіяхъ, отрѣзка земли вслѣдствіе межеванія и надѣленія крестьянъ землею по уставной грамотѣ, признаніе въ правахъ наслѣдства, переходъ къ наслѣднику по духовному завѣщанію и проч., и потому совершавшіяся этими путями измѣненія въ поземельномъ владѣніи не были бы показаны въ поземельныхъ реестрахъ. При такой неполнотѣ законъ не могъ бы придать этимъ реестрамъ какое либо значеніе и выписки изъ нихъ не могли бы пользоваться довѣріемъ частныхъ лицъ, между тѣмъ какъ составленіе сихъ реестровъ потребовало бы много трудовъ и издержекъ. Заведеніе вполнѣ достовѣрныхъ поземельныхъ книгъ можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, когда онѣ будутъ основаны не на однѣхъ крѣпостныхъ книгахъ, но также на межевыхъ планахъ и книгахъ, на уставныхъ грамотахъ, на документахъ и свѣдѣніяхъ доставленныхъ наличными владѣльцами. Вопросъ о томъ, на сколько при настоящемъ положеніи нашей поземельной собственности возможно заведеніе такихъ реестровъ и книгъ, требуетъ, по мнѣнію большинства членовъ коммисіи, самаго тщательнаго обсужденія. На основаніи сего слѣдовало бы, по мнѣнію сихъ членовъ, оставить нынѣ дѣйствующую запретительную систему безъ измѣненія, впредь до пересмотра всѣхъ относящихся къ ней постановленій, и вслѣдствіе сего не вводить поземельныхъ реестровъ, проектированныхъ вторымъ отдѣленіемъ.

По мнѣнію министра юстиціи этимъ поземельнымъ реестрамъ слѣдовало бы придать лишь значеніе матеріала для будущихъ правильныхъ поземельныхъ реестровъ, т. е. министръ юстиціи полагалъ, чтобы при утвержденіи крѣ-

постныхъ актовъ была обязательна справка съ запретительными книгами и чтобы запрещенія налагались во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ они налагались до сихъ поръ. Не отвергая пользы подобной мѣры, девять членовъ коммисіи полагали, что она входитъ въ кругъ занятій особой коммисіи по составленію устава объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ ипотечнымъ порядкомъ и могла бы быть предпринята лишь по внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ имѣющихся въ ея виду предположеній.

Предсѣдатель коммисіи и пять членовъ съ своей стороны находили, что возраженія противъ поземельныхъ книгъ и реестровъ заключаются въ томъ, что будто бы ими уничтожается существующая нынѣ запретительная система; что они суть ничто иное, какъ закладныя, или, какъ обыкновенно называютъ ихъ, ипотечныя книги; что правила о поземельныхъ книгахъ вообще входятъ въ кругъ работъ по составленію устава объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ ипотечнымъ порядкомъ, которыя возложены на особую коммисію, и что до окончанія этихъ работъ было бы преждевременно постановлять какія либо правила по сему предмету. Но въ виду составленнаго въ 1863 г. вторымъ отдѣленіемъ проекта положенія о нотаріальной части оказывается, что въ этомъ проектѣ не только не постановлено объ уничтоженіи запретительной системы, но, напротивъ, собраніе справокъ о недвижимостяхъ, не внесенныхъ въ поземельные реестры, оставляется на нынѣшнемъ основаніи, то есть по запретительнымъ книгамъ (примѣч. къ ст. 131). Въ примѣчаніи къ ст. 152 сказано, что запрещенія, налагавшіяся на недвижимыя имущества лишь въ обезпеченіе извѣстныхъ требованій, замѣняются на будущее время внесеніемъ въ поземельный реестръ отмѣтки объ ограниченіи права собственности.—Хотя правило это можетъ подать поводъ къ мысли, будто бы имъ предполагается замѣнить систему запрещеній, но вникая ближе въ смыслъ его, ясно, что оно не распространяется на всѣ нынѣшнія запрещенія и что имъ не предполагалось отмѣнить запретительную систему. Впрочемъ, для устраненія всякаго сомнѣнія, и имѣя въ виду, что въ судебныхъ уставахъ 1864 года запрещенія въ обезпеченіе денежныхъ по уголовнымъ дѣламъ взысканій и гражданскихъ исковъ оставлены въ своей силѣ, предсѣдатель и пять членовъ считали нужнымъ оговорить въ означенномъ примѣчаніи, что оно не относится къ запрещеніямъ на недвижимыя имущества, налагаемымъ по судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 года. За симъ, если, по введеніи поземельныхъ книгъ и реестровъ, справки съ ними оказались бы легче и вѣрнѣе,

нежели съ нынѣшними запретительными и разрѣшительными книгами, и такимъ образомъ запретительная система мало по малу начала бы исчезать, какъ излишняя, то это было бы только доказательствомъ, что польза отмѣны сей системы вызвана практикою.

Съ ипотечною системою первоначальный проектъ втораго отдѣленія, по мнѣнію предсѣдателя и пяти членовъ, не имѣетъ прямой связи, такъ какъ введеніе поземельныхъ книгъ и реестровъ предполагается собственно для установленія правильной регистраціи актовъ на недвижимыя имущества, а потому обстоятельство, что вопросъ объ обезпеченіи договоровъ ипотечнымъ порядкомъ еще не разработанъ и что учрежденная для сего особая коммисія не окончила своихъ занятій, никакъ не могло бы препятствовать принятію предположеній втораго отдѣленія касательно правильнаго веденія реестровъ о совершенныхъ на недвижимыя имущества актахъ, съ цѣлію сосредоточить въ нотаріальныхъ архивахъ вѣрныя свѣдѣнія о недвижимыхъ имѣніяхъ. Ипотечное обезпеченіе договоровъ и регистрація недвижимой собственности суть двѣ совершенно отдѣльныя работы, изъ коихъ каждая имѣетъ свое назначеніе. Но если бы впослѣдствіи признано было необходимымъ ввести у насъ ипотечную систему, то поземельныя книги и поземельные реестры, какъ заключающіе въ себѣ многія существенныя данныя, необходимыя для ипотечныхъ книгъ, могли бы служить важнымъ пособіемъ и даже переходною мѣрою къ скорѣйшему разрѣшенію ипотечнаго вопроса.

По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что польза и необходимость поземельныхъ реестровъ объяснены и въ замѣчаніяхъ министра юстиціи на проектъ положенія о нотаріальной части, предсѣдатель и пять членовъ коммисіи полагали, не смѣшивая настоящаго вопроса съ работами ипотечной коммисіи, принять предположенія втораго отдѣленія о введеніи поземельныхъ книгъ и реестровъ.

Признавая вообще пользу поземельныхъ книгъ и реестровъ, я нахожу, однакожъ, что въ настоящее время введеніе ихъ было бы преждевременно, въ особенности въ виду невозможности опредѣлить нынѣ же съ достовѣрностію, въ какой мѣрѣ учреждаемые вновь старшіе нотаріусы оказались бы, особенно на первое время, дѣйствительно способными исполнять удовлетворительно сложныя и вовсе не легкія обязанности по составленію и веденію поземельныхъ реестровъ. Вслѣдствіе сего, я полагалъ бы болѣе удобнымъ, какъ замѣчено уже выше, сохранить существующія нынѣ крѣпостныя книги, въ которыя старшіе нотаріусы вносили бы акты, относящіеся до недвижимыхъ имуществъ.

Но при этомъ было бы, какъ мнѣ кажется, полезно, обязать старшихъ нотаріусовъ имѣть составленные, по предписанной министерствомъ юстиціи формѣ, рэестры крѣпостныхъ дѣлъ, въ которые они вносили бы отмѣтки о всѣхъ утверждаемыхъ ими актахъ, касающихся перехода права собственности на недвижимыя имѣнія или ограниченій права собственности на такія имѣнія. Сего рода указатели способствовали бы собранію въ одномъ мѣстѣ свѣдѣній объ актахъ, совершенныхъ на каждое недвижимое имущество, и такимъ образомъ облегчали бы справки и, сверхъ того, могли бы служить полезнымъ пособіемъ при введеніи у насъ впослѣдствіи ипотечной системы.

V. Должно ли назначить нотаріусамъ жалованье отъ правительства, считать ихъ въ государственной службѣ и опредѣлить число ихъ въ каждой мѣстности?

По первоначальному проекту втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, нотаріусамъ жалованья отъ правительства не полагалось, но за каждое нотаріальное дѣйствіе они должны были получать вознагражденіе съ лицъ, къ нимъ обращающихся, по добровольному между ними соглашенію, или по особой таксѣ. Нотаріусы должны были считаться въ государственной службѣ, только безъ права на производство въ чины и на пенсію. Число ихъ полагалось опредѣлить особымъ росписаніемъ, по сношенію министерствъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждаго города или уѣзда.

При разсмотрѣніи сего проекта, въ 1864-мъ году, состоявшею при государственной канцеляріи судебною коммисіею было предложено назначить губернскому нотаріусу жалованья 1000 рублей, а уѣздному 600 рублей въ годъ.

Кромѣ этихъ нотаріусовъ коммисія полагала установить еще публичныхъ нотаріусовъ безъ жалованья подъ условіемъ, что когда сумма полученнаго ими въ теченіе года вознагражденія достигнетъ опредѣленной нормы, то изъ остальнаго въ томъ же году вознагражденія половина поступаетъ въ государственный доходъ.

Противъ сихъ предположеній возразили министры юстиціи и финансовъ.

При обсужденіи вопроса о назначеніи натаріусамъ жалованья, въ коммисіи, учрежденной для окончанія работъ по преобразованію судебной части, послѣдовало разногласіе: *одинъ членъ* полагалъ удержать заключеніе судебной коммисіи, о назначеніи нотаріусовъ съ жалованьемъ отъ

правительства; всѣ же *прочіе члены* полагали, согласно съ предположеніями какъ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, такъ и министровъ юстиціи и финансовъ, никакого жалованья отъ правительства нотаріусамъ не назначать, предоставивъ въ ихъ пользу одно вознагражденіе за ихъ нотаріальныя дѣйствія, по добровольному соглашенію съ обращающимися къ нимъ лицами, или по установленной таксѣ.

При семъ, однако, по мнѣнію *большинства членовъ*, надлежало бы предусмотрѣть случай, когда въ какой либо мѣстности, особливо въ первое время, никто не явится для занятія должности нотаріуса, или же явившіеся не будутъ допущены въ это званіе, а между тѣмъ окажется невозможнымъ обойтись въ той мѣстности безъ нотаріуса.

Для отвращенія этого недостатка въ первоначальномъ проектѣ втораго отдѣленія предполагалось предоставить окружнымъ судамъ, для исполненія обязанностей нотаріусовъ, назначать временно лица, занимающія другія должности, съ тѣмъ, что отвѣтственность за дѣйствія сихъ лицъ по исполненію нотаріальныхъ обязанностей лежала бы на назначившемъ ихъ окружномъ судѣ.

Въ отношеніи этой мѣры въ коммисіи произошло также разномысліе: *шесть членовъ* полагали болѣе удобнымъ предоставить министру юстиціи назначать для такихъ мѣстностей особыхъ нотаріусовъ съ содержаніемъ и служебными правами наравнѣ съ помощниками секретарей окружнаго суда; а *восемь членовъ* признали, что въ назначеніи особыхъ нотаріусовъ, съ жалованьемъ отъ правительства, не представляется никакой надобности и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не явится лицъ, желающихъ занять эту должность, потому что и въ этихъ мѣстахъ всегда была бы возможность для частныхъ лицъ воспользоваться нотаріальнымъ содѣйствіемъ, а именно: во 1-хъ, по ст. 4-й проекта *большинства*, въ тѣхъ городахъ, гдѣ на первое время не явится желающихъ занять мѣсто нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ, исправленіе его обязанностей возлагается временно на секретаря окружнаго суда или мироваго съѣзда, и слѣдовательно въ каждомъ городѣ, какъ уѣздномъ такъ и губернскомъ, будетъ возможность совершать всякаго рода акты, и во 2-хъ, по ст. 8-й проекта *большинства*, въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ не будетъ публичныхъ нотаріусовъ, совершеніе нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій возлагается на мировыхъ судей, и слѣдовательно вездѣ, гдѣ только встрѣтится надобность, будетъ лице замѣняющее нотаріуса. Въ виду

этого, *восемь членовъ* не считали нужнымъ дополнять проектъ предлагаемымъ *шестью членами* правиломъ.

Относительно служебныхъ правъ нотаріусовъ министръ юстиціи замѣчалъ, что не слѣдуетъ считать ихъ въ государственной службѣ, какъ потому, что это лишило бы возможности опредѣлять въ нотаріусы лица, не имѣющія, по уставу о службѣ, права вступать въ государственную службу, такъ и потому, что состояніе нотаріусовъ въ государственной службѣ безъ права на чины и на пенсію, не давало бы имъ никакихъ правъ и преимуществъ.

Коммисія 1865-го года съ своей стороны признала эти возраженія недостаточными для того, чтобъ отвергнуть предположенія по сему предмету, содержащіяся въ представленномъ въ 1863-мъ году вторымъ отдѣленіемъ проектѣ, ибо въ этомъ проектѣ не воспрещается опредѣлять въ нотаріусы лица, не имѣющія по уставу о службѣ права вступать въ государственную службу. А причисленіе нотаріусовъ къ государственной службѣ, по мнѣнію коммисіи, было бы вообще полезно, ибо, доставляя имъ почетъ и важное право огражденія, наравнѣ со всѣми чинами государственной службы, отъ обидъ, оскорбленій и насилія во время исполненія служебныхъ обязанностей, могло бы привлечь въ нотаріусы хорошихъ людей.

Что касается росписанія числа нотаріусовъ для каждой мѣстности, то министръ юстиціи находилъ оное излишнимъ, такъ какъ потребное число нотаріусовъ опредѣлится числомъ сдѣлокъ, совершаемыхъ въ той или другой мѣстности. Правильное назначеніе числа нотаріусовъ, по мнѣнію министра юстиціи, едва ли возможно, и оно можетъ даже быть вредно въ томъ случаѣ, когда назначенное число нотаріусовъ будетъ менѣе того, которое дѣйствительно нужно по количеству совершающихся въ данной мѣстности сдѣлокъ, ибо слѣдствіемъ сего было бы обремененіе нотаріусовъ не по силамъ и замедленіе въ совершеніи сдѣлокъ, къ стѣсненію частныхъ лицъ.

Коммисія 1865-го года, напротивъ, считала возможнымъ опредѣленіе числа нотаріусовъ соразмѣрно мѣстной надобности, такъ какъ разумѣется, что на первое время число это слѣдуетъ опредѣлить лишь по мѣрѣ необходимости, соображаясь съ тѣмъ, которое существуетъ нынѣ; этимъ легко избѣгнется назначеніе лишнихъ нотаріусовъ, а недостатокъ въ нихъ скоро обнаружится и можетъ быть пополненъ. По мнѣнію коммисіи, число нотаріусовъ должно бы непремѣнно быть опредѣлено для каждой мѣстности, потому что безграничное размноженіе нотаріусовъ, кромѣ затрудненія въ контролѣ ихъ дѣйствій, очевидно уменьшало бы ихъ доходъ

и, не представляя вѣрнаго обезпеченія, устранило бы многихъ полезныхъ и честныхъ дѣятелей. Вообще же порядокъ учрежденія нотаріусовъ и удобства надзора требуютъ ограниченія ихъ числа, почему начало это принято во всѣхъ государствахъ.

Вслѣдствіе сего коммисія *единогласно* полагала, предположенія по сему предмету втораго отдѣленія оставить въ своей силѣ.

Признавая и съ своей стороны правильными возраженія, заявленныя большинствомъ членовъ коммисіи 1865-го года, а въ особенности министра финансовъ противъ предположенія о назначеніи жалованья нотаріусамъ, я полагаю вмѣстѣ съ тѣмъ, что нѣтъ никакого повода опасаться недостатка въ лицахъ, желающихъ занять мѣста нотаріусовъ. Вознагражденіе, получаемое нотаріусами отъ частныхъ лицъ за совершеніе или засвидѣтельствованіе актовъ, по всей вѣроятности, окажется достаточнымъ для привлеченія людей способныхъ. Если же въ мѣстности, гдѣ признано будетъ необходимымъ имѣть нотаріуса, въ первое время не явится желающихъ занять мѣсто нотаріуса, то, по моему мнѣнію, будетъ возможно назначать туда для исполненія нотаріальныхъ обязанностей тѣхъ секретарей судебныхъ мѣстъ или ихъ помощниковъ, которые останутся за штатомъ по случаю судебной реформы, и будутъ, въ теченіи опредѣленнаго закономъ времени (уст. служеб. прав. ст. 1012), получать жалованье отъ правительства. Это не причинило бы казнѣ новыхъ расходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ было бы выгодно и для означенныхъ чиновниковъ, такъ какъ они за исполненіе нотаріальныхъ обязанностей пользовались бы вознагражденіемъ отъ лицъ, обращающихся къ ихъ содѣйствію для совершенія актовъ. Исполненіе ими нотаріальныхъ обязанностей могло бы прекратиться, когда кто либо явился бы для занятія мѣста нотаріуса на основаніи общаго положенія. Впрочемъ, нѣтъ препятствія къ сохраненію въ положеніи о нотаріальной части и предполагаемаго въ первоначальномъ проектѣ втораго отдѣленія правила, на основаніи котораго, при недостаткѣ желающихъ поступить въ нотаріусы, должность ихъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ по соглашенію министровъ юстиціи, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, замѣщается по назначенію отъ правительства. Подобное правило могло бы устранить затрудненія въ тѣхъ случаяхъ, когда не оказалось бы возможности назначить къ исправленію должности нотаріуса кого либо изъ лицъ, оставшихся за штатомъ при введеніи въ дѣйствіе судебной реформы.

Находя такимъ образомъ, что нотаріусамъ не слѣдуетъ

назначать жалованье отъ правительства и что получаемое ими вознагражденіе за исполненіе ихъ обязанностей не можетъ подлежать налогу въ пользу казны въ случаѣ, когда сумма этаго вознагражденія окажется выше опредѣленной нормы дохода, признаваемаго необходимымъ для обезпеченія содержанія нотаріуса и его конторы, какъ это было предложено судебною коммисіею и отвергнуто министромъ финансовъ, я считаю, однакожъ, нужнымъ обратить вниміе на то, что основною мыслію коммисіи можно бы воспользоваться, для другой, впрочемъ, цѣли, именно для упроченія довѣрія къ нотаріусамъ. Довѣріе это, въ значительной мѣрѣ, зависитъ отъ представленія нотаріусами залоговъ въ размѣрѣ, достаточномъ для обезпеченія могущихъ пасть на нихъ взысканій въ случаѣ ненадлежащаго исполненія ихъ обязанностей или умышленнаго нарушенія оныхъ.

Въ виду возможности разнаго рода злоупотребленій со стороны нотаріусовъ по случаю совершенія и храненія ими актовъ на значительныя суммы, въ большей части государствъ, для предупрежденія такихъ злоупотребленій и предохраненія частныхъ лицъ отъ потерь, требуется отъ нотаріусовъ представленіе залоговъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ важности сихъ актовъ. Этому требованію въ настоящее время у насъ едва ли возможно было бы удовлетворить въ полной мѣрѣ. Въ случаѣ установленія залоговъ въ нѣсколько тысячъ рублей, желающіе занять мѣста нотаріусовъ явились бы у насъ лишь въ болѣе значительныхъ городахъ. Но и нѣсколько тысячъ рублей, при значительномъ кругѣ дѣйствія нотаріуса, не представляетъ еще положительнаго обезпеченія. Между тѣмъ опасеніе злоупотребленій со стороны нотаріусовъ возбуждаетъ возраженія даже противъ самаго учрежденія нотаріусовъ. Опасеніе это исчезло бы въ случаѣ представленія нотаріусами болѣе значительныхъ залоговъ. Но, какъ замѣчено выше, требованіе значительныхъ залоговъ, въ особенности при самомъ поступленіи на должность, у насъ немыслимо; поэтому необходимо, по крайней мѣрѣ, озаботиться объ увеличеніи этихъ залоговъ со временемъ. Средство къ этому, по моему мнѣнію, представляли бы получаемые нотаріусами доходы и для этого слѣдовало бы постановить, что коль скоро доходы нотаріуса достигли опредѣленнаго правительствомъ размѣра (*), то треть дохода, получаемаго нотаріусомъ

(*) Размѣръ этотъ могъ бы быть опредѣленъ: для нотаріусовъ состоящихъ въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ въ 1.200 рублей, т. е. вдвое противъ содержанія, назначеннаго по судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 г., для помощника секретаря окружнаго суда, а для нотаріусовъ въ столицахъ и губернскихъ городахъ въ 2.400 рублей.

сверхъ этого размѣра, обращалась бы на увеличеніе залога, пока залогъ этотъ не составилъ бы въ столицахъ 25.000, въ губернскихъ городахъ 15.000, а въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ 10.000 рублей. Назначаемая на пополненіе залога сумма должна бы считаться собственностію нотаріуса, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ залогъ, могла бы служить на покрытіе могущихъ упасть на него взысканій за нарушеніе имъ нотаріальныхъ его обязанностей. Сумма эта должна бы храниться до тѣхъ поръ, пока нотаріусъ состоитъ на службѣ и послѣ того до истеченія времени, опредѣленнаго положеніемъ о нотаріальной части для возвращенія нотаріусу залога послѣ оставленія имъ должности. Подобная мѣра была бы самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для установленія у насъ нотаріата на прочныхъ основаніяхъ и для возвышенія его значенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечивала бы будущность нотаріусовъ и ихъ семействъ въ случаѣ прекращенія, послѣ честныхъ и добросовѣстныхъ трудовъ, исполненія ихъ обязанностей. Но чтобъ вслѣдствіе сего не дать нотаріусамъ возможности не уплачивать безнаказанно долговъ, то, съ принятіемъ означеннаго правила, необходимо постановить другое, принятое во многихъ европейскихъ государствахъ, а именно, что нотаріусъ, признанный по суду несостоятельнымъ, съ того же времени лишается права на исполненіе нотаріальныхъ обязанностей и что, за удовлетвореніемъ всѣхъ могущихъ быть съ него взысканій по нарушенію этихъ обязанностей, остальная часть залога обращается на пополненіе его долговъ прочимъ кредиторамъ.

Обращаясь затѣмъ къ предположеніямъ о предоставленіи служебныхъ правъ нотаріусамъ и объ опредѣленіи, въ особомъ росписаніи, числа нотаріусовъ для каждой мѣстности, я, относительно перваго изъ сихъ предположеній, считаю весьма убѣдительными доводы, представленные по сему предмету коммисіею 1865 года, и потому нахожу вполнѣ правильнымъ дозволить нотаріусамъ считаться въ государственной службѣ съ присвоеніемъ имъ за урядъ VIII-го класса по должности, но безъ права на производство въ чины и на пенсію.

Точно также я вполнѣ убѣжденъ въ необходимости опредѣлить число нотаріусовъ для каждой мѣстности, особенно въ виду предположенія о назначеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ нотаріусовъ и отъ правительства. При этомъ считаю, однакожъ, нужнымъ замѣтить, что, по моему мнѣнію, въ самомъ законѣ должно бы содержаться общее правило о числѣ нотаріусовъ по числу жителей каждой мѣстности. Какъ мнѣ кажется, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ чи-

сло жителей доходитъ до 10.000, достаточно имѣть не болѣе трехъ нотаріусовъ, прибавляя къ этому числу на каждые 5000, сверхъ 10.000 жителей, не болѣе какъ по одному нотаріусу.

VI. Какимъ порядкомъ совершать нотаріальные акты: посредствомъ ли вписыванія ихъ въ нотаріальныя книги или же въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ?

По первоначальному проекту втораго отдѣленія, нотаріальные акты должны были быть совершаемы посредствомъ записыванія ихъ въ актовую книгу.

Министръ юстиціи замѣчалъ на это, что, по его мнѣнію, въ книгу должны были записываться только самые акты, а слѣдующіе къ нимъ документы должны бы быть особо сохраняемы въ подлинникѣ; что храненіе протоколовъ нисколько не труднѣе храненія книгъ и что надзоръ за правильнымъ совершеніемъ актовъ отдѣльными протоколами гораздо легче, такъ какъ представляется возможность обозрѣть все производство по каждому акту со всѣми документами къ оному относящимися. По мнѣнію министра юстиціи, совершеніе актовъ посредствомъ записыванія ихъ въ книгу имѣло бы слѣдующія неудобства: 1) почти невозможно сохраненіе тайны по поручаемымъ нотаріусамъ дѣламъ, ибо книга безпрестанно будетъ въ рукахъ у постороннихъ лицъ, и 2) въ случаѣ необходимости представить книгу въ судъ, напр. для сличенія почерка, нотаріусъ былъ бы лишенъ возможности выдавать выписи и копіи актовъ, а если суду потребуется неконченная книга, въ которой продолжается еще записываніе актовъ, тогда приходилось бы суду или отложить производство дѣла, или командировать своего члена для осмотра книги, потому что вытребованіе книги въ судъ остановило бы совершеніе у нотаріуса актовъ.

По этимъ причинамъ министръ юстиціи признавалъ болѣе удобнымъ принять систему совершенія актовъ въ видѣ протоколовъ, на отдѣльныхъ листахъ.

Коммисія съ своей стороны находила, что храненіе каждаго протокола въ видѣ особаго дѣла представляетъ очевидныя неудобства и не можетъ идти въ сравненіе съ порядкомъ храненія актовъ книгами. Утрата и похищеніе протокола изъ дѣлъ нотаріуса гораздо возможнѣе, нежели утрата подлинныхъ книгъ, а надзоръ за правильностію составленія ихъ нисколько не легче. Сохраненіе тайны обезпечивается не обрядомъ совершенія акта, а личностію нотаріуса. Наконецъ протоколы не представляютъ особенна-

го удобства и въ случаяхъ необходимости сличенія почерковъ. Въ дѣлахъ гражданскихъ сомнѣніе въ подлинности нотаріальнаго акта вовсе не допускается, а при спорахъ о подлогѣ акта, случаяхъ чрезвычайно рѣдкихъ, подлогъ будетъ повѣренъ не однимъ только сличеніемъ почерка, но и судебнымъ изслѣдованіемъ, при которомъ протоколы осмотра и сличенія (уст. угол. суд. 1864 г. ст. 325 и 369) замѣняютъ вполнѣ нотаріальную книгу и необходимость истребованія оной въ подлинникѣ.

Съ другой стороны, записка акта, т. е. внесеніе его въ нотаріальную книгу, по мнѣнію коммисіи, имѣетъ то главное значеніе, что, независимо отъ устраненія подлога въ содержаніи актовъ, несомнѣнно опредѣляетъ время его совершенія. День, иногда часъ сдѣлки, стоитъ въ тѣсной связи съ возникающимъ изъ договора правомъ; иногда время совершенія акта составляетъ условіе его дѣйствительности: въ этихъ случаяхъ единственнымъ огражденіемъ отъ подлога является своевременное внесеніе акта въ книги нотаріуса.

Сообразивъ эти предположенія и замѣчанія и не отрицая вообще удобства сохраненія при актахъ принадлежащихъ къ нимъ документовъ, я нахожу, однакожъ, что въ случаѣ приложенія такихъ документовъ къ протоколамъ, написаннымъ на отдѣльныхъ листахъ, не можетъ быть обезпечена ихъ сохранность. Имѣя притомъ въ виду, что значительное число актовъ совершается безъ всякихъ приложеній и что совершеніе актовъ записываніемъ въ книгахъ можетъ послужить болѣе надежнымъ обезпеченіемъ ихъ сохранности, чѣмъ совершеніе ихъ протоколами на отдѣльныхъ листахъ,—я не усматриваю достаточныхъ основаній къ отмѣнѣ существующаго у насъ порядка совершенія актовъ записываніемъ ихъ въ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ книгахъ и потому полагаю удобнымъ удержать предположенія первоначальнаго проекта втораго отдѣленія на счетъ совершенія нотаріальныхъ актовъ внесеніемъ ихъ въ актовую книгу за подписью сторонъ и свидѣтелей.

VII. Слѣдуетъ ли помѣстить въ положеніи о нотаріальной части особыя постановленія о силѣ нотаріальныхъ актовъ и установить особый порядокъ ихъ исполненія?

По этому вопросу въ коммисіи возникло разногласіе: *шесть членовъ* находили, что хотя въ первоначальномъ проектѣ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и помѣщены правила о

силѣ актовъ, выписей и копій, (ст. 160—168), но проектъ этотъ составленъ въ то время, когда не было еще въ виду вошедшихъ въ уставъ гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года постановленій о силѣ судебныхъ доказательствъ. По этому въ представленіи втораго отдѣленія 1863 года и было объяснено, что помѣщенными въ проектѣ правилами о силѣ актовъ, выписей и копій *не предрѣшаются тѣ предположенія, которыя относительно сего важнаго вопроса приготовлены или приготовляются Государственною Канцеляріею.*

Между тѣмъ вопросъ о силѣ и порядкѣ исполненія актовъ вообще положительно разрѣшенъ постановленіями устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года. Посему *шесть членовъ* полагали исключить изъ нотаріальнаго положенія статьи 160—163 и 165—168 о силѣ актовъ, выписей и копій, а также постановленій о порядкѣ ихъ исполненія, въ отмѣну положеній устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года, въ проектъ не вносить. *Девять членовъ*, напротивъ, находили, что подчиненіе исполненія нотаріальныхъ актовъ судебному производству было бы соединено съ большими неудобствами для частныхъ лицъ и не могло бы не оказать самаго вреднаго вліянія на кредитъ. Судебное производство всегда сопряжено съ значительною медленностью и съ значительными издержками. Посему *девять членовъ* полагали постановить, что крѣпостные и нотаріальные акты приводятся въ исполненіе, какъ вступившія въ законную силу судебныя рѣшенія, порядкомъ указаннымъ въ ст. 924—1266 уст. гражд. судопр. 1864 года безъ предварительной выдачи исполнительныхъ листовъ; акты же явочные, согласно заключенію Государственнаго Совѣта, должны бы подлежать понудительному исполненію не иначе, какъ, на основаніи судебнаго рѣшенія.

Въ виду 1) постановленій судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, опредѣляющихъ вообще силу и значеніе актовъ независимо отъ того порядка ихъ совершенія, какой будетъ установленъ, и 2) принятаго въ этихъ уставахъ и выраженнаго уже въ основныхъ началахъ о преобразованіи судебной части начала, по которому исполненіе безспорныхъ актовъ должно совершаться не иначе какъ по суду,—въ настоящее время рѣшительно невозможно сохранить въ положеніи о нотаріатѣ содержащіяся въ проектѣ втораго отдѣленія правила о силѣ актовъ, несогласныя съ уставами 20 ноября, а еще менѣе установить новый порядокъ исполненія крѣпостныхъ и нотаріальныхъ актовъ.

По симъ соображеніямъ изъ проекта втораго отдѣленія должны быть, по моему мнѣнію, исключены тѣ изъ статей IV раздѣла сего проекта, которыми опредѣляется сила актовъ; вмѣсто же того, я полагаю, что въ положеніи о потаріальной части нужно указать, что сила актовъ совершенныхъ и засвидѣтельствованныхъ нотаріусами опредѣляется по правиламъ, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства изложеннымъ.

VIII. Есть ли надобность вводить въ положеніе о нотаріальной части правила о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній?

Составленіе проекта о духовныхъ завѣщаніяхъ, по Высочайшему повелѣнію, возложено на второе отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, а потому коммисія 1865 года единогласно полагала: правилъ, относящихся до засвидѣтельствованія духовныхъ завѣщаній, въ проектъ положенія о нотаріальной части не вводить.

Въ виду того, что проектъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, по всей вѣроятности, будетъ представленъ въ Государственный Совѣтъ въ непродолжительномъ времени, нельзя не признать установленіе особыхъ по сему предмету правилъ въ положеніи о нотаріатѣ нѣсколько неудобнымъ, почему мысль объ исключеніи изъ проекта втораго отдѣленія всѣхъ предначертанныхъ о духовныхъ завѣщаніяхъ постановленій представляется, вообще говоря, не лишенною основаній. Но какъ съ другой стороны, при важности и трудности вопросовъ, кои будутъ предстоять къ разрѣшенію въ проектѣ о духовныхъ завѣщаніяхъ, окончательное разсмотрѣніе его можетъ замедлиться, то я считаю болѣе осторожнымъ сохранить, какъ полагаетъ и министръ юстиціи, въ положеніи о нотаріатѣ нѣкоторыя о совершеніи завѣщаній правила, которыя не трудно будетъ исключить въ томъ случаѣ, если бы, ко времени введенія этого положенія, они оказались не нужными.

IX. Включить ли въ проектъ правила о жалобахъ на дѣйствія нотаріусовъ?

Въ представленныхъ министромъ юстиціи замѣчаніяхъ на проектъ положенія о нотаріальной части, между прочимъ, указано, что въ этомъ проектѣ встрѣчается одна только статья о жалобахъ на нотаріусовъ, именно о жалобахъ на отказъ нотаріуса въ исполненіи его обязанностей,

и что могутъ быть другія со стороны сихъ лицъ неправильныя дѣйствія, объ обжалованіи коихъ должны быть также установлены правила, а вмѣстѣ съ тѣмъ указанъ самый порядокъ производства по такимъ жалобамъ. Дополненіе проекта въ этомъ отношеніи тѣмъ болѣе необходимо, что Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи уставовъ судопроизводства, находилъ, что опредѣленіе порядка обжалованія дѣйствій по совершенію актовъ должно быть отложено до общаго пересмотра законовъ о нотаріальной части.

Съ этимъ замѣчаніемъ министра юстиціи согласилась и коммисія 1865 года.

Въ виду признанной Государственнымъ Совѣтомъ необходимости особыхъ правилъ объ обжалованіи дѣйствій нотаріусовъ, не можетъ, и по моему мнѣнію, подлежать сомнѣнію, что проектъ долженъ быть дополненъ въ этомъ отношеніи предложенными министромъ юстиціи и принятыми коммисіею въ существѣ правилами.

X. Распространяется ли настоящее положеніе на всѣхъ безъ изъятія нотаріусовъ и маклеровъ?

Въ замѣчаніяхъ управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ на проектъ положенія о нотаріальной части указано, что ни въ проектѣ втораго отдѣленія, ни въ объяснительной къ нему запискѣ нѣтъ положительнаго отвѣта на вопросъ: распространяется ли проектъ на всѣхъ нынѣ существующихъ нотаріусовъ и маклеровъ или нѣтъ.

Коммисія 1865-го года, находя, что настоящій проектъ не распространяется на маклеровъ и нотаріусовъ, существующихъ исключительно для дѣлъ торговыхъ, полагала необходимымъ упомянуть въ правилахъ о введеніи въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части о нераспространеніи, до времени, настоящаго положенія на биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ, маклеровъ судоходныхъ расправъ, корабельныхъ маклеровъ, маклеровъ морскаго страхованія и биржевыхъ аукціонистовъ.

Въ виду того, что и по мысли проекта втораго отдѣленія не полагалось распространить нынѣ же общее положеніе о нотаріатѣ на означенныя выше лица, было бы, безъ сомнѣнія, въ устраненіе недоразумѣній, весьма полезно въ правилахъ о введеніи въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части объяснить, согласно съ предположеніемъ коммисіи, что положеніе это не относится до исчисленныхъ выше маклеровъ, нотаріусовъ и аукціонистовъ.

Независимо отъ изложенныхъ выше соображеній и заключеній по общимъ до устройства нотаріата относящимся вопросамъ, нѣкоторыми членами коммисіи, учрежденной для окончанія работъ по преобразованію судебной части, предложено было, сверхъ разныхъ до редакціи относящихся и, по моему мнѣнію, весьма правильныхъ замѣчаній, еще измѣнить и дополнить, по существу, нѣсколько статей проекта. Многія изъ предложенныхъ измѣненій и дополненій, а именно относящіяся до статей 10, 12, 13, 25, 30, 34, 37, 38, 52, 67, 82, 97 и 99 первоначальнаго проекта втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, я съ своей стороны считаю весьма полезными и потому не встрѣчаю препятствій согласиться съ этими предложеніями. Что же касается до статьи 16-й проекта, воспрещающей нотаріусамъ исполнять обязанности присяжныхъ повѣренныхъ или производить какого либо рода торговлю въ видѣ промысла, то я вполнѣ раздѣляю мнѣніе коммисіи на счетъ невозможности воспрещать нотаріусамъ производство торговли, такъ какъ Государственный Совѣтъ, при разсмотрѣніи проекта учрежденія судебныхъ мѣстъ, не принялъ предположенія о воспрещеніи заниматься торговлею судьямъ, прокурорамъ и присяжнымъ повѣреннымъ. Напротивъ того, по приведеннымъ меньшинствомъ коммисіи 1865-го года соображеніямъ, я считаю вполнѣ основательнымъ правило о недозволеніи нотаріусамъ быть присяжными повѣренными.

Въ дополненіе къ проекту о нотаріатѣ коммисіею составленъ еще особый проектъ правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части.

Признавая эти правила вообще удовлетворительными, я считаю, однакожъ, нужнымъ замѣтить, что окончательная ихъ редакція должна быть согласована съ тѣми началами, которыя будутъ приняты Государственнымъ Совѣтомъ относительно устройства нотаріата.

Измѣненный на основаніи изложенныхъ выше соображеній и заключеній проектъ положенія о нотаріальной части, имѣю честь представить на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Государственнаго Совѣта.

Статсъ-секретарь *гр. В. Панинъ*.

209
8
К. 170
153

ПРОЕКТЪ

ПОЛОЖЕНІЯ

о

НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ,

составленный II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, и измѣненный по замѣчаніямъ Министра Юстиціи. (*)

РАЗДѢЛЪ I.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ВВЕДЕНІЕ.

1. (1) *Завѣдываніе нотаріальною частію поручается Нотаріусамъ.*

2. (2) Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ Нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій, по правиламъ настоящаго положенія, предоставляется Мировымъ Судьямъ *и Секретарямъ Мировыхъ Съѣздовъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Непремѣнныхъ Членовъ Съѣздовъ.*

3. (3) *Въ селеніяхъ сдѣлки и обязательства, заключаемыя какъ крестьянами между собою, такъ и съ посторонними лицами, до 300 р., могутъ быть свидѣтельствуемы и въ Волостныхъ Правленіяхъ.*

ГЛАВА I.

О Нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

4. (4) *Нотаріусы опредѣляются въ городахъ, а также и въ уѣздахъ, изъ числа лицъ, изъявившихъ желаніе занять должности Нотаріусовъ, безъ ограниченія числа ихъ въ каждомъ городѣ или уѣздѣ.*

5. *Исключается.*

Новая. (5) *Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ одному изъ числа Нотаріусовъ присвоивается названіе Старшаго Нотаріуса и ему передаются крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги.*

(*) Измѣненія, сдѣланныя Министромъ Юстиціи, напечатаны курсивомъ. Большія цифры, выставленныя передъ каждою статьею, означаютъ нумерацію по проекту II Отдѣленія, а слѣдующія за ними цифры въ скобкахъ—порядокъ статей за измѣненіями, сдѣланными Министромъ.

Новая. (6) *Въ случаѣ неимѣнія гдѣ либо лицъ, желающихъ занять должность Нотаріуса, крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги передаются Непремѣнному Члену Мироваго Съѣзда, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ котораго Секретарь Съѣзда исполняетъ всѣ обязанности Старшаго Нотаріуса.*

6. (7) Нотаріусы, для исполненія обязанностей своихъ, могутъ имѣть помощниковъ, которые впрочемъ къ составленію и написанію актовъ допускаются только подъ руководствомъ и отвѣтственностью самихъ Нотаріусовъ.

7. (8) Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и не занимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

8. *Исключается.*

9. (9) Желающій поступить въ Нотаріусы обязанъ, для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ Окружный Судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ, Министерствомъ Юстиціи.

Примѣчаніе. Мировые Судьи, Секретари Мировыхъ Съѣздовъ и Волостныя Правленія, завѣдывающіе нотаріальными дѣлами, залоговъ не представляютъ.

10. (10) *Если представленный залогъ употребленъ, сполна или частію, на покрытіе взысканій, то Нотаріусъ удаляется временно отъ должности по постановленію Окружнаго Суда, пока залогъ не будетъ пополненъ. Если въ теченіи шести мѣсяцевъ причитающаяся сумма не будетъ внесена, то Нотаріусъ считается оставившимъ свою должность.*

11. (11) Въ случаѣ *смерти или вообще выбытія* Нотаріуса, залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ не иначе, какъ по распоряженію Окружнаго Суда, и притомъ не прежде, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія (ст. 9), подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

12. (12) *Желающій вступить въ должность Нотаріуса допускается къ сему не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи его Предсѣдателемъ Окружнаго Суда, вмѣстѣ съ Прокуроромъ онаго, въ умѣніи излагать акты, и въ томъ, что онъ имѣетъ достаточныя, для исполненія этой должности, знанія въ гражданскихъ и торговыхъ законахъ и въ формахъ нотаріальнаго дѣлопроизводства.*

13. (13) *Нотаріусы опредѣляются и увольняются Министромъ Юстиціи, по представленію Предсѣдателя Окружнаго Суда. По утвержденіи въ должности, Нотаріусы приводятся къ присягѣ въ публичномъ засѣданіи Окружнаго Суда.*

14. (14) Нотаріусы не могутъ быть *лишаемы* должности иначе, какъ по суду, *за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 10.*

15. *Исключается.*

16. (15) Нотаріусамъ не дозволяется ни исполнять обязанности присяжныхъ повѣренныхъ, ни производить какого либо рода торговлю въ видѣ промысла.

17. (16) Нотаріусы *состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ Окружныхъ Судовъ, въ округѣ* которыхъ находится ихъ мѣсто жительства, и возлагаемыя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности исполняютъ подъ наблюденіемъ сихъ Судовъ.

18. (17) Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа *того Суда, въ вѣдомствѣ котораго они состоятъ.* Актъ, совершенный ими въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

19. (18) Въ предѣлахъ своего округа Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа.

20. (19) Нотаріусъ обязанъ по всѣмъ *дѣламъ, имъ производимымъ, и относительно актовъ, находящихся у него на храненіи,* сохранять тайну, *за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ указанныхъ.* За нарушеніе сего онъ подлежитъ отвѣтственности по статьѣ 468-й уложенія о наказаніяхъ.

21. (20) Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ мѣстнаго герба и съ надписью вокругъ: «печать Нотаріуса *такого-то* (имя, фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда).»

22. *Исключается.*

Новая. (21) *Акты совершаются Нотаріусами въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ, къ которымъ должны быть подшиваемы всѣ относящіеся до актовъ документы. Каждый протоколъ, съ слѣдующими къ нему документами, составляетъ особое дѣло, на которомъ долженъ быть выставленъ №, подъ коимъ оно записано въ реестрѣ.*

23. (22) Нотаріусы обязаны вести: 1) реестры, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ *и утверж-*

даемыхъ ими актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у нихъ заемныхъ обязательствъ; 2) книги для записки взимаемыхъ ими сборовъ, и 3) *алфавитные указатели совершенныхъ ими актовъ.*

Новая. (23) *Старшіе Нотаріусы, кромѣ реестровъ, книгъ и указателей, упомянутыхъ въ 23 ст., обязаны вести: 1) поземельныя книги, для отмѣтокъ объ утвержденіи актовъ на недвижимыя имѣнія, находящіяся въ предѣлахъ ихъ округовъ, и 2) алфавитные указатели къ этимъ книгамъ.*

24. (24) *Нотаріальные реестры и книги должны быть изготовляемы за шнуромъ и печатью мѣстнаго Окружнаго Суда* и скрѣплены по листамъ однимъ изъ членовъ сего Суда.

25. (25) Реестры Нотаріусовъ (ст. 23, п. 1) должны быть единообразнаго формата. Страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта, или засвидѣтельствованія, протеста или явки заемнаго обязательства;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, или учиненъ протестъ, а по явкѣ заемныхъ обязательствъ—предъвителя;

4) означеніе содержанія акта и *количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора*, и

5) росписки лицъ, которымъ *акты выданы или возвращены*, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

26, и примѣчаніе къ ней—*исключаются.*

Новая. (26) *Въ алфавитные указатели къ реестрамъ вносятся имена лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, а если актъ касался недвижимаго имѣнія, то названіе или № его, съ обозначеніемъ губерніи и уѣзда, или города, гдѣ оно находится. При этомъ должны быть сдѣланы ссылки на страницу реестра и на №, подъ которымъ актъ этотъ отмѣченъ въ реестрѣ.*

Новая. (27) *Поземельныя книги Старшихъ Нотаріусовъ, для отмѣтокъ о явкѣ актовъ на недвижимыя имѣнія, должны быть особыя для каждаго города и уѣзда. Для городовъ болѣе обширныхъ онѣ могутъ быть особыя по каждой городской части. Въ книгахъ этихъ для каждаго имѣнія или поземельнаго участка, назначается особый листъ, на которомъ показываются: названіе или № имущества, имя собственника и означеніе содержанія явленныхъ у Нотаріуса актовъ на это имѣніе, со ссылкою на №№, подъ которыми отмѣчено въ реестрѣ ихъ утвержденіе.*

Новая. (28) *Въ алфавитные указатели поземельной книги вносятся названія недвижимыхъ имѣній, имена собственниковъ, а также имена и названія тѣхъ лицъ и установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы актомъ какія либо ограниченія права собственности, съ указаніемъ страницы поземельной книги и №, подъ которымъ отмѣчено въ реестрѣ утвержденіе акта.*

27. (29) *Въ нотаріальныхъ книгахъ и реестрахъ, а также въ совершаемыхъ Нотаріусами актахъ и въ выдаваемыхъ ими выпискахъ и копіяхъ, пробѣлы должны быть прочеркиваемы, а междустрочныя приписки считаются недѣйствительными, если не оговорены, въ актахъ—до подписи лицъ, участвовавшихъ въ актѣ, а въ выпискахъ и копіяхъ—Нотаріусомъ ихъ выдавшимъ.*

Новая. (30) *Ни въ книгахъ и реестрахъ, ни въ актахъ, выпискахъ и копіяхъ, не допускается никакихъ подчистокъ. Ошибочно написанное должно быть слегка зачеркнуто, а надъ нимъ написано что слѣдуетъ, съ надлежащею оговоркою (ст. 27).*

28. (31) Книги для записыванія сборовъ (ст. 23, п. 2) составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

29. *Исключается.*

30. (32) *По истеченіи каждаго года, или и прежде, если реестръ будетъ исписанъ, Нотаріусъ выставляетъ собственноручно, прописью, въ концѣ реестра, число совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій, и общую сумму внесеннаго за совершеніе ихъ сбора. Реестры эти, также какъ и прочія книги, должны оставаться на храненіи у Нотаріусовъ. Книги же для записки сборовъ представляются, по заключеніи ихъ, на ревизію въ подлежащія мѣста, на общемъ основаніи.*

31. (33) *Конторы Нотаріусовъ должны быть открыты ежедневно, исключая праздничныхъ дней, не менѣе пяти часовъ, опредѣленныхъ съ утвержденія Окружнаго Суда.*

32. (34) Нотаріусы не должны отлучаться изъ мѣста своего пребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи. *Въ случаѣ ходатайства объ увольненіи въ отпускъ, Нотаріусъ въ просьбѣ объ отпускѣ долженъ указать лице, которое согласно принять на себя исправленіе его должности, на время его отсутствія, при чемъ обязанъ представить и письменный отзывъ сего лица о его согласіи.*

33. (35) *Въ случаѣ, если Окружнымъ Судомъ не будетъ признано возможнымъ поручить исправленіе должности Нотаріуса представленному имъ кандидату, а равнымъ образомъ въ случаѣ тяжкой*

и продолжительной болѣзни, или временнаго устраненія Нотаріуса отъ должности, для исполненія его обязанностей, въ случаѣ надобности, Окружный Судъ назначаетъ другаго Нотаріуса, или иное должностное лице.

34. (36) *Въ случаѣ смерти или увольненія отъ должности Нотаріуса, его книги, реестры и акты отбираются мѣстнымъ Старшимъ Нотаріусомъ и оставляются на его сохраненіи.*

Новая. (37) *Въ случаѣ упраздненія должности Старшаго Нотаріуса, его книги и документы отбираются Непремѣннымъ Членомъ Мироваго Съѣзда, при помощи Секретаря того Съѣзда, которые хранятъ ихъ и исполняютъ всѣ обязанности Старшаго Нотаріуса впредь до полученія распоряженія о назначеніи новаго Старшаго Нотаріуса.*

Новая. (38) *Печать умершаго или уволеннаго Нотаріуса немедленно представляется лицемъ, отбиравшимъ его документы, въ Окружный Судъ, по распоряженію котораго она надпиливается крестообразно, и за тѣмъ остается на храненіи при дѣлахъ Суда.*

35—49. *Исключаются.*

ГЛАВА III. (II)

О надзорѣ за Нотаріусами и объ отвѣтственности ихъ.

50. (39) Надзоръ за исполненіемъ Нотаріусами ихъ обязанностей возлагается на Предсѣдателей подлежащихъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ, *а также на состоящихъ при этихъ судебныхъ мѣстахъ Прокуроровъ.*

51. (40) Книги Нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности (ст. 2, 3 и 8), могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы *Прокуроромъ Окружнаго Суда или*, по усмотрѣнію подлежащаго Окружнаго Суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

52. (41) За упущенія и злоупотребленія по должности Нотаріусы подвергаются отвѣтственности по статьямъ 505—514 улож. о наказ., и сверхъ того обязаны вознаградить за послѣдовавшіе по ихъ винѣ вредъ и убытки.

ГЛАВА III. **(Новая).**

О порядкѣ обжалованія дѣйствій Нотаріусовъ.

Новая. (42) *Жалобы на неправильныя дѣйствія Нотаріусовъ, допущенныя при исполненіи ими своихъ обязанностей, за исключеніемъ указанныхъ ниже случаевъ, равно какъ и на отказъ Нотаріуса въ ис-*

полненіи его обязанности, приносятся тому Окружному Суду, которому подвѣдомъ Нотаріусъ.

Новая. (43) *Срокъ для принесенія этихъ жалобъ полагается двухъ-недѣльный со дня отказа или совершенія того дѣйствія, на которое жалоба приносится.*

Новая. (44) *Жалобы эти (ст. 42) подаются самому Нотаріусу и имъ представляются, вмѣстѣ съ объясненіемъ, въ Окружный Судъ, который, если признаетъ нужнымъ, даетъ знать о поступленіи жалобы другой сторонѣ, участвовавшей въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня для слушанія жалобы.*

Новая. (45) *Постановленныя по этимъ жалобамъ опредѣленія Окружныхъ Судовъ считаются окончательными.*

Новая. (46) *Для опроверженія силы совершеннаго Нотаріусомъ акта или засвидѣтельствованія, а также для взысканія съ Нотаріуса вознагражденія за причиненные дѣйствіями его убытки,—требуется начатіе по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства иска въ томъ Окружномъ Судѣ, въ вѣдомствѣ коего Нотаріусъ состоитъ.*

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ Нотаріуса иска о вознагражденіи—не требуется.

Новая. (47) *Срокъ для предъявленія къ Нотаріусу иска о вознагражденіи полагается трехъ-мѣсячный со дня объявленія истцу распоряженія, причинившаго ему убытокъ, или шести-мѣсячный, со дня приведенія этого распоряженія въ дѣйствительное исполненіе, если оно не было прежде объявлено просителю.*

Новая. (48) *За преступленія по должности Нотаріусы предаются суду, судятся и подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ уголовнаго судопроизводства (ст. 1066—1123).*

Новая. (49) *Въ дисциплинарномъ порядкѣ, безъ преданія уголовному суду (ст. 262—296 Учр. Судебн. Установл.), Нотаріусы могутъ быть подвергаемы:*

1) предостереженіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ;

2) удаленію отъ должности,

и 3) перемѣщенію съ должности Старшаго—на должность простаго Нотаріуса.

Новая. (50) *Взысканіямъ въ дисциплинарномъ порядкѣ Нотаріусы подвергаются Окружными Судами, въ вѣдомствѣ коихъ они состоятъ, при чемъ взысканія, опредѣленныя въ 1-мъ пунктѣ предыдущей статьи, налагаются собственною властію Окружныхъ Судовъ, а о наложеніи взысканій, означенныхъ во 2-мъ и 3-мъ пунктахъ той статьи, Окружные Суды представляютъ Министру Юстиціи.*

Новая. (51) *Дисциплинарное производство о Нотаріусахъ возбуждается—или опредѣленіями самихъ судовъ, или предложеніями лицъ прокурорскаго надзора.*

РАЗДѢЛЪ II.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НОТАРІУСОВЪ.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

53. (52) Кругъ дѣйствій Нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 66, примѣч.);

2) въ выдачѣ выписей и копій актовъ;

3) въ совершеніи засвидѣтельствованій въ случаяхъ ниже указанныхъ (ст. 104 и слѣд.), и

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

Новая. (53) *На Старшихъ Нотаріусовъ сверхъ того возлагается утвержденіе актовъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имѣнія и о разнаго рода ограниченіяхъ этого права.*

54. (54) Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ Нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда нужно, и часъ совершенія;

2) имя, фамилія и мѣсто жительства Нотаріуса, совершившаго актъ или засвидѣтельствованіе, и

3) его подпись.

55. (55) На выдаваемыхъ Нотаріусомъ выпискахъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать Нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ выдаваемый актъ записанъ въ реестрѣ. Выписи и копіи, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены Нотаріусомъ по листамъ.

56. (56) Подписи на актахъ и засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ актъ, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на всякомъ другомъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій. Этотъ переводъ удостовѣряется Нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію иностраннаго языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется Нотаріусомъ.

57. (57) При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи,

званія и мѣсто жительства, такъ чтобы не могло быть сомнѣнія о тождествѣ.

58. (58) Если участвующіе въ совершеніи засвидѣтельствованія или *такого акта, для дѣйствительности котораго не требуется по законамъ гражданскимъ подписи свидѣтелей на актѣ*, не извѣстны лично Нотаріусу, то самоличность ихъ должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему и заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей непзвѣстнаго Нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствованіи.

59. (59) Когда Нотаріусу не возможно удостовѣриться въ самоличности кого либо изъ участвующихъ означеннымъ въ предшедшей статьѣ способомъ, то объ этомъ должно быть упомянуто въ актѣ, съ означеніемъ, какія именно были у него въ виду другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія.

60. *Исключается.*

61. (60) Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать или свидѣтельствовать акты о сдѣлкахъ отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до второй степени родства и свойства включительно, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ.

62. (61) Если въ актѣ, совершенномъ или засвидѣтельствованномъ Нотаріусомъ, заключаются лишь нѣкоторыя отдѣльныя въ пользу его самого, или прочихъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ лицъ, распоряженія, то самый актъ остается въ силѣ, но всѣ сіи распоряженія признаются недѣйствительными.

63. (62) Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ законахъ особыя правила и формы (ср. ст. 66, примѣч.), должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ сихъ послѣднихъ.

ГЛАВА II.

О порядкѣ совершенія Нотаріальныхъ актовъ, о выпискахъ и копіяхъ актовъ.

I.—О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

64. (63) Акты, совершаемые Нотаріусомъ, называются *актами нотаріальными.*

65. (64) *Акты о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, равно какъ и о всякомъ ограниченіи этого права, должны быть совершаемы у Нотаріусовъ, подъ опасеніемъ ихъ недѣйстви-*

тельности. Всѣ прочіе акты могутъ быть составляемы по усмотрѣнію сторонъ, и домашнимъ порядкомъ, безъ участія Нотаріуса.

66. *Исключается.*

Примѣчаніе. Акты состояній, акты служебные, акты межевые и о наймѣ рекрутъ подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ Сводѣ Законовъ по принадлежности. Относительно совершенія и засвидѣтельствованія актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, соблюдаются правила, изложенныя въ законахъ гражданскихъ (Т. X, ч. 1, ст. 911—916).

67. (65) Нотаріусъ, когда къ нему обратятся для совершенія акта, долженъ, сверхъ предписаннаго ему выше (ст. 58 и 59) удостовѣренія въ самоличности участвующихъ или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, *право совершать подобные акты.*

68. (66.) Если Нотаріусъ встрѣтитъ только сомнѣніе *въ томъ, имѣетъ ли лице, обратившееся къ нему за совершеніемъ какого либо акта, право совершать этотъ актъ, то онъ не можетъ* отказать въ исполненіи обязанностей своей должности, но о встрѣченномъ сомнѣніи оговариваетъ въ самомъ актѣ.

69. (67) *Когда по роду акта, на основаніи законовъ гражданскихъ, требуется, для дѣйствительности его, подпись свидѣтелей, то свидѣтели эти должны присутствовать при самомъ совершеніи акта. Существо ихъ свидѣтельства состоитъ въ удостовѣреніи: 1) что лица, участвующія въ совершеніи акта, суть тѣ самыя, кои заключаютъ обязательство; 2) что они въ умѣ и памяти; 3) что они умѣютъ или не умѣютъ писать, что ими точно или по прошенію ихъ другими приложены руки, и 4) что нѣтъ въ виду ничьего сторонняго принужденія.*

Примѣчаніе—исключается.

70. (68) Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только совершеннолѣтніе, извѣстные Нотаріусу лично и по мѣсту ихъ жительства.

71. (69) Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) незнающіе того языка, на которомъ совершается актъ;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе, а также состоящія съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ Нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 61-й;

4) служащіе въ конторѣ Нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) присужденные къ наказанію, лишающему, на основаніи статьи 47-й уложенія о наказаніяхъ, права быть свидѣтелемъ.

72. (70) Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого Нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

73. (71) Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій акта, обязанъ допросить участвующихъ въ немъ, дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе. Въ случаѣ несогласія онаго съ законами, Нотаріусъ долженъ предварить о семъ участвующихъ, но не въ правѣ, если они останутся при своемъ требованіи, отказать въ своемъ нотаріальномъ содѣйствіи, обязываясь только о сдѣланныхъ предостереженіяхъ оговорить въ самомъ актѣ.

74. (72) Если въ содержаніи акта окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ, то Нотаріусъ ни въ какомъ случаѣ *не принимаетъ оный къ совершенію и засвидѣтельствованію.*

75. (73) Когда въ совершеніи акта участвуетъ лицо, не знающее русскаго языка и объясняющееся на другомъ, неизвѣстномъ Нотаріусу, то требуется содѣйствіе переводчика.

76. (74) *Акты, подлежащіе исполненію внѣ предѣловъ Имперіи, могутъ быть писаны, по желанію договаривающихся, и на иностранномъ языкѣ, если Нотаріусъ достаточно знаетъ сей языкъ.*

77. (75) Къ переводу актовъ (ст. 75 и 76) допускаются какъ присяжные переводчики, такъ и всякій посторонній, по соглашенію участвующихъ, о которомъ должно быть оговорено въ самомъ актѣ.

78. (76) Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ ст. 54, а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 67 и 69) и способа удостовѣренія въ самоличности сихъ послѣднихъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 58 и 59), излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выписи его.

79. (77) Сверхъ того въ *проектѣ* акта должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія акта, какъ то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у Нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

80. (78) Составленный проектъ акта Нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, съ объявленіемъ имъ притомъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

81. (79) По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе проекта и по уплатѣ ими сбора, *Нотаріусъ составляетъ протоколъ о совершеніи акта, въ который вноситъ отъ слова до слова проектъ акта, одобренный сторонами.*

82. (80) Акты на иностранномъ языкѣ, или съ подписями на таковомъ, вписываются въ *протоколъ* съ переводомъ на русскій, въ первомъ случаѣ всего ихъ содержанія, а въ послѣднемъ—подписей.

Новая. (81) *Акты, по которымъ платежи предполагается произвесть внутри Имперіи, должны быть писаны на Россійскую серебряную монету. Равнымъ образомъ во всѣхъ актахъ, въ Имперіи совершаемыхъ, должны быть означаемы однѣ Россійскія мѣры и вѣсъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Торговомъ Уставѣ (ст. 2747 и слѣд.).*

83. (82) Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, прописью.

84 и **85.** *Исключаются.*

86. (83) *По составленіи протокола, онъ читается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей.*

87. (84) Если, по желанію сторонъ, актъ будетъ имъ прочитанъ или ими самими прочтется безъ свидѣтелей, то участвующіе должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ, о чемъ должно быть упомянуто и въ самомъ актѣ.

88. (85) Если въ числѣ участвующихъ въ совершеніи акта находится глухой, нѣмой, слѣпой, или глухонѣмой, то присутствіе свидѣтелей не только при объявленіи условій (ст. 72), но и при самомъ чтеніи составленнаго акта становится обязательнымъ, независимо отъ желанія сторонъ (ст. 87).

89. (86) Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить, вполнѣ ли изложеніе соотвѣтствуетъ его волѣ, о чемъ и означается въ самомъ актѣ, до его подписанія. Если же глухой не грамотенъ, то, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей (ст. 69), приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять въ родствѣ съ глухимъ, но впрочемъ должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля (ст. 70 и 71). О томъ, точно ли глухой разумѣетъ дѣлаемые ему знаки, Нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета акта.

90. (87) Когда актъ совершается отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго, умѣющаго читать и писать, то сей послѣдній долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ. Если же онъ не грамотенъ, то сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 70 и 71), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

91. (88) Послѣ прочтенія акта порядкомъ, въ статьяхъ 86 и 87 означеннымъ, онъ подписывается участвующими въ его совершеніи, равно какъ и свидѣтелями (ст. 57), а за тѣмъ подписываетъ его и совершившій Нотаріусъ (ст. 54).

92. (89) Если совершающій актъ, по неграмотности или по другимъ причинамъ, не въ состояніи подписать его самъ, то оный подписывается, вмѣсто него, другимъ, по его довѣрію, съ удостовѣреніемъ о томъ въ подписи свидѣтелей (ст. 69).

93. (90) Если то лицо, или одно изъ тѣхъ лицъ, отъ имени которыхъ долженъ быть совершенъ актъ, не можетъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору Нотаріуса, то актъ позволяется совершать Нотаріусу и на-дому, съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ вышепредписанныхъ правилъ.

Примѣчаніе. Форма нотаріальнаго акта у сего прилагается.

II. — О засвидѣтельствованіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній.

Новая. (91) *Домашнія духовныя завѣщанія, на которыхъ подлинность подписей завѣщателя и свидѣтелей удостовѣрена Нотаріусомъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 107 и 108 настоящаго положенія, могутъ быть обращаемы въ нотаріальные акты чрезъ представленіе ихъ къ засвидѣтельствованію Нотаріуса въ годовой срокъ со дня смерти завѣщателя.*

Новая. (92) *Завѣщанія, на которыхъ не окажется требуемаго гражданскими законами числа свидѣтельскихъ подписей, не принимаются Нотаріусомъ къ засвидѣтельствованію.*

Новая. (93) *Если представленное къ засвидѣтельствованію Нотаріуса домашнее духовное завѣщаніе окажется составленнымъ такимъ лицемъ, которое не имѣло по закону права дѣлать завѣщаній, то Нотаріусъ отказываетъ въ его засвидѣтельствованіи. Въ случаѣ одного сомнѣнія, Нотаріусъ поступаетъ согласно 68 ст. настоящаго положенія.*

Новая. (94) *Если въ представленномъ къ засвидѣтельствованію домашнемъ духовномъ завѣщаніи*

токажуся распоряженія, противныя законамъ, то Нотаріусъ дѣлаетъ о семъ, при засвидѣтельствованіи, оговорку на самомъ завѣщаніи.

III. — О выпискахъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

94. (95) Выписи выдаются Нотаріусомъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 54—57, 83 и нижеслѣдующихъ.

95. (96) Выпись самъ Нотаріусъ можетъ выдать тѣмъ только, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе (ст. 78), а также ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства.

Новая. (97) *Выписи духовныхъ завѣщаній, совершенныхъ нотаріальнымъ порядкомъ, могутъ быть выдаваемы, при жизни завѣщателя, только ему самому или лицу имъ именно на то уполномоченному. Тѣмъ же лицамъ, въ пользу коихъ завѣщаніе составлено, также душеприкащикамъ или опекунамъ, если имъ предоставлено право получить выписи, таковыя могутъ быть выдаваемы лишь по предъявленіи ими надлежащаго удостовѣренія о смерти завѣщателя.*

96. (98) Лицамъ, не означеннымъ въ предшедшихъ статьяхъ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.

97. (99) *Вторичныя и послѣдующія выписи дозволяется выдавать не иначе, какъ съ обоюднаго согласія сторонъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, или же по опредѣленію суда, постановленному по выслушаніи или по надлежащемъ вызовѣ противника стороны, просящей о выдачѣ выписи.*

98. (100) Когда выпись выдается по предписанію суда, или лицамъ, не означеннымъ въ актѣ (ст. 78), то въ ней самой должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право ея полученія (ср. ст. 95).

99. (101) Копіи *съ актовъ* Нотаріусъ не можетъ, безъ предварительнаго разрѣшенія Предсѣдателя Окружнаго Суда, выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права. На томъ же основаніи онъ не можетъ допускать никого посторонняго и къ справкамъ о сихъ актахъ.

100. (102) Копіи съ духовныхъ завѣщаній могутъ быть выдаваемы, при жизни завѣщателя, только по его требованію.

101. (103) Вѣрность выписей и копій удостовѣряется во всякомъ случаѣ самимъ Нотаріусомъ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 55-й.

102. (104) О выдачѣ каждой выписи или копіи должно быть отмѣчено *въ протоколѣ о совершеніи акта*, съ означеніемъ, кому именно онѣ выданы.

103. (105) Получающіе выписи или копіи должны, сверхъ того, дать, въ реестрѣ Нотаріуса, росписку въ полученіи.

Примѣчаніе. Форма выписи у сего прилагается.

ГЛАВА III.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

104. (106) Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій и переводовъ;
2) подлинности подписей;
3) времени явки документовъ;
4) нахожденія лицъ въ живыхъ;
5) заявленія объясненій одной стороны другой;
6) явки заемныхъ обязательствъ, и
7) протестовъ разнаго рода.

О всякомъ подобномъ засвидѣтельствованіи Нотаріусъ отмѣчаетъ въ своемъ реестрѣ.

Примѣчаніе. При засвидѣтельствованіяхъ явки заемныхъ обязательствъ и протеста векселей Нотаріусы руководствуются правилами, изложенными, по принадлежности, въ законахъ гражданскихъ и въ уставѣ вексельномъ.

I.—Засвидѣтельствованіе вѣрности копій и переводовъ.

105. (107) Нотаріусъ, при засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ ему документовъ, обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго снята копія, снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

106. (108) Нотаріусу, могущему совершать акты на иностранномъ языкѣ (ст. 76), дозволяется также свидѣтельствовать вѣрность перевода, сдѣланнаго имъ самимъ, или постороннимъ лицомъ, съ такого языка, или на такой языкъ.

II.—Засвидѣтельствованіе подлинности подписей.

107. (109) Для засвидѣтельствованія подлинности подписей требуется, чтобы онѣ были слѣланы въ присутствіи Нотаріуса, или при немъ признаны подписав-

шимися лицами. Если сіи послѣднія не извѣстны Нотаріусу, то самоличность ихъ должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 58 и 59 порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

108. (110) Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

Новая. (111) *Для дѣйствительности довѣренностей требуется, за исключеніемъ положительно указанныхъ въ законѣ случаевъ, засвидѣтельствованіе Нотаріусомъ подлинности подписи довѣрителя на вѣрющемъ письмѣ.*

III.—Засвидѣтельствованіе времени явки документовъ.

109. (112) Засвидѣтельствованія времени явки документовъ у Нотаріуса дѣлаются имъ на самыхъ документахъ, съ означеніемъ предъявившихъ оные лицъ.

110. (113) Нотаріусамъ дозволяется принимать, для *засвидѣтельствованія* всякія, по желанію предъявителей, бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ, охраняющимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ. Отмѣтка Нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ *лишь о времени предъявленія оной Нотаріусу.*

IV.—Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.

111. (114) Для засвидѣтельствованія нахожденія лица въ живыхъ Нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что лицо, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо не извѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 58 и 59.

112. (115) Въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи Нотаріусомъ, должно быть означаемо время, въ которое онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

V.—Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій одной стороны другой.

113. (116) Если кто обратится къ Нотаріусу для заявленія другому лицу какого либо объясненія, напр. отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику *о требуемомъ исполненіи по обязательству* и т. п., то Нотаріусу не запрещается принимать на себя подобное порученіе, но въ томъ лишь случаѣ, *когда заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.*

114. (117) *О совершеніи такого заявленія Нотаріусъ выдаетъ свидѣтельство предъявившей*

заявленіе, а также и противной сторонѣ, по ея желанію. Въ свидѣтельствѣ означаются имена, отчества, фамиліи или прозванія обѣихъ сторонъ, мѣсто, число, мѣсяцъ, годъ, а въ случаѣ надобности, часъ, и содержаніе заявленія.

115. (118) Если отъ противной стороны послѣдуетъ возраженіе, то оно вносится въ свидѣтельство (114) тогда лишь, когда сія сторона сама того потребуетъ, или именно на то согласится и утвердитъ согласіе своею подписью.

116. (119) Если лицо, которому слѣдуетъ заявить объясненіе (113), *въ отлучкѣ*, или если оно откажется принять Нотаріуса, то онъ, по желанію поручившаго, выдаетъ о томъ сему послѣднему надлежащее свидѣтельство.

ГЛАВА IV.

О принятіи Нотаріусами документовъ на храненіе.

117. (120) Нотаріусамъ дозволяется принимать различные документы, письма и всякаго рода бумаги на храненіе, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

118. (121) О принятіи документа на храненіе Нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, *за своею подписью*, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

119. (122) По желанію предъявителя документа, Нотаріусъ *обязанъ*, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 67 и слѣд.), съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

120. (123) Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи, *или по судебному опредѣленію*. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ полученіи, при двухъ свидѣтеляхъ (ст. 69), въ реестрѣ Нотаріуса.

Новая. (124) *Самому завѣщателю, отдавшему завѣщаніе на храненіе, или законному его повѣренному, оно можетъ быть возвращено даже безъ предъявленія росписки или выписи, и въ томъ видѣ, въ какомъ оно внесено было на храненіе.*

121. (125) Если предъявитель росписки или выписи есть не тотъ, которымъ документъ былъ отданъ на храненіе, то онъ долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

Новая. (126) *Лицамъ, въ пользу которыхъ сдѣланы въ завѣщаніи какія либо назначенія, а также душеприкащикамъ или опекунамъ, завѣщаніе, при-*

нятое Нотаріусомъ на храненіе, выдается не иначе, какъ по представленіи удостовѣренія о смерти завѣщателя. При этомъ завѣщанія, отданныя на храненіе въ запечатанномъ пакетѣ, распечатываются Нотаріусомъ въ присутствіи лица, представившаго удостовѣреніе о смерти завѣщателя, и двухъ свидѣтелей; о таковомъ вскрытіи завѣщанія совершается актъ нотаріальнымъ порядкомъ.

122—125. *Исключаются.*

ГЛАВА V.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

126. (127) *Нотаріальные акты, которыми установляются или ограничиваются права на недвижимое имущество, получаютъ силу крѣпостныхъ актовъ не прежде, какъ по явкѣ ихъ у Старшаго Нотаріуса того города или уѣзда, въ которомъ недвижимое имѣніе находится, и по внесеніи ихъ въ поземельную книгу.*

127. (128) *Для утвержденія нотаріальнаго акта на недвижимое имѣніе, выпись этого акта должна быть представлена въ годовой, со дня совершенія или засвидѣтельствованія акта у Нотаріуса срокъ, лично сторонами, или по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ Нотаріусовъ, или чрезъ повѣренныхъ.*

Примѣчаніе. Порученіе Нотаріусу предъявить выпись къ утвержденію, можетъ быть означаемо на самой выписи.

Примѣчаніе 2. Исключается.

Новая. (129) *Для представленія на утвержденіе выписей духовныхъ завѣщаній, совершенныхъ нотаріальнымъ порядкомъ при жизни завѣщателя, опредѣляется годовой срокъ со дня смерти завѣщателя.*

128. (130) *По представленіи выписи Нотаріусъ дѣлаетъ о томъ отмѣтку въ общемъ реестрѣ.*

129 *и* **130.** *Исключаются.*

131. (131) *Для удостовѣренія въ томъ, что къ утвержденію акта нѣтъ законныхъ препятствій, Нотаріусъ справляется съ запретительными и разрѣшительными книгами, а также съ поземельными книгами.*

142 и **143.** (132) *Если по запретительнымъ книгамъ окажется препятствіе къ утвержденію акта, Нотаріусъ объявляетъ о томъ предъявившимъ актъ лицамъ и отмѣчаетъ о семъ въ общемъ реестрѣ.*

Новая. (133) *Если имѣніе, до котораго относится представленный къ утвержденію актъ, окажется записаннымъ въ поземельной книгѣ не за тѣмъ лицомъ, которое въ актѣ названо собственникомъ имѣнія, то Нотаріусъ требуетъ представленія доказательствъ права собственности его на это имѣніе, о чемъ отмѣчаетъ въ реестрѣ.*

Новая. (134) *Если такихъ доказательствъ въ недѣльный срокъ представлено не будетъ, или если представленныя доказательства окажутся недостаточными для устраненія сомнѣній о правѣ лица, отъ имени коего актъ совершенъ, распоряжаться имѣніемъ, до котораго актъ тотъ относится, то Нотаріусъ объявляетъ представившимъ выпись, что она не можетъ быть утверждена; о чемъ также отмѣчается въ реестрѣ.*

132. (135) *Если по собраннымъ справкамъ, не окажется препятствій къ утвержденію выписи, Нотаріусъ взимаетъ слѣдующія въ казну пошлины и дѣлаетъ на самой выписи слѣдующую надпись: «явлена у такого-то Старшаго Нотаріуса, съ уплатою такихъ-то пошлинъ.»*

133. *Исключается.*

134 *и* **140.** (136) *Объ утвержденіи выписи отмѣчается въ общемъ реестрѣ и въ поземельной книгѣ, и публикуется въ Сенатскихъ объявленіяхъ.*

135—139, **141** *и* **144.** *Исключаются.*

157. (137) *Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать по просьбѣ собственника лишь съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ поземельной книгѣ залогъ или другое ограниченіе, или по опредѣленію Окружнаго Суда.*

145 *и* **146.** (138) *Нотаріусы обязаны дѣлать справки съ поземельными книгами и выдавать выписи изъ помѣщенныхъ въ нихъ отмѣтокъ всякому владѣльцу записаннаго въ книгу недвижимаго имущества и всякому лицу, въ пользу котораго установлено какое либо ограниченіе правъ владѣльца, а постороннимъ лицамъ не иначе, какъ съ письменнаго дозволенія владѣльца имѣнія, или по опредѣленію суда.*

147—156, **158** *и* **159.** *Исключаются.*

РАЗДѢЛЪ III.

О СИЛѢ АКТОВЪ, ВЫПИСЕЙ И КОПІЙ.

ГЛАВА I.

О силѣ актовъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ.

160. (139) *Актъ, совершенный съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ правилъ, признается въ отношеніи къ участвовавшимъ въ его совершеніи и къ ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ, равносильнымъ вступившему въ законную силу судебному рѣшенію, и приводится въ исполненіе безъ предварительной выдачи исполнительнаго листа. Сіе правило не распространяется на тѣ акты, въ коихъ сдѣлана Нотаріусомъ оговорка о томъ, что актъ, по его мнѣнію, несогласенъ съ закономъ (ст. 73).*

161. (140) Нотаріальный актъ, составленный безъ соблюденія одного или нѣкоторыхъ изъ требуемыхъ для такихъ актовъ условій, имѣетъ силу лишь домашняго, но и то въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда несоблюденіе условій не влечетъ за собою недѣйствительность всего или части акта (ст. 61 и 62).

162. (141) Крѣпостной актъ признается равносильнымъ вступившему въ законную силу судебному рѣшенію (ст. 160) не только для участвовавшихъ въ его совершеніи и ихъ наслѣдниковъ, но и для каждаго пріобрѣтателя того недвижимаго имущества, къ которому онъ относится.

Новая. (142) *Оговорка о предостереженіи, сдѣланномъ участвовавшимъ въ совершеніи акта лицамъ, о незаконности (ст. 73), или даже признаніе судомъ недѣйствительности одного или нѣсколькихъ изъ числа условій или распоряженій акта, не лишаетъ актъ законной силы въ отношеніи прочихъ его условій и распоряженій, если сіи послѣднія не находятся въ прямой и непосредственной зависимости отъ первыхъ.*

163. (143) Нотаріальный актъ, въ силу котораго право собственности переходитъ на другое лицо, даетъ пріобрѣтателю право требовать, чтобы отчуждающій исполнилъ, не далѣе какъ въ теченіе *года*, все что нужно для утвержденія перехода, а если сіе утвержденіе по чему либо состояться не можетъ, то вознаградилъ причиненные чрезъ то убытки; но, до утвержденія такого акта *Старшимъ Нотаріусомъ того города или уѣзда, гдѣ недвижимое имѣніе находится, пріобрѣтатель не считается собственникомъ онаго.*

ГЛАВА II.

О силѣ выписей и копій.

164. (144) Выписи актовъ и дупликаты выписей равносильны подлиннымъ актамъ.

165. (145) Засвидѣтельствованныя копіи равносильны подлиннику въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: 1) когда засвидѣтельствованіе ихъ совершено съ вѣдома и согласія участвовавшихъ въ актѣ лицъ; 2) когда копія снята съ подлинника, хранящагося въ дѣлахъ засвидѣтельствовавшаго ее Нотаріуса, и 3) когда представляющій копію докажетъ, что подлинникъ умышленно уничтоженъ противною стороною.

166. (146) Засвидѣтельствованная копія долговаго обязательства, находящаяся въ рукахъ кредитора, не доказываетъ неуплаты долга, и можетъ, когда кредиторъ иными способами докажетъ, что долгъ еще неуплаченъ, быть предъявлена лишь въ доказательство о суммѣ и условіяхъ займа.

167. (147) Копіи незасвидѣтельствованныя никакой силы не имѣютъ.

168. (148) Выписи о бумагахъ, явленныхъ на основаніи статьи 110-й, не могутъ замѣнить самыхъ бумагъ и, въ случаѣ потери послѣднихъ, подлинность ихъ должна быть доказываема другими въ законахъ предписанными способами.

РАЗДѢЛЪ IV.

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА I.

О Нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

169. (149) Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія; и

3) плата Нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій.

170. (150) Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

ГЛАВА II.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I.—О ПОШЛИНАХЪ ГЕРБОВЫХЪ.

171. (151) Для выписи, выдаваемой Нотаріусомъ, или замѣняющимъ его лицомъ, въ одномъ экземплярѣ, требуется листъ гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (Свод. Зак. Т. V, ст. 133—194).

172. (152) Если сторонамъ выдается нѣсколько выписей, то на соотвѣтствующей гербовой (ст. 171) бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, для прочихъ же употребляется гербовая бумага низшей цѣны, съ отмѣткою на нихъ, что главный экземпляръ, выданный тому-то, написанъ на гербовой бумагѣ по цѣнѣ предмета акта.

173. *Исключается.*

174. (153) Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ низшаго достоинства.

II.—О ПОШЛИНАХЪ КРѢПОСТНЫХЪ.

175. (154) При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще (ст. 132), взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (Уст. пошл., ст. 442—449).

176. (155) При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины (ст. 175), еще и крѣпостныя, по правиламъ Устава о пошлинахъ (ст. 363—434), а если для утвержденія акта выпись предъявлена *Старшему Нотаріусу позже года* по совершеніи акта Нотаріусомъ (ст. 127), то на сумму крѣпостныхъ пошлинъ взыскиваются сверхъ того проценты, по одному за каждый просроченный мѣсяцъ.

ГЛАВА III.

О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

177. (156) Со всѣхъ актовъ, совершаемыхъ Нотаріусами, какъ равно и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или протесту, взимается, сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ актъ совершенъ или предъявленъ. Изъ сего исключаются только не торговыя довѣренности, духовныя завѣщанія и акты, подлежащіе утвержденію *Старшаго Нотаріуса.*

178. (157) Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается, при совершеніи или предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, другая же берется при явкѣ по срокѣ. Это правило наблюдается и относительно являемыхъ къ засвидѣтельствованію векселей, такъ что одна половина сбора взимается при явкѣ, а другая при протестѣ векселя. Съ неявленныхъ векселей сборъ взимается въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ.

179. (158) До взноса сбора Нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи или засвидѣтельствованія.

180. (159) Упомянутый сборъ поступаетъ, въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ, въ общую кассу мѣстныхъ доходовъ; въ мѣстечкахъ владѣльческихъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

ГЛАВА IV.

О платѣ Нотаріусамъ.

181. (160) За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое Нотаріусами или заступающими ихъ лицами (ст. 2, 3, 8 и 32), имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу, или по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или по особой таксѣ, которая будетъ установляема на каждые три года Министерствомъ Юстиціи, по сношенію съ

Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, и потомъ объявляема во всеобщее свѣдѣніе.

182. (161) Въ платѣ Нотаріусу требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

183. (162) Нотаріусъ имѣетъ право слѣдующую ему плату требовать немедленно по исполненіи дѣйствія, за которымъ къ нему обратились, выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

184. (163) Если актъ, по причинамъ, не зависящимъ отъ Нотаріуса, не состоится, то онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

185. (164) За акты, которые, по винѣ Нотаріуса, окажутся недѣйствительными, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ не въ правѣ требовать платы, а если деньги уже ему уплачены, то долженъ, по востребованію заплатившаго, оныя возвратить.

186. (165) Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей Нотаріусу платы, рѣшатся окончательно тѣмъ Окружнымъ Судомъ, которому онъ подвѣдомъ. Когда количество платы не можетъ быть опредѣлено на основаніи таксы (ст. 181), то Судъ опредѣляетъ оное по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною въ данномъ случаѣ работою.

187. *Исключается.*

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Приложеніе къ ст. 49-й—исключается.

Приложеніе къ ст. 93.

Форма нотаріальнаго акта.

№ 00.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года, Сентября двѣнадцатаго *(если нужно*: въ такомъ-то часу), явились ко мнѣ *такому-то* (имя, отчество и фамилія), Санктъ-Петербургскому Нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, кварталъ, улица и № дома), извѣстные мнѣ лично *такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и *такой-то* (званіе, имя, и т. д.), въ сопровожденіи также лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и *такого-то* (такъ же), съ объявленіемъ, что они, *такой-то* и *такой-то* (фамиліи), намѣрены заключить договоръ *о томъ-то*, на слѣдующихъ условіяхъ: (всѣ условія договора).

Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ (или представленъ ими мнѣ) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и, по одобреніи онаго,

внесенъ въ *протоколъ*, который вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выписи слѣдуетъ выдать обѣимъ сторонамъ; главный же экземпляръ, на листѣ гербовой бумаги *такой-то цѣны*, *такому-то*. Сбора въ городской доходъ С.-Петербурга взыскано *столько-то* (прописью). За тѣмъ подписи: 1) договаривающихся лицъ, 2) свидѣтелей и 3) Нотаріуса, совершившаго актъ.

Приложеніе къ ст. 103.

Форма выписи нотаріальнаго акта.

Выпись изъ актовъ Санктъ-Петербургскаго Нотаріуса *такого-то* за 1863 годъ.

Страница 00, № 000 (*реестра*).

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ *протокола*).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, выдана *такому-то тогда-то*.

209
9
132

ЗАМѢЧАНІЯ

МИНИСТРА ЮСТИЦІИ

НА ПРОЕКТЪ

ПОЛОЖЕНІЯ

О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ЗАМѢЧАНІЯ МИНИСТРА ЮСТИЦІИ

НА ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Разсмотрѣвъ проектъ положенія о Нотаріальной части, составленный II-мъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи и замѣчанія по этому проекту Коммисіи, учрежденной при Государственной Канцеляріи, Министръ Юстиціи находитъ, что главнѣйшія предположенія по устройству Нотаріальной части такъ тѣсно и неразрывно связаны между собою, что принятіе или непринятіе однихъ изъ нихъ находится въ прямой зависимости отъ разрѣшенія въ томъ или другомъ смыслѣ другихъ. По этому Министръ Юстиціи считаетъ необходимымъ разсмотрѣнію отдѣльныхъ статей проекта предпослать обзоръ главныхъ его предположеній и такимъ образомъ опредѣлить тѣ основныя начала, на которыхъ должна быть устроена нотаріальная часть въ Россіи.

Сущность предлагаемаго проектомъ порядка совершенія актовъ заключается въ томъ, что на Нотаріусовъ возлагается совершеніе всякаго рода актовъ (ст. 53 проекта), но вмѣстѣ съ тѣмъ постановляется, что акты, въ силу коихъ право на недвижимое имѣніе переходитъ отъ одного лица къ другому, для дѣйствительности такого перехода, должны быть утверждены Окружнымъ Судомъ, по представленію Начальника Нотаріальнаго Архива, учреждаемаго при каждомъ Окружномъ Судѣ, при чемъ на этихъ Начальниковъ Нотаріальныхъ Архивовъ возлагается собраніе всѣхъ справокъ, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что неимѣется препятствій утвердить актъ (ст. 122, 131 Примѣч. къ ней и ст. 133).

Согласно предварительному заключенію соединенныхъ Департаментовъ (Гражданскаго и Законовъ) Государственнаго Совѣта, повторенному и въ журналѣ сихъ Департаментовъ при разсмотрѣніи Основныхъ Положеній преобразованія судебной части, въ основаніе преобразованія Нотаріальной части положено было *отдѣленіе этой части отъ судебныхъ мѣстъ*, и въ слѣдствіе того въ Высочайше утвержденныхъ 29 Сентября 1862 г. Основ. Полож. Судоуст. совершеніе актовъ возложено на особыхъ учреждаемыхъ въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ *Нотаріусовъ*, долженствующихъ состоять только *подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ*.

Между тѣмъ настоящій проектъ постановляя въ ст. 17, 50 и 51, что Нотаріусы исполняютъ свои обязанности *подъ надзоромъ и наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ* и ихъ Предсѣдателей, не ограничивается этимъ, но какъ выше указано, предполагаетъ учредить *при самыхъ Судахъ* особые *Нотаріальные Архивы съ ихъ Начальниками*, которые въ сущности суть ничто иное, какъ нынѣшнія *крѣпостныя дѣла и Надсмотрщики*, и возложить на самые Суды удостовѣреніе въ соблюденіи законныхъ обрядовъ и утвержденіе всѣхъ актовъ, коими установляются права на недвижимое имѣніе. Такимъ образомъ Нотаріальная часть нисколько не отдѣляется отъ судебныхъ мѣстъ, и на судебныхъ мѣстахъ по прежнему остаются нотаріальныя обязанности по утвержденію актовъ на недвижимыя имѣнія.

Предположеніе проекта объ учрежденіи Нотаріальныхъ Архивовъ и ихъ Начальниковъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанностей по утвержденію актовъ на недвижимыя имѣнія, тѣсно связано съ другимъ предположеніемъ II-го Отдѣленія о замѣнѣ дѣйствующей нынѣ у насъ системы наложенія на недвижимыя имѣнія запрещеній,—*поземельными книгами и реэстрами*, веденіе которыхъ также поручается Начальникамъ Нотаріальныхъ Архивовъ.

Министръ Юстиціи съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе восьми членовъ Коммисіи какъ о неудобствѣ подобной замѣны запретительной системы вводимыми проектомъ поземельными книгами и реэстрами; справка съ которыми не можетъ служить удостовѣреніемъ ни о дѣйствительной принадлежности имѣнія тому лицу, за которымъ оно значится по этимъ реэстрамъ, ни о неимѣніи препятствія къ совершенію акта, такъ и о томъ, что введеніе предполагаемыхъ проектомъ поземельныхъ книгъ и реэстровъ заключаетъ въ себѣ разрѣшеніе вопроса объ установленіи у насъ ипотечной системы.

Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду, что обсужденіе этого послѣдняго вопроса, не имѣющаго неразрывной связи съ нотаріальнымъ уставомъ и требующаго всесторонняго разсмотрѣнія, возложено на особую Коммисію, которая еще не окончила своихъ работъ, Министръ Юстиціи считаетъ невозможнымъ касаться нынѣ этого вопроса.

За тѣмъ доводы, приводимые объяснительною запискою II Отдѣленія въ доказательство необходимости изъять изъ вѣдѣнія нотаріусовъ утвержденіе актовъ на недвижимыя имѣнія и храненіе всѣхъ вообще актовъ и книгъ нотаріусовъ за прежнее время,—распадаются на двѣ категоріи: одни берутъ свое основаніе въ самомъ существѣ и значеніи актовъ на недвижимыя имѣнія, а другіе основываются на предположеніи о не вполнѣ удовлетворительномъ личномъ составѣ будущаго сословія нотаріусовъ и на возникающемъ въ слѣдствіе того недовѣріи къ будущимъ Нотаріусамъ.

Къ первой категоріи относятся замѣчанія о важномъ значеніи недвижимостей и частомъ возникновеніи спорныхъ вопросовъ при совершеніи актовъ на недвижимыя имѣнія, а также о томъ, что акты эти могутъ касаться такихъ правъ постороннихъ лицъ, которыя, бывъ утверждены за ними судебными рѣшеніями, могутъ быть отмѣнены не иначе, какъ такими же рѣшеніями.

Министръ Юстиціи, съ своей стороны, соглашаясь съ тѣмъ, что важное значеніе недвижимыхъ имуществъ конечно требуетъ, чтобы переходъ ихъ отъ одного лица къ другому былъ охраняемъ строгимъ и бдительнымъ надзоромъ, не можетъ не замѣтить, что необходимость подобнаго надзора не предполагаетъ еще усложненія обряда совершенія актовъ. Напротивъ того, въ видахъ поддержанія частнаго кредита, необходимо по возможности стремиться къ облегченію сдѣлокъ всякаго рода, а средствомъ къ тому можетъ служить только упрощеніе порядка совершенія актовъ.

Между тѣмъ предоставленіе Окружнымъ Судамъ права утверждать акты на недвижимыя имѣнія чрезвычайно затруднитъ для частныхъ лицъ совершеніе этихъ актовъ.

Не слѣдуетъ забывать, что Окружныхъ Судовъ будетъ значительно менѣе, чѣмъ нынѣшнихъ Уѣздныхъ Судовъ, такъ какъ вѣдомство ихъ будетъ простираться на нѣсколько уѣздовъ (ст. 77 Учр. Суд. Уст. 20-го Ноября 1864 г.) и такимъ образомъ для утвержденія всякаго акта на недвижимое имѣніе, хотя бы самой незначительной цѣнности, совершеніе коего по дѣйствующимъ нынѣ законамъ возможно въ каждомъ уѣздномъ городѣ (ст. 729 п. 5. Т. X ч. I), при проектируемомъ II-мъ Отдѣленіемъ порядкѣ придется договаривающимся сторонамъ или самимъ ѣхать въ тотъ городъ, гдѣ будетъ находиться Окруж-

ный Судъ, т. е. нерѣдко за нѣсколько сотъ верстъ, или посылать туда повѣреннаго, или наконецъ условливаться о совершеніи акта съ мѣстнымъ Нотаріусомъ (ст. 127 проекта). Подобный порядокъ во всякомъ случаѣ значительно увеличитъ издержки по совершенію актовъ на недвижимыя имѣнія и тѣмъ самымъ затруднитъ между частными лицами сдѣлки этого рода. А это не можетъ не отозваться самымъ разрушительнымъ образомъ на поземельный кредитъ. Для поддержанія этого кредита необходимо, между прочимъ, по возможности облегчить совершеніе всякаго рода сдѣлокъ на недвижимыя имѣнія, а это можетъ быть достигнуто только предоставленіемъ частнымъ лицамъ возможности окончательнаго совершенія этихъ сдѣлокъ въ болѣе близкихъ центрахъ, чѣмъ Окружные Суды.

Равнымъ образомъ и то обстоятельство, что при совершеніи актовъ на недвижимыя имѣнія могутъ возникать сомнительные и спорные вопросы, требующіе судебнаго разрѣшенія, не должно служить основаніемъ для сосредоточенія совершенія этихъ актовъ въ Окружныхъ Судахъ.

Нельзя не замѣтить, что случаи возникновенія такихъ спорныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ требовало-бы непремѣнно участія свѣдущихъ и опытныхъ юристовъ, на практикѣ бываютъ довольно рѣдко. При совершеніи акта на недвижимое имѣніе главнымъ образомъ должно быть обращаемо вниманіе на справки о свободности имѣнія, на которое актъ совершается, и на удостовѣреніе въ принадлежности имѣнія тому лицу, которое именуется его владѣльцемъ. Но собраніе подобныхъ свѣдѣній не требуетъ глубокихъ юридическихъ познаній; для сего нужны лишь елементарныя знанія гражданскихъ законовъ, навыкъ и вниманіе при просмотрѣ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ. Такихъ познаній и качествъ, по мнѣнію Министра Юстиціи, можно требовать и ожидать отъ нашихъ будущихъ Нотаріусовъ, а въ виду тѣхъ рѣдкихъ случаевъ, когда при совершеніи акта можетъ возбудиться трудный и сложный вопросъ, недоступный для Нотаріуса, едва-ли слѣдуетъ установлять крайне стѣснительный порядокъ совершенія всѣхъ актовъ о переходѣ или ограниченіи правъ на недвижимыя имѣнія вообще. Къ этому представляется тѣмъ менѣе основанія, что въ случаѣ неправильнаго разрѣшенія Нотаріусомъ этого вопроса, за частнымъ лицемъ остается право жалобы на дѣйствія Нотаріуса—Суду, которому онъ подчиненъ.

Точно также относительно того, что акты на недвижимыя имѣнія могутъ касаться правъ постороннихъ лицъ, утвержденныхъ за ними судебными рѣшеніями, Министръ Юстиціи находитъ, что совершеніемъ акта ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отмѣнено судебное рѣшеніе, которымъ утверждено какое либо право. Если бы существованіе совершеннаго акта оказалось несовмѣстнымъ съ судебнымъ рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, то дѣйствительность подобнаго акта можетъ быть оспорена и уничтожена судебнымъ порядкомъ.

Напротивъ того обсужденіе правъ постороннихъ лицъ и другихъ спорныхъ вопросовъ во время самаго производства о совершеніи или утвержденіи акта и тѣмъ самымъ судомъ, который совершаетъ или утверждаетъ актъ, ведетъ именно къ тому смѣшенію властей судебной и нотаріальной, которое составляетъ одну изъ главныхъ причинъ несостоятельности существующаго порядка совершенія актовъ и источникъ постоянныхъ жалобъ и недоумѣній.

Хотя настоящій проектъ возлагаетъ на Окружный Судъ не совершеніе актовъ, а только утвержденіе ихъ и разрѣшеніе спорныхъ вопросовъ, по докладу Начальника Нотаріальнаго Архива, но порядокъ этотъ не представляетъ большаго различія съ нынѣшнимъ порядкомъ, при которомъ присутствіе суда также ограничивается разсмотрѣніемъ проекта акта уже заранѣе составленнаго Надсмотрщикомъ крѣпостныхъ дѣлъ и предписаніемъ совершить актъ по законамъ (ст. 748 1 ч. X Т). При этомъ точно также какъ проектъ возлагаетъ на На-

чальника Нотаріальнаго Архива всѣ справки для удостовѣренія въ неимѣніи препятствій къ утвержденію акта, такъ и по дѣйствующимъ нынѣ законамъ обязанность эта лежитъ на Надсмотрщикѣ, который долженъ на самомъ проектѣ акта удостовѣрить своею подписью о неимѣніи никакихъ препятствій къ совершенію акта (ст. 746 и 747 Т. X ч. 1).

Между тѣмъ неудобства существующаго порядка совершенія актовъ всѣми признаны. Въ настоящее время постановленіе суда, въ порядкѣ нотаріальномъ, о совершеніи акта или объ отказѣ совершить актъ, во многихъ случаяхъ касается такихъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ должно было бы найти себѣ мѣсто въ обыкновенномъ судебномъ порядкѣ. Отсюда происходитъ смѣшеніе дѣятельностей судебной и нотаріальной, которое приводитъ къ тому, что одно и то же присутственное мѣсто составляетъ какъ бы два отдѣльныя учрежденія, въ слѣдствіе чего усложняется дѣлопроизводство и спутываются понятія частныхъ лицъ о значеніи суда.

Кромѣ того участіе суда въ совершеніи актовъ нерѣдко приводитъ къ тому, что при самомъ совершеніи акта предрѣшаются споры, могущіе возникнуть противъ совершаемаго акта впослѣдствіи. Этимъ предрѣшеніемъ затрудняется предъявленіе иска объ уничтоженіи акта, такъ какъ искъ этотъ подлежитъ предъявленію въ томъ самомъ судебномъ мѣстѣ, которымъ была признана возможность совершить актъ. Подобные случаи представляются еще болѣе затруднительными, если постановленіе суда о совершеніи акта, состоявшееся въ нотаріальномъ порядкѣ, было обжаловано высшей инстанціи и признано правильнымъ. При такихъ обстоятельствахъ судебныя мѣста не могутъ представлять гарантіи въ томъ, что искъ объ уничтоженіи акта будетъ разсмотрѣнъ совершенно безпристрастно. Къ тому же нерѣдко возникаютъ сомнѣнія относительно права судебныхъ мѣстъ перевершать въ судебномъ порядкѣ тѣ рѣшенія, которыя состоялись въ нихъ прежде въ нотаріальномъ порядкѣ.

Все это подтверждаетъ справедливость неоднократно выраженной Государственнымъ Совѣтомъ мысли о необходимости полнаго отдѣленія нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ, съ предоставленіемъ Нотаріусамъ совершенія всякаго рода актовъ, какъ о движимомъ, такъ и недвижимомъ имѣніи, безъ всякаго утвержденія сихъ послѣднихъ судомъ.

Наконецъ нельзя не замѣтить, что взысканія, могущія упасть на Нотаріуса въ случаѣ причиненія убытка неправильными его дѣйствіями, обезпечиваются требуемымъ по проекту отъ каждаго Нотаріуса залогомъ (ст. 9), тогда какъ отъ Начальниковъ Нотаріальныхъ Архивовъ подобныхъ залоговъ не требуется и такимъ образомъ именно тѣ лица, на которыхъ возлагаются самыя важныя нотаріальныя дѣйствія, представляютъ для частныхъ лицъ менѣе матеріальной гарантіи, чѣмъ Нотаріусы.

Но признавая, согласно съ мнѣніемъ восьми членовъ Коммисіи, неудобнымъ возлагать утвержденіе актовъ на Окружные Суды, Министръ Юстиціи не находитъ однакоже удобнымъ принять предлагаемый этими членами порядокъ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія.

Восемь членовъ полагая предоставить Нотаріусамъ право совершать акты на недвижимыя имѣнія окончательно, не установляютъ никакого ограниченія относительно совершенія этихъ актовъ по мѣсту нахожденія имѣнія, на которое актъ совершается, и такимъ образомъ полагаютъ предоставить окончательное совершеніе этихъ актовъ всѣмъ Нотаріусамъ независимо отъ мѣста нахожденія имущества.

При такомъ порядкѣ не было бы устранено одно изъ главныхъ неудобствъ существующаго порядка совершенія актовъ, допускающее возможность злоупотребленій, такъ часто встрѣчающихся въ настоящее время, именно: продажи одного имѣнія нѣсколькимъ лицамъ, одновременныхъ залоговъ небольшаго имѣ-

нія за бо́льшія суммы въ разныя руки и т. п. Такихъ злоупотребленій конечно не въ состояніи предупредить и правила о вводѣ во владѣніе и сопряженныхъ съ нимъ публикаціяхъ о переходѣ имѣнія (ст. 1524 Т. X ч. 1), потому, что до оглашенія совершенія акта по всей Россіи проходитъ много времени, а это значительно ослабляетъ пользу подобныхъ публикацій.

Съ другой стороны, сосредоточеніе *всѣхъ* обрядовъ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія лишь у извѣстныхъ Нотаріусовъ, по мѣсту нахожденія имѣнія, на которое актъ совершается, было бы во многихъ случаяхъ стѣснительно для желающихъ заключить сдѣлку.

Для правильнаго совершенія акта о передачѣ какихъ либо правъ на недвижимое имѣніе и для дѣйствительности самой передачи этихъ правъ необходимы двоякаго рода удостовѣренія: 1) относящіяся *къ лицамъ, совершающимъ актъ*; сюда относятся: удостовѣреніе въ ихъ самоличности, въ ихъ совершеннолѣтіи и въ томъ, что они вообще имѣютъ право совершать подобные акты, и наконецъ въ томъ, что они дѣйствительно желаютъ совершить упомянутый актъ, и 2) относящіяся къ самому *имѣнію, о которомъ актъ совершается*, т. е. удостовѣреніе въ дѣйствительномъ существованіи сего имѣнія, въ свободности его къ совершенію предположеннаго акта и въ дѣйствительной принадлежности его тому лицу, которое уступаетъ права свои на него другому. Понятно, что для удостовѣренія о *лицахъ*, совершающихъ актъ необходимы совершенно иныя условія, чѣмъ для удостовѣренія объ имѣніи, о которомъ актъ совершается.

Удостовѣреніе въ самоличности сторонъ требуетъ, чтобы Нотаріусъ или лично зналъ желающихъ совершить актъ, или могъ получить свѣдѣнія о нихъ отъ извѣстныхъ ему постороннихъ лицъ. Такимъ образомъ удостовѣреніе въ самоличности удобнѣе всего можетъ быть сдѣлано *Нотаріусомъ того мѣста, гдѣ живутъ лица, вступающія въ сдѣлку*. Наоборотъ всѣ удостовѣренія объ имѣніи, на которое актъ совершается, удобнѣе возложить *на Нотаріуса того мѣста*, гдѣ имѣніе *находится*, такъ какъ у него одного возможно сосредоточеніе всѣхъ свѣдѣній о томъ имѣніи.

Въ слѣдствіе сего неудобно было бы дозволить выполненіе всѣхъ обрядовъ по совершенію актовъ на недвижимыя имѣнія въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, независимо отъ мѣста нахожденія имѣнія, а требовать отъ частныхъ лицъ совершающихъ актъ, чтобы для соблюденія формальности объ удостовѣреніи ихъ самоличности они являлись непремѣнно къ Нотаріусу по мѣсту нахожденія имѣнія,— рѣшительно невозможно. Подобный порядокъ, затрудняя имущественныя сдѣлки, имѣлъ бы самыя невыгодныя послѣдствія для частнаго кредита.

При проектированіи правилъ о совершеніи актовъ на недвижимыя имѣнія необходимо имѣть въ виду съ одной стороны, чтобы вступающимъ въ имущественную сдѣлку была предоставлена возможность совершить актъ тамъ, гдѣ они найдутъ для себя болѣе удобнымъ, а съ другой, чтобы были предупреждены тѣ злоупотребленія, которыя возможны при существующемъ порядкѣ совершенія актовъ. Эти два условія, по мнѣнію Министра Юстиціи, вполнѣ достигаются предполагаемыми проектомъ II Отдѣленія правилами, по которымъ совершеніе актовъ на недвижимыя имѣнія допускается у всѣхъ Нотаріусовъ, безъ различія, но акты эти получаютъ полную силу не прежде, какъ по предъявленіи ихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ имѣніе находится (ст. 126 и 127 проекта). Министръ Юстиціи соглашается въ семъ отношеніи съ предположеніями проекта, полагая лишь, что акты должны быть предъявляемы для утвержденія не Начальнику Нотаріальнаго Архива, состоящаго при Окружномъ Судѣ, но Нотаріусу мѣстнаго уѣзднаго города, находящемуся ближе къ мѣсту, чѣмъ Окружный Судъ.

Такое, какъ бы двойное совершеніе акта представляется, по мнѣнію Министра Юстиціи, нисколько не болѣе стѣснительнымъ, чѣмъ нынѣшній порядокъ, который 8 членовъ Коммиссіи полагаютъ удержать и на будущее время. По

дѣйствующему нынѣ порядку, кромѣ совершенія акта, что можетъ быть совершено повсемѣстно, требуется также предъявленіе акта на мѣстѣ, *для ввода во владѣніе*. Такимъ образомъ и здѣсь необходимымъ условіемъ является тоже двойное засвидѣтельствованіе дѣйствительности укрѣпленія правъ; все существенное различіе между этимъ порядкомъ и вновь проектируемымъ заключается лишь въ томъ, что по нынѣ дѣйствующему порядку актъ получаетъ силу тотчасъ по его совершеніи, до предъявленія его на мѣстѣ, тогда какъ по вновь проектированному II-мъ Отдѣленіемъ порядку онъ будетъ пріобрѣтать полную силу не прежде, какъ по утвержденіи его на мѣстѣ. Но въ этомъ-то различіи и заключается, по мнѣнію Министра Юстиціи, все преимущество новаго порядка предъ нынѣшнимъ, при которомъ именно въ слѣдствіе того, что актъ на имѣніе, находящееся въ одной губерніи, пріобрѣтаетъ полную силу при самомъ его совершеніи въ какой-бы то ни было другой губерніи, возможна одновременная продажа одного и того же имѣнія разнымъ лицамъ или залогъ его въ разныя руки безъ вѣдома прежнихъ залогодержателей или владѣльцевъ. Напротивъ того, съ введеніемъ порядка, предлагаемаго проектомъ II Отдѣленія, прекратятся двойныя продажи, одновременныя залоги въ разныя руки и другія злоупотребленія. Всякій актъ только въ томъ случаѣ пріобрѣтетъ силу безспорнаго акта, если имѣніе, на которое онъ совершенъ, окажется свободнымъ. Въ случаѣ совершенія двухъ актовъ, тотъ изъ нихъ, который будетъ явленъ на мѣстѣ позже, останется ничтожнымъ, въ слѣдствіе чего избѣгнется необходимость оспаривать его судебнымъ порядкомъ. Конечно, принятіемъ предлагаемой мѣры будутъ предупреждены злоупотребленія только на будущее время, а не устранится возможность продать вновь имѣніе, уже проданное другому лицу до введенія новаго порядка. Но въ видахъ предупрежденія или, по крайней мѣрѣ, ограниченія подобныхъ случаевъ, а также въ видахъ огражденія правъ на отчуждаемое имѣніе лицъ постороннихъ, неучаствующихъ въ совершаемомъ актѣ, полезно было-бы оставить въ силѣ существующее нынѣ правило о производствѣ публикацій о каждой продажѣ имѣнія (ст. 1524 Т. X. ч. 1-й и Прилож. къ ней).

Если, какъ выше сказано, Министръ Юстиціи считаетъ невозможнымъ предположенными проектомъ поземельными книгами и реестрами замѣнить существующую нынѣ систему запрещеній, и считаетъ необходимымъ обязать Нотаріусовъ, которые будутъ окончательно утверждать акты на недвижимыя имѣнія, справляться по прежнему съ запретительными книгами и алфавитами, то тѣмъ не мѣнѣе, по мнѣнію Министра Юстиціи, представляется полезнымъ возложить на обязанность этихъ Нотаріусовъ веденіе особыхъ реестровъ о всѣхъ утверждаемыхъ ими актахъ, на подобіе тѣхъ, какіе предположены проектомъ для Начальниковъ Нотаріальныхъ Архивовъ (ст. 40, 42, 44 и слѣд. проекта). Подобные реестры, будучи сами по себѣ недостаточны для устройства правильной ипотечной системы, во всякомъ случаѣ принесли бы ту пользу, что способствовали бы собранію въ одномъ мѣстѣ свѣдѣній объ актахъ, совершенныхъ на каждое недвижимое имѣніе и такимъ образомъ могли бы служить пособіемъ въ случаѣ введенія у насъ впослѣдствіи ипотечной системы.

Съ принятіемъ предлагаемыхъ Министромъ Юстиціи правилъ, отойдутъ отъ Начальниковъ Нотаріальныхъ Архивовъ обязанности по утвержденію актовъ и по веденію поземельныхъ книгъ и реестровъ, а за симъ представится еще менѣе надобности учреждать Нотаріальные Архивы съ ихъ Начальниками собственно для храненія нотаріальныхъ книгъ и актовъ за прежнее время, которыхъ храненіе правильнѣе всего, по мнѣнію Министра Юстиціи, предоставить самимъ Нотаріусамъ.

По проекту II Отдѣленія, Нотаріусы обязаны представлять свои книги, со всѣми приложеніями, на храненіе, въ мѣстные Нотаріальные Архивы, по истеченіи каждаго года и даже еще ранѣе, по исписаніи книги (ст. 30 проекта); Комми-

ся же полагаетъ увеличить этотъ срокъ до трехъ лѣтъ (стр. 14 объясн. зап. Ком.). По мнѣнію Министра Юстиціи, если необходимо по возможности облегчить для частныхъ лицъ совершеніе сдѣлокъ, то столько же необходимо не затруднять полученіе выписей или копій съ совершенныхъ уже актовъ. Между тѣмъ послѣдствіемъ обоихъ изъясненныхъ предположеній о передачѣ документовъ Нотаріуса въ архивъ судебнаго мѣста будетъ то, что за полученіемъ выписей съ актовъ, самыхъ незначительныхъ, частныя лица должны будутъ или лично отправляться или посылать повѣреннаго въ тотъ городъ, гдѣ будетъ находиться Окружный Судъ. Подобный порядокъ очевидно крайне затруднителенъ и сопряженъ съ значительными издержками.

Къ тому же слѣдуетъ замѣтить, что назначеніе Нотаріуса не заключается единственно въ томъ, чтобы придавать сдѣлкамъ частныхъ лицъ извѣстную законную форму. Нотаріусы должны быть довѣренными лицами, совѣтниками договаривающихся сторонъ при совершеніи сдѣлокъ; таково ихъ значеніе во всѣхъ тѣхъ государствахъ, гдѣ нотаріатъ составляетъ хорошо организованное учрежденіе. Для того, чтобы учрежденіе Нотаріусовъ могло принести дѣйствительную пользу,—необходимо, чтобы каждый Нотаріусъ хорошо зналъ своего кліента, былъ знакомъ съ положеніемъ его дѣлъ и постоянно совершалъ всѣ сдѣлки отъ его имени. Между тѣмъ правило о храненіи нотаріальныхъ актовъ въ архивахъ при Окружныхъ Судахъ лишитъ Нотаріусовъ возможности имѣть всегда подъ рукою подробныя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ его кліентовъ.

Кромѣ того приведенное правило поставило бы Нотаріусовъ въ такое положеніе, что въ случаѣ сомнѣнія относительно законности извѣстнаго условія или формы акта, имъ не было бы возможности немедленно справиться съ прежними книгами и актами, тогда какъ въ подобныхъ справкахъ безпрестанно можетъ быть необходимость. Послѣдствіемъ подобнаго порядка были бы: усложненіе переписки Нотаріусовъ съ Нотаріальными Архивами и безпрерывная пересылка дѣлъ и документовъ изъ одного мѣста въ другое, при чемъ сохраненіе ихъ въ цѣлости подверглось-бы конечно гораздо бо́льшей опасности, чѣмъ при постоянномъ храненіи ихъ въ одномъ мѣстѣ у Нотаріуса.

Въ самой объяснительной запискѣ къ настоящему проекту высказана мысль, что храненіе нотаріальныхъ книгъ въ конторахъ Нотаріусовъ имѣетъ за собою весьма многія преимущества (стр. 3 объяснит. зап. II Отд.), а противъ этого указывается только на возможность злоупотребленій со стороны Нотаріусовъ. Вообще, какъ уже выше замѣчено, предположеніе о неудовлетворительности личнаго состава будущаго сословія Нотаріусовъ и проистекающее изъ того недовѣріе къ нимъ, составляетъ одно изъ основаній, по которымъ проектъ изъемлетъ изъ вѣдѣнія Нотаріусовъ и храненіе нотаріальныхъ книгъ, и самое утвержденіе актовъ на недвижимыя имѣнія.

Обращаясь къ обсужденію этого предположенія о неудовлетворительности будущаго состава Нотаріусовъ, Министръ Юстиціи не можетъ съ своей стороны не замѣтить, что если бы дѣйствительно нельзя было надѣяться на хорошій составъ Нотаріусовъ, то имъ нельзя было-бы поручить, не только утвержденіе актовъ на недвижимыя имѣнія и храненіе нотаріальныхъ книгъ, но и другихъ обязанностей, которыя возлагаются на нихъ настоящимъ проектомъ по совершенію актовъ и засвидѣтельствованій вообще; да лучше и вовсе было бы отказаться отъ учрежденія подобныхъ Нотаріусовъ. Но, по мнѣнію Министра Юстиціи, задача нотаріальнаго устава въ томъ и должна состоять, чтобы поставить будущихъ Нотаріусовъ въ такія условія, которыя дали бы возможность привлечь къ этому званію людей вполнѣ достойныхъ и знающихъ, и такимъ образомъ обезпечить возможность хорошаго состава Нотаріусовъ.

Одно изъ главныхъ къ тому средствъ должно конечно заключаться въ предоставленіи Нотаріусамъ болѣе обширнаго круга дѣятельности и въ доставленіи имъ чрезъ это большихъ матеріальныхъ выгодъ. Къ этой цѣли ведетъ какъ возложеніе на обязанность Нотаріусовъ утвержденія актовъ на недвижимыя имѣнія, такъ и оставленіе у нихъ на храненіи нотаріальныхъ книгъ, съ чѣмъ нераздѣльно сопряжено и предоставленіе Нотаріусамъ права выдавать выписи и копіи съ актовъ, совершенныхъ ими въ прежніе годы.

Безъ этихъ двухъ условій должность Нотаріуса будетъ имѣть такое же ничтожное значеніе, какъ нынѣшнее званіе Частнаго Маклера, а потому нельзя и ожидать, что подобныя должности будутъ заняты лучшими лицами. Напротивъ того предоставленіе Нотаріусамъ права совершать окончательно акты на недвижимыя имѣнія и хранить нотаріальныя книги, увеличивая число совершаемыхъ ими дѣйствій и количество выдаваемыхъ ими выписей и копій, тѣмъ самымъ увеличило бы и доходность этихъ должностей, и вмѣстѣ съ тѣмъ придало бы имъ весьма почетное значеніе, дѣлая ихъ совѣтниками и постоянными хранителями интересовъ своихъ кліентовъ. Такой почетъ и большая выгодность должности Нотаріуса конечно не замедлили-бы привлечь къ этой должности и большее число достойныхъ и способныхъ людей, а это дало-бы возможность поставить болѣе строгія условія для поступленія въ эту должность, и,—что особенно важно,—увеличить размѣръ требуемаго отъ Нотаріусовъ денежнаго залога (ст. 9 проекта). Ясно, что при подобныхъ условіяхъ, Нотаріусы, и въ нравственномъ, и въ матеріальномъ отношеніи, представляли-бы несравненно болѣе гарантіи.

За тѣмъ, хорошій или дурной составъ Нотаріусовъ зависитъ, по мнѣнію Министра Юстиціи, весьма много отъ того, какой будетъ установленъ порядокъ ихъ опредѣленія и размѣщенія.

По проекту II Отдѣленія назначеніе Нотаріусовъ въ той или другой мѣстности ставится въ зависимость отъ того обстоятельства: явятся-ли желающіе занять эту должность въ данномъ мѣстѣ (ст. 4, 8 и 12 проекта), а вознагражденіе за труды Нотаріусамъ предоставляется брать по добровольному соглашенію съ обратившимися къ нимъ лицами (ст. 181), и такимъ образомъ, по проекту II Отдѣленія, Нотаріусы дѣлаются скорѣе людьми промысла, чѣмъ служебными лицами.

Напротивъ того Коммисія, признавая всю основательность и пользу этой мысли, выражая даже убѣжденіе, что *только такимъ образомъ* можно достигнуть у насъ такого прекраснаго института Нотаріусовъ, какой мы видимъ въ иностранныхъ государствахъ,—тѣмъ не менѣе, основываясь на одномъ сомнѣніи объ осуществимости у насъ этой мысли, считаетъ необходимымъ отступить отъ нея и установить, независимо отъ обыкновенныхъ, частныхъ, или такъ называемыхъ ею *публичныхъ* Нотаріусовъ, еще по одному *офиціальному* Нотаріусу въ каждомъ губернскомъ и уѣздномъ городѣ, съ назначеніемъ имъ жалованья отъ правительства: уѣздному—600 руб., а губернскому—1,000 руб. въ годъ (стр. 2—8 объясн. зап. Ком.).

Министръ Юстиціи, съ своей стороны, не можетъ согласиться съ такимъ предположеніемъ Коммисіи, а напротивъ того совершенно раздѣляетъ мысль II Отдѣленія о томъ, что назначеніе Нотаріусовъ должно быть поставлено въ зависимость отъ явки желающихъ занять эту должность. Конечно, въ случаѣ принятія этой мысли, Нотаріусы явятся въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ должность Нотаріуса будетъ представлять выгоду. Но въ этомъ-то и заключается главное преимущество предположеній II Отдѣленія. Выгодною должность Нотаріуса можетъ быть только тамъ, гдѣ совершается много сдѣлокъ. Слѣдовательно: гдѣ обиліе сдѣлокъ дѣйствительно потребуетъ присутствія особаго лица, назначеннаго исключительно для того, чтобы облекать ихъ въ законную форму, тамъ

непремѣнно явятся желающіе занять должность Нотаріуса, а гдѣ сдѣлокъ совершается такъ много, что онѣ могутъ доставить выгоду нѣсколькимъ лицамъ, тамъ, по непреложному экономическому закону, явятся нѣсколько Нотаріусовъ. Наоборотъ, если въ какой либо мѣстности не окажется кандидатовъ на должность Нотаріуса, то это явленіе будетъ служить несомнѣннымъ признакомъ того, что по числу совершаемыхъ тамъ сдѣлокъ и не требуется вовсе присутствія особаго лица, исключительно назначеннаго для совершенія актовъ. Но именно въ этихъ-то мѣстахъ, по причинѣ незначительности числа совершаемыхъ тамъ сдѣлокъ, и не представится никакого препятствія возложить совершеніе ихъ на Мировыхъ Судей, на точномъ основаніи ст. 11-й Основ. Пол. Судоустр. Высочайше утвержденныхъ 29-го Сентября 1862 года. Такое незначительное число сдѣлокъ конечно не можетъ обременить Мировыхъ Судей, а между тѣмъ получаемое за совершеніе нотаріальныхъ дѣйствій вознагражденіе, послужитъ Мировымъ Судьямъ хотя нѣкоторымъ дополненіемъ къ тому весьма скромному содержанію, которое опредѣлено имъ Высочайше утвержденными 20 Ноября 1864 г. штатами, въ видахъ ограниченія расходовъ земства.

Напротивъ того, если назначить во всѣ уѣздные и губернскіе города особыхъ Нотаріусовъ отъ Правительства съ жалованіемъ въ 600—1,000 руб., то послѣдствія будутъ слѣдующія: въ тѣхъ городахъ, гдѣ по количеству совершаемыхъ актовъ, должность Нотаріуса выгодна сама по себѣ, тамъ упомянутое жалованье составитъ совершенно напрасный расходъ казны, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по незначительности числа сдѣлокъ, должность Нотаріуса не обезпечиваетъ его существованія, тамъ конечно такое небольшое жалованье, какъ 600 руб., не въ состояніи будетъ привлечь людей способныхъ и достойныхъ занять отвѣтственную должность Нотаріуса. При томъ и въ этихъ мѣстахъ подобное жалованье также составляло-бы напрасную трату казны, потому что при маломъ числѣ сдѣлокъ, Нотаріусы оставались-бы тамъ почти безъ дѣла, и слѣдовательно получали-бы жалованье напрасно. Наконецъ едва-ли можно надѣяться, при отсутствіи выгодъ по самой должности Нотаріуса, за одно жалованье въ 600 руб. найти желающихъ представить хоть сколько нибудь значительный залогъ по должности Нотаріуса, а между тѣмъ въ этихъ залогахъ заключается одно изъ условій хорошаго устройства нотаріата, ибо они обезпечивая для частныхъ лицъ возможность полученія вознагражденія въ случаѣ причиненія имъ дѣйствіями Нотаріуса убытковъ, тѣмъ самымъ возбуждаютъ довѣріе къ учрежденію Нотаріусовъ, а съ другой стороны и сами Нотаріусы, изъ боязни потерять залогъ, будутъ осмотрительнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ.

Мировые Судьи находятся въ этомъ отношеніи совершенно въ исключительномъ положеніи; отъ нихъ, какъ отъ лицъ выборныхъ, и слѣдовательно облеченныхъ особымъ довѣріемъ всего земства, конечно нѣтъ надобности требовать денежныхъ залоговъ;—уже самое довѣріе, которымъ они облечены, будетъ служить достаточнымъ ручательствомъ въ правильности ихъ дѣйствій, а еслибъ и пришлось когда нибудь подвергнуть ихъ денежной отвѣтственности, то не слѣдуетъ забывать, что для поступленія въ Мировые Судьи требуется владѣніе извѣстнымъ недвижимымъ имуществомъ (ст. 19, п. 3 Учр. Судебн. Уст. 20-го Ноября 1864 года), и слѣдовательно всегда можно будетъ обратить взысканіе на это имущество.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Министръ Юстиціи находитъ, что не представляется необходимости назначать Нотаріусовъ непремѣнно въ каждомъ уѣздномъ и губернскомъ городѣ съ производствомъ имъ жалованья отъ казны, а слѣдуетъ принять за правило, что должности Нотаріусовъ должны быть установлены только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ потребность въ Нотаріусѣ обусловливается числомъ совершаемыхъ актовъ; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ не явится желающихъ занять должность Нотаріуса, слѣдуетъ предоставить совершеніе актовъ, согласно ст. 11-й Осн. Пол. Судоустр., Мировымъ Судьямъ, и, какъ Но-

таріусамъ, такъ и Мировымъ Судьямъ, за исполненіе нотаріальныхъ обязанностей, предоставить получать вознагражденіе съ лицъ, обращающихся къ нимъ за совершеніемъ сдѣлокъ.

Противъ предположенія о возложеніи на Мировыхъ Судей нотаріальныхъ обязанностей, Коммисія замѣчаетъ, что на нихъ не можетъ быть возложено совершеніе *всякаго рода* актовъ, такъ какъ въ ст. 11-й Осн. Пол. Судоустр. говорится только о засвидѣтельствованіи *явочныхъ* актовъ (ст. 4, 5, 7 и 8, объясн. зап. Ком). Но, по мнѣнію Министра Юстиціи, статьѣ 11-й Осн. Пол. Судоустр. нельзя придавать такого значенія, чтобы она исключала возможность поручить Мировымъ Судьямъ совершеніе всѣхъ тѣхъ дѣйствій, которыя возлагаются на Нотаріусовъ.

Въ упомянутой статьѣ Осн. Положеній сказано: «На Мироваго Судью, сверхъ предметовъ, означенныхъ въ уставахъ судопроизводства гражданскаго и уголовнаго, возлагаются еще *тѣ обязанности, которыя будутъ опредѣлены закономъ, касательно* охраненія наслѣдствъ, ввода во владѣніе, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Нотаріусовъ, *засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ.*» Статья эта написана была въ то время, когда еще неизвѣстно было, какой порядокъ совершенія актовъ будетъ установленъ на будущее время и когда всѣ акты, совершеніе и свидѣтельствованіе коихъ предоставлено было Нотаріусамъ и Маклерамъ, назывались *явочными* актами. Слѣдовательно ст. 11-я Осн. Пол., предоставляя Мировымъ Судьямъ засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ, тѣмъ самымъ предоставляла имъ всѣ тѣже права по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ, которыми въ то время пользовались и доселѣ еще пользуются Нотаріусы.

При томъ въ упомянутой статьѣ именно говорится, что на Мировыхъ Судей возлагаются тѣ нотаріальныя обязанности, которыя *будутъ еще опредѣлены закономъ;* слѣдовательно ясно, что статья эта не имѣла въ виду предрѣшенія вопроса о предѣлахъ власти Мировыхъ Судей по совершенію актовъ. Если же будущимъ Нотаріусамъ, по новому уставу, предоставляется совершеніе *всякаго рода* актовъ, (ст. 53-я проекта), въ томъ числѣ и актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, которыя такимъ образомъ сравниваются съ нынѣшними явочными актами, подъ общимъ наименованіемъ актовъ *нотаріальныхъ* (ст. 64 и 65 проекта), при чемъ самое названіе *явочныхъ* актовъ вовсе отмѣняется, то Министръ Юстиціи не видитъ, съ своей стороны, никакого основанія не предоставить тѣхъ же самыхъ правъ и Мировымъ Судьямъ. Предоставленіе имъ по дѣламъ нотаріальнымъ меньшей степени власти, чѣмъ Нотаріусамъ, поставило бы ихъ нѣкоторымъ образомъ ниже сихъ послѣднихъ, тогда какъ очевидно они должны пользоваться и бо̀льшимъ почетомъ, и бо̀льшимъ довѣріемъ, чѣмъ Нотаріусы. Поэтому Министръ Юстиціи полагалъ-бы, согласно съ проектомъ II Отдѣленія Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не будетъ Нотаріусовъ, предоставить Мировымъ Судьямъ совершеніе всѣхъ актовъ и засвидѣтельствованій по правиламъ новаго устава.

Выше уже доказано, что подобное возложеніе на Мировыхъ Судей нотаріальныхъ обязанностей можетъ случиться въ тѣхъ лишь мѣстахъ, гдѣ, по причинѣ незначительности числа совершаемыхъ сдѣлокъ, не обезпечивается ими существованіе даже и одного Нотаріуса; слѣдовательно при такомъ небольшомъ числѣ актовъ, исполненіе всѣхъ нотаріальныхъ обязанностей не можетъ быть обременительно для Мировыхъ Судей.

За симъ, съ возложеніемъ на Мировыхъ Судей нотаріальныхъ обязанностей во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не явится желающихъ занять должность Нотаріуса, Министръ Юстиціи не видитъ никакой надобности опредѣлять въ этихъ мѣстахъ еще особыхъ *временно-исправляющихъ должности* Нотаріусовъ изъ лицъ, занимающихъ другія должности, какъ это предположено проектомъ (ст. 8).

Наконецъ, при такомъ разрѣшеніи вопроса, не представляется, по мнѣнію Министра Юстиціи, необходимости и въ установленіи предположеннаго ст. 5 проекта особаго *росписанія* о числѣ Нотаріусовъ, потребныхъ въ каждомъ городѣ или уѣздѣ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію.

Выше было уже замѣчено, что необходимость въ Нотаріусахъ обусловливается количествомъ сдѣлокъ, совершаемыхъ въ извѣстной мѣстности. Но указать точнымъ образомъ сколько именно Нотаріусовъ требуется въ данномъ мѣстѣ, едва-ли возможно. Во всякомъ случаѣ попытка съ этою цѣлію могла-бы принести скорѣе вредъ, чѣмъ пользу.

Если-бы выставленныя въ этомъ росписаніи цифры о числѣ Нотаріусовъ для каждой мѣстности оказались менѣе дѣйствительной потребности въ Нотаріусахъ, то это росписаніе, обременяя небольшое число Нотаріусовъ занятіями не по силамъ, замедлило бы совершеніе сдѣлокъ, и такимъ образомъ стѣсняя частныхъ лицъ, послужило бы вмѣстѣ съ тѣмъ и препятствіемъ къ правильному развитію дѣятельности новаго учрежденія Нотаріусовъ. Напротивъ того, если бы число Нотаріусовъ, признанное въ росписаніи необходимымъ для извѣстной мѣстности, оказалось превышающимъ дѣйствительную потребность, или даже если бы оно, по счастливой случайности, совершенно совпало съ потребностію, то росписаніе, не причиняя никакого вреда, не принесло-бы и никакой пользы, ибо если назначеніе Нотаріусовъ ставится въ зависимость отъ явки желающихъ занять эту должность, то на основаніи того же экономическаго закона, о которомъ говорено выше, и по которому предложеніе всегда соразмѣряется съ требованіемъ, какъ бы велика ни была цифра, выставленная въ росписаніи, желающихъ занять должности Нотаріусовъ явится все таки не болѣе, чѣмъ сколько ихъ дѣйствительно потребно въ данной мѣстности. Впрочемъ, еслибы по какимъ либо обстоятельствамъ оказался гдѣ нибудь избытокъ предложенія и явилось бы слишкомъ много желающихъ быть Нотаріусами, то это можетъ подѣйствовать весьма благодѣтельно на личный составъ Нотаріусовъ.

Конечно назначеніе приведеннаго росписанія должно заключаться въ томъ, чтобы обезпечить постоянный доходъ Нотаріусовъ, такъ какъ съ перваго взгляда кажется, что обиліе лицъ, желающихъ занять должность Нотаріуса, должно имѣть послѣдствіемъ уменьшеніе числа совершаемыхъ у каждаго изъ нихъ актовъ, которымъ опредѣляется и сумма ихъ дохода. Но Министръ Юстиціи, съ своей стороны, полагаетъ, что обиліе лицъ, желающихъ занять должность Нотаріуса, можетъ имѣть весьма выгодныя результаты въ томъ отношеніи, что дастъ частнымъ лицамъ возможность изъ числа Нотаріусовъ выбрать такого, который по ихъ мнѣнію лучше прочихъ. При такомъ порядкѣ хорошіе Нотаріусы скоро выдвинутся впередъ и пріобрѣтутъ значительную практику, а безъ дѣла, и слѣдовательно безъ доходовъ, останутся только худшіе Нотаріусы, которымъ конечно придется отказаться отъ должности. Однимъ словомъ при этомъ установится конкурренція между Нотаріусами, которая будетъ содѣйствовать къ тому, что они, думая о собственныхъ выгодахъ, будутъ стараться о лучшемъ исполненіи своихъ обязанностей, и такимъ образомъ этотъ порядокъ будетъ содѣйствовать къ улучшенію личнаго состава Нотаріата и къ постоянному его обновленію.

Напротивъ того, ограниченіе числа Нотаріусовъ дастъ право монополіи на совершеніе актовъ тѣмъ лицамъ, которыя первыми изъявятъ желаніе занять нотаріальныя мѣста, тогда какъ лица эти могутъ оказаться на дѣлѣ не вполнѣ способными и незаслуживающими полнаго довѣрія.

По симъ основаніямъ Министръ Юстиціи полагалъ бы не установлять росписаніемъ числа Нотаріусовъ, потребнаго для каждаго города или уѣзда, и предоставить желающимъ занять должность Нотаріуса и удовлетворяющимъ извѣстнымъ условіямъ,—полную свободу относительно опредѣленія своего мѣстопребыванія.

Если учрежденіе Нотаріусовъ будетъ устроено на этихъ началахъ, т. е. при полной между ними конкурренціи, при требованіи отъ нихъ довольно значительныхъ залоговъ, а также при установленіи строгихъ условій для занятія должности Нотаріуса и строгихъ правилъ личной ихъ отвѣтственности за всякія упущенія и неправильныя дѣйствія, то можно, по мнѣнію Министра Юстиціи, надѣяться, что образуется хорошій личный составъ Нотаріусовъ, которому нисколько не опасно будетъ предоставить и храненіе всѣхъ нотаріальныхъ книгъ и актовъ, и окончательное утвержденіе актовъ на недвижимыя имѣнія. Предоставленіе сего Нотаріусамъ дастъ, съ одной стороны, возможность неучреждать вовсе при Окружныхъ Судахъ предположенныхъ проектомъ Нотаріальныхъ Архивовъ съ ихъ Начальниками, и тѣмъ значительно сократить расходы по содержанію судебныхъ мѣстъ, а съ другой—еще болѣе возвыситъ должности Нотаріусовъ, и такимъ образомъ дастъ возможность надѣяться, что вновь установляемое учрежденіе Нотаріусовъ съ теченіемъ времени окрѣпнетъ, разовьется, пріобрѣтетъ общественное довѣріе и станетъ на ряду лучшихъ подобныхъ учрежденій въ Западной Европѣ.

При этомъ относительно предоставленія Нотаріусамъ храненія нотаріальныхъ книгъ и документовъ слѣдуетъ еще замѣтить, что возможность употребленія этого права во зло, можетъ возникнуть не вдругъ, а лишь съ теченіемъ времени, по мѣрѣ накопленія этихъ документовъ, которыхъ при самомъ учрежденіи Нотаріусовъ у нихъ конечно не будетъ вовсе. А такъ какъ при полной конкурренціи, большее число актовъ будетъ совершаться, а слѣдовательно и наибольшее накопленіе документовъ произойдетъ у тѣхъ Нотаріусовъ, которые заслужатъ всеобщее довѣріе, и отъ которыхъ по этому наименѣе можно ожидать злоупотребленій, то это самое и уничтожаетъ всякую опасность оставленія документовъ на храненіи у Нотаріусовъ.

Что же касается предоставленія Нотаріусамъ утвержденія актовъ на недвижимыя имѣнія, то необходимо обсудить еще вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли это предоставить всѣмъ мѣстнымъ, по нахожденію имѣнія, Нотаріусамъ, безъ различія, или лишь одному которому либо изъ нихъ?

Цѣль предположенія, чтобы акты на недвижимыя имѣнія получали силу не иначе, какъ по явкѣ ихъ у Нотаріуса той мѣстности, гдѣ имѣніе находится, заключается въ томъ, чтобы въ одномъ мѣстѣ сосредоточивались всѣ свѣдѣнія объ актахъ, совершаемыхъ на имѣнія извѣстной мѣстности. Но если въ какомъ либо городѣ будетъ нѣсколько Нотаріусовъ и каждому изъ нихъ будетъ предоставлено утверждать акты на имѣнія, находящіяся въ этомъ городѣ и принадлежащемъ къ нему уѣздѣ, то цѣль эта очевидно не будетъ достигнута. Притомъ, Нотаріусу, который будетъ утверждать акты на недвижимыя имѣнія, надо будетъ конечно передать книги нынѣшнихъ крѣпостныхъ установленій, а какъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ существуетъ нынѣ по одному крѣпостному установленію, то книги его можно будетъ передать кому нибудь одному.

По этому слѣдуетъ постановить, что изъ числа Нотаріусовъ каждаго уѣзднаго города избирается одинъ, которому передаются изъ мѣстнаго крѣпостнаго установленія крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги и предоставляется право утверждать акты на недвижимыя имѣнія. Этимъ Нотаріусамъ можно было бы, въ отличіе отъ прочихъ, присвоить названіе *старшихъ* Нотаріусовъ.

Тамъ же, гдѣ не окажется вовсе желающихъ занять должность Нотаріуса, храненіе упомянутыхъ книгъ и утвержденіе актовъ на недвижимыя имѣнія слѣдуетъ возложить на мѣстнаго Мироваго Судью. При чемъ, такъ какъ здѣсь дѣло

идетъ только объ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ, гдѣ будутъ собираться Мировые Съѣзды, то казалось бы удобнѣе всего было возложить это на Секретаря Съѣзда, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ того Мироваго Судьи, который будетъ нести обязанности Непремѣннаго Члена Мироваго Съѣзда (ст. 57 Учр. Суд. Уст. 20 Ноября 1864 года).

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ Министръ Юстиціи признаетъ, что въ основаніе проекта положенія о нотаріальной части должно положить слѣдующія начала:

1. Отдѣлить нотаріальную часть отъ судебныхъ мѣстъ.

2. Не опредѣлять числа Нотаріусовъ для каждой мѣстности.

3. Въ каждомъ уѣздѣ и городѣ одному изъ имѣющихся въ немъ Нотаріусовъ передать крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги и присвоить названіе Старшаго Нотаріуса.

4. Предоставить, какъ Старшимъ, такъ и прочимъ Нотаріусамъ, право свидѣтельствовать акты всякаго рода.

5. Признавать акты на недвижимыя имѣнія получившими окончательную силу крѣпостныхъ актовъ не прежде, какъ послѣ явки ихъ у Старшаго Нотаріуса того мѣста, гдѣ имѣніе находится.

6. Тамъ, гдѣ не будетъ Нотаріусовъ, совершеніе актовъ возложить на Мировыхъ Судей, а принятіе къ явкѣ актовъ на недвижимыя имѣнія поручить Секретарямъ Мировыхъ Съѣздовъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Непремѣнныхъ Членовъ Мировыхъ Съѣздовъ.

Установивъ такимъ образомъ главныя начала, на которыхъ по мнѣнію Министра Юстиціи, должна быть устроена нотаріальная часть, Министръ Юстиціи переходитъ къ разбору отдѣльныхъ статей составленнаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи проекта Положенія о нотаріальной части.

Ст. 1. Согласно изложеннымъ выше соображеніямъ о предоставленіи Нотаріусамъ права совершать окончательно акты на недвижимыя имѣнія и объ излишествѣ за тѣмъ Начальниковъ Нотаріальныхъ Архивовъ, въ ст. 1 слѣдовало бы исключить конецъ, начиная со словъ: «*и состоящимъ*» и т. д.

Ст. 2. Согласно замѣчаніямъ, выше сего изложеннымъ, о предоставленіи Мировымъ Судьямъ всѣхъ правъ, принадлежащихъ Нотаріусамъ, слѣдовало бы ст. 2 проекта оставить въ томъ видѣ, какъ она проектирована II Отдѣленіемъ, безъ измѣненія, предлагаемаго Коммисіею, дополнивъ лишь ее словами:

и Секретарямъ Мировыхъ Съѣздовъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Непремѣнныхъ Членовъ Съѣздовъ.

Ст. 3. Министръ Юстиціи не можетъ признать удобнымъ изложеніе ст. 3 въ томъ видѣ, какъ предполагаетъ Коммисія, такъ какъ именно въ Нотаріальномъ уставѣ, а не въ какихъ либо другихъ узаконеніяхъ, должно быть

выражено положительное правило о порядкѣ совершенія сдѣлокъ между крестьянами и между ними и посторонними лицами.

Притомъ очевидно не представляется никакого основанія оставлять для сельскихъ обывателей разныхъ наименованій *различныя* правила по совершенію актовъ. Существующія въ семъ отношеніи различія въ дѣйствующихъ нынѣ законахъ объясняются вовсе не необходимостію, а только тѣмъ, что законы объ этомъ издавались въ разное время, отдѣльно, и не были вполнѣ соображены между собою. При изданіи же Нотаріальнаго положенія для всѣхъ сословій, представляется полное основаніе согласовать эти различные порядки, установленные для сельскихъ обывателей разныхъ наименованій. Въ семъ отношеніи слѣдовало бы, по мнѣнію Министра Юстиціи, принять для всѣхъ сельскихъ обывателей правило, установленное позднѣйшимъ закономъ, т. е. 91 ст. Общ. Полож. 19-го Февраля 1861 г., которою предоставлено Волостнымъ Правленіямъ свидѣтельствовать всякаго рода сдѣлки и обязательства на сумму не свыше 300 руб.

Что же касается до предположенія II Отдѣленія о предоставленіи Волостнымъ Правленіямъ сверхъ того свидѣтельствовать и завѣщанія до 30 р., то, по мнѣнію Министра Юстиціи, правило о свидѣтельствованіи завѣщаній до извѣстной суммы едва ли возможно на практикѣ, такъ какъ въ завѣщаніяхъ обыкновенно не дѣлается оцѣнки имуществу завѣщателя.

Въ слѣдствіе сего Министръ Юстиціи полагалъ бы: изъ проектированной II Отдѣленіемъ ст. 3-й исключить слова: «*и завѣщанія до 30 руб.*»

Ст. 4 и 5. Сообразно тѣмъ началамъ, на которыхъ, по мнѣнію Министра Юстиціи, должна быть устроена нотаріальная часть въ Россіи, ст. 4 и 5 слѣдовало бы замѣнить слѣдующими статьями:

4. Нотаріусы опредѣляются въ городахъ, а также и въ уѣздахъ, изъ числа лицъ, изъявившихъ желаніе занять должности Нотаріусовъ, безъ ограниченія числа ихъ въ каждомъ городѣ или уѣздѣ.

5. Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ одному изъ числа Нотаріусовъ присвоивается названіе Старшаго Нотаріуса и ему передаются крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги.

5. а. Въ случаѣ неимѣнія гдѣ либо лицъ, желающихъ занять должность Нотаріуса, крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги передаются Непремѣнному Члену Мироваго Съѣзда, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ котораго Секретарь Съѣзда исполняетъ всѣ обязанности Старшаго Нотаріуса.

Ст. 8. Принимая во вниманіе, что статья 8-я находится въ тѣсной связи съ ст. 5-й, такъ какъ случай незамѣщенія вакансіи Нотаріуса можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда бы особымъ росписаніемъ установлено было число Нотаріусовъ, потребное для каждой данной мѣстности, Министръ Юстиціи находитъ, что съ отмѣною подобнаго росписанія, ст. 8-я дѣлается излишнею, а потому, и по основаніямъ, приведеннымъ выше въ общихъ соображеніяхъ о порядкѣ назна-

ченія Нотаріусовъ, Министръ Юстиціи полагалъ-бы: *ст. 8-ю изъ проекта исключить.*

Примѣч. къ ст. **9.** Согласно измѣненіямъ, сдѣланнымъ по ст. 2, 4, 5 и 8, слѣдовало бы изложить Примѣчаніе къ ст. 9 такимъ образомъ:

Примѣчаніе. **Мировые Судьи, Секретари Мировыхъ Съѣздовъ и Волостныя Правленія, завѣдывающіе нотаріальными дѣлами, залоговъ не представляютъ.**

Ст. **10** и **11.** По ст. 10 и 11 Министръ Юстиціи вполнѣ соглашается съ замѣчаніями, сдѣланными Коммисіею, учрежденною при Государственной Канцеляріи.

Ст. **12.** По ст. 12 раздѣляя также въ существѣ замѣчаніе означенной Коммисіи, Министръ Юстиціи не находитъ однакожъ надобности дѣлать предположеннаго Коммисіею дополненія къ той статьѣ объ отдачѣ преимущества помощникамъ Нотаріусовъ, такъ какъ съ отмѣною установленнаго проектомъ росписанія, не представится необходимости отказывать въ принятіи въ Нотаріусы кому бы то ни было изъ лицъ, подходящихъ подъ всѣ условія устава, а затѣмъ не будетъ и повода отдавать кому либо преимущество.

Сверхъ того, согласно общимъ замѣчаніямъ о неучрежденіи Нотаріальныхъ Архивовъ, слѣдуетъ въ концѣ ст. 12-й исключить слова: «*и Начальникомъ Нотаріальнаго Архива.*»

Ст. **13.** Соглашаясь съ замѣчаніемъ Коммисіи, что Министру Юстиціи, какъ главному начальнику судебнаго вѣдомства, должно быть предоставлено опредѣлять Нотаріусовъ по представленію о томъ Предсѣдателей Окружныхъ Судовъ (см. объясн. зап. Ком. стр. 7), Министръ Юстиціи полагалъ-бы ст. 13-ю изложить такъ:

13. Нотаріусы опредѣляются и увольняются Министромъ Юстиціи, по представленію Предсѣдателя Окружнаго Суда. По утвержденіи въ должности, Нотаріусы приводятся къ присягѣ въ публичномъ засѣданіи Окружнаго Суда.

Ст. **14.** По ст. 14-й Министръ Юстиціи соглашается съ замѣчаніемъ Коммисіи.

Ст. **15.** Соглашаясь вполнѣ съ предположеніемъ II Отдѣленія о непредоставленіи Нотаріусамъ правъ на производство въ чины и на пенсію, Министръ Юстиціи не находитъ за тѣмъ никакой цѣли считать ихъ состоящими въ государственной службѣ. Состояніе Нотаріусовъ въ государственной службѣ лишило-бы возможности опредѣлять въ эту должность всѣхъ тѣхъ лицъ, коихъ по общему закону (ст. 4 Т. III Уст. Сл. отъ Прав.) запрещается принимать въ гражданскую службу, между тѣмъ какъ изъ числа этихъ лицъ, напр. изъ купеческаго сословія, могутъ найтись хорошіе Нотаріусы. Притомъ же состояніе въ государственной службѣ не дало-бы Нотаріусамъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ, такъ какъ, за исключеніемъ права на чины и на пенсію, права гражданской службы заключаются въ полученіи: содержанія, пособій при

командированіи по дѣламъ службы и наградъ, но Нотаріусамъ содержанія отъ казны производить не предполагается, командировокъ по дѣламъ службы имъ никакихъ не предстоитъ, а награды, въ случаѣ надобности, могутъ быть жалуемы имъ и въ томъ случаѣ, если они не будутъ считаться состоящими въ государственной службѣ.

Въ слѣдствіе сего Министръ Юстиціи полагалъ бы: *ст. 15-ю исключить изъ проекта.*

Ст. 17, 18 и 20. По ст. 17, 18 и 20 Министръ Юстиціи признаетъ вполнѣ правильными измѣненія, предложенныя Коммисіею.

Ст. 22. Если будетъ принято мнѣніе Министра Юстиціи о непредставленіи никакихъ актовъ на утвержденіе Окружныхъ Судовъ, то не будетъ надобности этимъ Судамъ знать подписей и печатей, употребляемыхъ Нотаріусами, а потому, по мнѣнію Министра Юстиціи слѣдовало бы *ст. 22 исключить изъ проекта.*

Ст. 23—26. По этимъ статьямъ возникаетъ важный вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли удержать нынѣшнее правило о совершеніи актовъ посредствомъ вписыванія ихъ отъ слова до слова въ книгу, или же принять систему составленія каждаго акта въ видѣ протокола, на особомъ листѣ.

Проектомъ принята первая система, при чемъ объяснительная записка къ проекту указываетъ на одно лишь удобство совершенія актовъ отдѣльными протоколами, а именно, что при этомъ всѣ документы, касающіеся акта, могутъ быть пришиваемы къ самому акту и составлять съ нимъ особое дѣло.

Но кромѣ этого удобства, которое обеспечиваетъ легкость обзора всѣхъ подробностей по совершенію извѣстнаго акта, представляются еще болѣе важныя выгоды разбираемой системы.

Такъ, въ случаѣ необходимости представить подлинный актъ въ судъ, напр. для сличенія почерка, при этой системѣ получается возможность препроводить одинъ только требуемый актъ, а не всю книгу. Напротивъ того при системѣ записыванія всѣхъ актовъ въ книгу, Нотаріусъ будетъ лишенъ возможности давать выписки и копіи съ актовъ, въ книгѣ находящихся, во все то время, пока она будетъ находиться въ судѣ. Приведенное неудобство еще болѣе очевидно въ томъ случаѣ, если суду потребуется актъ за текущій годъ, записанный въ такой книгѣ, въ которой продолжается еще записываніе актовъ. Тогда придется суду или отложить производство дѣла, или откомандировать особаго члена для осмотра книги, потому что очевидно остановить совершеніе актовъ у Нотаріуса до тѣхъ поръ, пока книга будетъ возвращена судомъ, не представляется возможности.

Кромѣ того, при системѣ записыванія актовъ въ книгу, почти не возможно соблюденіе важнаго правила о сохраненіи тайны по поручаемымъ Нотаріусамъ дѣламъ, потому что книга безпрестанно будетъ въ рукахъ у посторонниихъ лицъ. Въ объяснительной запискѣ указано, что при системѣ отдѣльныхъ протоколовъ акты легче могутъ растеряться, и что содержаніе въ порядкѣ отдѣльныхъ подлинныхъ актовъ гораздо труднѣе. Но нельзя не замѣтить, что система записыванія въ книгу не можетъ предупредить безпорядковъ въ дѣлахъ Нотаріусовъ, если только предположить, что могутъ быть такіе безпорядки. Въ книгу записываются только акты, но слѣдующіе къ нимъ документы должны быть сохраняемы въ подлинникѣ, и слѣдовательно сохранность ихъ ничѣмъ не обеспечивается.

Что же касается до неудобства храненія подлинныхъ актовъ, то едва ли представляется какая либо разница въ порядкѣ храненія протоколовъ и книгъ. Наконецъ объяснительная записка указываетъ еще на трудность надзора за правильностію совершенія актовъ при системѣ отдѣльныхъ протоколовъ. Но по мнѣнію Министра Юстиціи, при этой системѣ надзоръ гораздо легче, чѣмъ при системѣ записыванія актовъ въ книги, такъ какъ представляется возможность обозрѣть все производство по каждому акту во всей полнотѣ его, со всѣми документами.

По этимъ основаніямъ Министръ Юстиціи признаетъ болѣе удобнымъ принять систему совершенія актовъ въ видѣ протоколовъ, на отдѣльныхъ листахъ.

Кромѣ того признавая полезнымъ, согласно съ предположеніемъ Коммисіи, обязать Нотаріусовъ вести алфавитные указатели, Министръ Юстиціи находитъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ опредѣлить и самый порядокъ веденія этихъ алфавитовъ.

Въ слѣдствіе сего, а также за изложенными выше соображеніями о возложеніи на Старшихъ Нотаріусовъ окончательнаго утвержденія актовъ на недвижимыя имѣнія, съ отмѣткою о томъ въ особыхъ реестрахъ,—Министръ Юстиціи полагалъ бы:

1) Ст. 23 изложить согласно предположенію Коммисіи, прибавивъ лишь въ 1-мъ пунктѣ ея, послѣ слова: «*совершаемыхъ*,» слова: «*и утверждаемыхъ*», и исключивъ 2-й пунктъ этой статьи—объ актовыхъ книгахъ.

2) Въ замѣнъ 2-го п. ст. 23-й и ст. 26-й съ примѣчаніемъ, а также въ замѣнъ ст. 40—49-й, подлежащихъ исключенію изъ проекта, постановить:

25, а. Акты совершаются въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ, къ которымъ должны быть подшиваемы всѣ относящіеся до актовъ документы. Каждый протоколъ, съ слѣдующими къ нему документами, составляетъ особое дѣло, на которомъ долженъ быть выставленъ №, подъ коимъ оно записано въ реестрѣ.

25, б. Старшіе Нотаріусы, кромѣ реестровъ, книгъ и указателей, упомянутыхъ въ 23 ст., обязаны вести: 1, поземельныя книги, для отмѣтокъ объ утвержденіи актовъ на недвижимыя имѣнія, находящіяся въ предѣлахъ ихъ округовъ, и 2, алфавитные указатели къ этимъ книгамъ.

26. Въ алфавитные указатели къ реестрамъ вносятся имена лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, а если актъ касался недвижимаго имѣнія, то названіе или № его, съ обозначеніемъ губерніи и уѣзда, или города, гдѣ оно находится. При этомъ должны быть сдѣланы ссылки на страницу реестра и на №, подъ которымъ актъ этотъ отмѣченъ въ реестрѣ.

26, а. Поземельныя книги Старшихъ Нотаріусовъ, для отмѣтокъ о явкѣ актовъ на недвижимыя имѣнія, должны быть особыя для каждаго города и уѣзда. Для городовъ болѣе обширныхъ онѣ могутъ

быть особыя по каждой городской части. Въ книгахъ этихъ, для каждаго имѣнія или поземельнаго участка, назначается особый листъ, на которомъ показываются названіе или № имущества, имя собственника, означеніе содержанія явленныхъ у Нотаріуса актовъ на это имѣніе, со ссылкою на №№, подъ которыми отмѣчено въ реестрѣ ихъ утвержденіе.

26, б. Въ алфавитные указатели поземельной книги вносятся названія недвижимыхъ имѣній, имена собственниковъ, а также имена и названія тѣхъ лицъ и установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы актомъ какія либо ограниченія права собственности, съ указаніемъ страницы поземельной книги и №, подъ которымъ отмѣчено въ реестрѣ утвержденіе акта.

и 3) Ст. 24 и 25 изложить согласно съ предположеніемъ Коммисіи.

Ст. 27. Соглашаясь съ замѣчаніемъ Коммисіи по ст. 27-й, Министръ Юстиціи находитъ однакожъ, что такъ какъ можетъ случиться, что Нотаріусъ впишетъ что либо въ книгу по ошибкѣ, то необходимо указать ему и средство къ исправленію ошибки за воспрещеніемъ всякихъ подчистокъ; средство это должно состоять въ зачеркиваніи тонкою чертою всего ошибочно записаннаго и въ надписаніи надъ нимъ того, что слѣдуетъ, съ надлежащею оговоркою объ этомъ въ концѣ вписанной статьи.

Въ слѣдствіе сего и въ виду заявленнаго выше предположенія о совершеніи актовъ отдѣльными протоколами, къ которымъ, равно какъ и ко всѣмъ выдаваемымъ Нотаріусами выписямъ и копіямъ, должны быть примѣняемы тѣже правила о поправкахъ и подчисткахъ, Министръ Юстиціи полагалъ-бы:

1) начало ст. 27-й изложить такъ:

27. Въ нотаріальныхъ книгахъ и реестрахъ, а также въ совершаемыхъ Нотаріусами актахъ и въ выдаваемыхъ ими выпискахъ и копіяхъ, пробѣлы должны быть прочеркиваемы, а междустрочныя приписки, и т. д.

2) послѣ ст. 27-й включить статью слѣдующаго содержанія:

27, а. Ни въ книгахъ и реестрахъ, ни въ актахъ, выпискахъ и копіяхъ, не допускается никакихъ подчистокъ. Ошибочно написанное должно быть слегка зачеркнуто, а надъ нимъ написано что слѣдуетъ, съ надлежащею оговоркою (ст. 27).

Ст. 29. Ст. 29. Министръ Юстиціи полагалъ бы исключить, согласно съ замѣчаніемъ **Коммисіи.**

Ст. 30. Согласно вышеизложенному замѣчанію о необходимости предоставить Нотаріусамъ право храненія всѣхъ совершенныхъ ими актовъ, а также имѣя въ виду, что при постоянномъ контролѣ надъ дѣйствіями Нотаріусовъ посредствомъ ревизій, назначаемыхъ согласно ст. 51-й настоящаго проекта, ежегодная повѣрка реестровъ и числа совершенныхъ Нотаріусомъ актовъ, сопряженная съ неудобствами пересылки этихъ актовъ, едва ли необходима, Министръ Юстиціи полагалъ-бы ст. 30 изложить такъ:

30. По истеченіи каждаго года или и прежде, если реестръ будетъ исписанъ, Нотаріусъ выставляетъ собственноручно, прописью, въ концѣ реестра, число совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій, и общую сумму внесеннаго за совершеніе ихъ сбора. Реестры эти, также какъ и прочія книги должны оставаться на храненіи у Нотаріусовъ. Книги же для записки сборовъ представляются, по заключеніи ихъ, на ревизію въ подлежащія мѣста, на общемъ основаніи.

Ст. 31. Не признавая возможнымъ слѣдить за исполненіемъ Нотаріусами ст. 31-й, потому что нельзя вовсе запретить Нотаріусу выходить изъ дома въ продолженіе времени, назначеннаго для присутствія, и находя совершенно немыслимымъ удостовѣряться въ томъ, что Нотаріусу въ извѣстномъ случаѣ дѣйствительно было необходимо отлучиться, Министръ Юстиціи полагалъ бы измѣнить ст. 31-ю, изложивъ ее въ томъ смыслѣ, что конторы нотаріусовъ должны оставаться открытыми ежедневно въ теченіи опредѣленнаго времени. Этимъ вполнѣ будетъ достигнута таже цѣль, т. е. что частныя лица, имѣющія надобность въ содѣйствіи Нотаріуса, будутъ имѣть возможность ежедневно обратиться въ контору; а самъ-ли Нотаріусъ совершитъ требуемое засвидѣтельствованіе, или за отсутствіемъ Нотаріуса, его помощникъ, это для частныхъ лицъ не имѣетъ никакого значенія, въ виду того, что отвѣтственность во всякомъ случаѣ лежитъ по закону (ст. 6 проекта) на самомъ Нотаріусѣ.

Въ слѣдствіе сего Министръ Юстиціи полагалъ бы изложить ст. 31-ю слѣдующимъ образомъ:

31. Конторы Нотаріусовъ должны быть открыты ежедневно, исключая праздничныхъ дней, не менѣе пяти часовъ, опредѣленныхъ съ утвержденія Окружнаго Суда.

Ст. 32 и 33. Признавая необходимымъ установить правило, что Нотаріусъ не долженъ отлучаться въ отпускъ безъ надлежащаго дозволенія, Министръ Юстиціи полагалъ бы: обязать Нотаріусовъ, въ просьбѣ объ отпускѣ, указывать лице, которому можно было бы поручить исполненіе обязанностей Нотаріуса на время отпуска, и которое согласно принять на себя исполненіе ихъ. При такомъ порядкѣ, если Окружнымъ Судомъ будетъ признано возможнымъ допустить кандидата, представленнаго Нотаріусомъ, къ исправленію его должности, то тѣмъ самымъ устранится необходимость командировки съ этою цѣлію должностныхъ лицъ, какъ предположено въ ст. 32 проекта.

По этому ст. 32 и 33 слѣдовало бы замѣнить слѣдующими:

32. Нотаріусы не должны отлучаться изъ мѣста своего пребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на

одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи. Въ случаѣ ходатайства объ увольненіи въ отпускъ, Нотаріусъ въ просьбѣ объ отпускѣ долженъ указать лице, которое согласно принять на себя исправленіе его должности, на время его отсутствія, при чемъ обязанъ представить и письменный отзывъ сего лица о его согласіи.

55. Въ случаѣ, если Окружнымъ Судомъ не будетъ признано возможнымъ поручить исправленіе должности Нотаріуса представленному имъ кандидату, а равнымъ образомъ въ случаѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, или временнаго устраненія Нотаріуса отъ должности, для исполненія его обязанностей, въ случаѣ надобности, Окружный Судъ назначаетъ другаго Нотаріуса, или иное должностное лице.

Ст. 34. Ст. 34 представляетъ то неудобство, что въ случаѣ внезапной смерти Нотаріуса архивъ его долгое время могъ бы оставаться безъ присмотра, а также реестры и книги легко могли бы потеряться. Поэтому слѣдовало-бы опредѣлить заранѣе: на комъ именно изъ числа должностныхъ лицъ должна лежать обязанность озаботиться о принятіи мѣръ къ сохраненію всѣхъ находящихся у него книгъ и документовъ. При томъ порядкѣ совершенія актовъ, который предлагается Министромъ Юстиціи, не представляется особенныхъ затрудненій къ установленію точныхъ правилъ по сему предмету.

Въ случаѣ упраздненія должности простаго Нотаріуса слѣдовало бы принятіе мѣръ къ отобранію его книгъ и документовъ возложить на Старшаго Нотаріуса того уѣзда или города, въ чертѣ котораго было мѣсто пребыванія умершаго или уволеннаго Нотаріуса. Въ случаѣ же, если бы умеръ или былъ уволенъ Старшій Нотаріусъ, означенную обязаниость можно бы возложить на Непремѣннаго Члена и Секретаря Мироваго Съѣзда, такъ какъ имъ предполагается предоставить право утверждать акты на недвижимыя имѣнія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Нотаріусовъ не будетъ; за тѣмъ, если умершій былъ не единственнымъ Нотаріусомъ въ томъ городѣ, и тамъ имѣются еще другіе Нотаріусы, то поземельныя книги, документы, а также утвержденіе актовъ на недвижимыя имѣнія, останутся въ завѣдываніи Непремѣннаго Члена Мироваго Съѣзда только до назначенія кого либо изъ Нотаріусовъ — Старшимъ Нотаріусомъ.

Въ слѣдствіе сего Министръ Юстиціи полагалъ бы: въ замѣнъ статьи 34 постановить слѣдующія статьи:

54. Въ случаѣ смерти или увольненія отъ должности Нотаріуса, его книги, реестры и акты отбираются мѣстнымъ Старшимъ Нотаріусомъ и оставляются на его сохраненіи.

54, а.) Въ случаѣ упраздненія должности Старшаго Нотаріуса, его книги и документы отбираются Непремѣннымъ Членомъ Мироваго Съѣзда, при помощи Секретаря того Съѣзда, которые хранятъ ихъ

и исполняютъ всѣ обязанности Старшаго Нотаріуса впредь до полученія распоряженія о назначеніи новаго Старшаго Нотаріуса.

54, б) **Печать умершаго или уволеннаго Нотаріуса немедленно представляется лицемъ, отбиравшимъ его документы, въ Окружный Судъ, по распоряженію котораго она надпиливается крестообразно, и за тѣмъ остается на хранеиіи при дѣлахъ Суда.**

Ст. 35—49. Статьи эти, согласно замѣчанію о возможности не учреждать вовсе Нотаріальныхъ Архивовъ, слѣдовало-бы исключить изъ проекта, а равно исключить и приложеніе къ ст. 49, по основаніямъ, приведеннымъ въ мнѣніи 8 членовъ Коммисіи (стр. 25—28 объясн. зап. Ком.) и за непринятіемъ Министромъ Юстиціи предположенія проекта о замѣнѣ поземельными книгами нынѣшней запретительной системы.

Ст. 50 и 51. Въ видахъ установленія бдительнаго надзора за дѣйствіями Нотаріусовъ, Министръ Юстиціи полагалъ бы полезнымъ право надзора за исполненіемъ Нотаріусами ихъ обязанностей, предоставить не только Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ и Окружныхъ Судовъ, но и Прокурорамъ.

По сему слѣдовало бы:

1) въ ст. 50 прибавить: „*а также на состоящихъ при этихъ судебныхъ мѣстахъ Прокуроровъ.*“

2) Въ ст. 51 послѣ слова: „*свидѣтельствуемы*“ включить:„ *Прокуроромъ Окружнаго Суда и т.*„ и т. д.

Ст. 52. Въ ст. 52, сообразно предъидущимъ измѣненіямъ, слѣдовало бы исключить слова: „*и Начальники Архивовъ*„.

Ст. 53. Согласно предположенію о предоставленіи Старшимъ Нотаріусамъ права утверждать акты на недвижимыя имѣнія, послѣ ст. 53 слѣдовало бы прибавить еще статью слѣдующаго содержанія:

55, а.) **На Старшихъ Нотаріусовъ сверхъ того возлагается утвержденіе актовъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имѣнія и о разнаго рода ограниченіяхъ этого права.**

Ст. 58 и 69. Соображеніе ст. 58 съ ст. 69, въ которой постановлено, чтобы при совершеніи каждаго нотаріальнаго акта присутствовали два свидѣтеля, приводитъ къ тому заключенію, что по предположенію проекта, дѣлается различіе между свидѣтелями, удостовѣряющими самоличность сторонъ, и свидѣтелями, присутствующими при совершеніи акта и подписывающимися на немъ. Такимъ образомъ по предположенію проекта, удостовѣреніе дѣйствительности совершенія акта не обнимаетъ собою удостовѣренія въ томъ, что лица, участвующія въ совершеніи акта, суть тѣ самыя, кои заключаютъ обязательство. При этомъ порядкѣ Нотаріусъ, лично зная сторонъ, въ правѣ будетъ совершить актъ, въ присутствіи свидѣтелей, коимъ они совершенно неизвѣстны.

Коммисія, напротивъ того, признала необходимымъ постановить, что существо свидѣтельскихъ подписей на актѣ состоитъ въ удостовѣреніи: 1) что лица, участвующія въ совершеніи акта, суть тѣ самыя, кои заключаютъ обязательство; 2) что они въ умѣ и памяти; 3) что они умѣютъ или не умѣютъ писать, что ими точно или по прошенію ихъ другими приложены руки, и 4) что нѣтъ въ виду ни чьего сторонняго принужденія. Такимъ образомъ по предположенію Коммисіи, согласно съ дѣйствующимъ нынѣ закономъ о свидѣтеляхъ, подписывающихся на крѣпостныхъ актахъ (ст. 809 Т. X ч. 1), во всѣхъ тѣхъ случаяхъ,когда требуются свидѣтельскія подписи на самомъ актѣ, эти же свидѣтели, а не какіе либо другіе, обязаны удостовѣрить и самоличность участвующихъ въ совершеніи акта.

Соглашаясь вполнѣ, что таково именно должно быть значеніе свидѣтельскихъ подписей на актѣ, такъ какъ назначеніе этихъ подписей состоитъ въ предупрежденіи подлоговъ, Министръ Юстиціи находитъ, что въ случаѣ измѣненія ст. 69 въ томъ смыслѣ, какъ предполагаетъ Коммисія, необходимо измѣнить и ст. 58, которая съ нею тѣсно связана.

Понятно, что если въ число обстоятельствъ, удостовѣряемыхъ свидѣтелями, присутствующими при совершеніи акта, о коихъ упоминаетъ ст. 69-я, входитъ и удостовѣреніе въ самоличности сторонъ, то ст. 58, требующая свидѣтелей собственно для удостовѣренія самоличности, должна распространяться только на тѣ случаи, въ которыхъ не требуется участія свидѣтелей при самомъ совершеніи акта.

Что касается вопроса о томъ: необходимо ли требовать присутствія свидѣтелей, о коихъ говорится въ ст. 69, при совершеніи всякаго рода актовъ, или можно допустить совершеніе нѣкоторыхъ актовъ, также какъ и засвидѣтельствованій, безъ свидѣтелей, то въ этомъ отношеніи оказывается, что по проекту II Отдѣленія, ст. 69-я требуетъ непремѣннаго присутствія двухъ свидѣтелей при совершеніи каждаго нотаріальнаго акта, изъ редакціи же, предлагаемой Коммисіею, не видно, полагаетъ ли она принять въ этомъ отношеніи мысль проекта, или сохранить нынѣ дѣйствующія правила, по которымъ при совершеніи многихъ явочныхъ актовъ не требуется вовсе свидѣтелей.

Министръ Юстиціи, съ своей стороны, не можетъ признать удобнымъ требованіе, чтобы при совершеніи каждаго нотаріальнаго акта присутствовали свидѣтели. Далеко не всѣ акты имѣютъ одинаковое значеніе, одни представляются весьма важными, а потому требуютъ и болѣе строгихъ правилъ для огражденія отъ подлоговъ, другіе же напротивъ имѣютъ такое малое значеніе, что нѣтъ повода и ожидать совершенія по нимъ подлоговъ. Поэтому, и въ виду того, что въ подлежащихъ статьяхъ законовъ гражданскихъ опредѣлены случаи, когда по роду акта требуются свидѣтели, а также и число ихъ, Министръ Юстиціи полагалъ бы оставить дѣйствующія по сему предмету нынѣ узаконенія безъ измѣненія.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній слѣдовало бы, по мнѣнію Министра Юстиціи:

1) Начало ст. 58-й изложить такъ:

> **58. Если участвующіе въ совершеніи засвидѣтельствованія или такого акта, для дѣйствительности котораго не требуется по законамъ гражданскимъ подписи свидѣтелей на актѣ, неизвѣстны лично Нотаріусу, то** и т. д.

2) Ст. 69-ю изложить въ томъ видѣ, какъ предлагаетъ Коммисія, измѣнивъ лишь ея начало такимъ образомъ:

> **69. Когда по роду акта, на основаніи законовъ гражданскихъ, требуется, для дѣйствительности его,**

подпись свидѣтелей, то свидѣтели эти должны присутствовать при самомъ совершеніи акта. Существо ихъ свидѣтельства состоитъ въ удостовѣреніи и т. д.

За симъ примѣчаніе къ ст. 69-й исключить.

Ст. 59, 60 и 65. По этимъ статьямъ Министръ Юстиціи соглашается съ замѣчаніями Коммиссіи.

Ст. 66. Назначеніе ст. 66-й состоитъ въ томъ, чтобы Окружный Судъ имѣлъ свѣдѣніе какіе акты будутъ представлены на его утвержденіе и о времени совершенія этихъ актовъ, такъ какъ проектомъ назначенъ для представленія ихъ къ утвержденію особый срокъ, по истеченіи котораго взыскивается по проекту (ст. 176) штрафъ за просрочку (по проценту въ мѣсяцъ). Поэтому, съ предоставленіемъ права утверждать акты на недвижимыя имѣнія—Старшимъ Нотаріусамъ, слѣдовало бы о всякомъ совершенномъ на такое имѣніе актѣ поставлять въ извѣстность сихъ послѣднихъ, а не Окружный Судъ; но Министръ Юстиціи не находитъ нужнымъ вводить переписку между Нотаріусами по предмету совершенія ими актовъ на недвижимыя имѣнія, такъ какъ съ одной стороны нѣтъ необходимости, чтобы Старшій Нотаріусъ былъ заранѣе предупрежденъ о имѣющей послѣдовать у него явкѣ акта, а съ другой—свѣдѣнія о времени совершенія акта, необходимыя для того, чтобы судить о томъ: въ законный ли срокъ представленъ онъ къ утвержденію, по силѣ ст. 54-й проекта будутъ всегда заключаться въ самомъ актѣ.

По сему Министръ Юстиціи полагалъ бы: *ст. 66-ю исключить изъ проекта*, а за тѣмъ примѣчаніе къ этой статьѣ отнести къ ст. 65-й.

Ст. 67 и 68. Соглашаясь по статьѣ 67-й съ замѣчаніемъ Коммиссіи, Министръ Юстиціи находитъ кромѣ того неудобнымъ употреблять въ законѣ совершенно несвойственное русскому языку выраженіе: «*правоспособность*», почему и полагалъ бы: кромѣ исключенія изъ проекта конца ст. 67-й, замѣнить въ ней слова: «*законную правоспособность*» словами: «*право совершать подобные акты,*» а начало ст. 68 изложить слѣдующимъ образомъ:

68. Если Нотаріусъ встрѣтитъ только сомнѣніе въ томъ, имѣетъ ли лице, обратившееся къ нему за совершеніемъ какого либо акта, право совершать этотъ актъ, то онъ не можетъ и т. д.

Ст. 74. Употребленное въ ст. 74-й проекта выраженіе: «Нотаріусъ не можетъ принять актъ *къ своему дѣйствію*» Министръ Юстиціи находитъ не вполнѣ правильнымъ, почему и полагалъ бы конецъ ст. 74-й изложить слѣдующимъ образомъ: «*то Нотаріусъ ни въ какомъ случаѣ не принимаетъ оный къ совершенію и засвидѣтельствованію.*»

Ст. 75. По основаніямъ, приведеннымъ въ замѣчаніяхъ Коммиссіи, Министръ Юстиціи полагалъ бы исключить конецъ ст. 75-й, начиная со словъ: «*или и нѣсколькихъ.*»

Ст. 76. По этой статьѣ дозволяется всякому незнающему русскаго языка, совершать въ Россіи акты на иностранныхъ языкахъ. Такое неограниченное ничѣмъ

дозволеніе едва ли можетъ быть признано удобнымъ. Актъ можетъ подлежать исполненію и не въ той мѣстности, гдѣ онъ совершается, а совершенно въ другой, гдѣ можетъ быть неокажется никого, знающаго тотъ иностранный языкъ, на которомъ актъ совершенъ. Притомъ по проекту всѣ акты на недвижимыя имѣнія должны быть представляемы на утвержденіе по мѣсту нахожденія имѣнія (ст. 126—159 проекта). По этому можетъ случиться, напримѣръ, что актъ о залогѣ недвижимаго имѣнія, находящагося хотя въ Пошехонскомъ уѣздѣ (Ярославской губерніи) будетъ совершенъ въ С.-Петербургѣ, по незнанію залогопринимателемъ—иностранцемъ (а можетъ быть и состоящимъ въ подданствѣ Имперіи) русскаго языка, положимъ хотя на англійскомъ языкѣ, а лица, обязанныя утвердить этотъ актъ въ Ярославской губерніи, окажутся незнающими англійскаго языка.

По этому казалось бы болѣе правильнымъ ограничить дозволеніе совершать на иностранныхъ языкахъ только такіе акты, которые должны подлежать исполненію внѣ предѣловъ Имперіи.

Конечно въ самой Имперіи есть такія мѣстности, гдѣ нѣтъ основанія требовать совершенія актовъ непремѣнно на русскомъ языкѣ, напримѣръ Остзейскій край, въ которомъ даже производство въ судебныхъ мѣстахъ происходитъ на нѣмецкомъ языкѣ; но настоящимъ проектомъ установляются общія правила для всей Имперіи, и изъ этихъ правилъ конечно могутъ быть сдѣланы нѣкоторыя исключенія когда будетъ идти рѣчь о примѣненіи Нотаріальнаго положенія къ губерніямъ, состоящимъ на особыхъ правахъ и къ мѣстностямъ, находящимся въ исключительномъ положеніи.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Министръ Юстиціи полагалъ бы: ст. 76 изложить такъ:

76. Акты, подлежащіе исполненію внѣ предѣловъ Имперіи, могутъ быть писаны, по желанію договаривающихся, и на иностранномъ языкѣ, если Нотаріусъ достаточно знаетъ сей языкъ.

Ст. 79. Согласно замѣчанію Коммисіи Министръ Юстиціи полагалъ бы въ началѣ ст. 79-й сказать:

79. Сверхъ того въ *проектѣ* акта должно быть и т. д.

Ст. 78, 81 и 82. Согласно замѣчанію о необходимости принять систему совершенія актовъ въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ, Министръ Юстиціи полагалъ бы:

1., изъ ст. 78-й исключить послѣднія слова: «*изъ актовой книги*»;

2., ст. 81 изложить такъ:

81. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе проекта и по уплатѣ ими сбора, Нотаріусъ составляетъ протоколъ о совершеніи акта, въ который вноситъ отъ слова до слова проектъ акта, одобренный сторонами.

3., въ ст. 82-й слова: «*въ актовую книгу*» замѣнить словомъ: «*въ протоколъ.*»

Ст. 82 дополн. Ком. Соглашаясь съ сущностью предположенія Коммисіи о помѣщеніи послѣ ст. 82-й правила о писаніи актовъ на россійскія монеты, мѣры и вѣсы, Министръ Юстиціи считаетъ однакожъ невозможнымъ принять это правило, относительно монеты, въ столь безусловной формѣ, какъ оно предлагается Коммисіею.

По дѣйствующему нынѣ закону (ст. 1542 Т. X ч. 1 Зак. Гражд. и ст. 182 Т. VII Уст. Монет.) счетъ на иностранную монету воспрещается не во всѣхъ актахъ, а только въ однихъ *внутреннихъ* сдѣлкахъ, т. е. въ такихъ, по которымъ платежи должны производиться внутри Имперіи. Правило это вполнѣ справедливо и благодѣтельно. Если же обязывать писать на русскую монету и такіе акты, по которымъ платежъ опредѣляется произвесть за границею, то такое стѣсненіе могло бы обратиться только на пользу иностранцевъ, къ явному ущербу русскихъ, потому что при частомъ колебаніи денежнаго курса, всякій иностранецъ, изъ опасенія, что къ сроку платежа курсъ можетъ измѣниться къ его невыгодѣ, будетъ при совершеніи акта требовать исчисленія на русскую монету по самому низкому курсу.

Что же касается исчисленія подлежащихъ ко взысканію, при совершеніи акта, въ казну пошлинъ, то въ этомъ отношеніи неможетъ встрѣтиться ни какаго затрудненія, потому что въ приложеніи къ ст. 182 Т. VII Уст. Монет. означена нормальная цѣнность иностранныхъ монетъ на русскія деньги.

Въ слѣдствіе сего Министръ Юстиціи полагалъ бы предлагаемую Коммисіею статью изложить такимъ образомъ:

82, а. Акты, по которымъ платежи предполагается произвесть внутри Имперіи, должны быть писаны на Россійскую серебряную монету. Равнымъ образомъ во всѣхъ актахъ, въ Имперіи совершаемыхъ, должны быть означаемы однѣ Россійскія мѣры и вѣсъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Торговомъ Уставѣ (ст. 2747 и слѣд).

Ст. 84 и 85. Принимая во вниманіе, что изложенныя въ этихъ статьяхъ правила должны относиться не только къ актамъ, совершаемымъ нотаріальнымъ порядкомъ, но и ко всѣмъ выдаваемымъ Нотаріусамъ бумагамъ и документамъ, Министръ Юстиціи, за сдѣланнымъ уже въ семъ смыслѣ измѣненіемъ въ ст. 27, полагалъ бы: *статьи 84 и 85 исключить изъ проекта.*

Ст. 86. Сообразно измѣненію въ 81-й ст. слѣдовало бы ст. 86-ю изложить такъ:

86. По составленіи протокола, онъ читается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей.

Окончивъ обсужденіе статей проекта, относящихся къ совершенію нотаріальныхъ актовъ вообще, Министръ Юстиціи считаетъ необходимымъ остановиться въ особенности на вопросѣ о порядкѣ совершенія духовныхъ завѣщаній.

Въ настоящемъ проектѣ нѣтъ никакихъ особыхъ постановленій о духовныхъ завѣщаніяхъ и только въ двухъ статьяхъ проекта упоминается о нихъ; въ одной изъ этихъ статей (ст. 100) постановляется правило о выдачѣ Нотаріусами копій съ засвидѣтельствованныхъ ими завѣщаній, а изъ другой (ст. 147) видно, что духовныя завѣщанія, когда они заключаютъ въ себѣ распоряженіе о правѣ собственности на недвижимое имущество, должны быть представляемы къ утвержденію наравнѣ со всѣми нотаріальными актами, установляющими переходъ права собственности на недвижимое имущество. Изъ этого слѣдуетъ вывести заключеніе, что проектъ подчиняетъ духовныя завѣщанія во всѣхъ отношеніяхъ (кромѣ выдачи съ нихъ копій) общимъ правиламъ, постановленнымъ

въ проектѣ для другихъ актовъ, и такимъ образомъ, для дѣйствительности завѣщаній, заключающихъ въ себѣ распоряженія о недвижимомъ имѣніи, требуетъ непремѣннаго представленія ихъ къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса самимъ завѣщателемъ (ст. 65 и 147); хотя же относительно движимаго имущества засвидѣтельствованіе завѣщанія нотаріальнымъ порядкомъ при жизни завѣщателя и не дѣлается обязательнымъ, но въ проектѣ нѣтъ никакихъ постановленій ни о дозволеніи представлять домашнія завѣщанія къ засвидѣтельствованію послѣ смерти завѣщателя, ни вообще о силѣ и значеніи домашнихъ завѣщаній. Такимъ образомъ этимъ завѣщаніямъ не дается проектомъ никакой исполнительной силы, тогда какъ они имѣютъ ее по нынѣ дѣйствующимъ законамъ, и они совершенно сравниваются съ домашними бумагами и частными письмами, которыя могутъ быть лишь представлены въ судъ въ подкрѣпленіе или опроверженіе иска, начатаго обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ.

Конечно, со времени введенія въ дѣйствіе новаго нотаріальнаго положенія, причины, обусловливающія нынѣ необходимость допущенія домашнихъ духовныхъ завѣщаній, на много утратятъ свое значеніе. По нынѣшнимъ законамъ (ст. 1036 Т. X ч. 1 Зак. Гражд.), для совершенія крѣпостнаго завѣщанія, завѣщатель долженъ непремѣнно отправляться самъ въ судебное мѣсто; свидѣтельствовать же завѣщанія на дому запрещено совершенно (за исключеніемъ одного только случая, указаннаго въ ст. 1068 Т. X ч. 1). При такомъ порядкѣ, конечно, недозволеніе совершать домашнія завѣщанія было бы равносильно отказу въ правѣ совершать завѣщанія всѣмъ больнымъ, не имѣющимъ возможности выходить изъ дому. Напротивъ того, по новому порядку будетъ возможность повсемѣстно свидѣтельствовать завѣщанія нотаріальнымъ порядкомъ, такъ какъ, по ст. 2-й проекта, въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ не будетъ Нотаріусовъ, обязанность свидѣтельствовать акты будетъ лежать на Мировыхъ Судьяхъ, и при томъ по ст. 93-й проекта, въ случаѣ болѣзни лица, отъ имени котораго актъ совершается, и по другимъ уважительнымъ причинамъ, дозволяется свидѣтельствовать акты и на дому.

При такомъ облегченіи для всѣхъ возможности призвать къ себѣ Нотаріуса, во всякое время, для совершенія завѣщанія нотаріальнымъ порядкомъ, конечно не представляется необходимости удерживать во всей силѣ нынѣшнія узаконенія о домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, при составленіи которыхъ весьма легки подлоги и злоупотребленія всякаго рода, но тѣмъ не менѣе едва ли удобно уничтожить ихъ вовсе. Дозволеніемъ совершать домашнія завѣщанія достигается еще другая цѣль: завѣщатели будутъ имѣть возможность сохранять въ тайнѣ свои завѣщательныя распоряженія. Съ этою цѣлію казалось бы возможнымъ дозволить и на будущее время составленіе домашнихъ завѣщаній, обращаемыхъ въ нотаріальные акты посредствомъ явки ихъ къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса послѣ смерти завѣщателей. Но для того, чтобы предупредить возможность подлоговъ, необходимо, по мнѣнію Министра Юстиціи, требовать, чтобы по крайней мѣрѣ подлинность подписей завѣщателя и свидѣтелей была засвидѣтельствована Нотаріусомъ въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 107 и 108 проекта положенія. Въ виду повсемѣстной возможности найти Нотаріуса или замѣняющее его лицо, такое требованіе не можетъ быть признано стѣснительнымъ, а между тѣмъ при такомъ порядкѣ сохраненіе въ тайнѣ завѣщательныхъ распоряженій достигается вполнѣ, потому что для засвидѣтельствованія подлинности подписей не требуется прочтенія самаго содержанія акта, подобно тому, какъ это требуется при совершеніи нотаріальнаго акта (ст. 80 и 86).

Срокъ для представленія домашнихъ духовныхъ завѣщаній къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса слѣдовало бы оставить тотъ-же, какой нынѣ установленъ, т. е. годовой, со дня смерти завѣщателя (ст. 1063 Т. X ч. 1-й Зак. Гражд.). Само собою разумѣется, что при такомъ засвидѣтельствованіи завѣща-

нія послѣ смерти завѣщателя, Нотаріусъ обязанъ будетъ, точно также, какъ и при совершеніи всѣхъ другихъ нотаріальныхъ актовъ, согласно ст. 67, 68 и 73, входить въ разсмотрѣніе самыхъ распоряженій, въ завѣщаніи содержащихся, и удостовѣряться имѣлъ ли завѣщатель право совершить завѣщаніе, а въ случаѣ сомнѣнія въ томъ, равно какъ и въ случаѣ несогласія завѣщательныхъ распоряженій съ законами, оговаривать о томъ на самомъ свидѣтельствуемомъ завѣщаніи.

На основаніи этихъ соображеній Министръ Юстиціи полагалъ бы: послѣ перваго отдѣленія главы II-й о порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ вообще, включить:

II. О засвидѣтельствованіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній.

1. Домашнія духовныя завѣщанія, на которыхъ подлинность подписей завѣщателя и свидѣтелей удостовѣрена Нотаріусомъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 107 и 108 настоящаго положенія, могутъ быть обращаемы въ нотаріальные акты чрезъ представленіе ихъ къ засвидѣтельствованію Нотаріуса въ годовой срокъ со дня смерти завѣщателя.

2. Завѣщанія, на которыхъ не окажется требуемаго гражданскими законами числа свидѣтельскихъ подписей, не принимаются Нотаріусомъ къ засвидѣтельствованію.

3. Если представленное къ засвидѣтельствованію Нотаріуса домашнее духовное завѣщаніе окажется составленнымъ такимъ лицемъ, которое не имѣло по закону права дѣлать завѣщаній, то Нотаріусъ отказываетъ въ его засвидѣтельствованіи. Въ случаѣ одного сомнѣнія, Нотаріусъ поступаетъ согласно 68 ст. настоящаго положенія.

4. Если въ представленномъ къ засвидѣтельствованію домашнемъ духовномъ завѣщаніи окажутся распоряженія, противныя законамъ, то Нотаріусъ дѣлаетъ о семъ, при засвидѣтельствованіи, оговорку на самомъ завѣщаніи.

Ст. **95.** Изъ выраженнаго въ этой статьѣ правила необходимо сдѣлать исключеніе для выписей духовныхъ завѣщаній, подобное тому, какое сдѣлано въ ст. 100 относительно копій съ нихъ.

Такъ какъ духовныя завѣщанія вступаютъ въ силу только со смертію завѣщателей, при жизни же ихъ онѣ могутъ быть отмѣняемы по собственному произволу завѣщателей, то очевидно, при жизни завѣщателя можно допустить выдачу выписи только ему самому, а тѣмъ лицамъ, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено, хотя бы имъ при совершеніи завѣщанія и было предоставлено право на полученіе выписей, таковыя конечно слѣдуетъ выдавать только послѣ смерти завѣщателя.

Въ слѣдствіе сего Министръ Юстиціи полагалъ бы: послѣ ст. 95-й помѣстить статью такого содержанія:

95, а. Выписи духовныхъ завѣщаній, совершенныхъ нотаріальнымъ порядкомъ, могутъ быть выдаваемы, при жизни завѣщателя, только ему самому или лицу имъ именно на то уполномоченному. Тѣмъ же лицамъ, въ пользу коихъ завѣщаніе составлено, также душеприкащикамъ или опекунамъ, если имъ предоставлено право получить выписи, таковыя мо-

гутъ быть выдаваемы лишь по предъявленіи ими надлежащаго удостовѣренія о смерти завѣщателя.

Ст. **97.** По этой статьѣ Министръ Юстиціи раздѣляетъ мнѣніе Коммисіи и въ слѣдствіе того полагалъ бы изложить ее такимъ образомъ:

97. Вторичныя и послѣдующія выписи дозволяется выдавать не иначе, какъ съ обоюднаго согласія сторонъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, или же по опредѣленію суда, постановленному по выслушаніи или по надлежащемъ вызовѣ противника стороны, просящей о вызовѣ.

Ст. **99** и **102.** Согласно замѣчанію о совершеніи актовъ не запискою ихъ въ книги, а посредствомъ отдѣльныхъ протоколовъ, слѣдовало бы: 1) начало ст. 99 изложить такъ: «*Копіи съ актовъ Нотаріусъ*» и т. д. и затѣмъ слѣдовало бы исключить конецъ этой статьи, начиная со словъ: «*Изъятіе изъ сего*» и т. д., такъ какъ по замѣчанію Министра Юстиціи противъ ст. 66-й, предполагается не обязывать Нотаріусовъ доводить до свѣдѣнія Окружнаго Суда о совершаемыхъ ими актахъ, и 2) въ ст. 102-й выраженіе: «*въ актовой книгѣ*» замѣнить словами: «*въ протоколѣ о совершеніи акта.*»

Ст. **107** и **108.** По смыслу ст. 65-й проекта, за исключеніемъ актовъ о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества и о разныхъ ограниченіяхъ этого права, для дѣйствительности всѣхъ прочихъ актовъ не требуется совершенія или засвидѣтельствованія ихъ у Нотаріуса, но дозволяется составлять ихъ и домашнимъ порядкомъ, *безъ участія Нотаріуса.* Подобное правило вполнѣ примѣнимо ко всѣмъ тѣмъ актамъ и обязательствамъ, приведеніе коихъ въ дѣйствіе зависитъ вполнѣ отъ воли самого обязавшагося, безъ всякаго участія въ томъ правительственныхъ или судебныхъ мѣстъ и лицъ, и гдѣ вмѣшательство судебной власти является лишь въ случаѣ предъявленія иска о неисполненіи обязательства; здѣсь суду представляется полная возможность въ состязательномъ порядкѣ обсудить дѣйствительность и значеніе домашняго акта, составленнаго безъ всякаго участія и засвидѣтельствованія Нотаріуса. Но совершенно въ иномъ положеніи находятся *довѣренности* или *вѣрющія письма*, которыя для самаго дѣйствія часто должны быть представлены въ правительственное или судебное мѣсто, напр. довѣренности на хожденіе по судебнымъ дѣламъ. Если повѣренный подаетъ, напримѣръ, исковое прошеніе, то безъ положительнаго удостовѣренія въ подлинности и дѣйствительности полномочія его на предъявленіе иска, не можетъ быть и рѣчи о состязательномъ порядкѣ, ибо нельзя принять исковаго прошенія, а слѣдовательно и приступить и къ вызову противной стороны (ст. 266 п. 2-й Уст. Гражд. Судопр. 20 Ноября 1864 г.). По этому новый уставъ гражданскаго судопроизводства требуетъ, чтобы полномочіе (на хожденіе по дѣлу) лицу, несостоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, было удостовѣрено довѣренностію, *засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ* (ст. 247), а для присяжныхъ повѣренныхъ хотя и дѣлаетъ въ этомъ отношеніи нѣкоторое облегченіе, но однакожъ тѣмъ не менѣе требуетъ, чтобы полномочіе, если оно не заявлено лично довѣрителемъ въ судѣ, было удостовѣрено засвидѣтельствованіемъ подписи довѣрителя полиціею, Нотаріусомъ или Мировымъ Судьею (ст. 248). Въ чемъ же будетъ заключаться требуемое ст. 247-ю Уст. Гражд. Судопр. *засвидѣтельствованіе въ установленномъ порядкѣ*, когда по проекту положенія о нотаріальной части никакого засвидѣтельствованія и даже участія Нотаріуса при совершеніи довѣренности не требуется.

По мнѣнію Министра Юстиціи невозможно допустить въ судѣ какое либо дѣйствіе на основаніи довѣренности, не засвидѣтельствованной никѣмъ въ ея подлинности. Конечно нѣтъ надобности требовать непремѣнно совершенія довѣренности тѣмъ порядкомъ, какой установленъ въ проектѣ для совершенія

нотаріальныхъ актовъ (ст. 64—93), но необходимо по крайней мѣрѣ, для дѣйствительности довѣренностей, сдѣлать обязательнымъ *засвидѣтельствованіе подлинности подписи довѣрителя*, въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 107 и 108 проекта. Такое правило будетъ согласно съ нынѣ дѣйствующимъ закономъ, по которому вѣрющее письмо должно быть непремѣнно засвидѣтельствовано въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ, при чемъ на обязанности этого мѣста лежитъ лишь наблюденіе, чтобы вѣрющее письмо не было подложное, и свидѣтельствованіе его только въ томъ, что оно подписано подлинною рукою довѣрителя, или, при не умѣніи его грамотѣ, по волѣ его и приказанію, другимъ лицемъ (ст. 2308 Т. X ч. 1-й Зак. Гражд.). Само собою разумѣется, что за установленіемъ общаго правила объ обязательности засвидѣтельствованія довѣренностей Нотаріусомъ, могутъ быть оставлены въ силѣ существующія нынѣ исключенія для нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ, въ которыхъ признается достаточнымъ засвидѣтельствованіе полиціи или начальства, или даже не требуется никакого засвидѣтельствованія, какъ напр. для довѣренностей на полученіе съ почты писемъ, посылокъ или денегъ (ст. 448 Т. XII Уст. Почт.), на полученіе жалованья (ст. 1042 Т. III Уст. Служ. Прав.), на подачу въ присутственныя мѣста прошеній (ст. 2321 Т. X ч. 1-й Зак. Гражд.), на хожденіе по дѣламъ у Мировыхъ Судей (ст. 46 Уст. Гражд. Судопр. 1864 г.), а также для довѣренностей присяжнымъ повѣреннымъ на ходатайство въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ (ст. 247 того же Устава) и т. п.

На основаніи сихъ соображеній Министръ Юстиціи полагалъ бы: въ дополненіе къ ст. 107-й и 108-й проекта, установляющимъ правила о порядкѣ засвидѣтельствованія подлинности подписей, постановить:

108, а) Для дѣйствительности довѣренностей требуется, за исключеніемъ положительно указанныхъ въ законѣ случаевъ, засвидѣтельствованіе Нотаріусомъ подлинности подписи довѣрителя на вѣрющемъ письмѣ.

Ст. 113 — 116. Соглашаясь съ замѣчаніями, сдѣланными по этимъ статьямъ Коммисіею, Министръ Юстиціи полагалъ бы сверхъ того:

1) Въ ст. 113-й вмѣсто словъ: «*по безсрочному обязательству о требуемой уплатѣ долга*»—сказать: «*о требуемомъ исполненіи по обязательству*,» такъ какъ можно нуждаться въ заявленіи контрагенту не только объ уплатѣ долга, но и о всякомъ другомъ исполненіи договора, и при томъ не только по *безсрочнымъ*, но и по обязательствамъ, ограниченнымъ извѣстнымъ срокомъ.

2) Ст. 114-ю, для большей ясности, изложить такимъ образомъ:

114. О совершеніи такого заявленія Нотаріусъ выдаетъ свидѣтельство предъявившей заявленіе, а также и противной сторонѣ, по ея желанію. Въ свидѣтельствѣ означаются имена, отчества, фамиліи или прозванія обѣихъ сторонъ, мѣсто, число, мѣсяцъ, годъ, а въ случаѣ надобности, часъ, и содержаніе заявленія.

3) Въ ст. 116-й послѣ слова: «*объясненіе*» сдѣлать ссылку на ст. 113-ю.

Ст. 117—121. По статьямъ 117—120-й Министръ Юстиціи соглашается съ измѣненіями, предположенными Коммисіею, но независимо отъ сего считаетъ необходимымъ сдѣлать еще нѣкоторыя дополненія къ ст. 120—121-й по отношенію къ возвращенію принятыхъ Нотаріусомъ на храненіе духовныхъ завѣ-

щаній. По смыслу ст. 121-й лицу, въ пользу котораго составлено хранящееся у Нотаріуса завѣщаніе, для того чтобы получить это завѣщаніе послѣ смерти завѣщателя, необходимо предъявить Нотаріусу: 1) росписку Нотаріуса въ принятіи его на храненіе, и сверхъ того еще 2) законное доказательство на право полученія завѣщанія. Если завѣщаніе внесено на храненіе *открытымъ*, то конечно подобнымъ доказательствомъ будетъ служить все то, что можетъ подтвердить тождество лица, желающаго получить завѣщаніе, съ тѣмъ лицомъ, въ пользу котораго сдѣлано въ завѣщаніи распоряженіе; но если завѣщаніе внесено на храненіе въ запечатанномъ пакетѣ, (какъ это дозволяется ст. 117-ю проекта), и такимъ образомъ Нотаріусу неизвѣстно, ни какого рода актъ въ этомъ пакетѣ заключается, ни лицо, въ пользу котораго онъ составленъ, то какое доказательство можетъ представить это лицо? Въ подобномъ случаѣ, завѣщаніе могъ бы получить развѣ только одинъ наслѣдникъ завѣщателя *по закону*, который найдя въ бумагахъ умершаго росписку Нотаріуса, могъ бы сверхъ того предъявить Нотаріусу, какъ доказательство своего права, опредѣленіе судебнаго мѣста объ утвержденіи его въ правахъ наслѣдства. Между тѣмъ врученіе завѣщанія законному наслѣднику было бы крайне опасно, потому что онъ легко бы могъ оставить завѣщаніе, какъ противное его интересу, въ безгласности, или даже вовсе его уничтожить.

Конечно завѣщатель могъ бы до нѣкоторой степени избѣгнуть такихъ послѣдствій посредствомъ врученія, при жизни своей, росписки Нотаріуса тому лицу, въ пользу котораго имъ составлено завѣщаніе, но при существованіи правила, выраженнаго въ ст. 120, онъ лишилъ бы этимъ себя самого возможности получить обратно свое завѣщаніе, въ случаѣ если бы онъ вздумалъ самъ его уничтожить, такъ какъ изъ выраженнаго въ ст. 120-й общаго правила о воспрещеніи возвращать документъ, принятый на храненіе, *безъ предъявленія росписки*, не сдѣлано въ проектѣ никакого исключенія въ пользу самаго внесшаго его на храненіе.

Во избѣжаніе этихъ неудобствъ казалось бы лучше всего придержаться порядка, установленнаго нынѣ дѣйствующими законами относительно завѣщаній, внесенныхъ на храненіе въ Опекунскіе Совѣты и въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія (ст. 1059 Т. X. ч. 1) и за тѣмъ постановить въ дополненіе къ ст. 120 и 121-й слѣдующія правила:

120, а) **Самому завѣщателю, отдавшему завѣщаніе на храненіе, или законному его повѣренному, оно можетъ быть возвращено даже безъ предъявленія росписки или выписи, и въ томъ видѣ, въ какомъ оно внесено было на храненіе.**

121, а) **Лицамъ, въ пользу которыхъ сдѣланы въ завѣщаніи какія либо назначенія, а также душеприкащикамъ или опекунамъ, завѣщаніе, принятое Нотаріусомъ на храненіе, выдается не иначе, какъ по представленіи удостовѣренія о смерти завѣщателя. При этомъ завѣщанія, отданныя на храненіе въ запечатанномъ пакетѣ, распечатываются Нотаріусомъ въ присутствіи лица, представившаго удостовѣреніе о смерти завѣщателя, и двухъ свидѣтелей; о таковомъ вскрытіи завѣщанія совершается актъ нотаріальнымъ порядкомъ.**

Ст. **122—159.** Согласно предположенію объ установленіи правила о явкѣ актовъ на недвижимыя имѣнія у Старшихъ Нотаріусовъ, по мѣсту нахожденія имѣній,

ст. 122—159 подлежатъ замѣнѣ новыми, съ значительнымъ сокращеніемъ въ слѣдствіе непринятія предположенія проекта о замѣнѣ поземельными реестрами нынѣшней запретительной системы.

Напротивъ того слѣдуетъ, по мнѣнію Министра Юстиціи, дополнить эти статьи по отношенію къ представленію на утвержденіе духовныхъ завѣщаній, такъ какъ объ этомъ нѣтъ въ проектѣ никакихъ постановленій.

Въ проектѣ (ст. 127) установляется *срокъ*, въ теченіи котораго всякій нотаріальный актъ на недвижимое имѣніе долженъ быть представленъ къ утвержденію на мѣстѣ (шестимѣсячный—по предположенію II Отдѣленія, или годовой—по мнѣнію 14 членовъ Коммисіи); срокъ этотъ считается со дня совершенія акта у Нотаріуса. Подобное правило не можетъ относиться до духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ при жизни завѣщателя, потому что послѣ совершенія завѣщанія, завѣщатель можетъ прожить еще нѣсколько лѣтъ, а обязывать его самого, при жизни, представлять завѣщаніе къ утвержденію, нѣтъ никакой надобности, такъ какъ завѣщаніе получаетъ силу лишь со дня смерти завѣщателя.

Въ слѣдствіе сего принимая въ видѣ общаго правила для представленія къ утвержденію нотаріальныхъ актовъ на недвижимыя имѣнія *годовой* срокъ со дня совершенія акта, Министръ Юстиціи полагалъ бы для духовныхъ завѣщаній срокъ этотъ исчислять *со дня смерти завѣщателя*.

Само собою разумѣется, что это правило должно относиться только къ завѣщаніямъ, совершеннымъ нотаріальнымъ порядкомъ при жизни завѣщателя; что же касается до домашнихъ завѣщаній, которыя, въ случаѣ принятія изложенныхъ выше предположеній Министра Юстиціи, будутъ предъявляться къ засвидѣтельствованію у Нотаріуса уже послѣ смерти завѣщателя, то на нихъ безъ всякаго затрудненія можетъ быть распространено общее правило объ исчисленіи срока со дня засвидѣтельствованія завѣщанія у Нотаріуса.

По всѣмъ симъ соображеніямъ Министръ Юстиціи полагалъ бы всю главу II Раздѣла III (ст. 122—159) замѣнить слѣдующими статьями:

ГЛАВА II.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

122. **Нотаріальные акты, которыми установляются или ограничиваются права на недвижимое имущество, получаютъ силу крѣпостныхъ актовъ не прежде, какъ по явкѣ ихъ у Старшаго Нотаріуса того города или уѣзда, въ которомъ недвижимое имѣніе находится, и по внесеніи ихъ въ поземельную книгу.**

123. **Для утвержденія нотаріальнаго акта на недвижимое имѣніе, выпись этого акта должна быть представлена въ годовой, со дня совершенія или засвидѣтельствованія акта у Нотаріуса срокъ, лично сторонами, или по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ Нотаріусовъ, или чрезъ повѣренныхъ.**

Примѣчаніе. **Порученіе Нотаріусу предъявить выпись къ утвержденію, можетъ быть означаемо на самой выписи.**

124. **Для представленія на утвержденіе выписей духовныхъ завѣщаній, совершенныхъ нотаріальнымъ**

порядкомъ при жизни завѣщателя, опредѣляется годовой срокъ со дня смерти завѣщателя.

125. По представленіи выписи Нотаріусъ дѣлаетъ о томъ отмѣтку въ общемъ реестрѣ.

126. Для удостовѣренія въ томъ, что къ утвержденію акта нѣтъ законныхъ препятствій, Нотаріусъ справляется съ запретительными и разрѣшительными книгами, а также съ поземельными книгами.

127. Если по запретительнымъ книгамъ окажется препятствіе къ утвержденію акта, Нотаріусъ объявляетъ о томъ предъявившимъ актъ лицамъ и отмѣчаетъ о семъ въ общемъ реестрѣ.

128. Если имѣніе, до котораго относится представленный къ утвержденію актъ, окажется записаннымъ въ поземельной книгѣ не за тѣмъ лицомъ, которое въ актѣ названо собственникомъ имѣнія, то Нотаріусъ требуетъ представленія доказательствъ права собственности его на это имѣніе о чемъ отмѣчаетъ въ реестрѣ.

129. Если такихъ доказательствъ въ недѣльный срокъ представлено не будетъ, или если представленныя доказательства окажутся недостаточными для устраненія сомнѣній о правѣ лица, отъ имени коего актъ совершенъ, распоряжаться имѣніемъ, до котораго актъ тотъ относится, то Нотаріусъ объявляетъ представившимъ выпись, что она не можетъ быть утверждена; о чемъ также отмѣчается въ реестрѣ.

130. Въ случаѣ, если по собраннымъ справкамъ, не окажется препятствій къ утвержденію выписи, Нотаріусъ взимаетъ слѣдующія въ казну пошлины и дѣлаетъ на самой выписи слѣдующую надпись: «явлена у такого то Старшаго Нотаріуса, съ уплатою такихъ-то пошлинъ.

131. Объ утвержденіи выписи отмѣчается въ общемъ реестрѣ и въ поземельной книгѣ, и публикуется въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

132. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать по просьбѣ собственника лишь съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ поземельной книгѣ залогъ или другое ограниченіе, или по опредѣленію Окружнаго Суда.

133. Нотаріусы обязаны дѣлать справки съ поземельными книгами и выдавать выписи изъ по-

мѣщенныхъ въ нихъ отмѣтокъ всякому владѣльцу записаннаго въ книгу недвижимаго имущества и всякому лицу, въ пользу котораго установлено какое либо ограниченіе правъ владѣльца, а постороннимъ лицамъ не иначе, какъ съ письменнаго дозволенія владѣльца имѣнія, или по опредѣленію суда.

Ст. 160—168. Вопросъ о силѣ нотаріальныхъ актовъ принадлежитъ, по мнѣнію Министра Юстиціи, къ важнѣйшимъ вопросамъ по устройству нотаріальной части. Отъ опредѣленія послѣдствій совершенія акта у Нотаріуса, въ отношеніи къ его исполненію, зависитъ вся практическая польза тѣхъ правилъ, которыми предполагается обставить дѣятельность учрежденія Нотаріусовъ. Если нотаріальнымъ актамъ не будетъ дано особаго преимущества предъ актами домашними, то весь уставъ о Нотаріусахъ останется почти безъ примѣненія къ дѣлу и предполагаемое учрежденіе Нотаріусовъ будетъ убито въ самомъ началѣ своего существованія. Обращаясь къ тѣмъ преимуществамъ, которыя должны быть предоставлены нотаріальнымъ актамъ предъ актами домашними, слѣдуетъ обсудить прежде всего, въ чемъ заключается сущность совершенія акта нотаріальнымъ порядкомъ, и какія именно особенности придаетъ акту это совершеніе.

Совершеніе акта передъ Нотаріусомъ облекаетъ актъ въ такую форму, которая признается по закону достаточнымъ удостовѣреніемъ подлинности и законности акта. Всѣ правила, которыми настоящій уставъ обставляетъ совершеніе акта, какъ то: объ удостовѣреніи самоличности, о присутствіи свидѣтелей, о справкахъ относительно недвижимаго имѣнія, о несовершеніи актовъ законопротивныхъ и т. п., клонятся къ означенной цѣли.

Въ слѣдствіе сего совершеніе акта нотаріальнымъ порядкомъ придаетъ акту два качества: оно устраняетъ сомнѣніе въ томъ, что лица въ немъ упоминаемыя, дѣйствительно изъявили согласіе на выполненіе того, что въ актѣ постановлено, и за тѣмъ, служитъ удостовѣреніемъ, что приведеніе акта въ исполненіе не сопряжено съ дѣйствіями, могущими нарушить тѣ законы, которыми поддерживается общественный порядокъ въ Государствѣ.

Но если такія качества заключаются въ нотаріальномъ актѣ, то отсюда вытекаетъ сама собою необходимость признанія обязательности его для договорившихся сторонъ. Отсюда слѣдуетъ, что неисполненіе нотаріальнаго акта одною изъ договаривающихся сторонъ должно быть признаваемо уклоненіемъ отъ выполненія законной обязанности, несовмѣстнымъ съ правильнымъ общественнымъ устройствомъ. Посему необходимо обезпечить каждому участвовавшему въ актѣ средства достигнуть исполненія договора на случай уклоненія отъ сего другой стороны.

Порядокъ судебнаго производства не представляетъ въ этомъ отношеніи достаточнаго обезпеченія, потому, что требуетъ потери времени и большихъ издержекъ со стороны того лица, которое отыскиваетъ свое право по нарушенному договору. Но главнымъ образомъ назначеніе правилъ о совершеніи актовъ особыми должностными лицами, состоитъ именно въ томъ, чтобы дать возможность лицамъ, отыскивающимъ свое право, избѣгнуть неудобствъ суда въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ сомнѣнія въ дѣйствительности состоявшагося договора. Понятіе о судебномъ производствѣ по иску объ исполненіи акта предполагаетъ, что самый фактъ совершенія акта еще не доказанъ, по этому понятно требованіе закона, чтобы истецъ, основывающій свой искъ на домашнемъ актѣ, сначала представилъ этотъ актъ въ судъ, чтобы онъ былъ предъявленъ противной сторонѣ, и чтобы наконецъ подлинность и обязательность этого акта была утверждена судебнымъ рѣшеніемъ.

Напротивъ того, совершеніе акта нотаріальнымъ порядкомъ, какъ уже было замѣчено, обусловливаетъ собою обязательность акта для стороны, такъ что законная форма акта сама по себѣ уже служитъ доказательствомъ дѣйствительности факта его совершенія. Очевидно, что нѣтъ основанія требовать предъявленія иска по такому акту и ожидать согласія или несогласія отвѣтчика на его исполненіе, потому, что по причинѣ обязательности акта, согласіе сторонъ на совершеніе тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ исполненіе должно заключаться, само собою предполагается.

Такимъ образомъ совершеніе акта нотаріальнымъ порядкомъ должно имѣть послѣдствіемъ не начатіе по немъ судебнаго иска, въ случаѣ уклоненія обязавшейся стороны отъ исполненія акта, а прямое принужденіе къ тому при содѣйствіи исполнительной власти. Однимъ словомъ нотаріальнымъ актамъ должна быть присвоена также сила, какъ и судебнымъ рѣшеніямъ.

Безъ сомнѣнія предоставленіе такой силы нотаріальнымъ актамъ не исключаетъ возможности оспаривать ихъ въ случаѣ, если одна изъ сторонъ считаетъ себя въ правѣ уклониться отъ исполненія акта. Но въ такомъ случаѣ сущность подобнаго иска будетъ очевидно клониться къ тому, чтобы отнять у нотаріальнаго акта его законную силу. Но до тѣхъ поръ, пока не состоится судебное рѣшеніе объ уничтоженіи акта, обязательность его для сторонъ должна оставаться неизмѣнною.

Такимъ образомъ разница въ осуществленіи правъ по акту домашнему и по акту нотаріальному должна заключаться въ томъ, что для приведенія въ исполненіе перваго, необходимо предъявить о семъ судебный искъ и исходатайствовать судебное рѣшеніе, а второй слѣдуетъ прямо приводить въ исполненіе, предоставивъ противной сторонѣ предъявлять судебный искъ объ уничтоженіи акта.

Съ этими началами въ существѣ проектъ II Отдѣленія совершенно согласенъ. Но большинствомъ членовъ Коммисіи предположено исключить относящіяся до сего статьи проекта, на томъ основаніи, что о силѣ актовъ говорится въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

Съ своей стороны Министръ Юстиціи находитъ, что въ Уставѣ *о нотаріальной* части необходимо долженъ быть отдѣлъ о силѣ *нотаріальныхъ* актовъ, безъ котораго весь Уставъ не имѣлъ бы цѣльности и опредѣленнаго значенія. При томъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства говорится о силѣ актовъ лишь *въ смыслѣ судебныхъ доказательствъ*, и то только объ актахъ *крѣпостныхъ* и *явочныхъ* (ст. 457 Уст. Судопр. Гражд.), т. е. совершаемыхъ по нынѣ дѣйствующему порядку; о силѣ же актовъ *нотаріальныхъ* не могло быть и рѣчи въ Уставѣ Судопроизводства, потому что нотаріальныхъ актовъ, въ томъ смыслѣ и съ тѣмъ значеніемъ, какое придается имъ настоящимъ проектомъ, во время изданія Устава Гражданскаго Судопроизводства вовсе не существовало.

Наконецъ, если придти къ убѣжденію о необходимости предоставленія нотаріальнымъ актамъ указанныхъ преимуществъ въ порядкѣ исполненія, то очевидно, правило по сему предмету не можетъ быть помѣщено въ Уставѣ Судопроизводства, такъ какъ сущность его заключается въ томъ, чтобы актъ, совершенный у Нотаріуса, могъ получить исполненіе внѣ судебнаго порядка.

Отступленіе отъ указанныхъ выше началъ могло бы имѣть весьма невыгодныя послѣдствія, какъ для будущности предполагаемаго учрежденія Нотаріусовъ, такъ и для частнаго кредита вообще.

Вся судьба нашего нотаріата зависитъ отъ выгоды, которую будутъ представлять мѣста Нотаріусовъ, и которая обусловливается количествомъ актовъ, совершаемыхъ у Нотаріусовъ. Но въ случаѣ отмѣны ст. 160—168-й настоящаго проекта, почти уничтожится необходимость совершать акты нотаріальнымъ

порядкомъ. Въ такомъ случаѣ акты эти не многимъ будутъ отличаться отъ домашнихъ актовъ, такъ какъ въ случаѣ неисполненія ихъ, представится равнымъ образомъ необходимость начинать судебное дѣло, веденіе котораго сопряжено съ потерею времени, хлопотами и издержками. Въ немногихъ развѣ случаяхъ частныя лица признаютъ полезнымъ обратиться къ Нотаріусу для совершенія акта, такъ какъ это совершеніе, будучи связано также съ хлопотами и расходами, не въ состояніи будетъ доставить существенной пользы. Такимъ образомъ учрежденіе Нотаріусовъ не достигло бы своей цѣли, да и не могло бы установиться потому, что незначительность совершаемыхъ нотаріальныхъ актовъ и получаемаго съ нихъ сбора, не могли бы обезпечить существованія Нотаріусовъ. Слѣдовательно отмѣна правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 160—168 проекта, подорвала бы сразу все учрежденіе Нотаріусовъ, поставивъ его въ такія условія, при которыхъ оно не могло бы продолжать своего существованія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ трудно перечислить всѣ неудобства, которыя можетъ причинить частнымъ лицамъ предположенное большинствомъ членовъ Коммисіи ограниченіе силы нотаріальныхъ актовъ.

Нельзя не замѣтить, что если бы было принято правило о предъявленіи каждаго нотаріальнаго акта, предварительно приведенія его въ исполненіе, въ судъ, то порядокъ взысканія по актамъ сдѣлался бы хуже, чѣмъ въ настоящее время. Нынѣ актъ, совершенный установленнымъ порядкомъ, приводится въ исполненіе *полиціею*, если только отвѣтчикомъ по акту не будетъ предъявлено спора. Предъявленіе акта обязавшейся сторонѣ совершается немедленно, и нерѣдко одного предъявленія достаточно бываетъ для того, чтобы исполненіе послѣдовало. Въ случаѣ же обязанія каждый актъ, для исполненія, представлять въ судъ, предъявленіе акта отвѣтчику будетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ по распоряженію Окружнаго Суда, въ которомъ истцу пришлось бы начинать судебное дѣло. На предъявленіе иска, вызовъ отвѣтчика и другія судебныя дѣйствія, будетъ тратиться много напраснаго времени и денегъ. При такомъ порядкѣ, стороны, при заключеніи актовъ, не будутъ увѣрены въ томъ, что въ случаѣ не исполненія договора, послѣдній получитъ скорое осуществленіе. Это обстоятельство крайне затруднитъ совершеніе сдѣлокъ и будетъ имѣть гибельное вліяніе на кредитъ.

Такимъ образомъ, какъ самая цѣль учрежденія Нотаріусовъ, такъ и практическія послѣдствія ограниченія силы нотаріальныхъ актовъ, убѣждаютъ въ необходимости сохранить ст. 160—168 настоящаго проекта.

Въ слѣдствіе сего соглашаясь въ сущности съ проектомъ, Министръ Юстиціи полагалъ бы въ ст. 160 сдѣлать оговорку, предлагаемую двумя членами Коммисіи, о приведеніи нотаріальныхъ актовъ въ исполненіе безъ выдачи исполнительныхъ листовъ. Но при этомъ однакожъ Министръ Юстиціи находитъ, что на основаніи ст. 73-й проекта, Нотаріусъ не въ правѣ отказать въ совершеніи акта даже и тогда, когда найдетъ условія этого акта несогласными съ закономъ, а долженъ только предварить о томъ участвующихъ въ совершеніи акта и за тѣмъ о сдѣланномъ предостереженіи оговорить въ самомъ актѣ. Такимъ условіямъ или распоряженіямъ въ актѣ, о которыхъ сдѣлана подобная оговорка, очевидно невозможно давать силу равную съ обязательствами, совершенными безъ всякой оговорки, потому, что тогда могли бы быть приводимы въ исполненіе, наравнѣ съ судебными рѣшеніями, условія явно противузаконныя.

Съ другой стороны, если подобная оговорка сдѣлана не о всемъ актѣ, а только о нѣкоторыхъ его условіяхъ, или даже если нѣкоторыя условія акта признаны судомъ недѣйствительными, то это не должно лишать актъ силы въ остальныхъ его частяхъ, отъ тѣхъ условій не зависящихъ.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній Министръ Юстиціи полагалъ бы:

1) ст. 160 изложить слѣдующимъ образомъ:

160. **Актъ, совершенный съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ правилъ, признается въ отношеніи къ участвовавшимъ въ его совершеніи и къ ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ, равносильнымъ вступившему въ законную силу судебному рѣшенію, и приводится въ исполненіе безъ предварительной выдачи исполнительнаго листа. Сіе правило не распространяется на тѣ акты, въ коихъ сдѣлана Нотаріусомъ оговорка о томъ, что актъ, по его мнѣнію, несогласенъ съ закономъ (ст. 73).**

2) Послѣ статьи 162-й помѣстить слѣдующую статью:

162, **а) Оговорка о предостереженіи, сдѣланномъ участвовавшимъ въ совершеніи акта лицамъ, о незаконности (ст. 73), или даже признаніе судомъ недѣйствительности одного или нѣсколькихъ изъ числа условій или распоряженій акта, не лишаетъ актъ законной силы въ отношеніи прочихъ его условій и распоряженій, если сіи послѣднія не состоятъ отъ первыхъ въ прямой и непосредственной зависимости.**

3) Въ ст. 163-й взамѣнъ словъ: «*въ теченіи шести мѣсяцевъ*,» сказать: «*въ теченіе года*», и за тѣмъ въ концѣ этой статьи слова: «*крѣпостнымъ порядкомъ*», замѣнить выраженіемъ: «*Старшимъ Нотаріусомъ того города или уѣзда, гдѣ недвижимое имѣніе находится.*»

Ст. 165, 169, 171, 176, 177 и 187. Согласно общему замѣчанію о непредставленіи актовъ на утвержденіе Окружныхъ Судовъ и не учрежденіи Нотаріальныхъ Архивовъ, слѣдуетъ сдѣлать соотвѣтственныя измѣненія въ подлежащихъ статьяхъ, а именно:

1) изъ ст. 165-й исключить слова: «*или въ Нотаріальномъ Архивѣ, съ засвидѣтельствованіемъ его Начальника.*»

2) изъ ст. 169-й исключить 4-й пунктъ.

3) изъ ст. 171-й исключить слова: «*Начальникомъ Нотаріальнаго Архива.*»

4) въ ст. 176-й по изложенной выше причинѣ, а также въ слѣдствіе увеличенія срока, для представленія актовъ на утвержденіе, до одного года,— слова: «*Начальнику Архива позже шести мѣсяцевъ*», замѣнить словами: «*Старшему Нотаріусу позже года.*»

5) въ ст. 177-й слова: «*Окружнаго Суда*,» замѣнить словами: «*Старшаго Нотаріуса.*»

и 6) статью 187-ю исключить вовсе изъ проекта.

Ст. 173. Выраженное въ ст. 173-й исключеніе изъ общаго правила (ст. 171) о писаніи одного экземпляра выписи на гербовой бумагѣ *по цѣнѣ предмета* акта, основано на томъ, что по ст. 136, 138 и 187 проекта предположено

выписи, подлежащія утвержденію Окружнаго Суда, послѣ таковаго утвержденія оставлять на храненіи въ Нотаріальномъ Архивѣ, а въ замѣнъ ихъ выдавать отъ Начальника Архива новыя выписи уже на надлежащей гербовой бумагѣ. А такъ какъ по изложеннымъ выше предположеніямъ Министра Юстиціи, отмѣтка объ утвержденіи акта будетъ дѣлаться Старшимъ Нотаріусомъ на самой *первоначальной выписи*, которая и будетъ возвращаться предъявителю, то очевидно, что эта выпись, согласно общему правилу, должна быть написана на гербовой бумагѣ по цѣнѣ акта, и за тѣмъ нѣтъ основанія дѣлать въ отношеніи этого рода выписей какое либо изъятіе.

Въ слѣдствіе сего Министръ Юстиціи полагалъ бы: ст. 173-ю исключить изъ проекта.

Окончивъ такимъ образомъ обзоръ отдѣльныхъ статей проекта, Министръ Юстиціи не можетъ не сдѣлать еще одного замѣчанія о необходимости установить точныя правила о порядкѣ обжалованія дѣйствій Нотаріусовъ.

Во всемъ проектѣ встрѣчается только одна статья о жалобахъ, приносимыхъ на Нотаріусовъ, а именно ст. 19-я; въ ней говорится только о жалобахъ *на отказъ* Нотаріуса въ исполненіи его обязанности, между тѣмъ какъ очевидно слѣдуетъ допустить принесеніе жалобъ не только на отказъ Нотаріуса, но и на разныя неправильныя дѣйствія, какія могли бы быть имъ допущены при исполненіи своей обязанности. При томъ ст. 19-я, упоминая только о томъ, что жалобы приносятся Окружному Суду, которому подвѣдомъ Нотаріусъ, не установляетъ никакихъ другихъ правилъ объ этихъ жалобахъ и о порядкѣ производства по нимъ въ судебныхъ мѣстахъ. Установленіе точныхъ о семъ правилъ представляется нынѣ тѣмъ болѣе необходимымъ и своевременнымъ, что соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта, при разсмотрѣніи внесеннаго изъ Коммисіи проекта Устава Гражданскаго Судопроизводства, признали необходимымъ, опредѣленіе порядка обжалованія дѣйствій по совершенію актовъ, отложить именно до общаго пересмотра законовъ о нотаріальной части (см. журн. Соед. Д-въ по проект. Уст. Гражд. Судопр. 1864 года № 44, стр. 125).

Но допуская принесеніе жалобъ на дѣйствія Нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, Министръ Юстиціи считаетъ существенно необходимымъ положительно оговорить, что жалобы, имѣющія предметомъ опроверженіе силы совершеннаго Нотаріусомъ акта или засвидѣтельствованія, не допускаются, и что для достиженія этого требуется предъявленіе въ установленномъ порядкѣ иска. Основаніемъ такого правила служитъ то, что ходатайство объ уничтоженіи силы акта составляетъ въ сущности ни что иное, какъ споръ противъ принадлежности права лицу, которому оно присвоено по этому акту.

Съ установленіемъ такого различія, жалобы на дѣйствія Нотаріусовъ очевидно могутъ быть приносимы только самими лицами, обратившимися къ Нотаріусу о совершеніи какого либо акта или засвидѣтельствованія, но не посторонними, а потому представляется, по мнѣнію Министра Юстиціи, совершенно возможнымъ назначить для принесенія этихъ жалобъ короткій срокъ, напримѣръ двух-недѣльный, со дня совершенія того дѣйствія, на которое жалоба приносится.

За тѣмъ слѣдовало бы, по мнѣнію Министра Юстиціи, опредѣлить, что жалобы эти подаются самому Нотаріусу и имъ представляются, вмѣстѣ съ объясненіемъ, въ Окружный Судъ, который, если признаетъ нужнымъ, даетъ знать о поступленіи жалобы другой сторонѣ, участвовавшей въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня для слушанія жалобы.

Наконецъ въ виду того, что разрѣшеніе подобныхъ жалобъ на Нотаріусовъ, въ сущности весьма простыхъ, не можетъ представить какихъ либо особыхъ затрудненій, и что нѣтъ основанія сомнѣваться въ безпристрастіи Окружныхъ Судовъ, Министръ Юстиціи признавалъ бы возможнымъ постановить, что опредѣленія Окружныхъ Судовъ по этимъ жалобамъ считаются окончательными.

Само собою разумѣется, что обжалованіе дѣйствій Нотаріуса въ этомъ порядкѣ можетъ быть допущено лишь тогда, когда съ такою жалобою не соединено ходатайство о вознагражденіи за причиненные дѣйствіями Нотаріуса убытки. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ необходимо, по мнѣнію Министра Юстиціи, требовать, или предъявленія иска по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, или, если Нотаріусъ обвиняется въ преступныхъ дѣйствіяхъ, возбужденія дѣла о преступленіи должности (ст. 1077 Уст. Угол. Судопр.).

Для начатія гражданскаго иска съ Нотаріуса о вознагражденіи за причиненный его дѣйствіями убытокъ, не представляется, по мнѣнію Министра Юстиціи, надобности требовать предварительно подачи особыхъ просьбъ о разрѣшеніи отыскивать убытки, подобно тому, какъ это требуется 1331 ст. Уст. Гражд. Судопр. въ отношеніи къ другимъ судебнымъ чинамъ, потому, что въ этомъ случаѣ, такую просьбу пришлось бы подавать въ тотъ же Окружный Судъ, въ которомъ долженъ быть начатъ и самый искъ, такъ что это было бы лишь напраснымъ замедленіемъ дѣла.

Срокъ для предъявленія подобныхъ исковъ слѣдовало бы установить тотъ же, какой установленъ для исковъ объ убыткахъ, предъявляемыхъ къ должностнымъ лицамъ административнаго вѣдомства (ст. 1318 Уст. Гражд. Судопр.), а именно *трехмѣсячный* со дня объявленія просителю распоряженія Нотаріуса, которымъ причиненъ убытокъ, или *шестимѣсячный*—со дня приведенія этого распоряженія въ исполненіе, если оно не было объявлено просителю.

О порядкѣ привлеченія Нотаріуса къ имущественной отвѣтственности за убытки, причиненные *преступными* его дѣйствіями, нѣтъ надобности постановлять никакихъ особыхъ правилъ, такъ какъ порядокъ этотъ вполнѣ опредѣляется въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, въ раздѣлѣ III-мъ, Книги III-й, содержащемъ въ себѣ правила о судопроизводствѣ по преступленіямъ должности (ст. 1066—1123 Уст. Угол. Судопр.).

Но независимо отъ привлеченія Нотаріусовъ къ уголовному суду, Министръ Юстиціи считаетъ возможнымъ подвергать ихъ, подобно другимъ чинамъ судебнаго вѣдомства, отвѣтственности и въ дисциплинарномъ порядкѣ, опредѣленномъ статьями 262—296 Учреж. Судеб. Установ, съ предоставленіемъ дисциплинарной власти надъ Нотаріусами—Окружнымъ Судамъ, подъ надзоръ которыхъ они поставлены по проекту (ст. 50 и 51 проекта).

Такимъ образомъ, примѣняясь къ ст. 1066 Уст. Угол. Судопр., Министръ Юстиціи полагалъ бы предоставить Окружнымъ Судамъ право подвергать Нотаріусовъ: *предостереженіямъ*, *замѣчаніямъ* и *выговорамъ*, налагаемымъ, по Уставу, по распоряженію непосредственнаго начальства; что же касается *удаленія* Нотаріуса *отъ должности*, или *перемѣщенія съ должности* старшаго на должность простаго Нотаріуса, то принимая во вниманіе, что эти взысканія могутъ быть налагаемы лишь по распоряженію того начальства, отъ котораго зависитъ назначеніе къ должности, Министръ Юстиціи полагаетъ, что о наложеніи этихъ взысканій Окружные Суды должны представлять на усмотрѣніе Министра Юстиціи, которому предполагается предоставить опредѣленіе Нотаріусовъ (см. объясн. запис. Ком. стр. 7).

Наконецъ слѣдовало бы, по мнѣнію Министра Юстиціи, постановить, что дисциплинарное производство о Нотаріусахъ возбуждается или опредѣленіями самихъ судовъ, или предложеніями лицъ прокурорскаго надзора. Во всемъ остальномъ къ Нотаріусамъ могутъ быть вполнѣ примѣнены правила дисциплинарнаго производства, постановленныя въ ст. 273 и слѣд. Учреж. Судеб. Установленій.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній Министръ Юстиціи полагалъ-бы включить въ проектъ слѣдующую главу:

О порядкѣ обжалованія дѣйствій Нотаріусовъ.

1. Жалобы на неправильныя дѣйствія Нотаріусовъ, допущенныя при исполненіи ими своихъ обязанностей, за исключеніемъ указанныхъ ниже случаевъ, равно какъ и на отказъ Нотаріуса въ исполненіи его обязанности, приносятся тому Окружному Суду, которому подвѣдомъ Нотаріусъ.

2. Срокъ для принесенія этихъ жалобъ полагается двухъ-недѣльный со дня отказа или совершенія того дѣйствія, на которое жалоба приносится.

3. Жалобы эти (ст. 1) подаются самому Нотаріусу и имъ представляются, вмѣстѣ съ объясненіемъ, въ Окружный Судъ, который, если признаетъ нужнымъ, даетъ знать о поступленіи жалобы другой сторонѣ, участвовавшей въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня для слушанія жалобы.

4. Постановленныя по этимъ жалобамъ опредѣленія Окружныхъ Судовъ, считаются окончательными.

5. Для опроверженія силы совершеннаго Нотаріусомъ акта или засвидѣтельствованія, а также для взысканія съ Нотаріуса вознагражденія за причиненные дѣйствіями его убытки,—требуется начатіе по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства иска въ томъ Окружномъ Судѣ, въ вѣдомствѣ коего Нотаріусъ состоитъ.

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ Нотаріуса иска о вознагражденіи—не требуется.

6. Срокъ для предъявленія къ Нотаріусу иска о вознагражденіи полагается *трехъ—мѣсячный* со дня объявленія истцу распоряженія, причинившаго ему убытокъ, или *шести-мѣсячный*, со дня приведенія этого распоряженія въ дѣйствительное исполненіе, если оно не было прежде объявлено просителю.

7. За преступленія по должности Нотаріусы предаются суду, судятся и подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ уголовнаго судопроизводства (ст. 1066—1123).

8. Въ дисциплинарномъ порядкѣ, безъ преданія уголовному суду (ст. 262—296 Учр. Судебн. Установл.), Нотаріусы могутъ быть подвергаемы:

1) предостереженіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ,

2) удаленію отъ должности,

и 3) перемѣщенію съ должности Старшаго—на должность простаго Нотаріуса.

9. Взысканіямъ въ дисциплинарномъ порядкѣ Нотаріусы подвергаются Окружными Судами, въ вѣдомствѣ коихъ они состоятъ, при чемъ взысканія, опредѣленныя въ 1-мъ пунктѣ предъидущей статьи, налагаются собственною властію Окружныхъ Судовъ, а о наложеніи взысканій, означенныхъ во 2-мъ и 3-мъ пунктахъ той статьи, Окружные Суды представляютъ Министру Юстиціи.

10. Дисциплинарное производство о Нотаріусахъ возбуждается—или опредѣленіями самихъ судовъ, или предложеніями лицъ прокурорскаго надзора.

209
Т 13
28

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ ПРЕДПОЛОЖЕНІЯМЪ КОММИСІИ ПО ПРОЕКТУ ПОЛОЖЕНІЯ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ, СОСТАВЛЕННОМУ ВТОРЫМЪ ОТДѢЛЕНІЕМЪ СОБСТВЕННОЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА КАНЦЕЛЯРІИ.

Коммисія, во вниманіе къ близкой связи нотаріальной части съ непосредственно порученнымъ ей дѣломъ—составленіе проекта устава гражданскаго судопроизводства, сочла своимъ долгомъ войти въ обсужденіе составленнаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи проекта положенія о нотаріальной части, и для этого имѣла восемь засѣданій: 4, 8, 12, 13, 15, 18 и 20 февраля и 1 мая 1864 г.

Въ сихъ засѣданіяхъ принимали участіе 26 членовъ: *Баршевскій*, *Брунъ*, *Буцковскій*, *Бычковъ*, *Вилинбаховъ*, *Вицынъ*, *Князь Волконскій*, *Гуринъ*, *Есиповичъ*, *Зарудный*, *Калачевъ*, *Квистъ*, *Книримъ*, *Крейтеръ*, *Любощинскій*, *Маркусъ*, *Мотовиловъ*, *Остряковъ*, *Плавскій*, *Принтцъ*, *Рѣпинскій*, *Самарскій-Быховецъ*, *Тюринъ*, *Фришъ*, *Шечковъ и Шубинъ*.

Результатомъ совѣщаній коммисіи было заявленіе нѣкоторыхъ предположеній, объясненія которымъ и излагаются въ настоящей запискѣ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Объ устройствѣ нотаріальной части.

Въ Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеніяхъ преобразованія судебной части содержатся слѣдующія два правила, относящіяся до этого предмета:

1) Въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ состоятъ нотаріусы, которые завѣдываютъ,

подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, совершеніемъ актовъ объ уступкѣ и пріобрѣтеніи имуществъ и о разныхъ обязательствахъ. Обязанности и образъ дѣйствія нотаріусовъ опредѣлятся особымъ положеніемъ (ст. 91 ч. I).

и 2) На мироваго судью, сверхъ предметовъ, означенныхъ въ уставахъ судопроизводства гражданскаго и уголовнаго, возлагаются еще тѣ обязанности, которыя будутъ опредѣлены закономъ, касательно охраненія наслѣдствъ, ввода во владѣніе, *и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ* (ст. 11 ч. I).

Ст. 2, 4, 5, 8, 13, 15, 186, и §§ 1 и 2 прилож. къ ст. 49.

При сравненіи съ этими правилами разбираемаго проекта, коммисія обратила прежде всего вниманіе на вопросъ: о порядкѣ опредѣленія и увольненія нотаріусовъ, о образѣ размѣщенія ихъ по имперіи, о числѣ ихъ, о мѣрѣ вознагражденія ихъ за ихъ труды и о самыхъ источникахъ этого вознагражденія.

Заключающіеся въ проектѣ отвѣты на эти вопросы состоятъ въ томъ: 1) что нотаріусы будутъ находиться въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ (§ 4); 2) что при недостаткѣ гдѣ либо лицъ, желающихъ занять должность нотаріусовъ, окружные суды могутъ, къ исполненію ихъ обязанностей, назначать временно и занимающихъ другія должности (§ 8); 3) что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не будетъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій предоставляется мировымъ судьямъ (§ 2); 4) что нотаріусы опредѣляются и увольняются судебною палатою (§ 13); 5) что они считаются въ государственной службѣ, но безъ права на производство въ чины и на пенсію (§ 15); 6) что число нотаріусовъ установляется особымъ росписаніемъ, составляемымъ министерствомъ юстиціи по сношеніи съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ (§ 5), и 7) что въ вознагражденіе за свои труды нотаріусы взимаютъ особую плату или по взимному соглашенію съ обратившимися къ нимъ лицами, или же по особой таксѣ (§ 181).

Изъ этого видно, что въ проектѣ нотаріусамъ придается характеръ болѣе частной дѣятельности, чѣмъ общественной; назначеніе ихъ въ той или другой мѣстности ставится въ зависимость отъ заявленія желанія занять эту должность въ данномъ мѣстѣ; заранѣе опредѣленнаго размѣра вознагражденія за ихъ труды не полагается, и однимъ словомъ въ основу этого учрежденія кладется мысль сдѣлать нотаріусовъ не служебными лицами, но какъ бы людьми промысла.

Вполнѣ раздѣляя всю основательность и полезность этой мысли, какъ потому, что только такимъ образомъ можно будетъ достичь у насъ такого прекраснаго института нотаріусовъ, какой мы видимъ въ государствахъ иностранныхъ, такъ и потому, что при осуществленіи ея общество будетъ избавлено отъ излишняго налога на содержаніе нотаріусовъ, коммисія пришла однакоже къ заключенію, что едвали эта мысль осуществима у насъ, по крайней мѣрѣ въ первое время. Если нынѣ и встрѣчаются у насъ примѣры, что лица, занимающія должности нотаріусовъ или по крѣпостной части, не только обезпечены въ своемъ существованіи, а даже пользуются и избыткомъ въ средствахъ, то число ихъ весьма ограничено. Большая же часть служащихъ по нотаріальной части продолжаетъ служить по этой части только потому, что въ получаемомъ по занимаемой должности жалованьѣ видитъ единственныя средства къ жизни. Конечно, при ограниченности жалованья, тутъ могутъ быть и другіе расчеты, но ихъ однакоже должно упускать изъ виду при желаніи устроить нотаріальную часть на началахъ правды и добросовѣстности. По этому коль скоро занятіе должности нотаріуса будетъ поставлено въ зависимость лишь отъ большей или меньшей выгоды, представляемой этою должностію, то очевидно, что по экономическому закону о спросѣ тамъ только явятся желающіе посвятить себя этой дѣятельности, гдѣ она будетъ выгодна; тамъ же, гдѣ нельзя будетъ ожидать отъ нее выгодъ, нотаріусовъ не будетъ. Но такъ какъ

промышленныхъ центровъ, вызывающихъ проявленіе помянутой дѣятельности въ болѣе или менѣе значительной степени и слѣдовательно могущихъ обезпечить нотаріусамъ полученіе извѣстнаго, достаточнаго для нихъ дохода, весьма не много, то и не подлежитъ сомнѣнію, что большая часть жителей имперіи, при такомъ порядкѣ, была бы лишена возможности къ совершенію сдѣлокъ или, по крайней мѣрѣ, къ облеченію ихъ въ тѣ формы, соблюденіемъ которыхъ гарантируется ихъ исполненіе, а во многихъ случаяхъ и обусловливается закономъ.

Второе отдѣленіе Собственной канцеляріи, предначертывая свой проектъ, имѣло это въ виду и потому то и установило во 1-хъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій, по правиламъ проекта, предоставляется мировымъ судьямъ (§ 2), и во 2-хъ, что при недостаткѣ гдѣ либо лицъ, желающихъ занять должность нотаріусовъ, окружные суды могутъ, къ исполненію ихъ обязанностей, назначать *временно* и занимающихъ другія должности (§ 8). Но едвали можно согласиться съ этими правилами.

Мировые судьи и безъ того будутъ обременены тѣми обязанностями, которыя возлагаются на нихъ уставами судопроизводства, т. е. именно тѣми обязанностями, для непосредственнаго исполненія которыхъ они учреждаются. По этому возложеніе на нихъ сверхъ того новыхъ обязанностей легло бы на нихъ столь тяжелымъ бременемъ, что могло бы оттолкнуть людей лучшихъ, т. е. такихъ, которыхъ желательно видѣть на этихъ должностяхъ, отъ стремленія занять ихъ, и тѣмъ болѣе, что для того, чтобы исполнять обязанности нотаріуса нужно имѣть спеціальныя познанія по этой части, пріобрѣтаемыя скорѣе всего опытомъ и безъ которыхъ легко сдѣлать упущеніе, могущее имѣть послѣдствіемъ денежную отвѣтственность.

Кромѣ того, по основнымъ положеніямъ 29 сентября 1862 г. на мировыхъ судей можетъ быть возложено лишь *засвидѣтельствова-*

ніе явочныхъ актовъ, но не *совершеніе всѣхъ актовъ вообще*, и развѣ еще, по сходству предмета и по легкости самой обязанности, совершеніе тѣхъ *засвидѣтельствованій*, о которыхъ упоминается въ 104 § проекта.

Что касается до права окружныхъ судовъ назначать должностныхъ лицъ къ исполненію обязанностей нотаріусовъ, то этимъ не устраняется указанный выше недостатокъ, или устраняется весьма недостаточно. Независимо отъ того, что каждая должность сопряжена съ обязанностями, на прямое исполненіе которыхъ должно быть посвящено все время, всѣ силы занимающаго оную, нельзя не обратить вниманія, что окружные суды могутъ имѣть власть лишь надъ тѣми должностными лицами, которыя непосредственно имъ подчинены и не могутъ имѣть никакой власти надъ лицами, несостоящими въ этой подчиненности, безъ нарушенія равновѣсія существующихъ властей. Слѣдовательно кругъ выбора для временнаго исправленія должности нотаріуса будетъ весьма ограниченъ для окружныхъ судовъ. Допуская даже, что 8 § имѣетъ тотъ смыслъ, что окружные суды могутъ назначать въ означенную должность не подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ въ случаяхъ изъявленія послѣдними на то согласія или даже вслѣдствіе просьбы ихъ о томъ, все же не удовлетворится повсемѣстная общественная потребность въ нотаріусахъ, потому что и въ этомъ случаѣ назначеніе въ данной мѣстности нотаріуса будетъ зависѣть лишь отъ желанія той или другой личности занять эту должность.

Такимъ образомъ, предлагаемый порядокъ назначенія нотаріусовъ можетъ отразиться въ жизни далеко не такъ благодѣтельно, какъ это кажется съ перваго взгляда. Въ настоящее время каждый уѣздный житель знаетъ, что въ своемъ уѣздѣ или, въ болѣе важныхъ случаяхъ, губернскомъ городѣ онъ всегда найдетъ возможность совершить ту сдѣлку, которая ему нужна, потому что какъ бы ни было мало подобныхъ сдѣлокъ, всегда есть лице, готовое совершать ихъ. Со всѣмъ дру-

гое дѣло будетъ, если нотаріусы будутъ только тамъ, гдѣ это будетъ выгодно; тогда иному уѣздному жителю придется уже ѣхать за нѣсколько сотъ верстъ и истратить на проѣздъ больше, чѣмъ можетъ быть стоитъ предметъ сдѣлки. Отсюда ясно, что уѣздные жители и многіе городскіе или вовсе не будутъ совершать сдѣлокъ, или будутъ ихъ совершать домашнимъ образомъ и за тѣмъ какъ сами будутъ стѣснены въ осуществленіи своихъ правъ, такъ и станутъ нарушать права казны на извѣстный доходъ съ совершаемыхъ частными лицами сдѣлокъ.

Въ виду всего этого коммисія пришла къ заключенію о необходимости, на первое хотя время, установить, чтобы въ каждомъ уѣздномъ и каждомъ губернскомъ городѣ былъ непремѣнно нотаріусъ и чтобы имъ положено было жалованье и, независимо отъ сего, предоставлено было право на полученіе извѣстнаго вознагражденія за каждое совершаемое ими дѣйствіе, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ сравненія суммы вознагражденія съ суммою получаемаго отъ правительства содержанія, изъ остальнаго за тѣмъ вознагражденія они получали лишь половину, а другая половина обращалась въ государственный доходъ.

Кромѣ того, во вниманіи, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи потребность въ нотаріусахъ можетъ быть такъ велика, что одно полученіе опредѣленнаго процента съ сдѣлокъ можетъ обезпечивать существованіе нотаріусовъ, коммисія находитъ возможнымъ допустить, чтобы кромѣ упомянутыхъ выше нотаріусовъ, могущихъ быть названными, для отличія ихъ, губернскими и уѣздными, были и такіе, которые носили бы на себѣ болѣе частный характеръ и, не получая содержанія отъ правительства, получали бы лишь вознагражденіе отъ обращающихся къ нимъ, но съ тѣмъ, чтобы по достиженіи суммы ежегоднаго вознагражденія опредѣленной нормы, половина дальнѣйшаго за тѣмъ вознагражденія обращалась въ государственный доходъ.

Это послѣдне условіе необходимо, по мнѣнію коммисіи, для того, чтобы доставить государственному казначейству средства обезпечить существованіе губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ и даже немаловажный источникъ государственнаго дохода.

Чтоже касается до порядка опредѣленія нотаріусовъ, то коммисія находитъ: 1) что по основнымъ положеніямъ 29 сентября 1862 г. лишь совершеніе ими актовъ должно происходить подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, сами же они не поставлены въ зависимость, не подчинены симъ мѣстамъ; 2) что посему едвали есть правильное основаніе предоставить опредѣленіе ихъ судебнымъ палатамъ, а не министру юстиціи, какъ главному начальнику судебнаго вѣдомства; 3) что право представленія объ опредѣленіи ихъ можно, кажется, предоставить предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, какъ лицамъ, находящимся ближе другихъ къ той мѣстноти, гдѣ предполагается опредѣлить нотаріуса и слѣдовательно болѣе знающихъ мѣстныя условія жизни и мѣстныхъ жителей, и 4) что губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ, съ приданіемъ имъ должностнаго, оффиціальнаго характера, правильнѣе было бы сравнять въ правахъ по службѣ со всѣми прочими служащими.

Наконецъ, обсуждая 1 и 2 §§ приложенія къ статьѣ 49 проекта, коммисія признала, что собраніе въ архивахъ окружныхъ судовъ крѣпостныхъ книгъ прежняго времени было бы сопряжено какъ съ издержками, такъ и съ неудобствомъ въ томъ отношеніи, что, по встрѣтившейся въ нихъ надобности, должно будетъ обращаться въ тотъ городъ, гдѣ будетъ находиться окружный судъ и за тѣмъ или терять время на вытребованіе справки, или тратиться на поѣздку въ судъ, и что если нельзя было бы довѣрить эти книги нотаріусамъ частнымъ, то не встрѣчается препятствія оставить ихъ на храненіи у нотаріусовъ оффиціальныхъ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго коммисія полагала бы:

1) Статью 2-ю изложить такъ:

Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ натаріусовъ, засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ и совершеніе засвидѣтельствованій возлагается на мировыхъ судей.

2) Въ замѣнъ статей 4, 5, 8, 13, 15 и §§ 1 и 2 приложенія къ 49 статьѣ поставить статьи слѣдующаго содержанія:

1) Въ каждомъ губернскомъ городѣ назначается губернскій нотаріусъ; въ его завѣдываніе переходитъ крѣпостная часть гражданской палаты и другихъ установленій того города. Въ уѣздномъ городѣ, для завѣдыванія крѣпостною частію мѣстныхъ установленій, назначается уѣздный нотаріусъ.

2) Нотаріусы опредѣляются и увольняются министромъ юстиціи, по представленію предсѣдателя окружнаго суда. Они считаются въ государственной службѣ на всѣхъ правахъ служащихъ чиновниковъ.

3) Уѣздный нотаріусъ получаетъ жалованья 600 руб., а губернскій 1000 р. въ годъ, сверхъ вознагражденія, упоминаемаго въ 181 статьѣ.

4) Независимо отъ губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ назначаются публичные нотаріусы. Они не получаютъ отъ правительства никакого содержанія и хотя считаются въ государственной службѣ, но не имѣютъ права на производство въ чины и на пенсію.

5) Число публичныхъ нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждаго города и уѣзда, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

и 3) Послѣ 186 ст. поставить слѣдующую:

Когда сумма полученнаго въ теченіи года губернскимъ или уѣзднымъ нотаріусомъ вознагражденія сравняется съ суммою получаемаго имъ жалованья, а сумма полученнаго за то же время публичнымъ нотаріусомъ наростетъ до 1200 р. с., то половина полученнаго имп затѣмъ вознагражденія обращается въ государственный доходъ.

Переходя за тѣмъ къ прочимъ статьямъ проекта, коммисія полагала бы сдѣлать въ нихъ слѣдующія измѣненія:

Ст. 3. 1) Во вниманіи, что особыми положеніями о сельскихъ обывателяхъ разныхъ наименованій установлены особыя правила о порядкѣ совершенія и засвидѣтельствованія ихъ сдѣлокъ, обобщить статью 3-ю проекта и вслѣдствіе того изложить ее слѣдующимъ образомъ:

Порядокъ совершенія сдѣлокъ и обязательствъ между сельскими обывателями остается тотъ же, какой опредѣленъ существующими о нихъ узаконеніями.

Ст. 6. 2) Для большей точности редакціи, ст. 6 изложить такъ:

Нотаріусы могутъ имѣть помощниковъ, которые впрочемъ допускаются къ составленію и написанію актовъ не иначе, какъ подъ руководствомъ и отвѣтственностію самихъ нотаріусовъ.

Въ конецъ же этой статьи перенести конецъ ст. 15, а именно, что помощники нотаріусовъ въ государственной службѣ не полагаются.

Ст. 9. 3) Въ концѣ 9 ст. прибавить слова: «*по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ*», такъ какъ мнѣніе послѣдняго, какъ завѣдывающаго высшимъ полицейскимъ надзоромъ въ имперіи, весьма важно при опредѣленіи размѣра залога, представляемаго нотаріусомъ для обезпеченія взысканій, проистекающихъ изъ неправильныхъ его дѣйствій.

Примѣч. къ ст. 9. 4) За предположенными въ ст. 3 и 8 измѣненіями, примѣчаніе къ ст. 9 изложить такъ:

«Мировые судьи, завѣдывающіе нотаріальными дѣлами, залога не представляютъ».

Ст. 10. 5) Въ виду того, что при употребленіи залога, сполна или частію на покрытіе наложеннаго на нотаріуса взысканія опасно было бы

допускать нотаріуса къ исправленію должности, хотя бы и на самый краткій срокъ, такъ какъ въ этотъ срокъ онъ можетъ совершить неправильное дѣйствіе, проистекающее изъ котораго взысканіе не было бы достаточно обезпечено, коммисія полагала бы исправить 10 ст. въ томъ смыслѣ, что съ обращеніемъ взысканія на залогъ, нотаріусъ устраняется отъ должности впредь до пополненія залога.

Ст. 11. 6) Такъ какъ въ ст. 11 не предвидѣнъ случай смерти нотаріуса, то начало ее изложить такъ: «Въ случаѣ смерти или вообще выбытія нотаріуса».

Ст. 12. 7) Не находя достаточныхъ основаній къ стѣсненію министра юстиціи въ выборѣ лицъ для замѣщенія должности нотаріуса и оставаясь въ полномъ убѣжденіи, что тѣ изъ нынѣшнихъ нотаріусовъ, маклеровъ и надсмотрщиковъ крѣпостныхъ дѣлъ, которые будутъ достойны занять эту должность, безъ всякаго сомнѣнія будутъ предпочтены министерствомъ юстиціи лицамъ, не занимавшимся нотаріальною частію, и съ другой стороны, принявъ во вниманіе важность поощренія тѣхъ лицъ, которыя будутъ готовить себя нотаріальной дѣятельности, коммисія полагала бы: исключить начало 12 ст. до словъ: «желающій вступить», а въ концѣ ея сказать: «изъ числа выдержавшихъ такое испытаніе отдается преимущество лицамъ, занимавшимся у нотаріусовъ въ качествѣ ихъ помощниковъ».

Ст. 13. 8) За предположеннымъ выше измѣненіемъ статьи 13-й, статью эту изложить такъ: Нотаріусы, по утвержденіи ихъ въ должности, приводятся къ присягѣ въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда.

Ст. 14. 9) Въ ст. 14 говорится, что нотаріусы не могутъ быть *отрѣшаемы отъ должности* иначе, какъ по суду.

Принимая во вниманіе 1) что терминъ *отрѣшеніе отъ должности* по уложенію о наказа-

ніяхъ имѣетъ особое значеніе; 2) что въ этой статьѣ должно подразумѣваться вообще лишеніе нотаріуса должности, и 3) что въ ней не упоминается случая временнаго устраненія нотаріуса отъ должности, безъ преданія его суду, по правилу 10 ст., коммисія полагала бы исправить 14 ст. согласно этимъ замѣчаніямъ.

Ст. 16. 10) Статья 16, по мнѣнію *десяти членовъ (Бруна, Буцковскаго, Бычкова, Квиста, Книрима, Крейтера, Принтца, Рѣпинскаго, Тюрина и Шубина)*, подлежитъ исключенію, ибо она не можетъ быть оправдываема ни съ точки зрѣнія справедливости, ни практическою необходимостію.

Съ точки зрѣнія справедливости не представляется никакого основанія воспрещать нотаріусамъ заниматься торговлею, если у нихъ есть на то средства или принимать обязанность присяжнаго повѣреннаго, если нотаріусъ удовлетворяетъ всѣмъ требуемымъ по закону для вступленія въ званіе присяжнаго повѣреннаго качествамъ.

Законодательство наше уже признало справедливымъ начало о дозволеніи лицамъ всѣхъ состояній и званій, не исключая и находящихся на службѣ государственной или выборной, заниматься торговлею: въ ст. 23-й Высочайше утвержденнаго 1 января 1863 г. положенія о пошлинахъ за право торговли, постановлено, что всѣмъ безъ изъятія лицамъ, состоящимъ на службѣ государственной или по выборамъ, а равно женамъ и дѣтямъ ихъ, дозволяется безпрепятственно получать свидѣтельства купеческія и промысловыя. Такимъ образомъ, если право свободнаго занятія промышленностію признается за лицами, состоящими въ государственной службѣ и пользующимися всѣми правами и преимуществами служебными, то нѣтъ никакой причины лишать этого права и нотаріусовъ.

Точно такимъ же образомъ воспрещеніе нотаріусу принимать на себя обязанности присяжнаго повѣреннаго, было бы прямымъ нарушеніемъ правъ и интересовъ какъ его само-

го, такъ и того, кто желалъ бы ввѣрить ему веденіе своей тяжбы.

Предположеніе, что нотаріусъ, будучи занятъ своею прямою обязанностію, не будетъ съ достаточнымъ раченіемъ охранять интересы его довѣрителя, едвали справедливо: здѣсь собственный интересъ обѣихъ сторонъ служитъ лучшею гарантіею охраненія ихъ взаимныхъ правъ, и допущеніе какой либо правительственной опеки едвали можетъ быть оправдано.

Вышеозначенное запретительное правило въ отношеніи нотаріусовъ не можетъ быть оправдано и практическою необходимостію. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что нотаріусъ будетъ заниматься промыслами и исполнять обязанности повѣреннаго только въ той мѣрѣ, въ какой это не будетъ служить препятствіемъ исполненію нотаріальныхъ его обязанностей: иначе если занятія торговыя потребуютъ личнаго и постояннаго участія самого нотаріуса и будутъ поглащать у него все время, то силою вещей онъ будетъ поставленъ въ необходимость ограничиться тѣмъ или другимъ занятіемъ, смотря по тому, что для него будетъ представлять болѣе выгоды. Точно также если занятія по званію повѣреннаго будутъ у нотаріуса такъ обширны, что не оставятъ у него времени для исполненія непосредственной его обязанности, то опытъ и собственный интересъ укажутъ ему чѣмъ ему слѣдуетъ ограничиться.

По мнѣнію 10-ти членовъ освобожденіе нотаріусовъ отъ всякихъ стѣсненій особенно важно въ отношеніи мѣстъ малонаселенныхъ, гдѣ исключительныя занятія одними нотаріальными обязанностями не могутъ достаточно обезпечить нотаріусу средства въ жизни.

Двѣнадцать же членовъ (Баршевскій, Вилинбаховъ, Вицынъ, Гуринъ, Есиповичъ, Зарудный, Маркусъ, Мотовиловъ, Плавскій, Самарскій-Быховецъ, Фришъ и Шечковъ) полагаютъ удержать 16-ю статью въ проектѣ по тѣмъ же самымъ основаніямъ, по которымъ при обсужденіи учрежденія судебныхъ установле-

ній они полагали не дозволять судьямъ, прокурорамъ и присяжнымъ повѣреннымъ заниматься торговлею.

Ст. 17 и 18. 11) Въ виду того, что по основнымъ положеніямъ нотаріусы не подчинены окружнымъ судамъ, исправить редакцію ст. 17 и начало 18.

Ст. 23. 12) Признавая полезнымъ, чтобы нотаріусы вели алфавитные указатели совершенныхъ ими актовъ, для облегченія справокъ, особенно за болѣе или менѣе продолжительное время, измѣнить согласно этому ст. 23.

Ст. 24. 13) Считая необходимымъ, чтобы реестры и тѣмъ болѣе книги нотаріусовъ велись по однообразной формѣ и чтобы, въ предупрежденіе подлоговъ, къ нимъ прилагалась печать окружнаго суда, изложить ст. 24 въ томъ смыслѣ, что книги тѣ и реестры заготовляются не нотаріусами, но по распоряженію окружныхъ судовъ, и къ онымъ прилагаются печати сихъ судовъ.

4 п. ст. 25. 14) Въ предупрежденіе излишнихъ сборовъ съ совершающихъ сдѣлки передъ нотаріусами, дополнить 4 пунктъ 25 ст. тѣмъ, что въ четвертой графѣ реестра нотаріуса должно быть означаемо не только содержаніе акта, но и количество внесеннаго за совершеніе его сбора, чтобы такимъ образомъ, совершившіе актъ, росписываясь, по 5 пункту той же статьи, въ реестрѣ, могли видѣть та ли сумма съ нихъ взыскана, которая дѣйствительно съ нихъ слѣдовала.

5 п. ст. 25. 15) Не признавая удобнымъ и даже не находя возможнымъ перечислять всѣ акты, которые могутъ быть совершены нотаріусомъ по просьбѣ обращающихся къ его посредству и затѣмъ должны быть означены въ реестрѣ,—обобщить 5 пунктъ ст. 25-й.

Ст. 27. 16) Находя, что недопущеніе пробѣловъ и неоговоренныхъ междустрочныхъ приписокъ въ нотаріальныхъ книгахъ столь же важно,

какъ и въ реестрахъ, и что почистки какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ, въ предупрежденіе подлоговъ, ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы,—изложить въ этомъ смыслѣ 27 статью.

Ст. 29. 17) По статьѣ 29 нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости. Едвали однако такое правило подлежитъ внесенію въ проектъ, такъ какъ оно само собою разумѣется, и потому казалось бы полезнымъ его исключить.

Ст. 30. 18) По статьѣ 30-й нотаріусы обязаны представлять актовыя книги и реестры въ подлежащій окружный судъ по истеченіи каждаго года и даже ранѣе, если они будутъ исписаны ранѣе истеченія года. Но принимая во вниманіе, что какъ нотаріусъ, такъ и частныя лица могутъ нерѣдко встрѣтить надобность въ справкахъ по тѣмъ книгамъ или реестрамъ, особенно въ отношеніи актовъ недавно совершенныхъ, и что навести эти справки удобнѣе у самаго нотаріуса, чѣмъ въ окружномъ судѣ; съ другой же стороны, ежегодное возобновленіе книгъ было бы сопряжено для нотаріусовъ съ значительными издержками (см. ст. 26), выразить въ 30 статьѣ, что книги и реестры представляются въ окружный судъ по истеченіи трехъ лѣтъ.

Ст. 30. 19) Признавая настоятельною потребностію отбирать акты и книги нотаріуса немедленно по смерти его или по увольненіи его отъ службы, чтобы такимъ образомъ оградить зависящіе отъ этихъ актовъ или книгъ интересы частныхъ лицъ, и затѣмъ имѣя въ виду, что если объ отобраніи ихъ ожидать распоряженія окружнаго суда, могущаго находиться на нѣсколько сотъ верстъ отъ конторы нотаріуса, то до самаго отобранія протекло бы не малое время, въ теченіи котораго могло бы быть слѣлано дурное употребленіе изъ помянутыхъ документовъ, слѣдовало бы изложить въ этомъ смыслѣ 30 ст.

РАЗДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій нотаріусовъ.

Ст. 56. Обсуждая этотъ раздѣлъ, коммисія полагала бы изъ ст. 56 исключить слова: «на актахъ и засвидѣтельствованіяхъ», такъ какъ въ примѣненіи содержащагося въ этой статьѣ правила можетъ встрѣтиться надобность и не только при подписаніи совершаемыхъ у нотаріусовъ актовъ или засвидѣтельствованій.

Ст. 57. Точно также, по мнѣнію коммисіи, слѣдуетъ изъ ст. 57 исключить слова: «*такъ чтобы не могло быть сомнѣнія о тождествѣ*», ибо во 1-хъ, въ законѣ не должны быть излагаемы основанія и цѣль его, и во 2-хъ, съ установленіемъ, что при означеніи лицъ должны быть прописываемы имена, отчества, фамиліи или званія и мѣста жительства ихъ, устраняется уже возможность сомнѣнія въ тождествѣ лицъ.

Ст. 59 и 60. Равнымъ образомъ и изъ ст. 59 слѣдовало бы исключить конецъ, со словъ: «*въ случаѣ спора*», а 60-ю статью всю исключить, такъ какъ во 1-хъ, не можетъ быть ни какого сомнѣнія, что въ случаѣ спора по какому бы то ни было дѣлу, производящемуся въ судѣ, сей послѣдній оцѣняетъ представляемыя доказательства и слѣдовательно нѣтъ надобности упоминать, и тѣмъ болѣе въ нотаріальномъ положеніи, объ оцѣнкѣ судомъ доказательствъ правильности совершенія оспариваемаго акта, и во 2-хъ, правило 60 статьи вполнѣ подразумѣвается въ ст. 58 и слѣдовательно включеніе его въ проектъ едвали представляется необходимымъ.

Ст. 67. Наконецъ, едва ли нужно и постановляемое въ статьѣ 67 правило, что при не полной правоспособности лицъ, прибѣгающихъ къ посредству нотаріуса для совершенія сдѣлки, онъ соблюдаетъ относительно такихъ лицъ постановленія свода гражданскихъ законовъ. При существованіи сихъ законовъ, знаніе ко-

торыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, обязательно для нотаріуса, онъ не можетъ не руководствоваться ими во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по совершенію сдѣлокъ и актовъ, потому что они составляютъ краеугольный камень всей его дѣятельности и правъ тѣхъ лицъ, которыя къ нему обращаются за содѣйствіемъ. Слѣдовательно, соблюденіе ихъ и справка съ ними обязательны для него не только въ случаяхъ неполной правоспособности участвующихъ въ сдѣлкѣ, но и во всѣхъ другихъ случаяхъ исполненія имъ своихъ обязанностей, и за тѣмъ казалось бы, что упомянутое выше правило можетъ быть исключено изъ проекта.

Ст. 69. По статьѣ 69-й требуется, чтобы при совершеніи каждаго нотаріальнаго акта присутствовали два свидѣтеля для удостовѣренія въ дѣйствительномъ совершеніи его, при чемъ имъ предоставляется и удостовѣрять въ самоличности совершающихъ актъ.

Статья эта основана между прочимъ на 809 ст. 1 ч. X т., но эта послѣдняя представляется, по мнѣнію коммисіи, несравненно полнѣе и точнѣе; именно она опредѣляетъ, что свидѣтели требуются не для одного только удостовѣренія въ дѣйствительности совершенія акта, но и для того, чтобы въ совершеніи акта не происходило подлога, и что посему существо свидѣтельства состоитъ въ удостовѣреніи: 1) что лица, участвующія въ совершеніи акта, суть точно тѣ самыя, кои заключаютъ обязательство; 2) что они оба въ умѣ и памяти; 3) что они умѣютъ, или не умѣютъ писать; 4) что ими точно или, по прошенію ихъ, другими приложены руки, и 5) что нѣтъ въ виду ничьего сторонняго принужденія.

Поэтому коммисія полагала бы замѣнить 69 статью проекта правиломъ 809 ст. 1 ч. X т.

Ст. 70. Вмѣстѣ съ тѣмъ, во вниманіи къ важности означеннаго выше свидѣтельства, коммисія пришла къ заключенію, что едва ли люди не-

грамотные могутъ быть сочтены удовлетворяющими вполнѣ требованіямъ законы по этому предмету. Такъ, напримѣръ, какимъ образомъ неграмотный удостовѣритъ, что актъ подписанъ самими совершающими его? Вслѣдствіе сего коммисія полагала бы дополнить 70 статью въ томъ отношеніи, что въ свидѣтели допускаются лишь грамотные.

Ст. 75. Правило, содержащееся въ концѣ 75 ст., сколько кажется, само собою подразумѣвается, потому что если законъ обязываетъ нотаріуса приглашать переводчика въ томъ случаѣ, когда участвующее въ сдѣлкѣ лице объясняется на томъ языкѣ, который нотарісу неизвѣстенъ, то очевидно, что онъ вынужденъ будетъ пригласить нѣсколькихъ переводчиковъ, коль скоро участвующіе говорятъ на разныхъ, также неизвѣстныхъ ему, языкахъ. Посему коммисія считала бы возможнымъ исключить конецъ 75 ст., со словъ: «*или нѣсколькихъ*».

При дальнѣйшемъ за тѣмъ обсужденіи правилъ о совершеніи актовъ, коммисія признала полезнымъ перенести въ проектъ правило 807 ст. 1 ч. X т., установляющей, что акты должны быть писаны на россійскую серебряную монету и что въ нихъ должны быть употребляемы однѣ россійскія мѣры и вѣсъ.

Ст. 85. Статья 85, по мнѣнію коммисіи, содержитъ въ себѣ противорѣчія: такъ, въ началѣ говорится положительно, что почистки въ актахъ вовсе не допускаются, а въ концѣ, что онѣ какъ бы могутъ быть. Коммисія, съ своей стороны, признаетъ, что почистки въ актахъ ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы и потому полагаетъ, для усиленія твердости такого правила, исключить конецъ 85 ст.

Ст. 97. Статьею 97-ю установляется, что вторичныя и послѣдующія выписки изъ актовыхъ книгъ могутъ быть выдаваемы по требованію лицъ, означенныхъ въ актѣ, за исключеніемъ

лишь выписей по актамъ о долговыхъ обязательствахъ, которыя выдаются не иначе, какъ съ согласія должника, или по особому о томъ опредѣленію суда.

По мнѣнію коммисіи, согласіе противной стороны на выдачу выписи, или по опредѣленію о томъ суда важно не только по актамъ о долговыхъ обязательствахъ, но и по другимъ, такъ, напр., по условію или договору одна изъ сторонъ обязалась что либо сдѣлать и исполнила свое обязательства, отмѣтивъ это на первоначальной выписи. Затѣмъ если допустить, что безъ ея согласія противная сторона можетъ получить новую выпись, то нѣтъ ручательства, чтобы она не могла потребовать по ней новаго исполненія обязательства, и не завела бы въ противномъ случаѣ процесса.

Въ виду этого, коммисія полагала бы придержаться правила, постановленнаго въ проектѣ устава гражданскаго судопроизводства относительно выдачи копій исполнительнаго листа въ случаѣ утраты его, и именно изложить 97 статью въ томъ смыслѣ, что вторичныя и послѣдующія выписи дозволяется выдавать не иначе, какъ съ обоюднаго согласія сторонъ, участвующихъ въ совершеніи акта, или же по опредѣленію суда, постановленному по выслушаніи или по надлежащемъ вызовѣ противника стороны, просящей о выдачѣ выписи.

Ст. 99. За тѣмъ ст. 99 опредѣляетъ, что выдача копій актовъ и справки о нихъ лицамъ посторонним производятся не иначе, какъ съ разрѣшенія предсѣдателя суда или же по опредѣленію суда, и что изъятіе изъ сего допускается только въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ нотаріусъ обязанъ о состоявшихся у него актахъ довести до свѣдѣнія суда. Такое правило, по мнѣнію коммисіи, слишкомъ безусловно: при существованіи его, ни судебный слѣдователь, производя изслѣдованіе, напр., о подлогѣ акта, ни мировой судья, или членъ окружнаго суда, производящій повѣрку доказательствъ, не будутъ имѣть право ни требовать копіи акта, ни

повѣрять его по книгѣ безъ разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда или опредѣленія самого суда, тогда какъ быть можетъ немедленное полученіе копіи или внезапная справка съ книгами представляются вполнѣ необходимыми для дѣла, контора же нотаріуса находится на значительномъ разстояніи отъ того города, гдѣ состоитъ окружный судъ.

Поэтому коммисія признавала бы полезнымъ сдѣлать въ ст. 99 исключеніе для лицъ судебнаго вѣдомства въ тѣхъ случаяхъ, когда въ повѣркѣ книгъ или полученіи копіи они встрѣчаютъ надобность по ихъ служебнымъ обязанностямъ.

Что же касается до упоминаемаго въ этой статьѣ изъятія относительно тѣхъ случаевъ, когда нотаріусъ обязанъ извѣстить судъ о состоявшемся у него актѣ, то коммисія находитъ, что едва ли есть надобность упоминать объ этомъ изъятіи въ настоящей статьѣ, такъ какъ оно само собою вытекаетъ изъ правила 66 статьи.

Ст. 116. По статьѣ 116-й, если лицо, которому слѣдуетъ заявить объясненіе, въ отлучкѣ *и мѣстопребываніе его неизвѣстно*, то нотаріусъ выдаетъ надлежащее свидѣтельство поручившему ему заявить это объясненіе. Коммисія же, съ своей стороны, находитъ, что напечатанныя курсивомъ слова этой статьи даютъ ей слишкомъ тѣсное значеніе, ибо по смыслу ихъ, не стотря на то, что хотя мѣсто пребыванія лица, которому слѣдуетъ предъявить объясненіе противной стороны, и извѣстно, но оно находится въ отлучкѣ и, быть можетъ, дальней, заявляющій не можетъ получить удостовѣренія въ томъ, что объясненіе было заявлено, тогда какъ удостовѣреніе это для него необходимо. Поэтому коммисія полагала бы исключить помянутыя слова.

Ст. 117 и 118. Точно также и изъ слѣдующихъ 117 и 118 статей коммисія полагала бы исключить слова: изъ первой *при свидѣтеляхъ*, изъ второй *и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей*, ибо присутствіе свидѣтелей при врученіи

нотаріусу какихъ либо документовъ или другихъ бумагъ ни чѣмъ рѣшительно не обусловливается. Если предполагать, что оно необходимо для удостовѣренія въ томъ, что документы дѣйствительно были вручены нотаріусу, то фактъ принятія нотаріусомъ документовъ весьма достаточно удостовѣряется тою собственноручною роспискою, которую онъ обязанъ выдать по ст. 118.

Ст. 120. Равнымъ образомъ и обратное полученіе документовъ, по мнѣнію коммисіи, достаточно удостовѣряется собственноручною роспискою получающаго ихъ. Поэтому слѣдовало бы и изъ ст. 120 исключить слова: «*при двухъ свидѣтеляхъ*».

Ст. 119 и 120 Независимо отъ сего, при обсужденіи правилъ о принятіи нотаріусами документовъ на храненіе, коммисія обратила вниманіе на ст. 119 и 120. По первой изъ нихъ нотаріусу *не воспрещается*, и слѣдовательно отдается на его усмотрѣніе совершить нотаріальнымъ порядкомъ актъ о принятіи документа, хотя бы вручающій его на храненіе и требовалъ этого. Казалось бы болѣе правильнымъ *обязывать* нотаріусовъ исполнять подобныя требованія, для удовлетворенія совершенно справедливаго желанія частныхъ лицъ быть болѣе огражденными въ вѣрности сохраненія ихъ документовъ.

По второй статьѣ документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи. Коммисія же съ своей стороны полагала бы нужнымъ дополнить, что документъ можетъ быть возвращенъ *и по судебному опредѣленію*: такъ, легко можетъ случиться, что росписка или выпись будутъ утрачены или съ намѣреніемъ истреблены и за тѣмъ уже невозможно было бы получить документъ отъ нотаріуса.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій начальниковъ нотаріальныхъ архивовъ.

Ст. 40, 42—46, 49, прилож. къ 49 122, 125, 126—159.

При обсужденіи этого раздѣла былъ возбужденъ вопросъ о порядкѣ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія и о необходимости введенія поземельныхъ книгъ и реестровъ? По этому вопросу мнѣнія раздѣлились.

Восемь членовъ (Баршевскій, Буцковскій, Гуринъ, Есиповичъ, Книрим, Крейтеръ, Рѣпинскій и Шечковъ) находятъ, что въ отношеніи актовъ на недвижимыя имѣнія вводится въ проектъ совершенно новый порядокъ. По этому, для опредѣленія достоинствъ этого порядка, слѣдуетъ сравнить его съ нынѣ дѣйствующимъ.

Въ настоящее время желающіе совершить актъ на недвижимое имѣніе обращаются къ крѣпостнымъ дѣламъ палаты, или суда первой степени, гдѣ, послѣ надлежащихъ справокъ о томъ: нѣтъ ли препятствій къ его совершенію, актъ изготовляется, получаетъ законную силу, т. е. ту именно, которая нужна для освященія сдѣлки, и за тѣмъ, по уплатѣ подлежащихъ пошлинъ, каждая изъ участвовавшихъ въ немъ сторонъ вступаетъ окончательно въ установленныя имъ права, съ тѣмъ лишь условіемъ, что пріобрѣвшій имѣніе долженъ предъявить актъ въ подлежащій судъ для ввода по оному во владѣніе имѣніемъ.

Такимъ образомъ вся процедура освященія сдѣлки совершается за одинъ разъ.

По проекту же, желающіе совершить актъ, должны обратиться сперва къ нотаріусу, который, не заводя никакихъ справокъ о томъ: не состоитъ ли имѣніе подъ запрещеніемъ, совершаетъ актъ и выдаетъ съ него выпись; но чрезъ это актъ не вступаетъ еще въ законную силу: выпись съ него, въ теченіи шестимѣсячнаго срока, должна быть представлена начальнику нотаріальнаго архива (ст. 127), т. е. если актъ совершенъ не въ томъ городѣ, гдѣ находится окружный судъ,

то выпись должна быть отвезена въ этотъ городъ, при чемъ если актъ совершенъ не въ томъ судебномъ округѣ, гдѣ находится имѣніе, то она должна быть предварительно представлена мѣстному по совершенію акта начальнику нотаріальнаго архива (ст. 130); по предъявленіи выписи, начальникъ архива записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ (ст. 128); за тѣмъ удостовѣряется какъ въ подлинности ея (ст. 129), такъ и въ томъ, что означенное въ ней имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей и что вообще къ утвержденію нѣтъ законныхъ препятствій, для чего и справляется въ поземельномъ реестрѣ, а когда оно въ немъ не показано, то по запретительнымъ книгамъ, и независимо отъ сего обязанъ требовать представленія крѣпости или другаго доказательства (ст. 131 и примѣч. къ ней). Если препятствій къ утвержденію выписи не встрѣтится, то начальникъ архива взимаетъ слѣдующія въ казну пошлины (ст. 132) и вноситъ ее въ присутствіе суда, которое обязано просмотрѣть ее и удостовѣриться въ соблюденіи законныхъ обрядовъ (ст. 133). Послѣ того начальникъ архива, отмѣтивъ о рѣшеніи суда въ своемъ журналѣ, вызываетъ предъявившихъ актъ и объявляетъ имъ о рѣшеніи (ст. 134), но не выдаетъ имъ самый актъ, а оставляя его на храненіе въ архивѣ, выдаетъ сторонамъ новыя выписи (ст. 136—138).

Такой порядокъ, по мнѣнію *восьми членовъ*, весьма стѣснителенъ по своей сложности и можетъ имѣть весьма вредныя послѣдствія въ томъ отношеніи, что при существованіи его частный кредитъ, и безъ того нетвердый, былъ бы еще болѣе поколебленъ въ главномъ своемъ основаніи—поземельной собственности. При этомъ порядкѣ едвали найдутся желающіе совершать сдѣлки на недвижимыя имѣнія. Въ немъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то, что совершеніе акта у нотаріуса представляется не окончательнымъ утвержденіемъ сдѣлки, но какимъ то предварительнымъ дѣйствіемъ. Нотаріусъ не бе-

ретъ слѣдующихъ въ казну пошлинъ, не собираетъ и справокъ о томъ нѣтъ ли на имѣніи запрещенія, предоставляя все это сдѣлать лишь впослѣдствіи, по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго срока и даже, быть можетъ, совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ. Чтоже изъ этого проистекаетъ? то, что напримѣръ продавецъ имѣнія, разстающійся съ нимъ потому, что нуждается въ деньгахъ, не получитъ ихъ тотчасъ же при совершеніи акта, какъ это дѣлается нынѣ, потому что покупщикъ, не будучи увѣренъ, что имѣніе свободно отъ всякихъ запрещеній, не выплатитъ условленной суммы до тѣхъ поръ, пока актъ не будетъ утвержденъ окончательно, опасаясь, чтобы, уплативъ деньги, не лишиться имѣнія. Для того же, чтобы онъ былъ утвержденъ, какъ покупщикъ, такъ и продавецъ должны будутъ ѣхать въ тотъ окружный судъ, въ округѣ котораго находится продаваемое имѣніе или по крайней мѣрѣ послать туда своихъ повѣренныхъ и слѣдовательно тратить и время и деньги на переѣздъ или на посылку повѣренныхъ. Хотя по 127 ст. проекта имъ и предоставляется поручить представленіе выписи мѣстному, по нахожденію суда, нотаріусу, но едвали это правило будетъ имѣть примѣненіе, какъ потому, что трудно допустить возможность дачи порученія лицу незнакомому, хотя бы и офиціальному, такъ и потому, что при провѣркѣ выписи въ судѣ могутъ встрѣтиться такія обстоятельства, которыя потребуютъ личныхъ объясненій сторонъ (ср. ст. 141). Мало того, если актъ совершенъ, напримѣръ, у Лугскаго нотаріуса на имѣніе, лежащее въ Псковскомъ уѣздѣ, то стороны должны предварительно съѣздить въ Петербургъ, чтобы мѣстный начальникъ архива удостовѣрилъ подпись нотаріуса, и потомъ уже отправиться во Псковъ.

Слѣдовательно, одно уже это будетъ служить препятствіемъ къ переходу правъ на недвижимыя имущества, а съ тѣмъ вмѣстѣ будетъ причиною и упадка цѣнъ на недви-

жимыя имѣнія и въ концѣ концевъ раззореніе владѣльцевъ ихъ.

Съ другой стороны, установленіе, что нотаріусъ не справляется съ запретительными книгами при совершеніи акта, весьма легко можетъ породить случаи умышленнаго отчужденія такихъ имѣній, которыя именно состоятъ подъ запрещеніемъ, съ цѣлію воспользоваться полученными по акту деньгами, а за тѣмъ и цѣлый рядъ нескончаемыхъ процессовъ.

Правда, есть отчасти исходъ изъ такого положенія, и именно сближеніе моментовъ *совершенія* акта съ *утвержденіемъ* его, т. е. исполненіе того и другаго обряда въ одномъ и томъ же городѣ, и именно въ томъ, гдѣ состоитъ окружный судъ; но вѣдь для этого точно также нужны были бы и трата времени и издержки на переѣзды и слѣдовательно являлось бы столь значительное стѣсненіе для частныхъ лицъ, что они стали бы уклоняться отъ совершенія сдѣлокъ, а за тѣмъ какъ они сами, такъ и казна несли бы значительный ущербъ.

Отсюда ясно, что проектированныя въ положеніи правила нимало не ведутъ къ улучшенію настоящаго порядка, который и имѣетъ еще за собою то преимущество, что частныя лица къ нему привыкли, знаютъ всѣ его стороны, и хорошія и слабыя, и слѣдовательно не затруднятся въ обставленіи своихъ сдѣлокъ всѣмъ тѣмъ, что онъ представляетъ лучшаго для огражденія ихъ интересовъ.

По этому *восемь членовъ* полагали бы исправить проектъ въ томъ отношеніи, что акты на недвижимыя имѣнія совершаются нотаріусами окончательно и затѣмъ пріобрѣтатели имѣній вводятся во владѣніе оными по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ. Это будетъ тѣмъ болѣе удобоисполнимо, что по предположенію коммисіи въ каждомъ губернскомъ и каждомъ уѣздномъ городѣ слѣдуетъ ввести особыхъ нотаріусовъ и что этимъ нотаріусамъ будутъ переданы и нынѣшнія крѣпостныя дѣла, а съ тѣмъ вмѣстѣ и запретительныя книги.

Что же касается до введенія поземельныхъ

книгъ и реестровъ, то *восемь членовъ* находятъ, что въ ст. 42—46, 49 и 131—159 проекта предполагается уничтожить нынѣ существующую запретительную систему и замѣнить запретительныя и разрѣшительныя книги *поземельными реестрами*. Въ эти реестры вносятся: обозначеніе имѣнія и его собственника, ограниченія права собственности и лежащіе на имѣніи долги, такъ что они суть ничто иное какъ поземельныя и закладныя книги (Grunde und Hypothekenbücher) или, какъ обыкновенно называютъ ихъ, ипотечныя книги,существующія почти во всѣхъ иностранныхъ государствахъ.

Восемь членовъ съ своей стороны вполнѣ сознаютъ ту огромную пользу, которую могутъ оказать ипотечныя книги для развитія нашего вещнаго кредита, а слѣдовательно и для сельскаго хозяйства, но полагаютъ, что было бы неудобно принять проектированныя статьи по слѣдующимъ основаніямъ:

Введеніе ипотечныхъ книгъ тѣсно связано съ порядкомъ укрѣпленія права собственности на недвижимыя имѣнія, ограниченія сего права и обезпеченія долговъ недвижимыми имѣніями. Оно возбуждаетъ множество труднѣйшихъ вопросовъ гражданскаго права и требуетъ самаго тщательнаго обсужденія и соображенія съ нынѣ дѣйствующими законами. Для примѣра достаточно указать на вопросъ о томъ, какъ должно поступить при введеніи ипотечныхъ книгъ съ общими запрещеніями, налагаемыми на все имущество должника, гдѣ бы оное не оказалось. Конечно, нельзя и думать, чтобы всѣ эти вопросы можно было разрѣшить удовлетворительно въ какихъ нибудь 30 статьяхъ, помѣщенныхъ, если можно такъ выразиться, мимоходомъ въ нотаріальномъ уставѣ, къ которому онѣ не имѣютъ прямаго отношенія. Статьи эти входятъ въ работу составленія устава объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ ипотечнымъ порядкомъ, которая возложена на особую коммисію, Высочайше учрежденную при министерствѣ финансовъ, подчиненную, по Высочайшему повелѣнію 17 ноября 1861 го-

да, государственному секретарю. Означенная коммисія еще не окончила своей работы, и потому было бы преждевременно постановлять какія либо правила по сему предмету,

Независимо отъ неудобства входить въ настоящее время въ разсмотрѣніе отрывочныхъ статей, безъ всесторонняго обсужденія въ высшей степени важнаго ипотечнаго вопроса, *восемь членовъ* не могутъ не указать на то, что проектированные поземельные реестры не принесутъ никакой существенной пользы.

Все значеніе ипотечныхъ книгъ заключается въ томъ, что *на вѣру* ихъ частныя лица могутъ съ полною безопасностью совершать сдѣлки по недвижимымъ имѣніямъ. Такъ, лицо, внесенное въ ипотечную книгу собственникомъ имѣнія, почитается таковымъ во всѣхъ сдѣлкахъ, относящихся до передачи и ограниченія права собственности и до обремененія имѣнія долгами. Хотя бы впослѣдствіи и было признано судебнымъ рѣшеніемъ, что это лицо не законный собственникъ имѣнія, тѣмъ не менѣе всѣ заключенныя имъ и внесенныя въ ипотечную книгу сдѣлки остаются въ силѣ. Подобнаго значенія ни въ какомъ случаѣ не могутъ имѣть *поземельные реестры*, составленные на основаніи однихъ *крѣпостныхъ книгъ*. Въ крѣпостныхъ книгахъ не значатся многія происходящія съ недвижимыми имѣніями перемѣны, напр. отсужденіе имѣнія по судебному рѣшенію отъ одного лица другому, публичная продажа за долги въ кредитныхъ установленіяхъ, отрѣзка земли вслѣдствіе межеванія и надѣленія крестьянъ землею по уставной грамотѣ, признаніе въ правахъ наслѣдства и проч. Предположимъ затѣмъ, что какое либо имѣніе было продано въ 1862 году лицу А. Вслѣдствіе записанной въ крѣпостную книгу купчей крѣпости, начальникъ архива внесетъ его въ 1865 году въ поземельный реестръ собственникомъ этого имѣнія, тогда какъ по судебному рѣшенію 1864 года имѣніе перешло во владѣніе лица В. Возьмемъ другой случай: въ имѣніи значится по купчей крѣпости 1845 года 2000 дес. земли, а по бывшему послѣ того спеціальному межеванію

оказалось всего 750 дес. Какую вѣру послѣ этого могутъ имѣть поземельные реестры и выдаваемые изъ нихъ, на основаніи ст. 145, выписки? Очевидно, что ни законъ, ни частныя лица не могутъ давать этимъ поземельнымъ реестрамъ и выпискамъ, основаннымъ на недостаточныхъ данныхъ, особаго значенія.

Но хотя поземельные реестры не принесутъ никакой пользы, составленіе ихъ потребуетъ однако много трудовъ и издержекъ. Такъ по 5 пункту приложенія къ ст. 49 со всѣхъ крѣпостныхъ актовъ, относящихся къ имѣніямъ, лежащимъ въ предѣлахъ другаго судебнаго округа, снимаются копіи и препровождаются въ мѣстный судъ. Снятіе копій и ихъ пересылка совершенно излишни, какъ скоро съ имѣніемъ въ позднѣйшее время была какая либо перемѣна. Напр. начальникъ архива просматриваетъ крѣпостныя книги Твери за 1860 г. и находитъ въ нихъ купчую крѣпость на имѣніе, лежащее въ московскомъ уѣздѣ. Онъ снимаетъ съ нее копію и отсылаетъ въ московскій окружный судъ, а между тѣмъ изъ московскихъ крѣпостныхъ книгъ видно, что на это же имѣніе въ 1863 году была совершена новая купчая крѣпость, при существованіи которой всѣ свѣдѣнія о прежнихъ переходахъ имѣнія отъ одного владѣльца къ другому не имѣютъ никакого практическаго значенія. Но быть можетъ, что по тому же имѣнію въ предшествующее 1860 году время совершались купчія крѣпости, раздѣльныя записи и тому подобные акты въ ярославскихъ, рязанскихъ, калужскихъ судебныхъ мѣстахъ. Къ чему же поведетъ снятіе копій съ этихъ актовъ и ихъ пересылка какъ не къ безполезной тратѣ времени и денегъ.

По мнѣнію *восьми членовъ,* заведеніе вполнѣ достовѣрныхъ ипотечныхъ книгъ можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, когда они будутъ составлены не на основаніи однихъ крѣпостныхъ книгъ, но также на межевыхъ планахъ и книгахъ, на уставныхъ грамотахъ, на документахъ и свѣдѣніяхъ, доставленныхъ *наличными* владѣльцами. При этомъ

нельзя не замѣтить, что эти достовѣрные ипотечныя книги вѣроятно обойдутся дешевле, нежели проектированные поземельные реестры.

На основаніи всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній *восемь членовъ* полагаютъ исключить изъ проекта 2 и 3 пункты ст. 40, 42—46, 49, приложеніе къ оной и ст. 122, 125 и 126—159, а статью 131, на случай если будетъ принято мнѣніе о необходимости представленія актовъ на утвержденіе въ окружный судъ, изложить слѣдующимъ образомъ:

«Для удостовѣренія, что къ утвержденію акта нѣтъ законныхъ препятствій, начальникъ архива обязанъ дѣлать справки съ запретительными книгами».

Два члена (Калачевъ и Принтцъ) съ своей стороны вполнѣ раздѣляютъ мнѣніе объ исключеніи изъ проекта статей, относящихся до поземельныхъ книгъ и реестровъ, но въ отношеніи порядка совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія принимаетъ мнѣніе нижеслѣдующихъ членовъ.

Тринадцать членовъ (Брунъ, Бычковъ, Вилинбаховъ, Зарудный, Квистъ, Маркусъ, Мотовиловъ, Остряковъ, Самарскій-Быховецъ, Фришъ и Шубинъ) полагаютъ, по изложеннымъ въ объяснительной запискѣ II-го Отдѣленія Собственной Его Величества канцеляріи основаніямъ, удержать въ проектѣ исключаемыя восемью членами статьи, сдѣлавъ въ нихъ слѣдующія измѣненія:

1) въ ст. 127 установить, вмѣсто шестимѣсячнаго, годовой срокъ на предъявленіе выписи акта къ утвержденію и выразить, что это обязательно подъ страхомъ недѣйствительности акта.

2) Примѣчаніе къ ст. 127 исключить.

3) Статьи 141 и 142 соединить.

4) Статью 146 исключить, а въ ст. 145 сказать, что всѣ, а не одни собственники, могутъ получать изъ поземельныхъ книгъ выписки за установленную плату.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О силѣ актовъ, выписей и копій.

При разсмотрѣніи этого раздѣла возникло разногласіе:

Два члена (Книрим и Рѣпинскій) не могутъ согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что ст. 160—168 проекта подлежатъ исключенію на томъ основаніи, что въ уставѣ гражданскаго судопроизводства говорится о силѣ актовъ. Вопросъ о силѣ акта въ гражданскомъ судопроизводствѣ можетъ возникнуть только при судебномъ разсмотрѣніи, тогда какъ въ ст. 160 выражено то, въ высшей степени важное, правило, что нотаріальный актъ признается равносильнымъ судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу. Таковое рѣшеніе, для обращенія его къ исполненію, не требуетъ предварительнаго судебнаго разсмотрѣнія. Тоже должно быть постановлено и о нотаріальныхъ актахъ, такъ какъ въ нихъ уже заключается согласіе договаривающихся сторонъ на совершеніе извѣстныхъ дѣйствій и при томъ согласіе, облеченное въ законную форму предъ назначеннымъ правительствомъ должностнымъ лицомъ. Если нотаріальные акты сравнять въ отношеніи приведенія ихъ въ исполненіе съ домашними актами и даже со всякими другими доказательствами, т. е. если постановить, что по такому акту долженъ быть предъявленъ искъ и что только состоявшееся по иску рѣшеніе подлежитъ исполненію, то едва ли найдется много охотниковъ совершать нотаріальные акты, требующіе хлопотъ и издержекъ. Отъ подобнаго порядка конечно пострадаетъ кредитъ и судебныя мѣста будутъ обременены новыми дѣлами.

Кромѣ того нельзя не замѣтить, что при составленіи устава гражданскаго судопроизводства имѣлся въ виду нынѣ существующій порядокъ, а не тотъ, который предполагается по проекту нотаріальнаго устава, а потому въ гражданскомъ судопроизводствѣ не гово-

рится о нотаріальныхъ актахъ и выпискахъ, а только о крѣпостныхъ и явочныхъ актахъ.

На основаніи вышеизложеннаго *два члена* полагаютъ необходимымъ удержать въ проектѣ ст. 160—168, пояснивъ лишь въ ст. 160, что нотаріальные акты приводятся въ исполненіе по правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній, безъ предварительной выдачи исполнительныхъ листовъ.

Восемнадцать членовъ (Баршевскій, Брунъ, Буцковскій, Бычковъ, Вилинбаховъ, Гуринъ, Есиповичъ, Зарудный, Калачевъ, Квистъ, Крейтеръ, Маркусъ, Мотовиловъ, Остряковъ, Самарскій-Быховецъ, Фришъ, Шечковъ и Шубинъ), находя, что изложенныя въ статьяхъ 160 — 168 проекта правила относятся къ гражданскому судопроизводству и вполнѣ замѣняются статьями 457, 459, 460, 463, а также статьями 352, 374 и 737 проекта устава гражданскаго судопроизводства, внесеннаго изъ соединенныхъ департаментовъ въ общее собраніе Государственнаго Совѣта, не усматриваютъ необходимости включать подобныя правила и въ положеніе о нотаріальной части.

СООБРАЖЕНІЯ КОММИСІИ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ ДЛЯ РАБОТЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ СУДЕБНОЙ ЧАСТИ,

ПО ПРОЕКТУ

ПОЛОЖЕНІЯ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Оглавленіе.

Стр.

Вступленіе . . . . . 1.

I. Сущность проекта положенія о нотаріальной части, составленнаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи . . . . . 2.

II. Сущность заключеній по сему проекту состоявшей при государственной канцеляріи судебной коммиссіи . . . . . 8.

III. Сущность замѣчаній министра финансовъ, товарища министра внутреннихъ дѣлъ и министра юстиціи . . . . . 11.

1) Сущность замѣчаній министра финансовъ . . . . . 12.

2) Сущность замѣчаній товарища министра внутреннихъ дѣлъ . . . . . 13.

3) Сущность замѣчаній министра юстиціи . . . . . 15.

IV. Соображенія коммиссіи, Высочайше учрежденной 11-го января 1865 года для работъ по преобразованію судебной части . . . . . 17.

СООБРАЖЕНІЯ КОММИССІИ,

Высочайше учрежденной для работъ по преобразованію судебной части,

по проекту

ПОЛОЖЕНІЯ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему 11-го января сего 1865 года, коммисіи, учрежденной для работъ по преобразованію судебной части, между прочимъ поручено составить положеніе объ устройствѣ нотаріальной части.

На сей конецъ, вмѣстѣ съ прочими дѣлами, относящимися до судебнаго преобразованія вообще, были государственною канцеляріею переданы въ коммисію, для надлежащихъ соображеній:

1) Проектъ положенія о нотаріальной части, составленный вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, вмѣстѣ съ представленіемъ втораго отдѣленія по сему дѣлу отъ 14 іюля 1863 г. № 665.

2) Объяснительная записка состоявшей при государственной канцеляріи коммисіи для составленія проектовъ законоположеній о судебномъ преобразованіи и предположенія ея о нѣкоторыхъ перемѣнахъ въ проектѣ втораго отдѣленія.

3) Замѣчанія на проектъ втораго отдѣленія и на предположенія коммисіи: министра финансовъ, товарища министра внутреннихъ дѣлъ и министра юстиціи, вмѣстѣ съ составленнымъ въ министерствѣ юстиціи проектомъ положенія о нотаріальной части.

Разсмотрѣвъ всѣ вышеозначенныя работы, коммисія считаетъ нужнымъ изложить:

1) Сущность проекта положенія о нотаріальной части, составленнаго во второмъ отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

2) Сущность заключеній по сему проекту состоявшей при государственной канцеляріи судебной коммисіи.

3) Сущность замѣчаній министра финансовъ, товарища министра внутреннихъ дѣлъ и министра юстиціи, и

4) Соображенія свои по проекту положенія о нотаріальной части.

I.

Сущность проекта положенія о нотаріальной части, составленнаго во второмъ отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи.

Сущность предположеній сего проекта заключается въ слѣдующемъ:

Нотаріусы учреждаются въ столичныхъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ (ст. 4); при недостаткѣ лицъ, желающихъ занять должность нотаріусовъ, окружные суды могутъ, подъ собственною отвѣтственностію, назначать временно, къ исполненію ихъ обязанностей, и занимающихъ другія должности (ст. 8); въ тѣхъ же городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ не будетъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій предоставляется мировымъ судьямъ (ст. 2).

Нотаріусы опредѣляются и увольняются судебною палатою и считаются въ государственной службѣ, но безъ права на производство въ чины и на пенсію (ст. 13 и 15); они не могутъ быть присяжными повѣренными, производить торговлю и занимать какую либо другую должность въ государственной или въ общественной службѣ (ст. 7 и 16); они должны представить залогъ въ размѣрѣ, установленномъ министерствомъ юстиціи, по соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ (ст. 9) и получаютъ вознагражденіе за свои труды по взаимному соглашенію съ обращающимися къ нимъ лицами, или по особой таксѣ (ст. 181).

Число нотаріусовъ въ каждомъ городѣ или уѣздѣ

установляется особымъ росписаніемъ, составляемымъ по соглашенію министерствъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ (ст. 5).

Нотаріусы подчиняются окружнымъ судамъ и исполняютъ свои обязанности подъ наблюденіемъ сихъ судовъ (ст. 17).

При каждомъ окружномъ судѣ учреждается нотаріальный архивъ, для храненія актовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и веденія поземельныхъ книгъ и реестровъ (ст. 35 и 40). Въ этотъ архивъ, при преобразованіи судебной части, передаются нынѣшнія крѣпостныя книги: гражданскихъ палатъ—въ архивъ окружнаго суда, учрежденный въ губернскомъ городѣ, а всѣхъ прочихъ установленій—въ архивъ того окружнаго суда, въ округѣ котораго эти установленія находятся, или находились (прилож. въ ст. 49 п. 1 и 2).

Архивъ сей состоитъ въ завѣдываніи особаго начальника, опредѣляемаго одинаковымъ порядкомъ съ членами окружныхъ судовъ и пользующагося равными съ сими членами правами по службѣ (ст. 35, 37 и 38).

Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается: 1) въ совершеніи всякаго рода актовъ и засвидѣтельствованій; 2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ, и 3) въ принятіи на храненіе документовъ частныхъ лицъ (ст. 53).

Совершаемые нотаріусами акты называются *актами нотаріальными* (ст. 64).

Акты, относящіеся до перехода права собственности на недвижимыя имѣнія и до ограниченій этого права, должны быть совершаемы у нотаріусовъ; всѣ прочіе могутъ быть совершаемы и домашнимъ порядкомъ, безъ участія нотаріуса (ст. 65). Акты состоянія, служебные, межевые и т. п., составляются по особымъ, существующимъ нынѣ о томъ правиламъ (примѣч. къ ст. 66).

Въ случаѣ несогласія условій акта съ законами, нотаріусъ предваряетъ о семъ участвующія въ сдѣлкѣ лица, но не въ правѣ отказать въ своемъ нотаріальномъ содѣйствіи, обязываясь только о сдѣланномъ предостереженіи оговорить въ самомъ актѣ (ст. 73); если же въ содержаніи акта окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ, то нотаріусъ обязанъ отказать въ своемъ содѣйствіи (ст. 74).

По незнанію кѣмъ либо изъ договаривающихся русскаго языка, актъ можетъ быть совершенъ на иностранномъ

языкѣ, если онъ нотаріусу извѣстенъ, или, въ противномъ случаѣ, при содѣйствіи переводчика (ст. 76).

Составленный проектъ акта прочитывается сторонамъ и, по уплатѣ ими слѣдующихъ съ онаго сборовъ, вносится въ актовую книгу (ст. 80 и 81); за тѣмъ актъ прочитывается снова сторонамъ, въ присутствіи свидѣтелей (ст. 86) и подписывается сторонами, свидѣтелями и нотаріусомъ (ст. 91).

Со внесенныхъ въ книгу актовъ нотаріусъ выдаетъ или выписи, или копіи (ст. 94—99).

Выписи выдаются на гербовой бумагѣ по цѣнѣ предмета акта, на основаніи устава о пошлинахъ (ст. 171). Копіи пишутся на гербовой бумагѣ низшаго достоинства (ст. 174). Тѣ и другія могутъ быть выдаваемы только участвовавшимъ въ договорѣ лицамъ, или ихъ наслѣдникамъ, и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права (ст. 95 и 99). Лицамъ постороннимъ выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда, а копіи съ разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда (ст. 96 и 99).

Нотаріальные акты, которыми установляются право на недвижимыя имущества, или ограниченія сего права, должны быть утверждаемы окружными судами и чрезъ таковое утвержденіе обращаются въ *акты крѣпостные* (ст. 126). Для сего выпись изъ актовой книги должна быть, въ шестимѣсячный срокъ со дня совершенія акта, предъявлена начальнику нотаріальнаго архива того суда, въ округѣ котораго имѣніе находится, лично сторонами, или, по порученію ихъ, нотаріусомъ того города, гдѣ находится окружный судъ, или же чрезъ повѣреннаго; пересылка выписей по почтѣ не дозволяется (ст. 127 и примѣч.).

Въ подлинности выписи начальникъ архива удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ архивѣ (ст. 129).

Если выпись выдана нотаріусомъ другаго округа, то подлинность подписи и печати его должна быть засвидѣтельствована начальникомъ мѣстнаго, по положенію имѣнія, нотаріальнаго архива (ст. 130).

По полученіи выписи, начальникъ архива долженъ удостовѣриться, что означенное въ ней имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей, или соглашающейся на ограниченіе права собственности, и что къ утвержденію акта нѣтъ законныхъ препятствій; для этого онъ обязанъ справиться въ поземельномъ реестрѣ, а если имущество въ реестрѣ не показано, то по-

требовать представленія крѣпости или другаго доказательства (ст. 131). Справки по имѣніямъ, не внесеннымъ въ поземельный реестръ, собираются начальникомъ архива на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ (примѣч. къ ст. 131).

Если препятствій къ утвержденію выписи не окажется, то начальникъ архива взимаетъ слѣдующія въ казну пошлины и вноситъ выпись въ присутствіе суда, который, по ея просмотрѣ и по удостовѣреніи въ соблюденіи законныхъ обрядовъ, утверждаетъ ее надписью: *внести въ поземельную книгу и реестръ* (ст. 132 и 133).

Выпись, обращенная, чрезъ утвержденіе суда, въ *крѣпостный актъ*, остается, со всѣми принадлежащими къ ней приложеніями, на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ и на основаніи сего акта начальникъ архива выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по коимъ выдаются нотаріусами выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 136 и 138).

Если, по предъявленіи выписи, начальникъ архива, вслѣдствіе справокъ или по другимъ причинамъ, встрѣтитъ сомнѣнія, которыя стороны объяснить или устранить не могутъ, то онъ обязанъ представить о семъ на разрѣшеніе суда, а о встрѣченныхъ препятствіяхъ къ утвержденію акта объявляетъ сторонамъ, для принятія надлежащихъ мѣръ къ ихъ устраненію (ст. 141 и 142). На отказъ начальника архива въ принятіи выписи къ утвержденію дозволяется жаловаться окружному суду (ст. 144).

Всѣ *крѣпостные* акты, по мѣрѣ ихъ утвержденія, собираются, вмѣстѣ съ другими, относящимися до недвижимыхъ имѣній документами, для каждаго уѣзда и города особо, въ хронологическомъ порядкѣ, и составляютъ *поземельныя книги* (ст. 137).

О каждомъ крѣпостномъ актѣ отмѣчается въ *поземельномъ реестрѣ*, означая въ ономъ: имя, отчество и фамилію пріобрѣтателя, а если онъ желаетъ, то званіе и мѣсто жительства его, потомъ видъ акта, время его утвержденія, нумеръ и страницу его въ поземельной книгѣ (ст. 150). Если актъ касается ограниченія права собственности на недвижимое имущество, то въ поземельномъ реестрѣ должно также означать и сумму установляемаго отмѣткою обезпеченія, когда это возможно (ст. 152 и 154).

Запрещенія, налагавшіяся на недвижимыя имущества лишь въ обезпеченіе извѣстныхъ требованій, замѣняются на будущее время внесеніемъ въ поземельный ре-

естръ отмѣтки объ ограниченіи права собственности и имѣютъ силу закладныхъ. Запрещенія же, наложенныя до введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія, сохраняютъ свою силу и подлежатъ внесенію *въ дополнительные поземельные реестры* (примѣч. къ ст. 151).

Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать лишь съ согласія того, въ чью пользу онѣ сдѣланы, или по опредѣленію суда, и съ означеніемъ этого въ поземельномъ реестрѣ (ст. 157 и 158).

Въ случаѣ продажи недвижимаго имущества съ публичнаго торга, всѣ отмѣтки въ поземельномъ реестрѣ о залогахъ, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются (ст. 159).

Крѣпостные и нотаріальные акты, совершенные съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ правилъ, признаются равносильными вступившему въ законную силу судебному рѣшенію (ст. 160 и 162). Актъ, составленный безъ соблюденія всѣхъ требуемыхъ для сего условій, имѣетъ силу акта домашняго, если впрочемъ несоблюденіе условій не влечетъ за собою недѣйствительности акта (ст. 161).

До утвержденія судомъ акта о переходѣ права собственности, пріобрѣтатель не обращается въ собственника (ст. 163).

Выписи изъ актовыхъ и поземельныхъ книгъ равносильны подлиннымъ актамъ (ст. 164).

Засвидѣтельствованныя копіи равносильны подлиннику въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: 1) когда засвидѣтельствованіе ихъ совершено съ вѣдома и согласія участвовавшихъ въ актѣ лицъ; 2) когда копія снята съ подлинника, хранящагося въ дѣлахъ засвидѣтельствовавшаго ее нотаріуса, или въ нотаріальномъ архивѣ, съ засвидѣтельствованіемъ его начальника, и 3) когда представляющій копію докажетъ, что подлинникъ умышленно уничтоженъ противною стороною(ст. 165). Засвидѣтельствованная копія долговаго обязательства, находящаяся въ рукахъ кредитора, не доказываетъ неуплаты долга, и можетъ, когда кредиторъ иными способами докажетъ, что долгъ еще не уплаченъ, быть предъявлена лишь въ доказательство суммы и условій займа (ст. 166).

Нотаріальныя издержки составляютъ:

1) Казенныя пошлины: а) пошлины гербовыя по уставу о пошлинахъ; б) актовая пошлина по три рубля за каждый актъ, и в) крѣпостныя пошлины съ актовъ о

правѣ собственности на недвижимыя имущества, по уставу о пошлинахъ (ст. 171, 175 и 176).

2) Сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія, въ пользу городовъ, мѣстечекъ, посадовъ и селеній, вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта (ст. 177 и 178).

3) Плата въ пользу нотаріусовъ, по добровольному соглашенію съ сторонами, или по особой таксѣ, установляемой на каждые три года министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, и объявляемой во всеобщее свѣдѣніе (ст. 181).

4) Плата за выдачу изъ нотаріальныхъ архивовъ выписей и копій, по правиламъ и въ размѣрѣ, установленныхъ относительно выдачи бумагъ изъ окружнаго суда. Половина этого сбора обращается въ пользу начальника нотаріальнаго архива, а другая въ пользу писцовъ (ст. 187).

Въ приложеніи къ ст. 49 проекта втораго отдѣленія помѣщены правила о составленіи дополнительныхъ поземельныхъ реестровъ, заключающіяся въ слѣдующемъ:

Изъ переданныхъ въ нотаріальный архивъ крѣпостныхъ книгъ нынѣшнихъ судебныхъ установленій вписываются въ реестры, составляемые по образцу *поземельныхъ*, отмѣтки о всѣхъ актахъ, относящихся до перехода права собственности на состоящія въ округѣ недвижимыя имущества и до ограниченій сего права; отмѣтки эти вписываются начиная съ послѣдняго, примѣрно 1865 года, и переходя постепенно въ обратномъ порядкѣ назадъ къ предъидущимъ (прилож. къ ст. 49 п. 3 и 4).

Если при этомъ встрѣтится актъ на имѣніе, находящееся въ другомъ округѣ, то съ него списывается копія и по истеченіи каждой трети года всѣ подобныя копіи разсылаются въ подлежащіе окружные суды, для внесенія въ мѣстные дополнительные реестры (тамъ же п. 5—7).

По пересмотрѣ книгъ одного года, начальникъ архива просматриваетъ сенатскія объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, для пополненія реестровъ содержащимися въ нихъ свѣдѣніями о недвижимыхъ имуществахъ округа, и отмѣчаетъ въ реестрѣ запрещенія и разрѣшенія (тамъ же, п. 8 и 9).

Въ представленіи главноуправляющаго вторымъ от-

дѣленіемъ по проекту положенія о нотаріальной части, между прочимъ заявлено:

1) Что хотя въ представленномъ имъ проектѣ и помѣщены правила о силѣ актовъ, совершенныхъ нотаріальнымъ порядкомъ, но сими правилами не предрѣшаются тѣ предположенія, которыя относительно сего важнаго вопроса приготовлены или приготовляются государственною канцеляріею (т. е. состоявшею при этой канцеляріи коммисіею для начертанія проектовъ законоположеній о преобразованіи судебной части).

2) Что оставалось бы еще указать на тѣ статьи свода законовъ, которыя, за настоящимъ положеніемъ, будутъ подлежать отмѣнѣ, и предложить переходныя мѣры; но эти работы зависятъ отъ судьбы самаго проекта и потому предпочтено отложить ихъ до утвержденія окончательной онаго редакціи, и

3) Что съ принятіемъ началъ, на которыхъ основанъ проектъ, уже несовмѣстно будетъ оставлять прежнее право за тѣми вѣдомствами, которымъ, по нынѣ дѣйствующимъ законамъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ извѣстныхъ мѣстностяхъ и по роду сдѣлокъ, предоставлено совершеніе, утвержденіе и засвидѣтельствованіе актовъ, и что запретительныя и разрѣшительныя книги, на сколько онѣ относятся къ недвижимостямъ, будутъ впредь излишни, и не менѣе сего будутъ излишни и печатаемыя при сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленія о совершеніи крѣпостныхъ актовъ, такъ какъ предполагаемая ими гласность достигнется вѣрнѣе, удобнѣе и нагляднѣе внесеніемъ отмѣтокъ объ укрѣпленныхъ актахъ, запрещеніяхъ, разрѣшеніяхъ и проч. въ поземельные реестры.

II.

Сущность заключеній, по проекту положенія о нотаріальной части, судебной коммисіи, состоявшей при государственной канцеляріи.

Проектъ втораго отдѣленія, во исполненіе Высочайше утвержденнаго 29 сентября 1862 г. мнѣнія государственнаго совѣта, былъ переданъ на соображеніе коммисіи, состоявшей при государственной канцеляріи и приготовлявшей въ то время проекты законоположеній о преобразованіи судебной части вообще. Коммисія эта, разсмотрѣвъ въ 1864 году означенный проектъ и соглашаясь въ существѣ съ предположеніями втораго отдѣленія, полагала сдѣлать только нѣкоторыя

измѣненія въ редакціи статей проекта и кромѣ того возбудила слѣдующіе *три существенные вопроса*:

1) о порядкѣ опредѣленія нотаріусовъ и о вознагражденіи ихъ за труды;

2) о порядкѣ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія и о необходимости введенія поземельныхъ книгъ и реестровъ;

3) о силѣ нотаріальныхъ актовъ.

По первому вопросу коммисія пришла къ заключенію о необходимости, хотя на первое время, установить, чтобы въ каждомъ уѣздномъ и каждомъ губернскомъ городѣ былъ непремѣнно нотаріусъ и чтобы имъ положено было жалованье и, независимо отъ сего, предоставлено было право на полученіе извѣстнаго вознагражденія за каждое совершаемое ими дѣйствіе, но съ тѣмъ условіемъ, что въ случаѣ сравненія суммы вознагражденія съ суммою получаемаго отъ правительства содержанія, изъ остальнаго за тѣмъ вознагражденія нотаріусы получаютъ лишь половину, а другая половина обращается въ государственный доходъ.

Кромѣ того, во вниманіи, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имперіи потребность въ нотаріусахъ можетъ быть такъ велика, что одно полученіе опредѣленнаго процента съ сдѣлокъ можетъ обезпечивать существованіе нотаріусовъ, коммисія находила возможнымъ допустить, чтобы кромѣ упомянутыхъ выше нотаріусовъ, могущихъ быть названными, для отличія ихъ, *губернскими* и *уѣздными*, были и такіе, которые носили бы на себѣ болѣе частный характеръ и, безъ опредѣленнаго содержанія отъ правительства, получали бы лишь вознагражденіе отъ обращающихся къ нимъ, но съ тѣмъ, чтобы по достиженіи суммы ежегоднаго вознагражденія до опредѣленной нормы, половина дальнѣйшаго за тѣмъ вознагражденія обращалась также въ государственный доходъ. Это послѣднее условіе было признаваемо необходимымъ для того, чтобы доставить государственному казначейству средства обезпечить существованіе губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ составить даже немаловажный источникъ государственнаго дохода.

Относительно порядка опредѣленія нотаріусовъ коммисія находила: 1) что по основнымъ положеніямъ 29 сентября 1862 г. одно лишь совершеніе актовъ должно происходить подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, сами же нотаріусы не поставлены въ зависи-

мость и не подчинены симъ мѣстамъ; 2) что посему едва ли есть правильное основаніе предоставить опредѣленіе ихъ судебнымъ палатамъ, а не министру юстиціи; 3) что право представленія объ опредѣленіи ихъ можно предоставить предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, какъ лицамъ, находящимся ближе другихъ къ той мѣстности, гдѣ предполагается опредѣлить нотаріуса и слѣдовательно болѣе знающихъ мѣстныя условія жизни и мѣстныхъ жителей, и 4) что губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ, съ приданіемъ имъ должностнаго, оффиціальнаго характера, правильнѣе было бы сравнять въ правахъ по службѣ со всѣми прочими служащими.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, коммисія полагала постановить слѣдующія по сему предмету правила:

1) Въ каждомъ губернскомъ городѣ назначается губернскій нотаріусъ; въ его завѣдываніе переходитъ крѣпостная часть гражданской палаты и другихъ установленій того города. Въ уѣздномъ городѣ, для завѣдыванія крѣпостною частію мѣстныхъ установленій, назначается уѣздный нотаріусъ.

2) Нотаріусы опредѣляются и увольняются министромъ юстиціи, по представленію предсѣдателя окружнаго суда. Они считаются въ государственной службѣ на всѣхъ правахъ служащихъ чиновниковъ.

3) Уѣздный нотаріусъ получаетъ жалованья 600 руб., а губернскій 1000 р. въ годъ, сверхъ вознагражденія, упоминаемаго въ 181 статьѣ проекта втораго отдѣленія.

4) Независимо отъ губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ, назначаются публичные нотаріусы. Они не получаютъ отъ правительства никакого содержанія и хотя считаются въ государственной службѣ, но не имѣютъ права на производство въ чины и на пенсію.

5) Число публичныхъ нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждаго города и уѣзда, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

6) Когда сумма полученнаго въ теченіи года губернскимъ или уѣзднымъ нотаріусомъ вознагражденія сравняется съ суммою получаемаго имъ жалованья, а сумма полученнаго за то же время публичнымъ нотаріусомъ наростетъ до 1200 р. с., то половина полученнаго ими затѣмъ вознагражденія обращается въ государственный доходъ (объяснительная записка коммисіи, стр. 2—8).

По второму вопросу: о порядкѣ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія и о необходимости введенія поземельныхъ книгъ и реестровъ, въ коммисіи послѣдовали разныя мнѣнія.

Восемь членовъ находя, что вопросъ этотъ состоитъ въ связи съ предположеніями о введеніи у насъ ипотечной системы, полагали исключить изъ проекта втораго отдѣленія всѣ статьи о поземельныхъ книгахъ и реестрахъ, а относительно порядка совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія постановить, что акты эти совершаются всякимъ нотаріусомъ окончательно и затѣмъ пріобрѣтатели имѣній вводятся во владѣніе оными по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ. На случай же, если будетъ принято мнѣніе о необходимости представленія актовъ на утвержденіе въ окружный судъ, установить, что для удостовѣренія въ отсутствіи законныхъ препятствій къ утвержденію акта начальникъ архива обязанъ всегда дѣлать справки съ запретительными книгами.

Тринадцать членовъ не находя, чтобы исключаемыя *восемью членами* статьи проекта втораго отдѣленія въ чемъ либо предрѣшали вопросы, касающіеся ипотечнаго права, полагали удержать оныя, равно какъ и принятый въ проектѣ втораго отдѣленія порядокъ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія, только съ измѣненіемъ редакціи нѣкоторыхъ статей проекта (объяснит. зап. коммисіи, стр. 21).

Наконецъ *по третьему вопросу:* о силѣ нотаріальныхъ актовъ, *два члена* считали необходимымъ удержать эти правила, пояснивъ лишь, что нотаріальные акты приводятся въ исполненіе по правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній, безъ предварительной выдачи исполнительныхъ листовъ, *а восемнадцать членовъ* полагали, что правила по сему предмету, какъ вошедшія уже въ уставъ гражданскаго судопроизводства 1864 года, не должны имѣть мѣста въ проектѣ о нотаріальной части (объяснит. записка коммисіи, стр. 29 и 30).

III.

Сущность замѣчаній министра финансовъ, товарища министра внутреннихъ дѣлъ и министра юстиціи.

Соображенія и проектъ втораго отдѣленія о нотаріальной части, вмѣстѣ съ заключеніями бывшей судебной

коммисіи, были сообщены, въ 1864 году, на предварительное разсмотрѣніе министровъ: финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, которые доставили свои по сему предмету замѣчанія, а министръ юстиціи, сверхъ того, и измѣненный по его заключеніямъ проектъ положенія о нотаріальной части.

1) *Сущность замѣчаній министра финансовъ.*

Министръ финансовъ находитъ:

1) Что нѣтъ повода опасаться недостатка желающихъ поступить въ нотаріусы. Въ настоящее время имѣются нотаріусы не только во всѣхъ губернскихъ городахъ, но и въ большей части уѣздныхъ. Съ предоставленіемъ же нотаріусамъ совершенія всѣхъ актовъ, не исключая и тѣхъ, которые совершались доселѣ крѣпостнымъ порядкомъ, и разнаго рода засвидѣтельствованій, число должностныхъ дѣйствій, за которыя нотаріусы будутъ получать вознагражденіе, значительно усилится, и потому трудно предположить, чтобы и въ малозначительныхъ уѣздныхъ городахъ не нашлось желающихъ занять должность нотаріусовъ.

2) Что для устраненія недостатка въ нотаріусахъ, не только слѣдуетъ оставить въ силѣ предположенія втораго отдѣленія о предоставленіи судебной власти назначать *временно* въ должность нотаріуса и занимающихъ другія должности, но и вообще допустить совмѣстимость должности нотаріусовъ съ другими должностями государственной и общественной службы, если непосредственное начальство служащаго лица признаетъ это возможнымъ и безвреднымъ для службы и если только, по особымъ условіямъ занимаемой должности, не постановлена по закону несовмѣстимость ея съ другими обязанностями. Чрезъ принятіе такого правила устранится необходимость назначенія нотаріусамъ жалованья отъ правительства, на что̀ потребовался бы, сверхъ предположенныхъ уже значительныхъ расходовъ по устройству судебной части, еще новый расходъ въ 350.000 р. с.

3) Что предполагаемое коммисіею обращеніе въ пользу казны половины того вознагражденія каждаго нотаріуса, которое будетъ превышать назначенное ему отъ правительства жалованье, едва ли можетъ быть принято, ибо во 1-хъ, несправедливо подвергать спеціальному налогу плату за трудъ, особенно тѣхъ нотаріусовъ, которые не будутъ получать жало-

ванья, и во 2-хъ, взиманіе этого налога потребовало бы веденія приходныхъ книгъ получаемой нотаріусами платы и постоянно строгой ревизіи этихъ книгъ, тогда какъ совершеніе уплаты по добровольнымъ соглашеніямъ нотаріусовъ съ обращающимися къ нимъ лицами лишаетъ всякой возможности къ серьезному контролю означеннаго вознагражденія.

4) Что при назначеніи особыхъ губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ, для передачи въ ихъ завѣдываніе крѣпостной части мѣстныхъ установленій, не слѣдуетъ: во 1-хъ, назначать имъ отъ правительства постояннаго жалованья, такъ какъ они будутъ получать достаточное и большее, въ сравненіи съ публичными нотаріусами, вознагражденіе за свой трудъ, и во 2-хъ, предоставлять имъ *всѣ права служащихъ чиновниковъ*, слѣдовательно и права на производство въ чины и на пенсію.

5) Что нотаріусамъ не должно воспрещать заниматься торговлею и быть присяжными повѣренными; это особенно важно въ мѣстахъ малонаселенныхъ, гдѣ исключительныя занятія одними нотаріальными обязанностями могли бы оказаться недостаточными для обезпеченія средствъ къ жизни.

6) Что акты на недвижимыя имѣнія должны быть представляемы, для утвержденія, въ окружный судъ; но правила о поземельныхъ книгахъ и реестрахъ должны быть исключены изъ проекта, между прочимъ потому, что вмѣсто устройства въ каждомъ вѣдомствѣ односторонних поземельныхъ записей, необходимыхъ для *административныхъ* цѣлей, должны быть заведены, общими средствами подлежащихъ вѣдомствъ, книги поземельныхъ владѣній, которыя удовлетворяли бы *всѣмъ правительственнымъ потребностямъ*. Въ виду этого, министромъ финансовъ сдѣлано уже сношеніе для обсужденія вопроса о поземельной записи посредствомъ лицъ, спеціально знакомыхъ со всѣми сторонами этого дѣла.

2) Сущность замѣчаній товарища министра внутреннихъ дѣлъ.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ сообщилъ слѣдующія замѣчанія:

1) Изъ проекта не видно, распространяются ли содержащіяся въ немъ правила на всѣхъ нынѣ существующихъ нотаріусовъ и маклеровъ, въ томъ числѣ и на

маклеровъ биржевыхъ, коммерческаго банка, судоходныхъ расправъ и т. д. Какъ права и обязанности сихъ спеціальныхъ маклеровъ изложены преимущественно въ уставѣ торговомъ и какъ для распространенія на нихъ постановленій настоящаго проекта нуженъ предварительный пересмотръ существующихъ по сему предмету особыхъ узаконеній, то и надо выразить въ проектѣ положенія о нотаріальной части, что оно не касается этихъ маклеровъ, впредь до пересмотра означенныхъ узаконеній.

2) На мировыхъ судей слѣдуетъ возложить совершеніе всѣхъ *нотаріальныхъ* актовъ, а не одно засвидѣтельствованіе явочныхъ, какъ полагаетъ судебная коммисія, или, по крайней мѣрѣ, установить, что они могутъ совершать тѣ изъ нихъ, которые, по суммѣ договора, не превышаютъ 500 р.

3) Существующія особыя законоположенія о совершеніи купчихъ крѣпостей и духовныхъ завѣщаній требуютъ, по случаю настоящаго проекта, немедленнаго пересмотра, и въ проектѣ должно быть оговорено, что для совершенія означенныхъ актовъ будутъ изданы особыя правила.

4) Необходимо сохранить постановленія проекта втораго отдѣленія о силѣ актовъ, и даже развить ихъ въ отношеніи опредѣленія силы актовъ сообразно свойству каждаго изъ нихъ.

5) Должно удержать предположеніе проекта о воспрещеніи нотаріусамъ заниматься торговлею.

6) Порядокъ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія слѣдуетъ установить согласно мнѣнію *восьми членовъ* коммисіи, то есть, что акты эти совершаются нотаріусами окончательно, безъ утвержденія окружнаго суда. Что же касается поземельныхъ книгъ и реестровъ, то ихъ въ настоящее время не вводить, тѣмъ болѣе, что вопросъ о необходимости устройства правильной регистраціи поземельной собственности и вмѣстѣ поземельныхъ книгъ обсуждался въ статистическомъ совѣтѣ министра внутреннихъ дѣлъ, который въ засѣданіи 14 мая 1864 года, установивъ главныя начала работъ по этому предмету, полагалъ составленіе проекта положенія объ устройствѣ однообразной и правильной регистраціи поземельной собственности въ Россіи возложить на спеціальную коммисію изъ чиновниковъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, военнаго, удѣловъ, государственныхъ имуществъ и юстиціи и сверхъ того государственной канцеляріи, втораго отдѣ-

ленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, межеваго вѣдомства и лицъ, спеціально знакомыхъ съ системою ипотекъ, и что за симъ министръ внутреннихъ дѣлъ вошелъ уже въ сношеніе объ этомъ съ подлежащими вѣдомствами.

3) Сущность замѣчаній министра юстиціи.

Главныя замѣчанія министра юстиціи заключаются въ слѣдующемъ:

1) Предполагаемые въ проектѣ втораго отдѣленія при окружныхъ судахъ нотаріальные архивы и ихъ начальники въ сущности суть не что иное, какъ нынѣшнія крѣпостныя дѣла и надсмотрщики, и по этому предмету проектъ не соотвѣтствуетъ предварительному заключенію соединенныхъ департаментовъ гражданскаго и законовъ государственнаго совѣта объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ.

2) Нельзя замѣнять дѣйствующую нынѣ запретительную систему вводимыми проектомъ поземельными книгами и реестрами, какъ потому, что справка съ этими книгами и реестрами не можетъ служить удостовѣреніемъ ни о принадлежности имущества, ни о неимѣніи препятствія къ совершенію акта, такъ и потому, что введеніе поземельныхъ книгъ и реестровъ заключаетъ въ себѣ разрѣшеніе вопроса объ установленіи у насъ ипотечной системы, о чемъ производится особое дѣло.

3) Предположеніе втораго отдѣленія объ утвержденіи окружными судами актовъ на недвижимыя имущества не можетъ быть принято, такъ какъ это, возлагая на судебныя мѣста нотаріальныя обязанности, противно началу объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ, и при томъ, установляемый проектомъ порядокъ совершенія означенныхъ актовъ сложнѣе нынѣшняго, затруднителенъ для частныхъ лицъ и сопряженъ съ большими издержками.

4) Равнымъ образомъ нельзя согласиться съ мнѣніемъ *восьми членовъ* судебной коммисіи, предполагавшихъ предоставить всѣмъ нотаріусамъ окончательное совершеніе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ, независимо отъ мѣста нахожденія имущества, ибо при такомъ порядкѣ не были бы устранены часто случающіяся нынѣ злоупотребленія: продажа одного имѣнія нѣсколькимъ лицамъ, одновременный залогъ небольшаго имѣнія за большія суммы въ разныя руки и т. п.

5) Храненіе нотаріальныхъ книгъ и актовъ за прежнее время, вмѣсто учрежденія для сего нотаріальныхъ архивовъ съ ихъ начальниками, правильнѣе предоставить самимъ нотаріусамъ.

6) Возложеніе на нотаріусовъ утвержденія актовъ на недвижимыя имѣнія и оставленіе у нихъ на храненіи нотаріальныхъ книгъ, съ правомъ выдавать выписи и копіи актовъ, доставляя имъ обширный кругъ дѣятельности и увеличивая матеріальныя ихъ выгоды, могутъ послужить главными средствами къ привлеченію въ это званіе людей вполнѣ достойныхъ и знающихъ, и такимъ образомъ обезпечить возможность хорошаго состава нотаріусовъ.

7) Нотаріусовъ слѣдуетъ учреждать только тамъ, гдѣ потребность въ нотаріусѣ обусловливается числомъ совершаемыхъ актовъ, и посему нѣтъ надобности назначать нотаріусовъ непремѣнно въ каждомъ уѣздномъ и губернскомъ городѣ, съ производствомъ имъ жалованья отъ казны, но слѣдуетъ назначеніе ихъ поставить въ зависимость отъ явки желающихъ занять эту должность.

8) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ никто не явится для занятія должности нотаріуса, предоставить мировымъ судьямъ не только засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ, но и совершеніе актовъ всякаго рода, съ полученіемъ вознагражденія за исполненіе нотаріальныхъ дѣйствій.

9) Съ принятіемъ сихъ предположеній не представляется надобности въ установленіи особаго росписанія о числѣ нотаріусовъ, потребныхъ въ каждомъ городѣ и уѣздѣ, такъ какъ число ихъ само собою опредѣлится количествомъ сдѣлокъ, совершаемыхъ въ извѣстной мѣстности.

По симъ соображеніямъ министръ юстиціи признаетъ, что въ основаніе проекта положенія о нотаріальной части должно положить слѣдующія начала:

1) Отдѣлить нотаріальную часть отъ судебныхъ мѣстъ.

2) Не опредѣлять числа нотаріусовъ для каждой мѣстности.

3) Въ каждомъ уѣздномъ городѣ одному изъ имѣющихся въ немъ нотаріусовъ передать крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги и присвоить названіе *старшаго нотаріуса*.

4) Предоставить какъ старшимъ, такъ и прочимъ нотаріусамъ право свидѣтельствовать акты всякаго рода.

5) Признавать акты на недвижимыя имѣнія получившими окончательную силу крѣпостныхъ актовъ не прежде, какъ по явкѣ ихъ у старшаго нотаріуса того мѣста, гдѣ имѣніе находится.

6) Тамъ, гдѣ не будетъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ возложить на мировыхъ судей, а принятіе къ явкѣ актовъ на недвижимыя имѣнія поручить секретарямъ мировыхъ съѣздовъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ непремѣнныхъ членовъ мировыхъ съѣздовъ.

Въ составленномъ, на сихъ главныхъ началахъ, проектѣ положенія о нотаріальной части министръ юстиціи, независимо отъ редакціонныхъ измѣненій статей проекта втораго отдѣленія, предполагаетъ:

1) постановить, что нотаріальные акты совершаются не посредствомъ вписыванія ихъ отъ слова до слова въ книгу, но въ видѣ *отдѣльныхъ протоколовъ*;

2) дополнить проектъ правилами: а) *о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній* и б) *о порядкѣ обжалованія дѣйствій нотаріусовъ*, и

3) сохранить правила *о силѣ нотаріальныхъ актовъ*.

IV.

Соображенія коммиссіи, Высочайше учрежденной 11-го января 1865 года для работъ по преобразованію судебной части.

Приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее, по Высочайшему повелѣнію, порученія, коммиссія разсматривала подробно всѣ вышеозначенныя работы, съ приглашеніемъ, по распоряженію предсѣдателя коммиссіи, въ ея засѣданія, участвовавшихъ въ составленіи во второмъ отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи проекта положенія о нотаріальной части, старшихъ чиновниковъ сего отдѣленія *Бруна* и *Тюрина*, и въ присутствіи помощниковъ статсъ-секретаря департамента законовъ государственнаго совѣта *Любимова* и *Шубина*.

Во время разсмотрѣнія сихъ работъ въ коммиссіи, почетный гражданинъ *Перозіо* прислалъ къ предсѣдателю оной особую записку объ устройствѣ нотаріальной части. По важности заключающихся въ этой запискѣ соображеній, она была напечатана и обсуждена коммиссіею въ присутствіи *Перозіо*.

Разсмотрѣвъ все производство по настоящему дѣлу, коммисія остановилась на слѣдующихъ, возбужденныхъ по оному главныхъ вопросахъ, отъ разрѣшенія коихъ зависитъ устройство нотаріальной части:

1) Слѣдуетъ ли предоставить нотаріусамъ совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ окончательно, безъ всякаго утвержденія, или же акты сего рода должны быть утверждаемы и кѣмъ именно?

2) Можно ли возложить на мировыхъ судей совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ?

3) Необходимо ли учредить нотаріальные архивы для храненія нынѣшнихъ крѣпостныхъ и будущихъ нотаріальныхъ дѣлъ, и гдѣ именно?

4) Слѣдуетъ ли ввести поземельныя книги и поземельные реестры?

5) Должно ли назначить нотаріусамъ жалованье отъ правительства, считать ихъ въ государственной службѣ и опредѣлить число ихъ въ каждой мѣстности?

6) Какимъ порядкомъ совершать нотаріальные акты: посредствомъ ли вписыванія ихъ въ нотаріальныя книги, или же въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ?

7) Слѣдуетъ ли помѣстить въ положеніи о нотаріальной части особыя постановленія о силѣ нотаріальныхъ актовъ и установить особый порядокъ ихъ исполненія?

8) Есть ли надобность вводить въ это положеніе правила о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній?

9) Включить ли въ проектъ правила о жалобахъ на дѣйствія нотаріусовъ?

10) Распространить ли настоящее положеніе на всѣхъ безъ изъятія маклеровъ и нотаріусовъ?

Принимая во вниманіе: во 1-хъ, что дѣло объ устройствѣ нотаріальной части, возбужденное первоначально въ 1860 году при обсужденіи въ государственномъ совѣтѣ главныхъ началъ судоустройства, было потомъ предметомъ особыхъ сужденій сего совѣта при разсмотрѣніи въ 1862 году основныхъ положеній преобразованія судебной части; во 2-хъ, что при семъ случаѣ государственный совѣтъ призналъ необходимымъ, впредь до начертанія вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи полнаго проекта о нотаріальной части, ограничиться указаніемъ такихъ общихъ мѣръ по вопросу объ устройствѣ этой части, которыя соотвѣтствовали бы принятымъ для судоустройства основнымъ началамъ (журн. соед. деп. госуд. сов. 1862 г. № 65, стр. 348), и

въ 3-хъ, что именно эти, указанныя государственнымъ совѣтомъ общія мѣры, должны служить руководствомъ къ составленію проекта положенія о нотаріальной части,—коммисія находитъ, что при настоящемъ разсмотрѣніи сего проекта, въ разрѣшеніи какъ вышеисчисленныхъ главныхъ, такъ и всѣхъ прочихъ, относящихся до устройства нотаріальной части вопросовъ, надлежитъ въ точности слѣдовать Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1862 г. основнымъ положеніямъ преобразованія судебной части и бывшимъ, при начертаніи оныхъ, сужденіямъ государственнаго совѣта, равно изданнымъ, въ развитіе сихъ положеній, судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 года.

Выходя изъ этой точки зрѣнія, коммисія въ разрѣшеніе указанныхъ выше главныхъ вопросовъ пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Первый вопросъ.

Слѣдуетъ ли предоставить нотаріусамъ совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ окончательно, безъ всякаго утвержденія, или же акты сего рода должны быть утверждаемы и кѣмъ именно?

При обсужденіи сего вопроса въ 1864 году состоявшею при государственной канцеляріи судебною коммисіею была заявлена мысль, что для облегченія сдѣлокъ о недвижимыхъ имѣніяхъ было бы полезно предоставить каждому нотаріусу совершать акты о сихъ имѣніяхъ окончательно, безъ всякаго утвержденія. Но при нынѣшнемъ разсмотрѣніи сего вопроса предположеніе это оставлено безъ послѣдствій.

За симъ въ настоящее время предстоитъ лишь рѣшить: на кого возложить утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ?

По этому вопросу въ коммисіи послѣдовало разногласіе:

Мнѣніе семи членовъ.

Семь членовъ (Предсѣдатель Бутковъ, Брунъ, Зарудный, Квистъ, Плавскій, Тюринъ и Шубинъ) находятъ, что вопросъ этотъ слѣдуетъ разрѣшить согласно съ предположеніемъ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, то есть, что акты о переходѣ права собственности на недвижимыя имѣнія и объ ограниченіяхъ сего права могутъ быть совершае-

мы всякимъ нотаріусомъ, но должны быть утверждаемы тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, въ округѣ коего недвижимость находится.

Замѣчаютъ, что оставленіе за судебными мѣстами утвержденія актовъ на недвижимыя имѣнія было бы несогласно съ основными положеніями преобразованія судебной части, копми въ основаніе образованія нотаріата положено отдѣленіе нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ.

Между тѣмъ, нигдѣ въ основныхъ положеніяхъ преобразованія судебной части не говорится объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ. Въ ст. 9-й ч. I-й сихъ положеній постановлено, что нотаріусы состоятъ *при судебныхъ мѣстахъ*; по статьѣ 11-й, засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, можетъ быть возложено на *мировыхъ судей*; по 91-й статьѣ, нотаріусы завѣдываютъ совершеніемъ актовъ, *подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ*, и наконецъ, по статьѣ 136-й ч. III, содѣйствіе *мѣстъ и лицъ судебнаго вѣдомства* удержано въ своей силѣ, какъ вообще по всѣмъ дѣйствіямъ, для конхъ оно требуется по законамъ гражданскимъ (т. X ч. 1), такъ и въ особенности по вопросамъ *о совершеніи актовъ*.

Буквальный смыслъ и точный разумъ вышеозначенныхъ статей основныхъ положеній показываетъ, что участіе судебныхъ мѣстъ въ совершеніи актовъ, опредѣленное нашими гражданскими законами, оставлено въ своей силѣ; это иначе и быть не могло, ибо основныя положенія касались только правилъ судопроизводства, а отнюдь не гражданскаго права. Слѣдовательно, при разсмотрѣніи проекта о нотаріатѣ необходимо прежде всего принять за исходную точку сужденій, что правило объ утвержденіи судебными мѣстами актовъ на недвижимыя имущества не только ни въ чемъ не противно основнымъ положеніямъ, а напротивъ, прямо истекаетъ изъ буквальнаго ихъ смысла.

Устранивъ такимъ образомъ формальное воззрѣніе о вліяніи основныхъ положеній на разрѣшеніе вышеозначеннаго вопроса, необходимо обсудить его по существу съ раціональной, а притомъ и съ практической точки зрѣнія.

Въ представленіи втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, отъ 14 іюля 1863 г. № 665, по проекту положенія о нотаріальной части, необходимость утвержденія судебными

мѣстами актовъ на недвижимыя имущества вполнѣ доказана слѣдующими соображеніями:

1) что совершеніе актовъ на недвижимую собственность касается во многихъ случаяхъ не только самихъ совершающихъ оные, но и такихъ правъ другихъ, сторонніхъ лицъ, которыя были утверждены за ними судебными рѣшеніями, каковы напр. залоги, запрещенія и проч.;

2) что желающимъ пріобрѣсть недвижимое имѣніе, или дать ссуду подъ залогъ онаго, необходимо знать съ достовѣрностью: имѣетъ ли уступающій или закладывающій недвижимость право располагать ею, не продано ли уже это имущество кому либо другому, не состоитъ ли оно въ залогѣ и на какую именно сумму, и не находится ли подъ запрещеніемъ,—свѣдѣнія же эти удобнѣе всего могутъ быть сосредоточены въ судебныхъ мѣстахъ;

3) что при укрѣпленіи актовъ о недвижимостяхъ часто представляются сомнительные и спорные вопросы, рѣшеніе которыхъ тѣмъ менѣе можно предоставить одному лицу, что они не рѣдко требуютъ тщательнаго разсмотрѣнія и обсужденія;

4) что храненіе такихъ важныхъ актовъ, даже на короткое время, у нотаріусовъ и при томъ въ частныхъ домахъ, рѣдко имѣющихъ вполнѣ безопасныя отъ огня помѣщенія, было бы весьма неудобно;

5) что въ большей части западныхъ государствъ производство дѣлъ по утвержденію актовъ о недвижимостяхъ возложено на коллегіальныя судебныя мѣста, или на особыя ихъ отдѣленія;

6) что законы: баденскій 1809 г., тосканскій 1836 г. и нидерландскій 1837 г., требуютъ, чтобы акты о недвижимыхъ имѣніяхъ были утверждаемы судебными мѣстами, и

7) наконецъ и въ самой Франціи, по закону 23 и 26 марта 1855 года, для дѣйствительности пріобрѣтаемыхъ на недвижимости правъ, необходимо акты о семъ вносить въ ипотечныя книги того мѣста, гдѣ имущество находится. Слѣдственно и французское законодательство, не смотря ни на вѣковое существованіе нотаріусовъ въ этой странѣ, ни на опытность и познанія ихъ, ни на значительные залоги, служащіе обезпеченіемъ правильности ихъ дѣйствій, не признаетъ однако совершаемыхъ ими актовъ вполнѣ достаточными для укрѣпленія вещныхъ правъ на недвижимость.

Въ виду сихъ соображеній втораго отдѣленія, не пред-

ставляется даже возможности сказать въ пользу предположеннаго въ его проектѣ правила что либо новое: остается только повторить вкратцѣ извѣстные уже доводы, сущность коихъ состоитъ въ слѣдующемъ:

Совершеніе акта на недвижимое имѣніе не составляетъ еще для пріобрѣтателя ручательства ни въ томъ, что продаваемое имущество дѣйствительно принадлежитъ продавцу, ни въ томъ, что оно свободно отъ долговъ и запрещеній, ни даже въ томъ, что такое имущество дѣйствительно существуетъ; посему передача права на недвижимое имущество отъ одного лица другому требуетъ, кромѣ совершенія акта, еще другихъ условій, исполненіе коихъ невозможно возложить на одно лицо.

Наши гражданскіе законы возлагаютъ исполненіе этихъ условій на судебныя мѣста и отмѣнить это коренное начало неудобно не только потому, что это требовало бы самаго тщательнаго пересмотра и исправленія гражданскихъ законовъ, т. е. всей I-й части т. X, но и потому, что въ сущности начало это служитъ къ дѣйствительному охраненію правъ на имущества и предупреждаетъ безконечное число злоупотребленій, споровъ и пререканій.

Вышеизложенныя основанія достаточно убѣждаютъ въ невозможности допустить переходъ недвижимой собственности и ограниченія оной безъ утвержденія судебныхъ мѣстъ, тѣмъ болѣе, что порядокъ этотъ существуетъ у насъ болѣе полутора вѣка и къ измѣненію онаго не побуждаютъ ни собственная наша практика, ни примѣръ лучшихъ иностранныхъ законовъ.

Семь членовъ признаютъ невозможнымъ замѣнить этотъ порядокъ утвержденіемъ означенныхъ актовъ однимъ лицомъ. Хотя предоставленіе утвержденія актовъ о недвижимой собственности одному лицу, вмѣсто коллегіи суда, нѣсколько облегчило бы и ускорило совершеніе этихъ актовъ; но выгода отъ сего столь незначительна и, въ сравненіи съ важностію предмета, столь ничтожна, что для достиженія оной невозможно, по мнѣнію *семи членовъ*, отступить отъ начала, обезпечивающаго вѣрность и прочность сдѣлокъ о недвижимыхъ имуществахъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и общественный порядокъ въ самомъ источникѣ государственнаго благосостоянія. *Семь членовъ* не могутъ согласиться съ мыслію, будто бы облегченіе сдѣлокъ о недвижимыхъ имѣніяхъ нужно для возвышенія частнаго кредита, и напротивъ того думаютъ, что отъ сего

произойдетъ скорѣе упадокъ кредита, такъ какъ при легкости и скорости сдѣлокъ не можетъ быть достаточнаго ручательства въ правильности и вѣрности оныхъ, особливо если бы утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ могло производить повсюду, независимо отъ мѣста нахожденія сихъ имѣній.

Поэтому *семь членовъ* считаютъ невозможнымъ предоставить утвержденіе актовъ о недвижимомъ имуществѣ, ни одному изъ нотаріусовъ, какъ полагаетъ министръ юстиціи, ни одному изъ членовъ каждаго окружнаго суда или непремѣнному члену каждаго мироваго съѣзда, какъ предполагаютъ *большинство* членовъ коммисіи.

Что касается до указаннаго государственнымъ совѣтомъ, при обсужденіи въ 1860 году главныхъ началъ судоустройства, отдѣленія нотаріальной части отъ судебной, то оно ни въ чемъ не нарушается предположеніями втораго отдѣленія, ибо по этимъ предположеніямъ самое совершеніе актовъ возлагается на нотаріусовъ, а за судебными мѣстами оставляется лишь утвержденіе актовъ и притомъ мѣста сіи освобождаются совершенно отъ собиранія въ этихъ случаяхъ всякаго рода справокъ и свѣдѣній.

По всѣмъ симъ соображеніямъ *семь членовъ* полагаютъ принять предлагаемыя вторымъ отдѣленіемъ основныя правила:

1) чтобы акты о правѣ на недвижимое имѣніе, по совершеніи нотаріусами, были утверждаемы тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, въ вѣдомствѣ коего недвижимость находится;

2) чтобы актъ не могъ вступать въ совершенную силу до его утвержденія подлежащимъ судебнымъ мѣстомъ, и

3) чтобы въ случаѣ утвержденія акта не надлежащимъ мѣстомъ, онъ считался недѣйствительнымъ.

За симъ разрѣшеніе возникшаго въ коммисіи разномыслія о томъ: слѣдуетъ ли утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ возложить на окружные суды, или же утвержденіе это должно происходить по каждому уѣзду, то есть въ съѣздахъ мировыхъ судей, зависитъ вполнѣ отъ того, гдѣ будутъ учреждены нотаріальные архивы. Если, согласно съ предположеніями *семи членовъ*, изложенными ниже по *третьему* вопросу (стр. 36 и 37), будетъ рѣшено, что означенные архивы должны состоять при окружныхъ судахъ, тогда не можетъ

уже быть и рѣчи объ утвержденіи актовъ на недвижимыя имѣнія какимъ либо другимъ мѣстомъ, кромѣ окружнаго суда.

Мнѣніе большинства.

Восемь членовъ (Буцковскій, Есиповичъ, Зубовъ, Кнпримъ, Ковалевскій, Любимовъ, Принцъ и Рѣпинскій), съ своей стороны не могутъ согласиться съ слѣдующими предположеніями втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи: 1) чтобы акты на недвижимыя имѣнія утверждались *цѣлымъ присутствіемъ* окружнаго суда, 2) чтобы изъ правила объ утвержденіи актовъ окружнымъ судомъ не было сдѣлано изъятіе *для мелкихъ недвижимыхъ имѣній*, 3) чтобы акты утверждались *по мѣсту нахожденія имѣнія* и 4) чтобы, при утвержденіи актовъ, справляться *съ позе-мельными реестрами*, а если имѣніе не записано въ реестръ, то требовать доказательствъ о принадлежности имѣнія продавцу.

Въ отношеніи утвержденія актовъ по недвижимымъ имѣніямъ цѣлымъ присутствіемъ окружнаго суда *восемь членовъ* находятъ, что существующій нынѣ порядокъ совершенія актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ страдаетъ главнымъ образомъ тѣмъ недостаткомъ, что вслѣдствіе возложенія нотаріальныхъ обязанностей на судебныя мѣста не проведено ясной черты между производствомъ по совершенію актовъ и производствомъ по спорнымъ вопросамъ, требующимъ судебнаго разрѣшенія. Отъ этого весьма часто происходитъ, что судебныя мѣста разсматриваютъ въ частномъ порядкѣ такіе вопросы, которые могутъ подлежать ихъ обсужденію не иначе, какъ въ порядкѣ искового или вотчиннаго судопроизводства. Такъ напр., по частнымъ жалобамъ на гражданскія палаты, правительствующій сенатъ иногда уничтожаетъ купчія крѣпости, дарственныя записи, закладныя и пр. и такимъ образомъ предрѣшаетъ споръ о правахъ частныхъ лицъ, который долженъ былъ бы быть предъявленъ въ надлежащемъ судѣ первой степени. Неудобства подобнаго смѣшенія нотаріальныхъ и судебныхъ обязанностей очевидны. Какъ бы законъ ни старался разграничить нотаріальныя обязанности отъ судебныхъ, это смѣшеніе останется до тѣхъ поръ, пока совершеніе или утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ будетъ лежать на судебныхъ мѣстахъ. Если бы даже и было возможно разграничить тѣ и другія обязанности, то во всякомъ случаѣ останется то неудобство, что тѣ же са-

мыя лица, которыя утвердили крѣпостный актъ, будутъ разсматривать искъ о недѣйствительности этого акта.

Указанный выше коренной недостатокъ нынѣ существующаго порядка былъ уже сознанъ правительствомъ и по Высочайшему повелѣнію 12 мая 1860 года второму отдѣленію Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи поручено было приступить къ составленію проекта *объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебной*.

Имѣя въ виду это Высочайшее повелѣніе, государственный совѣтъ, при разсмотрѣніи въ 1862 году основныхъ положеній преобразованія судебной части, призналъ невозможнымъ касаться подробностей учрежденія о нотаріусахъ. Въ основныхъ положеніяхъ встрѣчается о нотаріусахъ одна лишь статья (91 ст. I ч.), въ которой тоже выражена мысль, что нотаріусы завѣдываютъ, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, совершеніемъ актовъ объ уступкѣ и пріобрѣтеніи имуществъ и о разныхъ обязательствахъ; о томъ же, чтобы суды принимали непосредственное участіе въ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, въ основныхъ положеніяхъ нигдѣ не упоминается.

Недопущеніе для мелкихъ недвижимостей изъятія изъ правила объ утвержденіи крѣпостныхъ актовъ окружнымъ судомъ, по мнѣнію *восьми членовъ*, сопряжено съ огромными затрудненіями для частныхъ лицъ и окажетъ весьма вредное вліяніе на поземельный кредитъ и вообще на цѣну недвижимыхъ имѣній. Въ настоящее время въ каждомъ уѣздномъ городѣ можно совершить крѣпостный актъ на сумму до 300 р. и только для совершенія акта свыше этой суммы нужно отправляться въ губернскій городъ. И этотъ порядокъ представлялъ значительныя неудобства, такъ что его старались обойти разными изворотами, раздѣляя напр. продаваемыя или закладываемыя имѣнія на участки, хотя вслѣдствіе этого и увеличивались издержки. Очевидно, что всѣ сдѣлки по недвижимымъ имѣніямъ будутъ еще болѣе затруднены, если предлагаемое правило обратится въ законъ. Для облеченія въ законную форму каждой сдѣлки по переходу или ограниченію правъ собственности на недвижимое имѣніе, т. е. продажи, дара, заклада, установленія сервитутъ, напр. права проѣзда, права продѣлать окна на чужой дворъ и пр., частнымъ лицамъ часто придется ѣхать за нѣсколько сотъ верстъ въ городъ, гдѣ будетъ находиться окружный судъ, которому подвѣдомо имѣніе, или пріі-

искивать себѣ тамъ повѣренныхъ, что̀ потребуетъ значительныхъ издержекъ. При продажѣ или залогѣ большихъ имѣній эти издержки не будутъ слишкомъ обременительны; но въ большинствѣ случаевъ сдѣлки совершаются по мелкимъ имѣніямъ, по которымъ издержки на проѣздъ или наемъ повѣреннаго и по совершенію акта часто могутъ сравняться съ суммою сдѣлки или даже превзойти ее, не говоря о потерѣ времени и соединеннымъ съ нею убыткомъ. Конечно, договаривающіяся стороны могутъ поручить представленіе акта къ утвержденію повѣреннымъ, плата которымъ вѣроятно будетъ сообразоваться съ суммою сдѣлки, но и *minimum* вознагражденія, которое могутъ потребовать повѣренные, все таки будетъ весьма обременительнымъ для мелкихъ собственниковъ. Достаточно указать на одно то, что каждая сторона прежде всего должна снабдить своего повѣреннаго довѣренностью, и на трудность пріисканія повѣреннаго въ чужомъ городѣ, въ особенности для крестьянъ. Присяжные повѣренные не могутъ явиться въ скоромъ времени въ достаточномъ числѣ и тотчасъ пріобрѣсти всеобщее довѣріе. Наконецъ, не должно упускать изъ виду, что во всѣхъ торговыхъ и вообще денежныхъ оборотахъ играетъ громадную роль возможность совершить сдѣлку немедленно. Здѣсь всякая остановка часто ведетъ къ невознаградимымъ потерямъ, напр. если купцу нужно немедленно достать извѣстную сумму денегъ, а иначе онъ будетъ объявленъ несостоятельнымъ, и лицо, готовое ссудить ему деньги, даетъ ихъ только подъ залогъ недвижимаго имѣнія. Но остановки и притомъ остановки продолжительныя неизбѣжны, если нужно посылать крѣпостный актъ на утвержденіе за нѣсколько сотъ верстъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, какія важныя неудобства соединены съ правиломъ объ утвержденіи окружнымъ судомъ каждаго акта о переходѣ или ограниченіи правъ собственности на недвижимое имѣніе, а между тѣмъ именно въ настоящее время, когда вслѣдствіе освобожденія крестьянъ должно появиться много мелкихъ собственниковъ и когда всѣ землевладѣльцы нуждаются въ пособіяхъ кредита, въ особенности важно облегчить, по возможности, совершеніе всякаго рода сдѣлокъ по недвижимымъ имѣніямъ.

Что касается утвержденія крѣпостныхъ актовъ по мѣсту нахожденія имѣнія и возложенія на начальниковъ нотаріальныхъ архивовъ обязанности справляться при

этомъ съ поземельными реестрами или же требовать доказательства на принадлежность имѣнія, то эти нововведенія оправдываются слѣдующими соображеніями.

Говорятъ, что наши гражданскіе законы возлагаютъ на судебныя мѣста удостовѣреніе въ томъ, во 1-хъ, что продаваемое имѣніе дѣйствительно принадлежитъ продавцу, во 2-хъ, что оно свободно отъ долговъ и вообще запрещеній и въ 3-хъ, что такое имущество дѣйствительно существуетъ, и утверждаютъ, что это коренное начало должно быть сохранено, такъ какъ оно служитъ къ дѣйствительному охраненію правъ на имущества и предупреждаетъ безконечное число споровъ и пререканій.

Для огражденія правъ частныхъ лицъ дѣйствительно было бы желательно, чтобы мѣсто или лицо, которое утверждаетъ акты по недвижимымъ имѣніямъ, было обязано дѣлать приведенное удостовѣреніе, но если обратиться къ 1 ч. X т., то окажется, что нынѣ дѣйствующіе законы возлагаютъ на судебныя мѣста обязанность справляться только о томъ, свободно ли имѣніе отъ запрещеній, а не о томъ, дѣйствительно ли имѣніе существуетъ и принадлежитъ лицу, совершающему актъ. Подобное удостовѣреніе возможно только тогда, когда у насъ будутъ заведены поземельные реестры, въ которые будутъ внесены всѣ недвижимыя имѣнія данной мѣстности и въ которыхъ будутъ означаться всѣ происходящія съ ними перемѣны, какъ напр. продажа, даръ, переходъ по наслѣдству и духовнымъ завѣщаніямъ, залогъ, установленіе сервитутъ и пр. До настоящаго времени такихъ поземельныхъ реестровъ у насъ не было и хотя по проекту втораго отдѣленія и предполагается ихъ завести, но проектированнымъ реестрамъ нельзя давать полной вѣры, а потому и по введеніи нотаріальнаго положенія возможны случаи, что будетъ продано имѣніе, въ дѣйствительности не существующее или не принадлежащее продавцу. Эти случаи могутъ встрѣтиться совершенно независимо отъ того, на кого будетъ возложено утвержденіе актовъ по недвижимымъ имѣніямъ—на цѣлыя присутствія судебныхъ мѣстъ, или на другія учрежденія, хотя нельзя не замѣтить, что до сихъ поръ подобныя преступленія встрѣчались крайне рѣдко. Утвержденіе крѣпостныхъ актовъ по мѣсту нахожденія имѣнія тоже тѣсно связано со введеніемъ у насъ поземельныхъ реестровъ (ипотечной системы). При существованіи сихъ послѣднихъ, это весьма стѣснительное для частныхъ лицъ правило искупается други-

ми выгодами, представляемыми ипотечною системою; но безъ введенія правильной ипотечной системы нѣтъ, по мнѣнію *восьми членовъ*, достаточнаго основанія измѣнять существующій нынѣ законъ о возможности окончательно совершить крѣпостный актъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ это представляется наиболѣе удобнымъ для договаривающихся сторонъ.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть, что если и возложить утвержденіе актовъ на цѣлое присутствіе суда, то на практикѣ это правило никогда бы не исполнялось, какъ оно не исполняется и нынѣ, оставаясь одною ненужною формальностію. Извѣстно, что теперь одинъ какой нибудь членъ присутствія завѣдуетъ крѣпостною частію, провѣряетъ правильность совершенія акта и удостовѣряется въ возможности утвердить его. Да оно и не можетъ быть иначе, потому что нельзя и незачѣмъ дѣлать одно и то же дѣло нѣсколькимъ членамъ.

По всѣмъ симъ основаніямъ, *восемь членовъ* полагаютъ:

1) удержать нынѣ дѣйствующее правило о возможности окончательно совершить актъ и не по мѣсту нахожденія имѣнія;

2) для осуществленія правила объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебной и въ видахъ облегченія сдѣлокъ по мелкимъ имѣніямъ постановить, чтобы крѣпостные акты на сумму до 500 р. утверждались непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда, а свыше этой суммы—однимъ изъ членовъ окружнаго суда, и

3) не вводя поземельныхъ реестровъ удержать существующій нынѣ порядокъ совершенія актовъ, по коему требуется лишь справка съ запретительными книгами.

Сверхъ вышеизложеннаго, *одинъ* изъ *восьми членовъ (Буцковскій)* признаетъ нужнымъ представить слѣдующія соображенія:

Коренное преобразованіе существующаго у насъ порядка укрѣпленія правъ на имущества можетъ совершиться не иначе, какъ по пересмотрѣ нашихъ гражданскихъ законовъ вмѣстѣ съ предположеніями по возбужденному уже вопросу о необходимости введенія у насъ ипотечной системы обезпеченія договоровъ и обязательствъ. Но эта часть законодательныхъ работъ не имѣетъ неразрывной связи съ преобразованіемъ порядка гражданскаго судопроизводства и, по своей первостепенной важности, не должна быть предрѣшаема мимоходомъ, а требуетъ самыхъ тщатель-

ныхъ и самостоятельныхъ изслѣдованій и соображеній. Кромѣ того, разрѣшеніе такого важнаго вопроса при обсужденіи порядка введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ неминуемо замедлило бы судебное преобразованіе по утвержденнымъ уже уставамъ. По этому въ настоящее время, въ виду предстоящихъ работъ по вопросу о введеніи у насъ ипотеки, было бы преждевременно и неудобно приступать къ кореннымъ преобразованіямъ въ существующемъ порядкѣ укрѣпленія правъ на имущества, а слѣдуетъ ограничиться только тѣми въ этомъ порядкѣ измѣненіями, которыя вызываются учрежденіемъ новыхъ судебныхъ установленій. Для этого нѣтъ никакой надобности торопливо отмѣнять вполнѣ соотвѣтствующее обширности государства правило, что крѣпостный актъ на недвижимое имущество можетъ быть совершенъ не только тамъ, гдѣ это имущество находится, но и при всякомъ другомъ судебномъ мѣстѣ имперіи. Существующій въ западныхъ государствахъ порядокъ утвержденія актовъ на недвижимыя имущества посредствомъ внесенія ихъ въ ипотечныя книги того мѣста, гдѣ имущество находится, не имѣетъ большихъ неудобствъ тамъ, гдѣ все пространство государства не болѣе одной изъ нашихъ губерній, или одного уѣзда нашей губерніи, и гдѣ не представляютъ никакого затрудненія ни средства сообщенія, ни способъ ходатайства чрезъ повѣренныхъ или стряпчихъ, составляющихъ организованное сословіе. Но у насъ тотъ же порядокъ представлялъ бы огромныя затрудненія во всѣхъ этихъ отношеніяхъ, и стѣснилъ бы до крайности всѣ сдѣлки по недвижимымъ имуществамъ, въ подрывъ какъ цѣнности этихъ имуществъ, такъ и поземельному кредиту вообще. Затрудненія эти такъ велики и послѣдствія ихъ такъ важны, что даже введеніе у насъ ипотеки едвали принесетъ ожидаемую отъ нея пользу, если ипотечная система будетъ устроена по иностранному образцу, безъ принятія въ соображеніе нашихъ мѣстныхъ условій. Легко ли жителю одного края Россіи справляться въ ипотечныхъ книгахъ другаго ея края, и сдѣлку, совершенную въ мѣстѣ его жительства, утверждать на другомъ концѣ нашего необъятнаго отечества. Но стѣсненія эти въ ипотечной системѣ вознаграждаются по крайней мѣрѣ тѣмъ, что она представляетъ надлежащее удостовѣреніе относительно имѣнія, на которое совершается актъ и что, при существованіи ея, частныя лица могутъ вступать въ сдѣлки съ полною

безопасностію. Между тѣмъ такихъ гарантій вовсе не представляетъ совершеніе актовъ на недвижимыя имущества не ипотечнымъ порядкомъ, но однако не иначе, какъ по мѣсту нахожденія недвижимаго имущества. Очевидно, что до устройства поземельныхъ реестровъ, удостовѣреніе объ имѣніи, составляющемъ предметъ сдѣлки, будетъ ограничиваться, какъ и нынѣ, справкою съ запретительными книгами; по устройствѣ же поземельныхъ реестровъ на предположенныхъ основаніяхъ, хотя и представится возможность дѣлать справки и съ крѣпостными актами, совершенными на это имѣніе, однако и за тѣмъ по этимъ реестрамъ нельзя будетъ получить никакихъ свѣдѣній о тѣхъ въ правахъ на пріобрѣтаемое имѣніе перемѣнахъ, которыя совершились не крѣпостными актами, а инымъ путемъ. Въ справкахъ достаточно и одного пробѣла, чтобы считать ихъ недостовѣрными, и посему справка съ предполагаемыми поземельными книгами не представляютъ никакихъ надежныхъ гарантій.

Между тѣмъ порядокъ окончательнаго совершенія или утвержденія актовъ на недвижимое имущество не иначе, какъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ имущество это находится, не представляя гарантій ипотечнаго порядка, будетъ имѣть всѣ его неудобства, происходящія отъ тѣхъ особенныхъ условій нашего быта, при которыхъ это иноземное учрежденіе едва ли можетъ быть принято у насъ безъ изысканія способовъ къ болѣе практичному его примѣненію. По проекту втораго отдѣленія, для того, чтобы житель какого либо отдаленнаго отъ губернскаго города уѣзда одной изъ сѣверныхъ губерній могъ получить деньги подъ залогъ своего имѣнія, находящагося въ одной изъ южныхъ губерній, онъ долженъ будетъ, написавъ закладной актъ у мѣстнаго по жительству его нотаріуса, представить этотъ актъ, сначала для засвидѣтельствованія подписи и печати нотаріуса, въ окружный судъ, находящійся въ мѣстномъ губернскомъ городѣ, а потомъ въ тотъ судъ, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ имѣніе. Такимъ образомъ актъ будетъ пересылаться на громадныя разстоянія, а самъ совершающій сдѣлку вынужденъ будетъ или предпринимать дальнія путешествія, или имѣть повѣренныхъ при двухъ судахъ, находящихся на различныхъ концахъ государства. Понятно, что онъ и денегъ не получитъ до окончательнаго утвержденія акта, и понесетъ при томъ такія издержки, которыя могутъ превзойти сумму займа. Нечего и говорить, что такая система

вовсе не практична и не только не увеличитъ, но едвали не подорветъ еще болѣе, поколебавшійся уже поземельный кредитъ.

Второй вопросъ.

Можно ли возложить на мировыхъ судей совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ?

По проекту втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, на мировыхъ судей, тамъ, гдѣ не будетъ нотаріусовъ, возлагается совершеніе всякаго рода актовъ.

Коммисія, разсматривавшая этотъ проектъ въ 1864 году, замѣчала, что, по точному смыслу основныхъ положеній преобразованія судебной части, мировымъ судьямъ не можетъ быть предоставлено совершеніе актовъ о недвижимыхъ имѣніяхъ.

Министръ юстиціи напротивъ признаетъ это возможнымъ, находя, что основныя положенія преобразованія судебной части не заключаютъ въ себѣ противнаго сему правила и что если совершеніе спхъ актовъ будетъ предоставлено нотаріусамъ, то нѣтъ основанія не предоставить сего мировымъ судьямъ.

При настоящемъ обсужденіи сего вопроса коммисія находитъ, что по ст. 11-й ч. I-й основныхъ положеній преобразованія судебной части, на мировыхъ судей можетъ быть возложено, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не будетъ нотаріусовъ, только *засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ*.

Не считая себя вправѣ отступить отъ точнаго и буквальнаго смысла сего Высочайше утвержденнаго начала и имѣя при томъ въ виду, что совершеніе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ всегда требуетъ болѣе соображеній и труда, нежели засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ, и что при многочисленности занятій, возложенныхъ на мировыхъ судей судебными уставами, совершеніе крѣпостныхъ актовъ отнимало бы у нихъ время, необходимое для исполненія прямыхъ ихъ обязанностей и даже чрезмѣрностію занятій могло бы оттолкнуть лучшихъ людей отъ принятія званія мироваго судьи,—коммисія признаетъ необходимымъ сохранить правило, выраженное въ основныхъ положеніяхъ, что на мировыхъ судей возлагается одно лишь засвидѣтельствованіе *явочныхъ актовъ*.

Въ связи съ симъ правиломъ коммисія признала нужнымъ изложить въ семъ мѣстѣ свои окончательныя соображенія о томъ, въ какой мѣрѣ нотаріальныя обязанности нынѣшнихъ мировыхъ посредниковъ, возложенныя на нихъ положеніями 19-го февраля 1861 года, могутъ перейти на будущихъ мировыхъ судей.

Вопросъ этотъ былъ уже обсуждаемъ коммисіею при производствѣ внесеннаго ею въ государственный совѣтъ дѣла о сліяніи мировыхъ крестьянскихъ учрежденій съ мировыми судебными установленіями и въ то время въ коммисіи образовались два мнѣнія:

По *одному* изъ нихъ, всѣ обязанности мировыхъ посредниковъ, въ томъ числѣ и всѣ нотаріальныя ихъ занятія должны перейти къ мировымъ судьямъ.

По *другому* мнѣнію, послѣ введенія мировыхъ судебныхъ установленій, за мировыми посредниками слѣдовало бы оставить засвидѣтельствованіе только тѣхъ актовъ, коими опредѣляются отношенія крестьянъ, истекающія изъ положеній 19-го февраля 1861 года и дополнительныхъ къ онымъ постановленій, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ засвидѣтельствованіе актовъ, отнесенное крестьянскими положеніями къ обязанностямъ мировыхъ посредниковъ, впредь до преобразованія нотаріальной части, возложить на мировыхъ судей, съ тѣмъ, чтобы они совершали это засвидѣтельствованіе порядкомъ, опредѣленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.

При разсмотрѣніи этихъ предположеній въ соединенномъ присутствіи департаментовъ государственнаго совѣта, министръ внутреннихъ дѣлъ заявилъ между прочимъ: 1) что всѣ обязанности по засвидѣтельствованію актовъ, возложенныя на мировыхъ посредниковъ положеніями 19-го февраля 1861 года и дополнительными къ онымъ постановленіями, должны быть оставлены за сими посредниками и послѣ введенія мировыхъ судебныхъ установленій; 2) что нѣкоторыя изъ сихъ обязанностей могутъ, со временемъ, перейти къ предполагаемымъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вытнымъ головамъ, и 3) что за симъ мировымъ судьямъ можетъ быть предоставлено засвидѣтельствованіе лишь актовъ объ условіяхъ, заключаемыхъ по дѣламъ, возникшимъ у мировыхъ судей.

Соединенное присутствіе департаментовъ государственнаго совѣта имѣя въ виду, что въ непродолжительномъ времени долженъ быть внесенъ въ государ-

ственный совѣтъ проектъ положенія о нотаріальной части, въ коемъ найдутъ мѣсто и постановленія о нотаріальныхъ обязанностяхъ мировыхъ судей, заключило: разрѣшеніе сего вопроса отложить впредь до разсмотрѣнія государственнымъ совѣтомъ проекта нотаріальнаго устава.

Въ виду сего заключенія соединеннаго присутствія, коммисія, при окончательномъ обсужденіи проекта положенія о нотаріальной части, не могла оставить безъ новаго обсужденія вышеозначенный вопросъ о передачѣ мировымъ судьямъ нотаріальныхъ обязанностей мировыхъ посредниковъ.

Коммисія находитъ, что этотъ вопросъ слѣдуетъ разрѣшить по тѣмъ же основаніямъ, которыя приняты государственнымъ совѣтомъ при разрѣшеніи общаго вопроса о передачѣ мировымъ судьямъ всякихъ другихъ дѣлъ, подвѣдомыхъ нынѣшнимъ мировымъ посредникамъ, именно, что всѣ дѣла, имѣющія какую либо связь съ приведеніемъ въ дѣйствіе крестьянскихъ положеній и дополнительныхъ къ онымъ постановленій, должны быть и впредь оставлены въ вѣдѣніи мировыхъ посредниковъ. Изложенныя въ положеніяхъ 19-го февраля 1861 г. узаконенія о засвидѣтельствованіи актовъ мировыми посредниками относятся собственно къ такимъ актамъ, которые болѣе или менѣе касаются исполненія крестьянскихъ положеній, слѣдствіемъ чего обязанности мировыхъ посредниковъ по засвидѣтельствованію актовъ не ограничиваются одними нотаріальными дѣйствіями, но посредники обязаны при томъ удостовѣряться, что тѣ акты составлены правильно, что заключающіяся въ нихъ сдѣлки вполнѣ извѣстны крестьянамъ и что они согласны съ положеніями о крестьянахъ. Посему, слѣдуя началу, указанному государственнымъ совѣтомъ въ отношеніи всѣхъ вообще дѣлъ, подвѣдомыхъ мировымъ посредникамъ, надлежало бы согласиться съ мнѣніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, что за посредниками должно быть, до времени, оставлено и засвидѣтельствованіе актовъ, указанныхъ въ крестьянскихъ положеніяхъ и дополнительныхъ къ онымъ постановленіяхъ. Если же въ послѣдствіи времени, по мѣрѣ приближенія къ окончанію дѣла объ устройствѣ сельскаго состоянія и постепеннаго уменьшенія числа мировыхъ посредниковъ, окажется нужнымъ и возможнымъ освободить сихъ посредниковъ отъ свидѣтельствованія какого либо рода актовъ, то объ этомъ должно будетъ издать

особое постановленіе, и тогда совершеніе сихъ актовъ подчинится общему порядку, установленному въ положеніи объ устройствѣ нотаріальной части, то есть, смотря по предметамъ актовъ и мѣстамъ заключенія сдѣлокъ, акты будутъ совершаться или нотаріусами, съ утвержденіемъ или безъ утвержденія судебной власти, или же мировыми судьями.

Третій вопросъ.

Необходимо ли учредить нотаріальные архивы для храненія нынѣшнихъ крѣпостныхъ и будущихъ нотаріальныхъ дѣлъ, и гдѣ именно?

При предстоящемъ упраздненіи нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ самъ собою является вопросъ: куда передать находящіеся въ ихъ завѣдываніи крѣпостныя дѣла и разные акты и гдѣ будутъ храниться совершаемые въ послѣдствіи акты, касающіеся правъ на имущества?

Второе отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, придерживаясь существующаго у насъ съ давняго времени порядка, на основаніи коего означенные дѣла и акты хранятся въ присутственныхъ мѣстахъ, предполагаетъ, по примѣру Австріи, устроить при каждомъ окружномъ судѣ нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ особаго начальника.

Предположеніе это было единогласно принято судебною коммисіею, разсматривавшею проектъ въ 1864 году.

Министръ юстиціи находитъ: во 1-хъ, что устроенные на семъ основаніи нотаріальные архивы, съ ихъ начальниками, будутъ въ существѣ ничто иное, какъ нынѣшніе крѣпостныя дѣла и надсмотрщики, и слѣдовательно нотаріальная часть не будетъ отдѣлена отъ судебныхъ мѣстъ и во 2-хъ, что этотъ порядокъ неудобенъ для частныхъ лицъ и для нотаріусовъ, коимъ нужно будетъ, не только за полученіемъ выписей съ актовъ, но и за всякою справкою, отправляться или посылать повѣреннаго въ тотъ городъ, гдѣ находится окружный судъ. Для устраненія сихъ неудобствъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ для возвышенія значенія нотаріусовъ и увеличенія ихъ доходовъ за выдачу выписей и копій актовъ, министръ юстиціи полагаетъ, вмѣсто учрежденія нотаріальныхъ архивовъ, предоставить нотаріусамъ хранить у себя всѣ свои книги и реестры и сверхъ того предполагаемымъ

въ его проектѣ старшимъ нотаріусамъ въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ передать крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги.

Коммисія не можетъ согласиться съ этими предположеніями по слѣдующимъ причинамъ:

Учрежденіе нотаріальныхъ архивовъ нисколько не противорѣчитъ мысли объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ, такъ какъ эти архивы не будутъ соединены съ архивами сихъ мѣстъ, но должны составить отдѣльное установленіе, только состоящее при судахъ.

Нынѣ крѣпостная часть гражданскихъ палатъ и уѣздныхъ судовъ составляетъ государственное хранилище документовъ, ограждающихъ неприкосновенность правъ на владѣніе имуществомъ, и передача ихъ въ полное распоряженіе и какъ бы въ собственность вновь учреждаемыхъ нотаріусовъ была бы противна интересамъ правительства и общества. Прежде всего нельзя оставить безъ особеннаго вниманія заявленное вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи опасеніе, чтобы оставленіе у нотаріусовъ всѣхъ этихъ актовъ не повело къ злоупотребленіямъ. Хотя министръ юстиціи и возражаетъ противъ этого соображенія, замѣчая, что если бы нельзя было надѣяться на хорошій составъ нотаріусовъ, то не слѣдовало бы поручать имъ никакихъ, возлагаемыхъ на нихъ проектомъ обязанностей, и лучше бы вовсе отказаться отъ учрежденія подобныхъ нотаріусовъ; но коммисія не можетъ убѣдиться этимъ разсужденіемъ, находя, что въ столь важномъ дѣлѣ необходима особенная осмотрительность. При учрежденіи нотаріусовъ нельзя, конечно, не позаботиться о доставленіи имъ приличнаго значенія и достаточнаго содержанія, но едва ли можно, не извѣдавъ еще на опытѣ института будущихъ нотаріусовъ, ввѣриться имъ до того, чтобы уступить въ ихъ пользу столь важное право, которое доселѣ правительство наше оставляло за собою — завѣдывать актами, опредѣляющими имущественныя права всѣхъ гражданъ. У насъ, какъ справедливо замѣчено въ соображеніяхъ втораго отдѣленія, нельзя, по крайней мѣрѣ на первое время, требовать отъ нотаріусовъ, ни окончанія курса юридическихъ наукъ, ни пріобрѣтенія высшихъ практическихъ знаній, ни наконецъ большихъ залоговъ, и потому не можетъ быть достаточныхъ огражденій отъ неправильныхъ ихъ дѣйствій

и даже злоупотребленій, тѣмъ болѣе, что въ началѣ невозможно и думать объ учрежденіи у насъ, по примѣру иностранныхъ государствъ, для установленія между нотаріусами строгой дисциплины, чего либо въ родѣ нотаріальныхъ палатъ или совѣтовъ. По мнѣнію коммисіи, при первоначальномъ учрежденіи нотаріусовъ нѣтъ никакого основанія передавать имъ то, что̀ всегда принадлежало правительству и на что̀, посему, ни кто не вправѣ расчитывать; гораздо лучше сохранить возможность передать нотаріусамъ эти права впослѣдствіи, когда сіе учрежденіе оправдаетъ ожиданія правительства и общества.

Что касается до замѣчанія о неудобствѣ сосредоточенія актовъ и книгъ въ нотаріальныхъ архивахъ для желающихъ получить выпись, копію или справку, то это неудобство не будетъ общее для всѣхъ, нуждающихся въ выписи, копіи или справкѣ, и при томъ оно не столь важно, чтобы для отвращенія его нужно было жертвовать интересами всего общества въ охраненіи ненарушимости и безопасности актовъ, касающихся правъ на недвижимыя имущества.

По симъ уваженіямъ и имѣя въ виду замѣчаніе втораго отдѣленія, что и самое храненіе важныхъ актовъ у нотаріусовъ и при томъ въ частныхъ домахъ, рѣдко имѣющихъ вполнѣ безопасныя отъ огня помѣщенія, было бы весьма неудобно,—коммисія *единогласно* находитъ, что для храненія нынѣшнихъ крѣпостныхъ дѣлъ, а равно и будущихъ нотаріальныхъ книгъ, необходимо учредить нотаріальные архивы при судебныхъ установленіяхъ.

За симъ въ коммисіи произошли разныя мнѣнія лишь о томъ: при какихъ именно судебныхъ мѣстахъ должны быть учреждены нотаріальные архивы.

Мнѣніе семи членовъ.

Семь членовъ (Предсѣдатель Бутковъ, Брунъ, Зарудный, Квистъ, Плавскій, Тюринъ и Шубинъ) полагаютъ удержать предположеніе втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи объ учрежденіи нотаріальныхъ архивовъ при окружныхъ судахъ.

Замѣчаютъ, что окружные суды будутъ довольно рѣдки, иногда не болѣе одного на всю губернію, и что посему для жителей мѣстъ, отдаленныхъ отъ окружныхъ судовъ, полученіе изъ нотаріальныхъ архивовъ выписей, копій и справокъ будетъ сопряжено съ большими затрудненіями и издержками. Кромѣ того, съ

принятіемъ правила, что акты о недвижимыхъ имуществахъ утверждаются тѣмъ судомъ, при которомъ находится нотаріальный архивъ, нужно будетъ, для совершенія акта о самой незначительной недвижимой собственности, предпринимать дальній путь или посылать повѣреннаго, тратить много времени и нести большіе расходы,—что̀ могло бы даже удержать многихъ отъ совершенія сдѣлокъ, къ ущербу частнымъ лицамъ и государственнымъ доходамъ.

Семь членовъ не раздѣляютъ этихъ опасеній, имѣя въ виду, что, какъ о семъ упомянуто выше, указываемыя неудобства не будутъ общія для всѣхъ жителей судебнаго округа и что въ самомъ проектѣ втораго отдѣленія указаны способы къ устраненію сихъ неудобствъ, именно, употребленіе мѣстныхъ нотаріусовъ для сношеній съ нотаріальными архивами, что̀, при существованіи таксы, не повлечетъ за собою ни трудовъ, ни траты времени, ни большихъ издержекъ. Хотя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и предполагается учредить по одному окружному суду, но это дѣлается только на первое время; въ послѣдствіи же, безъ сомнѣнія, окажется нужнымъ увеличить число окружныхъ судовъ, отчего и самыя указанныя выше затрудненія уменьшатся. Впрочемъ, если учредить нотаріальный архивъ и въ каждомъ уѣздѣ, то и тогда не всѣ жители уѣзда будутъ имѣть архивъ подъ рукою и этимъ помянутыя неудобства не устранятся. Между тѣмъ раздробленіе нотаріальныхъ архивовъ представляетъ огромныя невыгоды потому, что болѣе значительныя поземельныя собственности часто будутъ находиться въ округахъ разныхъ судовъ, въ слѣдствіе чего акты и свѣдѣнія объ одномъ и томъ же имѣніи могутъ быть разбросаны по разнымъ архивамъ, съ причиненіемъ запутанности въ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ дѣлахъ, такъ и еще болѣе потому, что самые способы охраненія многихъ архивовъ несравненно труднѣе, нежели одного.

По симъ уваженіямъ *семь членовъ* полагаютъ, что нотаріальные архивы должны быть учреждены только при окружныхъ судахъ.

Мнѣніе большинства.

Восемь членовъ (Буцковскій, Есиповичъ, Зубовъ, Книримъ, Ковалевскій, Любимовъ, Принтцъ и Рѣпинскій) находятъ, что настоящій вопросъ стои̇тъ въ тѣсной связи съ вопросомъ о порядкѣ утвержденія крѣпостныхъ актовъ. Если утвержденіе актовъ возложено будетъ не

только на одного изъ членовъ окружнаго суда, но и на непремѣннаго члена мироваго съѣзда, то не можетъ быть сомнѣнія, что послѣднему должны быть преподаны надлежащія къ тому средства, т. е. ему должны быть переданы крѣпостныя, запретительныя и разрѣшительныя книги мѣстныхъ установленій, завѣдывающихъ нынѣ крѣпостною частію, и сверхъ того дана возможность къ сохраненію утверждаемыхъ имъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, могущихъ нерѣдко понадобиться для справокъ.

По этому *восемь членовъ* признаютъ, что нотаріальные архивы должны быть не только при окружныхъ судахъ, но и при мировыхъ съѣздахъ.

Равнымъ образомъ коммисія не могла прійти къ единогласному заключенію о томъ, кому поручить завѣдываніе нотаріальными архивами:

Мнѣніе семи членовъ.

Тѣ же *семь членовъ* находятъ, что коль скоро нотаріальные архивы составляютъ принадлежность правительства, то и не можетъ подлежать сомнѣнію, что оные должны состоять въ завѣдываніи лицъ, назначаемыхъ отъ правительства. Передача сихъ архивовъ въ завѣдываніе однаго изъ членовъ суда, отвлекая его отъ прямыхъ обязанностей, потребовала бы усиленія состава судовъ, съ увеличеніемъ расходовъ на ихъ содержаніе, и при томъ имѣла бы послѣдствіемъ прямое подчиненіе нотаріальныхъ дѣлъ судебной власти. Согласно предположенію втораго отдѣленія, *семь членовъ* полагаютъ, что начальниками нотаріальныхъ архивовъ должны быть особыя должностныя лица, по назначенію отъ правительства.

Мнѣніе большинства.

А восемь членовъ признаютъ, что для завѣдыванія нотаріальнымъ архивомъ нѣтъ никакого основанія учреждать особаго начальника, потому что это значило бы только увеличивать издержки правительства по судебной реформѣ. По мнѣнію *восьми членовъ*, завѣдываніе нотаріальными архивами, состоящими при окружныхъ судахъ, можетъ быть возложено на одного изъ членовъ суда, архивами же, состоящими при мировыхъ съѣздахъ, на непремѣннаго члена съѣзда.

Четвертый вопросъ.

Слѣдуетъ ли ввести поземельныя книги и поземельные реестры?

По этому вопросу въ коммисіи послѣдовало разногласіе:

Мнѣніе шести членовъ.

Шесть членовъ (Предсѣдатель Бутковъ, Брунъ, Зарудный, Квистъ, Плавскій и Тюринъ) находятъ, что въ соображеніяхъ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи ясно опредѣлена цѣль введенія поземельныхъ книгъ и реестровъ. Въ виду неудобствъ и частыхъ злоупотребленій, происходящихъ отъ того, что у насъ укрѣпленіе правъ на недвижимости совершается, независимо отъ мѣста ихъ нахожденія, во всѣхъ палатахъ имперіи и во многихъ еще другихъ судебныхъ и даже административныхъ мѣстахъ, и что въ слѣдствіе сего нѣтъ почти никакой возможности имѣть гдѣ либо вѣрныя и полныя свѣдѣнія о недвижимости, второе отдѣленіе предполагаетъ, что сдѣлки о недвижимыхъ имуществахъ должны быть утверждаемы по мѣсту нахожденія сихъ имуществъ, и всѣ относящіеся къ онымъ крѣпостные акты поступать, для храненія, въ мѣстный нотаріальный архивъ. Установленіемъ сего порядка достигается, безъ излишнихъ издержекъ и безъ большой потери времени, то́, что всѣ свѣдѣнія о каждой недвижимости, требуемыя при утвержденіи акта, на нее совершаемаго, будутъ сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, въ возможной полнотѣ, за все время, до послѣдняго дня, и притомъ вполнѣ достовѣрныя. Поступающіе, на вышеизложенномъ основаніи, въ нотаріальный архивъ, крѣпостные акты собираются, по мѣрѣ ихъ поступленія, въ хронологическомъ порядкѣ и переплетаются ежегодно въ отдѣльные томы, которые предполагается назвать *поземельными книгами*. Кромѣ того, о всѣхъ недвижимостяхъ каждой мѣстности, подвѣдомой суду, при коемъ учрежденъ нотаріальный архивъ, ведется общій реестръ, въ которомъ каждая недвижимость имѣетъ свой отдѣльный листъ. На этомъ листѣ, въ подлежащихъ графахъ, вслѣдъ за поступленіемъ акта, для утвержденія, въ судебное мѣсто, дѣлаются о томъ краткія отмѣтки, съ указаніемъ, въ которомъ томѣ поземельной книги, на которой страницѣ и подъ какимъ нумеромъ помѣщенъ самый актъ. Реестры эти предполагается назвать *поземельными рее-*

страми. Въ нихъ можно, въ самое короткое время, обозрѣть все, касающееся каждой, внесенной въ реестръ, недвижимости; можно также, по указаніямъ реестра, тотчасъ справиться съ самими актами, находящимися въ поземельной книгѣ, и такимъ образомъ, безъ всякаго труда, имѣть положительныя свѣдѣнія о состояніи каждой недвижимости.

Вотъ цѣль и настоящее значеніе предполагаемыхъ вторымъ отдѣленіемъ поземельныхъ книгъ и реестровъ. Но на этомъ основаніи въ поземельныхъ книгахъ и реестрахъ будутъ сосредоточиваться акты и свѣдѣнія о тѣхъ только перемѣнахъ по каждой недвижимости, которыя произойдутъ послѣ введенія въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части. Для собранія же подобныхъ свѣдѣній о недвижимостяхъ, не внесенныхъ въ поземельные реестры, то есть за прежнее время, второе отдѣленіе предполагаетъ учредить особые *историческіе* или *дополнительные реестры,* на основаніи существующихъ нынѣ крѣпостныхъ и запретительныхъ книгъ, по особымъ о томъ правиламъ.

Возраженія противъ поземельныхъ книгъ и реестровъ заключаются въ томъ, что будто бы этими книгами и реестрами предполагается уничтожить нынѣ существующую запретительную систему; что они суть не что иное, какъ закладныя, или, какъ обыкновенно называютъ ихъ, ипотечныя книги, существующія почти во всѣхъ иностранныхъ государствахъ; что правила о поземельныхъ книгахъ вообще входятъ въ работу по составленію устава объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ ипотечнымъ порядкомъ, которая возложена на особую, Высочайше учрежденную коммисію, и что до окончанія этой работы было бы преждевременно постановлять какія либо правила по сему предмету.

Шесть членовъ находятъ, что въ виду составленнаго вторымъ отдѣленіемъ проекта положенія о нотаріальной части эти возраженія отпадаютъ сами собою. Объ уничтоженіи существующей запретительной системы, до изданія положенія объ ипотекахъ, разработка коего возложена на особую коммисію, не можетъ быть и рѣчи, и въ проектѣ втораго отдѣленія не только не постановлено объ отмѣнѣ запретительной системы, но напротивъ, собраніе справокъ о недвижимостяхъ, не внесенныхъ въ поземельные реестры, оставляется на нынѣшнемъ основаніи, то есть по запретительнымъ и разрѣшительнымъ

книгамъ (примѣч. къ ст. 131). Хотя же примѣчаніе къ ст. 152,—въ коемъ сказано, что *запрещенія, налагавшіяся на недвижимыя имущества лишь въ обезпеченіе извѣстныхъ требованій, замѣняются на будущее время внесеніемъ въ поземельный реестръ отмѣтки объ ограниченіи права собственности*,—и можетъ дать поводъ къ мысли, будто бы этимъ правиломъ предполагается замѣнить систему запрещеній, но вникая ближе въ смыслъ этого правила, ясно, что оно не распространяется на *всѣ* нынѣшнія запрещенія и что второе отдѣленіе не полагало этимъ правиломъ отмѣнить запретительную систему. Впрочемъ, для устраненія всякаго сомнѣнія, и имѣя въ виду, что въ судебныхъ уставахъ 1864 года запрещенія въ обезпеченіе денежныхъ по уголовнымъ дѣламъ взысканій и гражданскихъ исковъ оставлены въ своей силѣ, *шесть членовъ* считаютъ нужнымъ оговорить въ означенномъ примѣчаніи, что оное *не относится къ запрещеніямъ на недвижимыя имущества, налагаемымъ по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 года*.

За симъ, если по введеніи поземельныхъ книгъ и реестровъ, справки съ ними окажутся легче и вѣрнѣе, нежели съ нынѣшними запретительными и разрѣшительными книгами и такимъ образомъ запретительная система мало по малу начнетъ исчезать, какъ излишняя, то это будетъ только доказательствомъ, что польза отмѣны сей системы вызвана практикою.

Съ ипотечною системою проектъ не имѣетъ прямой связи, такъ какъ введеніе поземельныхъ книгъ и реестровъ предполагается собственно для установленія правильной регистраціи актовъ на недвижимыя имущества, и потому обстоятельство, что вопросъ объ обезпеченіи договоровъ ипотечнымъ порядкомъ еще не разработанъ и что учрежденная для сего особая коммисія не окончила своихъ занятій, никакъ не можетъ препятствовать принятію предположеній втораго отдѣленія касательно правильнаго веденія реестровъ о совершенныхъ на недвижимыя имущества актахъ, съ цѣлію сосредоточить въ нотаріальныхъ архивахъ вѣрныя свѣдѣнія о недвижимыхъ имѣніяхъ. Ипотечное обезпеченіе договоровъ и регистрація недвижимой собственности суть двѣ совершенно отдѣльныя работы, изъ коихъ каждая имѣетъ свое особенное назначеніе.

Притомъ изъ замѣчаній товарища министра внутреннихъ дѣлъ на проектъ положенія о нотаріальной части видно, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возникло уже предположеніе объ учрежденіи *другой* коммисіи; что совѣтъ министра, въ засѣданіи

14 мая 1864 г., установивъ главныя начала работъ по этому предмету, полагалъ составленіе проекта положенія объ устройствѣ однообразной и правильной регистраціи поземельной собственности въ Россіи возложить на спеціальную коммисію изъ чиновниковъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, военнаго, удѣловъ, государственныхъ имуществъ и юстиціи и сверхъ того государственной канцеляріи, втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, межеваго вѣдомства и лицъ, спеціально знакомыхъ съ системою ипотекъ, и что за симъ министръ внутреннихъ дѣлъ вошелъ уже въ сношеніе объ этомъ съ подлежащими вѣдомствами.

Конечно, если впослѣдствіи признано будетъ необходимымъ ввести у насъ ипотечную систему, то поземельныя книги и поземельные реестры, какъ заключающіе въ себѣ многія существенныя данныя, необходимыя для ипотечныхъ книгъ, могутъ служить важнымъ пособіемъ и даже переходною мѣрою къ скорѣйшему разрѣшенію ипотечнаго вопроса. Одно это обстоятельство должно заставить насъ воспользоваться нынѣ же мыслію втораго отдѣленія о введеніи поземельныхъ книгъ и реестровъ; но обстоятельство это нисколько не указываетъ на непосредственную зависимость вышеозначенныхъ двухъ вопросовъ и вовсе не доказываетъ, чтобы предположенія о поземельныхъ книгахъ и реестрахъ въ томъ видѣ, какъ они изложены въ проектѣ втораго отдѣленія, входили въ составъ работъ ипотечныхъ коммисій.

По симъ основаніямъ и принимая во вниманіе, что польза и необходимость поземельныхъ реестровъ объяснены и въ замѣчаніяхъ министра юстиціи на проектъ положенія о нотаріальной части, *шесть членовъ* полагаютъ, отнюдь не смѣшивая настоящаго вопроса съ работами ипотечной коммисіи, принять предположенія втораго отдѣленія о введеніи поземельныхъ книгъ и реестровъ.

Мнѣніе большинства.

Девять членовъ (Буцковскій, Есиповичъ, Зубовъ, Книрим̀ъ, Ковалевскій, Любимовъ, Принтцъ, Рѣпинскій и Шубинъ) находятъ, что по проекту втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи предполагается уничтожить дѣйствующую нынѣ запретительную систему и вмѣсто сего завести поземельные реестры, которые суть ничто иное, какъ существующія

во многихъ иностранныхъ государствахъ поземельныя или ипотечныя книги.

Проектированное вторымъ отдѣленіемъ уничтоженіе запретительной системы выражено въ примѣчаніи къ 152 ст. и въ 131 ст. проекта. На основаніи примѣчанія къ ст. 152 *запрещенія*, налагавшіяся на недвижимыя имущества въ обезпеченіе извѣстныхъ требованій, *замѣняются на будущее время внесеніемъ въ поземельный реестръ отмѣтки объ ограниченіи права собственности и имѣютъ силу закладныхъ*. По 131 ст. для удостовѣренія, что къ утвержденію крѣпостнаго акта нѣтъ законныхъ препятствій, требуется справка не съ *запретительными книгами, а съ поземельнымъ реестромъ*. Изъ этого видно, что мѣсто *запретительныхъ книгъ*, во всѣхъ случаяхъ, должны заступить *поземельные реестры*.

Меньшинство членовъ коммисіи требуетъ тоже, при утвержденіи крѣпостныхъ актовъ, справку не съ запретительными книгами, а съ поземельнымъ реестромъ (ст. 131). Оно дѣлаетъ лишь измѣненіе въ примѣчаніи къ ст. 152, не предполагая замѣнять отмѣтками въ поземельныхъ реестрахъ запрещеній, налагаемыхъ по судебнымъ уставамъ 1864 года. И такъ, за исключеніемъ этого изъятія, во всѣхъ прочихъ случаяхъ поземельные реестры должны замѣнить запретительныя книги, а именно: при утвержденіи крѣпостныхъ актовъ и при наложеніи запрещеній на основаніи 1 ч. X т., напр. при совершеніи закладныхъ, при выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ и т. п., а равно при наложеніи запрещеній административными управленіями.

Поземельныя и ипотечныя книги, существующія въ иностранныхъ государствахъ, обыкновенно заключаютъ въ себѣ слѣдующія свѣдѣнія: 1) описаніе имущества; 2) имя собственника, съ означеніемъ акта, служащаго основаніемъ его права, и 3) лежащіе на имѣніи долги. По проекту втораго отдѣленія всѣ эти свѣдѣнія будутъ заключаться въ поземельныхъ реестрахъ (статья 44 проекта). Изъ этого очевидно, что предположенные вторымъ отдѣленіемъ поземельные реестры суть ничто иное, какъ иностранные поземельныя и ипотечныя книги.

Девять членовъ не отрицаютъ съ своей стороны неудобствъ запретительной системы и всѣхъ тѣхъ выгодъ для поземельнаго кредита, которыя могутъ быть достигнуты введеніемъ поземельныхъ реестровъ, но полагаютъ, что проектированные вторымъ отдѣленіемъ поземельные реестры не принесутъ никакой пользы по-

земельному кредиту, а лишь обременятъ собственниковъ и правительство излишними издержками.

Все значеніе поземельныхъ книгъ заключается въ томъ, что *на вѣру ихъ* частныя лица могутъ, съ полною безопасностью, совершать сдѣлки по недвижимымъ имѣніямъ. Лицо, означенное въ поземельной книгѣ собственникомъ имѣнія, почитается таковымъ во всѣхъ сдѣлкахъ, относящихся до передачи и ограниченія права собственности и до обремененія имѣнія долгами. Хотя бы впослѣдствіи и было признано судебнымъ рѣшеніемъ, что это лицо не законный собственникъ имѣнія, но тѣмъ не менѣе всѣ заключенныя имъ и внесенныя въ поземельную книгу сдѣлки остаются въ силѣ. Подобнаго значенія ни въ какомъ случаѣ не могутъ имѣть поземельные реестры, вводимые проектомъ нотаріальнаго положенія. При составленіи ихъ будутъ приняты въ основаніе однѣ крѣпостныя книги. Но въ крѣпостныхъ книгахъ не значатся многія происходящія съ недвижимыми имѣніями перемѣны, наприм. отсужденіе имѣнія по судебному рѣшенію отъ одного лица другому, публичная продажа за долги въ кредитныхъ установленіяхъ, отрѣзка земли вслѣдствіе межеванія и надѣленія крестьянъ землею по уставной грамотѣ, признаніе въ правахъ наслѣдства, переходъ къ наслѣднику по духовному завѣщанію и проч., и потому совершавшіяся этими путями измѣненія въ поземельномъ владѣніи не будутъ показаны въ поземельныхъ реестрахъ. При такой неполнотѣ, законъ не можетъ придать этимъ реестрамъ какое либо значеніе и выписки изъ нихъ не будутъ пользоваться довѣріемъ частныхъ лицъ.

Но хотя поземельные реестры не принесутъ никакой пользы, составленіе ихъ потребуетъ однако много трудовъ и издержекъ. Такъ, по 5-му пункту приложенія къ ст. 49-й проекта втораго отдѣленія, со всѣхъ крѣпостныхъ актовъ, относящихся къ имѣніямъ, лежащимъ въ предѣлахъ другаго судебнаго округа, снимаются копіи и препровождаются въ мѣстный судъ. Снятіе копій и пересылка ихъ совершенно излишни, коль скоро съ имѣніемъ въ позднѣйшее время была какая либо перемѣна. Напр., начальникъ архива просматриваетъ крѣпостныя книги Твери за 1860 г. и находитъ въ нихъ купчую крѣпость на имѣніе, лежащее въ московскомъ уѣздѣ. Онъ снимаетъ съ нея копію и отсылаетъ въ московскій окружный судъ, а между тѣмъ изъ московскихъ крѣпостныхъ книгъ видно, что на это же имѣніе въ 1863 году была совершена новая купчая крѣпость, при существованіи которой всѣ свѣдѣ-

нія о прежнихъ переходахъ имѣнія отъ одного владѣльца къ другому не имѣютъ никакого практическаго значенія. Но быть можетъ, что по тому же имѣнію въ предшествующее 1860 году время совершались купчія крѣпости, раздѣльныя записи и тому подобные акты въ ярославскихъ, рязанскихъ, калужскихъ судебныхъ мѣстахъ. Къ чему же поведетъ снятіе копій съ этихъ актовъ и ихъ пересылка, какъ не къ безполезной тратѣ времени и денегъ.

По мнѣнію *девяти членовъ*, заведеніе вполнѣ достовѣрныхъ поземельныхъ книгъ можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, когда они будутъ составлены не на основаніи однихъ крѣпостныхъ книгъ, но также на межевыхъ планахъ и книгахъ, на уставныхъ грамотахъ, на документахъ и свѣдѣніяхъ, доставленныхъ *наличными* владѣльцами. Вопросъ о томъ, на сколько при настоящемъ положеніи нашей поземельной собственности возможно заведеніе такихъ реестровъ и книгъ, требуетъ самаго тщательнаго обсужденія. Изъ замѣчаній на проектъ нотаріальнаго положенія, доставленныхъ министромъ финансовъ и управлявшимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, видно, что вопросъ этотъ возбужденъ уже въ обоихъ этихъ министерствахъ и съ этою цѣлію предполагается учредить особую коммисію, независимо отъ того, что предметъ этотъ входитъ и въ кругъ занятій коммисіи по составленію устава объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ ипотечнымъ порядкомъ.

На основаніи приведенныхъ соображеній *девять членовъ* полагаютъ оставить нынѣ дѣйствующую запретительную систему безъ измѣненія, впредь до пересмотра всѣхъ относящихся къ ней постановленій, и вслѣдствіе сего не вводить поземельныхъ реестровъ, проектированныхъ вторымъ отдѣленіемъ.

По мнѣнію министра юстиціи этимъ поземельнымъ реестрамъ слѣдуетъ придать лишь значеніе матеріала для будущихъ *правильныхъ* поземельныхъ реестровъ, т. е. министръ юстиціи полагаетъ, чтобы при утвержденіи крѣпостныхъ актовъ была обязательна справка съ запретительными книгами и чтобы запрещенія налагались во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ они налагались до сихъ поръ. *Девять членовъ* не отвергаютъ пользу подобной мѣры, но полагаютъ, что она входитъ въ кругъ занятій коммисіи по составленію устава объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ ипотечнымъ порядкомъ и могла бы

быть предпринята лишь по внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ имѣющихся въ ея виду предположеній.

Пятый вопросъ.

Должно ли назначить нотаріусамъ жалованье отъ правительства, считать ихъ въ государственной службѣ и опредѣлить число ихъ въ каждой мѣстности?

По проекту втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, нотаріусамъ жалованья отъ правительства не полагается, но за каждое нотаріальное дѣйствіе они получаютъ вознагражденіе съ лицъ, къ нимъ обращающихся, по добровольному между ними соглашенію, или по особой таксѣ. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, только безъ права на производство въ чины и на пенсію. Число ихъ опредѣляется особымъ росписаніемъ, по сношенію министерствъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждаго города или уѣзда.

При разсмотрѣніи сего проекта, въ 1864 году, состоявшею при государственной канцеляріи судебною коммисіею, было заявлено, что для отвращенія недостатка въ нотаріусахъ, по крайней мѣрѣ въ болѣе или менѣе многолюдныхъ городахъ, и для возвышенія государственныхъ доходовъ отъ устройства нотаріальной части необходимо, хотя на первое время, установить, чтобы въ каждомъ губернскомъ и каждомъ уѣздномъ городѣ былъ непремѣнно нотаріусъ, съ жалованіемъ отъ правительства и чтобы сверхъ того имъ предоставлено было за каждое нотаріальное дѣйствіе извѣстное вознагражденіе съ обращающихся къ нимъ лицъ, съ тѣмъ, что когда сумма полученнаго въ теченіи года вознагражденія сравнится съ суммою жалованья, то изъ остальнаго въ томъ году вознагражденія нотаріусъ получаетъ только половину, а другая половина обращается въ государственный доходъ. Жалованья предполагалось назначить: губернскому нотаріусу 1000 руб., а уѣздному 600 руб. въ годъ.

Кромѣ этихъ нотаріусовъ, коммисія полагала установить еще *публичныхъ* нотаріусовъ, безъ жалованья и съ условіемъ, что когда сумма полученнаго ими въ теченіи

года вознагражденія достигнетъ опредѣленной нормы, то изъ остальнаго въ томъ же году вознагражденія половина поступаетъ въ государственный доходъ.

Противъ сихъ предположеній возразили министры юстиціи и финансовъ, основываясь преимущественно на слѣдующихъ соображеніяхъ:

во 1-хъ, что если назначить нотаріусамъ жалованье въ тѣхъ городахъ, гдѣ, по количеству совершаемыхъ актовъ, должность нотаріуса выгодна сама по себѣ, то упомянутое жалованье составитъ *совершенно напрасный расходъ казны*, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по незначительности числа сдѣлокъ, должность нотаріуса не обезпечиваетъ его существованія, тамъ небольшое жалованье не въ состояніи будетъ привлечь людей способныхъ и достойныхъ занять отвѣтственную должность нотаріуса. Притомъ и въ этихъ мѣстахъ подобное жалованье также составляло бы *напрасную трату казны*, потому, что при маломъ числѣ сдѣлокъ, нотаріусы оставались бы тамъ почти безъ дѣла и слѣдовательно получали бы жалованье напрасно;

во 2-хъ, что на жалованье нотаріусамъ, сверхъ предположеннаго уже расхода по устройству судебной части, потребуется еще новый расходъ, который, по числу губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, простирался бы до 350.000 р. сер. въ годъ;

въ 3-хъ, что обращеніе въ пользу казны половины того вознагражденія каждаго нотаріуса, которое будетъ превышать назначенное ему отъ правительства жалованье, едва ли можетъ быть оправдано какими либо соображеніями, какъ въ отношеніи справедливости такого налога, такъ и въ отношеніи удобства его взиманія. *Въ первомъ отношеніи*, несправедливо было бы подвергать спеціальному налогу вознагражденіе, предоставляемое нотаріусамъ за каждое должностное дѣйствіе, т. е. плату за трудъ; а *во второмъ отношеніи*, взиманіе предполагаемаго налога потребовало бы прежде всего обязательнаго для нотаріусовъ веденія приходныхъ книгъ о получаемой ими въ свою пользу платѣ за каждое дѣйствіе и постоянно строгой ревизіи сихъ книгъ со стороны казеннаго управленія, что̀ не можетъ не быть обременительнымъ для обѣихъ сторонъ.

При настоящемъ обсужденіи вопроса о назначеніи нотаріусамъ жалованья, въ коммисіи послѣдовало разногласіе:

Мнѣніе одного члена.

Одинъ членъ (Зарудный) находитъ, что по дѣйствующимъ нынѣ законамъ нотаріусы должны быть избираемы изъ чиновниковъ и считаются въ дѣйствительной государственной службѣ (т. XI ч. II уст. торг., ст. 2435 и 2436); нотаріусамъ и маклерамъ предоставлено въ *жалованье* и на канцелярскіе расходы, въ томъ числѣ и на заготовленіе книгъ и на уплату пошлинъ въ казну, 25% взимаемаго ими въ пользу городовъ сбора (т. X ч. I зак. гражд. ст. 894).

Такимъ образомъ, хотя нотаріусы и получаютъ вознагражденіе изъ суммъ, взимаемыхъ ими съ частныхъ лицъ при совершеніи, по просьбѣ ихъ, опредѣленныхъ дѣйствій, но законы наши удерживаютъ весьма важное начало, что вознагражденіе это назначается *въ жалованье отъ правительства*. Кажется, что въ настоящее время нѣтъ ни надобности, ни правильнаго основанія отступать въ чемъ либо отъ этого начала.

Съ одной стороны, сборъ при совершеніи актовъ всякаго рода составляетъ важную отрасль государственныхъ доходовъ, которая, при предстоящемъ теперь развитіи частныхъ сдѣлокъ, конечно должна получить весьма сильное развитіе. Съ другой стороны, при настоящемъ порядкѣ совершенія актовъ съ участіемъ судебныхъ мѣстъ, крѣпостная часть гражданскихъ палатъ и уѣздныхъ судовъ—какъ государственное хранилище документовъ, охраняющихъ неприкосновенность правъ на владѣніе имуществомъ—не можетъ быть отдана въ полное распоряженіе частныхъ, неслужащихъ лицъ, или, какъ говорятъ, людей промысла, и сдѣлаться предметомъ свободной конкуренціи и разнаго рода спекуляцій.

Примѣръ Франціи въ этомъ отношеніи не только не заслуживаетъ подражанія, но напротивъ прямо указываетъ на недостатки и несовершенства тамошней системы. Тамъ дѣйствительно нотаріусы составляютъ особую свободную корпорацію неслужащихъ лицъ и нотаріальные архивы составляютъ частную собственность, подлежащую продажѣ, сдѣлкамъ и спекуляціямъ всякаго рода. Но тамъ это начало тѣсно связано съ другимъ, еще болѣе вреднымъ началомъ продажности самыхъ нотаріальныхъ мѣстъ.

Неудобства такой системы дознаны на опытѣ, и потому тамошніе юристы, даже изъ сословія нотаріусовъ, стремятся къ тому, чтобы отмѣнить это начало и предлагаютъ правительству выкупить всѣ нотаріальные ар-

хивы изъ частныхъ рукъ и назначить нотаріусовъ съ жалованьемъ отъ правительства, доказывая, что если раздѣлить нотаріальные сборы на 5 частей и отдѣлить $^1/_5$ на канцелярскіе расходы, $^2/_5$ въ пользу нотаріусовъ, то изъ остальныхъ $^2/_5$ правительство не только выкупитъ всѣ нотаріальные архивы, но и будетъ кромѣ того имѣть значительные доходы, отходящіе теперь въ пользу корпораціи нотаріусовъ. Французское правительство давно уже приступило бы къ этой реформѣ, если бы не останавливала его значительная цифра выкупной суммы за нотаріальные архивы. Вотъ почему существующее у насъ начало *назначенія нотаріусовъ съ жалованьемъ отъ правительства* не должно подлежать отмѣнѣ, нетолько въ силу временныхъ обстоятельствъ, въ коихъ мы находимся, но и вообще какъ начало, польза коего очевидна и которое на практикѣ не возбуждало никакихъ неудобствъ и затрудненій.

Сознавая всю важность этого начала, второе отдѣленіе полагаетъ, что начальники нотаріальнаго архива должны состоять въ государственной службѣ и получать отъ правительства жалованье по штату (ст. 38).

Въ своемъ представленіи 14 Іюня 1863 года второе отдѣленіе замѣчаетъ, что въ настоящее время нельзя требовать отъ нашихъ нотаріусовъ ни окончанія курса юридическихъ наукъ, ни пріобрѣтенія высшихъ практическихъ знаній и потому было бы совершенно безполезно заботиться объ учрежденіи у насъ нотаріальныхъ палатъ или совѣтовъ по примѣру такихъ же совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и т. п.

Замѣчаніе это прямо указываетъ на совершенное различіе корпораціи французскихъ нотаріусовъ и тѣхъ маклеровъ и нотаріусовъ, на коихъ мы можемъ расчитывать въ настоящее время. Тамъ нотаріусы составляютъ ученую, богатую корпорацію; сверхъ того отъ нихъ требуются огромные залоги и въ средѣ ихъ устроена уже самая строгая дисциплина, въ силу коей они, при малѣйшемъ нарушеніи своихъ обязанностей, подвергаются строжайшей отвѣтственности. Такой корпораціи конечно можно ввѣрить нотаріальные архивы въ видѣ частной собственности и допускать къ участію въ ней людей промысла. Но мы, въ Россіи, вовсе не имѣемъ подобнаго учрежденія, и потому передача свободнымъ нотаріусамъ у насъ крѣпостной части, при очевидной своей неосновательности, повлекла бы за собою самыя вредныя послѣдствія.

Приведенныя выше возраженія министровъ юстиціи

и финансовъ противъ назначенія нотаріусамъ жалованья требуютъ разъясненія.

Назначеніе нотаріусамъ жалованья должно имѣть послѣдствіемъ не новые *расходы* казны, а полученіе значительнаго *дохода*, и не установленіе новаго и притомъ несправедливаго налога, а регулированіе только того налога, который теперь, внѣ всякаго закона, уплачивается частными лицами въ пользу надсмотрщиковъ и крѣпостныхъ писцевъ. Не должно упускать изъ виду, что наши суды, по большей части, получаютъ значительное воспособленіе и, даже можно сказать, отчасти содержатся изъ суммъ, получаемыхъ надсмотрщиками по добровольному съ частными лицами соглашенію за совершеніе и засвидѣтельствованіе разныхъ актовъ.

Въ сообщенной коммиссіи почетнымъ гражданиномъ *Перозіо* особой запискѣ исчислено примѣрно, что начальники нотаріальныхъ архивовъ будутъ получать дохода въ С.-Петербургѣ до 70.000 руб. сер., и въ Москвѣ до 60.000, а всѣ вообще нотаріусы, судя лишь по сборамъ нынѣ производимымъ за написаніе актовъ, могутъ получать дохода не менѣе 1.068.490 р. сер.; слѣдовательно, регулированіемъ означеннаго сбора и обращеніемъ онаго въ законный, съ отдѣленіемъ нотаріусу извѣстной доли, не только не представится новаго расхода казны, но, напротивъ покроется съ избыткомъ расходъ содержанія нотаріусовъ, исчисленный въ 350.000 рублей.

Что же касается до затрудненій въ веденіи нотаріусами приходныхъ книгъ для записки подобнаго рода сборовъ и въ ревизіи нотаріальныхъ книгъ вообще, то нельзя не замѣтить, что ревизія эта производится и по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, не встрѣчая никакихъ затрудненій; наконецъ, вознагражденіе по добровольному соглашенію съ нотаріусами, равнымъ образомъ не составляетъ какого либо препятствія къ этой ревизіи, ибо, въ случаѣ добровольнаго соглашенія, ревизія должна производиться въ размѣрѣ установленной таксы.

Независимо отъ сего, назначеніе нотаріусамъ жалованья необходимо и въ видахъ чисто практическихъ и въ видахъ соблюденія справедливости. По Высочайше утвержденнымъ 29 Сентября 1862 г. основнымъ положеніямъ, нотаріусы должны быть учреждены въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ. Посему для возможнаго сокращенія новыхъ должностей, на эти же самыя лица должно быть возложено и храненіе крѣпостной части палатъ и уѣздныхъ судовъ; но какъ въ нѣкоторыхъ

городахъ, по незначительному числу совершаемыхъ тамъ сдѣлокъ, доходы нотаріусовъ могутъ быть крайне незначительны, то въ этихъ мѣстахъ вовсе не-явилось бы желающихъ занять эту должность безъ опредѣленнаго со стороны правительства содержанія, въ виду несоразмѣрнаго и слѣдовательно несправедливаго вознагражденія въ сравненіи съ нотаріусами другихъ городовъ; а возложеніе всѣхъ нотаріальныхъ обязанностей на мироваго судью въ подобныхъ случаяхъ было бы крайне неудобно: мировой судья не можетъ находиться постоянно въ мѣстѣ своего жительства или пребыванія и слѣдовательно при его отсутствіи совершеніе сдѣлокъ будетъ или затруднено или вовсе невозможно. Притомъ же нотаріальная дѣятельность требуетъ болѣе или менѣе продолжительнаго опыта и навыка, мировые же судьи будутъ занимать свою должность временно.

Если бы признано было необходимымъ поставить назначеніе нотаріусовъ въ зависимость отъ явки желающихъ занять эту должность въ качествѣ людей промысла и предоставить въ ихъ пользу всѣ доходы по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ, т. е. принять въ сущности французскую систему, то въ такомъ случаѣ надлежало бы уже, для сохраненія послѣдовательности, принять эту систему вполнѣ: назначить самыя строгія условія для поступающихъ въ нотаріусы, требовать отъ нихъ ученой степени, огромныхъ залоговъ и, въ видахъ обезпеченія общества, учредить корпорацію нотаріусовъ подъ условіемъ строгой дисциплины и взаимной отвѣтственности. Но принять французскую систему только частью и учредить у насъ свободныхъ нотаріусовъ безъ необходимыхъ условій, обезпечивающихъ правильность ихъ дѣйствій, было бы и неосторожно и вредно для дѣла.

Наконецъ, не назначать нотаріусамъ жалованья въ видахъ сбереженія казенныхъ расходовъ, значило бы пренебрегать однимъ изъ самыхъ важныхъ источниковъ государственныхъ доходовъ.

При семъ надлежитъ принять во вниманіе, что назначеніе въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ нотаріусовъ съ жалованьемъ отъ правительства нисколько не препятствуетъ и развитію особыхъ публичныхъ нотаріусовъ, безъ опредѣленнаго содержанія, но получающихъ на жалованье извѣстный только процентъ за совершеніе каждой сдѣлки, съ тѣмъ, что если сумма сего жалованья сравняется съ содержаніемъ губернскаго или уѣзднаго

нотаріуса, то половина получаемаго публичнымъ нотаріусомъ за тѣмъ вознагражденія должна быть обращаема въ государственное казначейство.

Конечно, такіе нотаріусы могутъ быть только тамъ, гдѣ назначаемый въ ихъ пользу процентъ вполнѣ обезпечитъ ихъ содержаніе; но въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ не можетъ быть вовсе желающихъ занять мѣсто нотаріусовъ именно по незначительности этого процента, необходимо назначить уѣздныхъ нотаріусовъ съ жалованьемъ отъ правительства и потому еще, что въ противномъ случаѣ не было бы лица, на которое можно было бы возложить, съ упраздненіемъ уѣздныхъ судовъ, храненіе крѣпостной части уѣзднаго суда, и кромѣ того мѣстные жители были бы лишены всякой возможности совершать необходимые акты.

Практика жизни укажетъ лучше всего, какого рода нотаріусы пріобрѣтутъ у насъ общее довѣріе и тогда можетъ быть необходимость въ уѣздныхъ нотаріусахъ съ жалованьемъ устранится сама собою, но на первое время учрежденіе ихъ необходимо уже и въ видахъ облегченія возможности скорѣйшаго упраздненія старыхъ судебныхъ мѣстъ и введенія въ дѣйствіе судебнаго преобразованія.

Въ слѣдствіе всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній *одинъ членъ* полагаетъ удержать единогласное по сему вопросу заключеніе судебной коммисіи, послѣдовавшее при первоначальномъ обсужденіи сего дѣла въ 1864 году, о назначеніи нотаріусовъ съ жалованьемъ отъ правительства.

Мнѣніе большинства.

Всѣ прочіе члены коммисіи, имѣя въ виду вышеизложенныя соображенія министровъ юстиціи и финансовъ и принимая во вниманіе, что при устройствѣ нотаріальной части, такъ же какъ и при всякомъ иномъ преобразованіи, необходимо избѣгать обремененія жителей имперіи излишними издержками; что по сему такса за дѣйствія нотаріусовъ должна быть самая умѣренная, и что напротивъ того, съ принятіемъ предположенія объ обращеніи нѣкоторой части вознагражденія нотаріусовъ въ пользу казны придется, для того, чтобы доходъ отъ сего былъ сколько нибудь значительный, установить таксу довольно высокую, полагаютъ, согласно съ предположеніями какъ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, такъ и министровъ юстиціи и финансовъ, никакого жалованья

отъ правительства нотаріусамъ не назначать, предоставивъ въ ихъ пользу одно вознагражденіе за ихъ нотаріальныя дѣйствія, по добровольному соглашенію съ обращающимися къ нимъ лицами, или по установленной таксѣ.

При семъ однако необходимо, по мнѣнію *большинства членовъ*, предусмотрѣть случай, когда въ какой либо мѣстности, особливо въ первое время, никто не явится для занятія должности нотаріуса, или же явившіеся не будутъ допущены въ это званіе, а между тѣмъ окажется невозможнымъ обойтись въ той мѣстности безъ нотаріуса.

Для отвращенія этого недостатка въ проектѣ втораго отдѣленія предполагается предоставить окружнымъ судамъ, для исполненія обязанностей нотаріусовъ назначать временно лица, занимающія другія должности, съ тѣмъ, что отвѣтственность за дѣйствія сихъ лицъ по исполненію нотаріальныхъ обязанностей лежитъ на назначившемъ ихъ окружномъ судѣ.

Въ отношеніи этой мѣры произошло разномысліе:

Мнѣніе шести членовъ.

Шесть членовъ (Предсѣдатель Бутковъ, Брунъ, Квистъ, Плавскій, Тюринъ и Шубинъ) признаютъ эту мѣру неудобною потому, во 1-хъ, что она несогласна съ выраженнымъ въ проектѣ втораго отдѣленія общимъ правиломъ, принятымъ какъ коммисіею, такъ и министромъ юстиціи, по коему нотаріусами не могутъ быть лица, занимающія другія должности по государственной или общественной службѣ; хотя же второе отдѣленіе имѣло въ виду только временное назначеніе должностныхъ лицъ къ исправленію обязанностей нотаріуса, но какъ въ той или другой мѣстности недостатокъ въ желающихъ поступить въ нотаріусы можетъ продолжаться неопредѣленное время, то званіе нотаріуса, вопреки вышеозначенному правилу, было бы въ такихъ мѣстностяхъ постоянно соединено съ другою должностію; во 2-хъ, окружные суды могутъ имѣть право назначать къ исправленію обязанностей нотаріуса только подчиненныхъ имъ судебныхъ чиновъ, которые, при весьма ограниченномъ, по необходимости, составѣ новыхъ судебныхъ мѣстъ, не могутъ быть отвлекаемы отъ ихъ прямыхъ обязанностей безъ вреда для судебной службы, и въ 3-хъ, назначеніе судебными мѣстами исправляющихъ должность нотаріусовъ, съ отвѣтственностію за

ихъ дѣйствія, а слѣдовательно и съ прямымъ подчиненіемъ сихъ лицъ судебнымъ мѣстамъ, было бы несогласно съ началомъ, постановленнымъ въ основныхъ положеніяхъ преобразованія судебной части, по силѣ коего нотаріусы не подчинены судебнымъ мѣстамъ, а только состоятъ при сихъ мѣстахъ и совершаютъ акты подъ ихъ наблюденіемъ. При семъ нельзя не замѣтить, что если возложить на окружные суды отвѣтственность за дѣйствія назначенныхъ ими временно нотаріусовъ, то суды эти едва ли найдутъ возможность сдѣлать такое назначеніе.

По тѣмъ же основаніямъ *шесть членовъ* не могутъ согласиться съ предположеніемъ *большинства*, чтобы въ тѣхъ городахъ, гдѣ на первое время не явится желающихъ занять мѣсто нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ, исполненіе его обязанностей возлагалось временно на секретаря окружнаго суда или мироваго съѣзда.

Во избѣжаніе всѣхъ этихъ неудобствъ и имѣя въ виду принятый какъ коммисіею, такъ и министромъ юстиціи, порядокъ опредѣленія нотаріусовъ, *шесть членовъ* полагаютъ постановить, что при недостаткѣ лицъ, желающихъ занять должность нотаріусовъ въ такихъ мѣстахъ, въ коихъ, по соглашенію министровъ юстиціи, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, будетъ признано необходимымъ имѣть нотаріуса,—для исполненія сихъ обязанностей назначаются министромъ юстиціи особые нотаріусы, съ содержаніемъ и служебными правами наравнѣ съ помощниками секретарей окружнаго суда.

Мнѣніе большинства.

Восемь же членовъ (Буцковскій, Есиповичъ, Зубовъ, Книрим̀ъ, Ковалевскій, Любимовъ, Принтцъ и Рѣпинскій) признаютъ, что въ назначеніи особыхъ нотаріусовъ, съ жалованьемъ отъ правительства, не представляется никакой надобности и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не явятся лица, желающія занять эту должность, потому, что и въ этихъ мѣстахъ всегда будетъ возможность для частныхъ лицъ воспользоваться нотаріальнымъ содѣйствіемъ, и именно: во 1-хъ, по ст. 4-й проекта *большинства*, въ тѣхъ городахъ, гдѣ на первое время не явятся желающіе занять мѣсто нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ, исправленіе его обязанностей возлагается временно на секретаря окружнаго суда или мироваго съѣзда, и слѣдовательно въ каждомъ городѣ, какъ уѣздномъ, такъ и губернскомъ, будетъ возможность совершать всякаго рода акты, и во 2-хъ, по ст. 8-й проекта *большинства*, въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ

не будетъ публичныхъ нотаріусовъ, совершеніе нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій возлагается на мировыхъ судей, и слѣдовательно вездѣ, гдѣ только встрѣтится надобность, будетъ лице, замѣняющее нотаріуса.

Въ виду этого, *восемь членовъ* не считаютъ нужнымъ дополнять проектъ предполагаемымъ *шестью членами* правиломъ.

Относительно служебныхъ правъ нотаріусовъ министръ юстиціи замѣчаетъ, что не слѣдуетъ считать ихъ въ государственной службѣ, какъ потому, что это лишило бы возможности опредѣлять въ нотаріусы лица, не имѣющія, по уставу о службѣ, права вступать въ государственную службу, такъ и потому, что состояніе нотаріусовъ въ государственной службѣ, безъ права на чины и на пенсію, не давало бы имъ никакихъ правъ и преимуществъ.

Коммисія съ своей стороны признаетъ эти возраженія не достаточными для того, чтобъ отвергнуть предположенія по сему предмету втораго отдѣленія. Нѣтъ сомнѣнія, что многія изъ лицъ, не имѣющихъ, по общему уставу о службѣ, права вступать въ государственную службу, могутъ быть весьма хорошими нотаріусами и не желательно устранять ихъ отъ сей должности, но въ проектѣ втораго отдѣленія не воспрещается опредѣлять такія лица въ нотаріусы, а если бы въ этомъ отношеніи могло возникнуть сомнѣніе, то слѣдуетъ постановить, что означенныя лица въ нотаріусы допускаются. Затѣмъ, причисленіе нотаріусовъ къ государственной службѣ, по мнѣнію коммисіи, вообще полезно, ибо, доставляя имъ почетъ и важное право огражденія, наравнѣ со всѣми чинами государственной службы, отъ обидъ, оскорбленій и насилія во время исполненія служебныхъ обязанностей, можетъ привлечь въ нотаріусы хорошихъ людей.

Само собою разумѣется, что если будетъ принято предположеніе *меньшинства членовъ* коммисіи о назначеніи, въ случаѣ надобности, нотаріусовъ съ жалованіемъ отъ правительства, то этимъ нотаріусамъ должны быть предоставлены всѣ права и преимущества государственной службы.

Что касается росписанія числа нотаріусовъ для каждой мѣстности, то министръ юстиціи находитъ оное излишнимъ, такъ какъ потребное число нотаріусовъ

опредѣлится числомъ сдѣлокъ, совершаемыхъ въ той или другой мѣстности. Правильное назначеніе числа нотаріусовъ, по мнѣнію министра юстиціи, едва ли возможно, и оно можетъ даже быть вредно въ томъ случаѣ, когда назначенное число нотаріусовъ будетъ менѣе того, которое дѣйствительно нужно по количеству совершающихся въ данной мѣстности сдѣлокъ, ибо слѣдствіемъ сего было бы обремененіе нотаріусовъ не по силамъ и замедленіе въ совершеніи сдѣлокъ, къ стѣсненію частныхъ лицъ.

Коммисія не считаетъ невозможнымъ опредѣленіе числа нотаріусовъ соразмѣрно мѣстной надобности, такъ какъ разумѣется, что на первое время число это слѣдуетъ опредѣлить лишь по мѣрѣ необходимости, соображаясь съ тѣмъ, которое существуетъ нынѣ; этимъ легко избѣгнется назначенія лишнихъ нотаріусовъ, а недостатокъ въ нихъ скоро обнаружится и можетъ быть пополненъ. По мнѣнію коммисіи, число нотаріусовъ должно непремѣнно быть опредѣлено для каждой мѣстности, потому, что безграничное размноженіе нотаріусовъ, кромѣ затрудненія въ контролѣ ихъ дѣйствій, очевидно уменьшитъ ихъ доходъ и, не представляя вѣрнаго обезпеченія, устранитъ многихъ полезныхъ и честныхъ дѣятелей. Вообще же порядокъ учрежденія нотаріусовъ и удобства надзора требуютъ ограниченія ихъ числа, почему начало это принято во всѣхъ государствахъ.

Во Франціи, число нотаріусовъ для каждаго департамента и самыя мѣста, въ которыхъ должны находиться ихъ конторы, означаются правительствомъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ городахъ, имѣющихъ сто тысячъ жителей и болѣе, опредѣляется не болѣе одного нотаріуса на каждыя шесть тысячъ жителей, и 2) въ другихъ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ, не менѣе двухъ и не болѣе пяти нотаріусовъ въ каждомъ округѣ мирового судьи.

Въ слѣдствіе сего коммисія *единогласно* полагаетъ, предположенія по сему предмету втораго отдѣленія оставить въ своей силѣ.

Шестой вопросъ.

Какимъ порядкомъ совершать нотаріальные акты: посредствомъ ли вписыванія ихъ въ нотаріальныя книги, или же въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ?

По проекту втораго отдѣленія, нотаріальные акты совершаются, согласно существующему нынѣ порядку, посредствомъ записанія ихъ въ актовую книгу.

Въ представленіи втораго отдѣленія указаны преимущества этого порядка предъ существующимъ въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ обрядомъ совершенія нотаріальныхъ актовъ отдѣльными протоколами. Въ числѣ сихъ преимуществъ указывается на то, что акты, составляемые отдѣльными протоколами, гораздо легче могутъ растеряться, что содержаніе въ порядкѣ отдѣльныхъ подлинныхъ актовъ гораздо труднѣе, и что гораздо труднѣе и надзоръ за правильнымъ ихъ совершеніемъ.

Министръ юстиціи замѣчаетъ, что записываніе актовъ въ книгу не можетъ предупредить безпорядковъ въ дѣлахъ нотаріусовъ, если только предположить такіе безпорядки, что въ книгу записываются только акты, а слѣдующіе къ нимъ документы должны быть сохраняемы въ подлинникѣ, и слѣдовательно сохранность ихъ ничѣмъ не обезпечивается; что храненіе протоколовъ нисколько не труднѣе храненія книгъ и что надзоръ за правильнымъ совершеніемъ актовъ отдѣльными протоколами гораздо легче, такъ какъ представляется возможность обозрѣть все производство по каждому акту во всей полнотѣ его, со всѣми документами. По мнѣнію министра юстиціи, совершеніе актовъ посредствомъ записыванія ихъ въ книгу имѣетъ слѣдующія неудобства: 1) почти невозможно соблюденіе важнаго правила о сохраненіи тайны по поручаемымъ нотаріусамъ дѣламъ, ибо книга безпрестанно будетъ въ рукахъ у посторонникъ лицъ и 2) въ случаѣ необходимости представить книгу въ судъ, напр. для сличенія почерка, нотаріусъ будетъ лишенъ возможности выдавать выписи и копіи актовъ, а если суду потребуется неконченная книга, въ которой продолжается еще записываніе актовъ, тогда придется суду или отложить производство дѣла, или командировать своего члена для осмотра книги, потому что вытребованіе книги въ судъ остановило бы совершеніе у нотаріуса актовъ.

По этимъ основаніямъ министръ юстиціи признаетъ

болѣе удобнымъ принять систему совершенія актовъ въ видѣ протоколовъ, на отдѣльныхъ листахъ.

Коммисія съ своей стороны находитъ, что храненіе каждаго протокола въ видѣ особаго дѣла представляетъ очевидныя неудобства и не можетъ идти въ сравненіе съ порядкомъ храненія актовъ книгами. Утрата и похищеніе протокола изъ дѣлъ нотаріуса гораздо возможнѣе, нежели утрата подлинныхъ книгъ, а надзоръ за правильностію составленія ихъ нисколько не легче. Сохраненіе тайны обезпечивается не обрядомъ совершенія акта, а личностію нотаріуса. Наконецъ протоколы не представляютъ особеннаго удобства и въ случаяхъ необходимости сличенія почерковъ. Въ дѣлахъ гражданскихъ сомнѣніе въ подлинности нотаріальнаго акта вовсе не допускается, а при спорахъ о подлогѣ акта, случаяхъ чрезвычайно рѣдкихъ, подлогъ будетъ повѣренъ не однимъ только сличеніемъ почерка, но и судебнымъ изслѣдованіемъ, при которомъ протоколы осмотра и сличенія (уст. угол. суд. 1864 г. ст. 325 и 369) замѣняютъ вполнѣ нотаріальную книгу и необходимость истребованія оной въ подлинникѣ.

Съ другой стороны, записка акта, т. е. внесеніе его въ нотаріальную книгу, имѣетъ то главное значеніе, что, *независимо отъ устраненія подлога въ содержаніи актовъ*, несомнѣнно опредѣляетъ *время его совершенія*. День, иногда часъ сдѣлки, стоитъ въ тѣсной связи съ возникающимъ изъ договора правомъ; иногда время совершенія акта составляетъ условіе его дѣйствительности: въ этихъ случаяхъ единственнымъ огражденіемъ отъ подлога является своевременное внесеніе акта въ книги нотаріуса.

Въ слѣдствіе сего и неусматривая достаточныхъ основаній къ отмѣнѣ существующихъ у насъ по сему предмету правилъ, коммисія полагаетъ удержать предположенный въ проектѣ втораго отдѣленія порядокъ совершенія всякаго акта внесеніемъ онаго въ книгу, за подписью сторонъ и свидѣтелей, съ тѣмъ, чтобы только то, что записано въ книгу, признавалось подлинникомъ акта.

Седьмой вопросъ.

Слѣдуетъ ли помѣстить въ положеніи о нотаріальной части особыя постановленія о силѣ нотаріальныхъ актовъ и установить особый порядокъ ихъ исполненія?

По этому вопросу въ коммисіи возникло разногласіе:

Мнѣніе шести членовъ. *Шесть членовъ (Предсѣдатель Бутковъ, Брунъ, Зарудный, Квистъ, Плавскій и Тюринъ)* находятъ, что хотя въ проектѣ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и помѣщены правила о силѣ актовъ, выписей и копій (ст. 160—168), но проектъ этотъ составленъ въ то время, когда не было еще въ виду вошедшихъ въ уставъ гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года постановленій о силѣ судебныхъ доказательствъ. Поэтому въ представленіи втораго отдѣленія объяснено, что помѣщенными въ проектѣ правилами о силѣ актовъ, выписей и копій *не предрѣшаются тѣ предположенія, которыя относительно сего важнаго вопроса приготовлены или приготовляются государственною канцеляріею.*

Между тѣмъ вопросъ о силѣ и порядкѣ исполненія актовъ вообще положительно разрѣшенъ постановленіями устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года. Такимъ образомъ:

По ст. 106 и 410 не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей содержаніе документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ.

По 457 ст. акты крѣпостные и явочные имѣютъ силу доказательства не только для лицъ, въ совершеніи оныхъ участвовавшихъ, но и для наслѣдниковъ ихъ и преемниковъ.

По 478 ст. акты сіи служатъ доказательствомъ и въ томъ случаѣ, если бы даже одна изъ сторонъ отказалась отъ права своего и просила считать актъ недѣйствительнымъ.

По 476 ст. выставленный въ крѣпостныхъ и явочныхъ актахъ день ихъ совершенія почитается достовѣрнымъ.

По 109 и 543 ст. не допускается сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ и вообще всѣхъ засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ.

По 459 ст. актамъ симъ дано рѣшительное преимущество предъ домашними.

Равнымъ образомъ и въ порядкѣ судопроизводства предоставлено имъ особое на судѣ значеніе:

По 332 ст. взысканіе по актамъ, совершеннымъ или засвидѣтельствованнымъ установленнымъ порядкомъ, подчинено самому скорому производству въ порядкѣ сокращенномъ.

По 125 и 595 ст. исполненіе ихъ обезпечено обязательнымъ для суда наложеніемъ запрещенія.

По 126 и 605 ст. исполненіе долговыхъ обязательствъ, засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, обезпечено наложеніемъ общаго на имущество отвѣтчика запрещенія.

По ст. 737 предоставлено истцу, коему присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, требовать предварительнаго исполненія рѣшенія.

По 364 ст. требуется немедленная выдача исполнительнаго листа по судебному рѣшенію, присуждающему удовлетвореніе по актамъ сего рода.

Правила сіи установлены не для однихъ тѣхъ актовъ, которые совершаются существующимъ нынѣ у насъ порядкомъ, но какъ постановленія общія, не смотря на то, какой бы ни былъ установленъ закономъ обрядъ ихъ совершенія. Это доказываютъ между прочимъ и статьи 464 и 465 уст. гр. суд., на основаніи которыхъ акты, совершенные за границею, даже по обрядамъ, несогласнымъ съ дѣйствующимъ у насъ порядкомъ, признаются законными. Очевидно, что означенный уставъ опредѣляетъ вообще значеніе и силу актовъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, дабы отличить ихъ отъ документовъ домашнихъ, не касаясь вовсе вопроса: въ чемъ именно заключается или будетъ состоять законный порядокъ ихъ совершенія. Посему нѣтъ никакого повода установлять новыя правила о силѣ и значеніи актовъ, которыя будутъ совершаемы по правиламъ новаго нотаріальнаго устава.

Съ другой стороны, невозможно присвоивать прежнимъ актамъ одно значеніе, а актамъ новымъ какое то иное. Это поставило бы суды въ крайнее затрудненіе въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ представленныхъ спорящими сторонами документовъ одни оказались бы совершенными нынѣшнимъ порядкомъ, а другіе по правиламъ новаго нотаріальнаго устава.

Сравненіе нотаріальныхъ актовъ съ вступившими въ законную силу судебными рѣшеніями, по мнѣнію

шести членовъ, рѣшительно невозможно. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для участвовавшихъ въ дѣлѣ сторонъ, но и для всѣхъ судовъ и вообще всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и можетъ быть отмѣнено только въ порядкѣ, закономъ установленномъ, то есть властію кассаціоннаго сената. Дать подобное значеніе всякому нотаріальному акту, быть можетъ уже исполненному, или потерявшему силу вслѣдствіе нарушенія условій со стороны самаго взыскателя, или даже судомъ уничтоженному, значило бы подвергнуть личность и частное право всѣмъ опасностямъ злоупотребленій и произвола. Какъ бы ни безспорно было совершеніе акта, исполненіе онаго можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ по предъявленіи сторонѣ, обвиняемой въ его нарушеніи, и здѣсь отвѣтъ этой противной стороны также необходимъ, какъ и во всѣхъ иныхъ искахъ и взысканіяхъ, ибо и здѣсь нельзя отрицать возможности законныхъ возраженій и необходимости огражденія частнаго права.

Это коренное правило выражено въ ст. 19-й ч. III основныхъ положеній, по силѣ коей исполненіе такъ называемыхъ безспорныхъ актовъ должно совершаться *не иначе какъ по суду*, и потому вопросъ о порядкѣ *исполненія* нотаріальныхъ актовъ, по мнѣнію *шести членовъ*, не можетъ уже считаться вопросомъ нерѣшеннымъ. Хотя при постановленіи означеннаго правила, въ виду государственнаго совѣта не было еще подробнаго проекта положенія о нотаріальной части, но этотъ проектъ вызванъ тѣми же основными положеніями, установившими и коренныя его начала; слѣдовательно, если въ нихъ указанъ образъ исполненія актовъ вообще, то и въ подробномъ развитіи нотаріальнаго положенія нельзя отступить отъ того, что̀ указано какъ основное его начало. По этому и въ уставѣ гражданскаго судопроизводства 1864 г. сохранена вполнѣ вышеприведенная 19-я ст. основныхъ положеній, а въ видахъ обезпеченія кредита принятъ, согласно ст. 82-й той же части основныхъ положеній, для исполненія по долговымъ и инымъ актамъ болѣе скорый порядокъ производства и предписаны особыя правила ихъ обезпеченія и удовлетворенія. Возникшій при этомъ въ судебной коммиссіи вопросъ: не слѣдуетъ ли собственно долговымъ актамъ дать еще нѣкоторыя преимущества, подчинивъ ихъ еще болѣе скорому производству, разрѣшенъ отрицательно (журн. соед. департ. 1864 г. № 44, стр. 89—91). Государствен-

ный совѣтъ, отвергая тогда необходимость подобнаго изъятія, руководствовался означенными выше 19 и 82-ю ст., и положительно имѣлъ въ виду *всѣ* такъ называемые *акты безспорные*, то есть акты нотаріальные и нынѣшніе и будущіе, ибо постановленныя имъ правила отнесены *ко всѣмъ долговымъ актамъ вообще*, а не къ долговымъ актамъ нынѣшняго порядка *въ особенности*. Наконецъ, едва ли даже можетъ быть правильное основаніе допускать въ настоящее время какое либо изъ сихъ правилъ изъятіе въ пользу будущихъ нотаріальныхъ актовъ, ибо если государственный совѣтъ не призналъ возможнымъ установить особый порядокъ исполненія напримѣръ по крѣпостнымъ заемнымъ актамъ, совершаемымъ присутствіемъ гражданской палаты, то тѣмъ менѣе можетъ быть повода установлять что либо особенное для будущихъ нотаріальныхъ заемныхъ актовъ, совершаемыхъ однимъ нотаріусомъ.

По симъ уваженіямъ *шесть членовъ* полагаютъ исключить изъ нотаріальнаго положенія статьи 160—163 и 165—168 о силѣ актовъ, выписей и копій, и никакихъ постановленій о порядкѣ ихъ исполненія, въ отмѣну положеній устава гражд. судопр. 20 ноября 1864 г., въ проектъ не вносить.

Мнѣніе большинства. *Девять членовъ (Буцковскій, Есиповичъ, Зубовъ, Книримъ, Ковалевскій, Любимовъ, Принтцъ, Рѣпинскій и Шубинъ)* находятъ, что совершаемые нотаріусами акты должны быть признаваемы равносильными вошедшему въ законную силу судебному рѣшенію и потому должны быть приводимы въ исполненіе безъ предварительнаго судебнаго производства и безъ выдачи исполнительныхъ листовъ.

Противъ этого мнѣнія приводятъ то возраженіе, что этотъ вопросъ уже разрѣшенъ государственнымъ совѣтомъ при разсмотрѣніи проекта устава гражданскаго судопроизводства и притомъ въ томъ смыслѣ, что для исполненія каждаго нотаріальнаго акта долженъ быть предъявленъ въ надлежащемъ судѣ искъ общимъ установленнымъ порядкомъ.

Изъ разсмотрѣнія устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года и относящагося къ оному журнала государственнаго совѣта оказывается, что въ нихъ нигдѣ не говорится о нотаріальныхъ актахъ. Это объясняется тѣмъ, что составленный вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи проектъ положенія о нотаріальной части въ то

время не былъ еще обсужденъ коммисіею, учрежденною при государственной канцеляріи для начертанія проектовъ законоположеній о преобразованіи судебной части, и потому не былъ въ виду государственнаго совѣта. Что государственный совѣтъ не разрѣшилъ вопроса о силѣ нотаріальныхъ актовъ въ вышеизложенномъ смыслѣ, явствуетъ также изъ того, что совѣтъ утвердилъ мнѣніе большинства членовъ коммисіи по происшедшему въ ней разногласію о порядкѣ исполненія нынѣшнихъ безспорныхъ актовъ; въ мнѣніи же этомъ не только не предрѣшался вопросъ о нотаріальныхъ актахъ, но даже было выражено, что большинство членовъ признаетъ излишнимъ установлять особый порядокъ производства по безспорнымъ актамъ, между прочимъ потому, что по проекту втораго отдѣленія *нотаріальные акты считаются равносильными вступившимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніямъ* (стр. 300 ч. II объясн. записки къ проекту устава гражд. судопр.). Изъ этого видно, что большинство членовъ коммисіи раздѣляло предположенія втораго отдѣленія о значеніи нотаріальныхъ актовъ, т. е. тѣ именно предположенія, которыя въ настоящее время предлагаются *девятью членами*.

Обращаясь за тѣмъ къ разсмотрѣнію настоящаго вопроса по существу, *девять членовъ* находятъ, что подчиненіе исполненія нотаріальныхъ актовъ судебному производству соединено съ большими неудобствами для частныхъ лицъ и не можетъ не оказать самаго вреднаго вліянія на кредитъ. Судебное производство всегда сопряжено съ значительною медленностью и съ значительными издержками. Уже для того, чтобы вызвать отвѣтчика въ окружный судъ, учрежденный для нѣсколькихъ уѣздовъ или даже для цѣлой губерніи, часто можетъ потребоваться двѣ, три недѣли, даже мѣсяцъ и болѣе; явившійся за тѣмъ отвѣтчикъ не лишается права приводить всѣ возможныя возраженія и представлять всякаго рода доказательства и тѣмъ отдалять постановленіе рѣшенія; такъ напр. онъ можетъ доказывать, что обязательство безденежно, что оно выдано по принужденію и пр., онъ можетъ требовать отсрочки для представленія документовъ, находящихся въ другихъ мѣстахъ, онъ можетъ требовать вызова свидѣтелей и проч. Кромѣ того, судебныя издержки представляютъ значительное обремененіе какъ для кредитора, такъ и для должника: всѣ прошенія, подаваемыя въ судъ должны быть писаны на гербовой бумагѣ, при исковомъ прошеніи должны

быть приложены исковыя пошлины, тяжущіеся должны лично явиться въ судъ или прислать повѣренныхъ, и т. д. Всѣ эти издержки, падающія первоначально на кредитора, впослѣдствіи взыскиваются съ должника, а между тѣмъ обѣ договорившіяся стороны уже внесли пошлины при совершеніи нотаріальнаго акта.

Наконецъ, нельзя упускать изъ виду, что если каждый нотаріальный актъ можетъ быть приведенъ въ исполненіе не прежде, какъ по предварительномъ судебномъ разсмотрѣніи, то въ существѣ не будетъ никакого различія между домашними и нотаріальными актами и едва ли кто будетъ обращаться къ содѣйствію нотаріусовъ. Хотя противъ нотаріальныхъ актовъ и не допускается заявленіе сомнѣнія въ подлинности, но оно не допускается также и противъ домашнихъ актовъ со стороны лицъ, участвовавшихъ въ ихъ составленіи, а лишь со стороны ихъ наслѣдниковъ.

По симъ основаніямъ и по доводамъ, приведеннымъ въ мнѣніи министра юстиціи, *девять членовъ* полагаютъ постановить, что крѣпостные и нотаріальные акты приводятся въ исполненіе какъ вступившія въ законную силу судебныя рѣшенія, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 924—1266 уст. гражд. суд. 1864 г., безъ предварительной выдачи исполнительныхъ листовъ; акты же явочные, согласно заключенію государственнаго совѣта, могутъ подлежать понудительному исполненію не иначе, какъ на основаніи судебнаго рѣшенія.

Восьмой вопросъ.

Есть ли надобность вводить въ положеніе о нотаріальной части правила о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній?

Имѣя въ виду, что составленіе подробнаго проекта о духовныхъ завѣщаніяхъ возложено на второе отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и что проектъ сей уже составленъ вторымъ отдѣленіемъ и былъ внесенъ въ государственный совѣтъ два раза: въ 1855 и 1862 годахъ, но въ первый разъ возвращенъ въ 1857-мъ году для пересмотра по окончаніи крестьянскаго дѣла, а во второй разъ возвращенъ 16-го апрѣля 1862-го года съ тѣмъ, чтобы второе отдѣленіе исправило и дополнило оный согласно

вновь состоявшимся законоположеніямъ, а равно и тѣмъ преобразованіямъ, которыя будутъ сдѣланы въ нотаріальной части,—коммисія не считаетъ себя вправѣ предрѣшать въ чемъ либо столь важный вопросъ, разработка коего возложена, по Высочайшему повелѣнію 16-го апрѣля 1862-го года, на второе отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, и потому *единогласно* полагаетъ: правилъ, относящихся до засвидѣтельствованія духовныхъ завѣщаній, въ проектъ положенія о нотаріальной части не вводить.

Девятый вопросъ.

Включить ли въ проектъ правила о жалобахъ на дѣйствія нотаріусовъ?

Вопросъ сей возбужденъ и подробно развитъ въ замѣчаніяхъ министра юстиціи на стр. 37—39 и коммисія съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія включить въ проектъ правила о порядкѣ обжалованія дѣйствій нотаріусовъ.

Десятый вопросъ.

Распространить ли настоящее положеніе на всѣхъ безъ изъятія нотаріусовъ и маклеровъ?

Вопросъ сей возбужденъ въ замѣчаніяхъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ на проектъ положенія о нотаріальной части. Въ этихъ замѣчаніяхъ между прочимъ сказано: на основаніи 840 ст. X т. ч. 1 и 2427 ст. т. XI уст. торг., кромѣ *общихъ публичныхъ нотаріусовъ*, равно *городовыхъ и частныхъ маклеровъ*, существуютъ въ столицахъ и въ другихъ важнѣйшихъ городахъ: *биржевые маклеры*, *гофъ-маклеры*, *маклеры государственнаго коммерческаго банка*, *маклеры судоходныхъ расправъ*, *маклеры слугъ и рабочихъ людей*, *маклеры ремесленныхъ управъ* и проч. Права и обязанности сихъ маклеровъ изложены преимущественно въ уставѣ торговомъ и въ I-й части X т.; напримѣръ: биржевые маклеры подчинены департаменту внѣшней торговли (2429 ст. т. XI) и совершаютъ акты о торговыхъ сдѣлкахъ и вексельныхъ оборотахъ по особымъ правиламъ, въ уставѣ торговомъ изложеннымъ (т. X, ч. I-й ст. 850). Послѣ этого *не под-*

лежитъ сомнѣнію, что для распространенія проекта положенія на помянутыхъ спеціальныхъ маклеровъ нуженъ предварительный пересмотръ существующихъ о нихъ узаконеній. Вслѣдствіе сего товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ полагалъ бы помѣстить въ проектѣ примѣчаніе слѣдующаго содержанія:

«Настоящее положеніе не распространяется на поименованныхъ въ 2427 ст. т. XI разнаго названія маклеровъ по коммерческимъ дѣламъ, впредь до пересмотра торговыхъ по этой части узаконеній.»

Коммисія, признавая съ своей стороны, что настоящій проектъ не долженъ распространяться на нотаріусовъ и маклеровъ, существующихъ исключительно для дѣлъ торговыхъ, полагаетъ, въ числѣ правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части постановить, что положеніе о нотаріальной части не распространяется на биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ, диспашеровъ, маклеровъ морскаго страхованія и биржевыхъ аукціонистовъ, которые до времени остаются на прежнемъ основаніи.

Обсудивъ главные вопросы, касающіеся устройства нотаріальной части, коммисія, при подробномъ разсмотрѣніи статей проекта втораго отдѣленія, сверхъ нѣкоторыхъ измѣненій, собственно до редакціи относящихся, признала нужнымъ, согласно заключеніямъ коммисіи, разсматривавшей проектъ въ 1864 году, сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія, болѣе или менѣе касающіяся самой сущности статей проекта:

1) По ст. 10-й, въ случаѣ, когда представленный залогъ будетъ употребленъ, сполна или частію, на покрытіе взысканій съ нотаріуса, сему послѣднему назначается окружнымъ судомъ краткій срокъ для пополненія онаго. Если залогъ къ назначенному сроку не будетъ представленъ или пополненъ, то нотаріусъ устраняется отъ должности и затѣмъ на представленіе или пополненіе залога опредѣляется ему шестимѣсячный срокъ, послѣ чего, при непредставленіи полнаго залога или недостающей его части, онъ увольняется отъ должности.

Находя, что послѣ употребленія залога или части онаго на покрытіе наложеннаго на нотаріуса взыска-

нія, опасно было бы допускать его къ исправленію должности, хотя бы на самый короткій срокъ, ибо въ этотъ срокъ онъ можетъ совершить неправильное дѣйствіе и вознагражденіе за происшедшій отъ сего вредъ не было бы достаточно обезпечено, коммисія полагаетъ измѣнить ст. 10-ю проекта въ томъ смыслѣ, что вмѣстѣ съ обращеніемъ взысканія на залогъ, нотаріусъ устраняется временно отъ должности, впредь до пополненія залога, а по истеченія шести мѣсяцевъ безъ пополненія онаго, увольняется отъ должности.

2) Въ ст. 12-й постановлено между прочимъ, что въ должность нотаріусовъ опредѣляются, *преимущественно предъ другими*, бывшіе, при дѣйствіи прежнихъ законовъ, публичными нотаріусами, городовыми маклерами и надсмотрщиками крѣпостныхъ дѣлъ.

Имѣя въ виду, что въ той же 12-й статьѣ проекта установляется, для желающихъ поступить въ нотаріусы, особое испытаніе и признавая оное безусловно необходимымъ условіемъ правильнаго устройства нотаріальной части, коммисія не видитъ основаній къ освобожденію отъ испытанія, по проекту вовсе не труднаго, нынѣшнихъ нотаріусовъ, маклеровъ и надсмотрщиковъ крѣпостныхъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, что предоставленіе имъ этого преимущества могло бы устранить другихъ, вполнѣ достойныхъ и способныхъ людей, и посему полагаетъ первую часть означенной 12-й ст. изъ проекта исключить.

3) На основаніи ст. 13-й, нотаріусы опредѣляются и увольняются судебною палатою.

Какъ по основнымъ положеніямъ 29-го сентября 1862 года нотаріусы собственно не принадлежатъ къ числу судебныхъ чиновъ, не поставлены отъ нихъ въ зависимость и имъ не подчинены, а только состоятъ при судебныхъ мѣстахъ и совершаютъ акты подъ наблюденіемъ сихъ мѣстъ, то коммисія не считаетъ нужнымъ предоставлять опредѣленіе ихъ судебнымъ палатамъ и полагаетъ, что это должно зависѣть отъ министра юстиціи. При семъ право представленія объ опредѣленіи нотаріусовъ слѣдовало бы, по мнѣнію коммисіи, предоставить предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, какъ лицамъ, находящимся ближе другихъ къ той мѣстности, гдѣ предполагается опредѣлить нотаріуса и слѣдовательно болѣе знающихъ мѣстныя условія жизни и мѣстныхъ жителей.

4) Статьею 16-ю воспрещается нотаріусамъ исполнять обязанности присяжныхъ повѣренныхъ, или производить какого либо рода торговлю въ видѣ промысла.

Въ отношеніи права нотаріусовъ на торговлю, имѣя въ виду, что при разсмотрѣніи проекта учрежденія судебныхъ установленій государственный совѣтъ не принялъ предположенія о воспрещеніи заниматься торговлею судьямъ, прокурорамъ и присяжнымъ повѣреннымъ, коммисія полагаетъ не установлять подобнаго воспрещенія и для нотаріусовъ.

Что же касается права нотаріусовъ быть присяжными повѣренными, то по этому предмету въ коммисіи послѣдовало разногласіе.

Мнѣніе шести членовъ.

Шесть членовъ (Предсѣдатель Бутковъ, Брунъ, Зарудный, Квистъ, Плавскій и Тюринъ) находятъ, что какъ на основаніи п. 4 ст. 355-й учрежд. судеб. установл., въ присяжные повѣренные недопускаются лица, состоящія въ государственной или общественной службѣ, то дозволеніе нотаріусамъ принимать на себя обязанности присяжнаго повѣреннаго противорѣчило бы этому положительному закону. Съ другой стороны, присяжные повѣренные обязаны принимать на себя защиту подсудимыхъ въ дѣлахъ уголовныхъ по назначенію предсѣдателя судебнаго мѣста (учр. суд. устан. ст. 393), а въ дѣлахъ гражданскихъ защищать тяжущихся по назначенію совѣта присяжныхъ повѣренныхъ (ст. 392 и 367 п. 5); при томъ они вправѣ продолжать ходатайство по принятому дѣлу внѣ того судебнаго округа, въ коемъ находятся (ст. 384). Если бы должность нотаріуса была соединена съ должностью повѣреннаго, то нотаріусы явились бы въ составѣ повѣренныхъ какимъ то особымъ сословіемъ людей, имѣющихъ право пользоваться всѣми преимуществами обѣихъ должностей, не неся вполнѣ обязанностей каждой изъ нихъ: нотаріусъ получалъ бы возможность уклоняться отъ исполненія своей прямой обязанности, ссылаясь на порученныя его защитѣ дѣла, а отъ исполненія обязанностей защитника по возлагаемымъ дѣламъ гражданскимъ или уголовнымъ, ссылаясь на свои нотаріальныя занятія (ст. 394). Можно ожидать за тѣмъ, что въ видахъ личнаго интереса и оставленія за собою только дѣлъ исключительно выгодныхъ, каждый нотаріусъ будетъ искать званія повѣреннаго и что послѣдняя должность, особенно въ мѣстахъ малонаселенныхъ, обратится въ

тотъ вредный промыселъ и монополію, устраненіе которыхъ было постоянно въ виду при составленіи узаконеній о присяжныхъ повѣренныхъ.

Нельзя не указать при этомъ на чрезвычайную запутанность, которая можетъ произойти отъ подсудности подобныхъ нотаріусовъ—повѣренныхъ различнымъ судебнымъ установленіямъ. Нотаріусъ, по проекту втораго отдѣленія и единогласному мнѣнію коммисіи, подсуденъ исключительно окружному суду, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ, подлежитъ его надзору и только по его опредѣленію можетъ быть подвергнутъ дисциплинарной отвѣтственности, а преданіе его суду зависитъ отъ судебной палаты. Между тѣмъ тотъ же нотаріусъ, въ качествѣ присяжнаго повѣреннаго, долженъ приписаться къ судебной палатѣ (ст. 356) и будетъ подлежать дисциплинарному взысканію и преданію суду по опредѣленію совѣта присяжныхъ повѣренныхъ (ст. 368).

Въ виду неудобства этой двойной подсудности и въ особенности злоупотребленій, которыя могутъ возникнуть отъ соединенія въ одномъ лицѣ двухъ такихъ должностей, обязанности коихъ противорѣчатъ другъ другу, *шесть членовъ* полагаютъ ст. 16-ю проекта втораго отдѣленія, о воспрещеніи нотаріусамъ быть присяжными повѣренными, удержать.

Мнѣніе большинства.

Девять членовъ (Буцковскій, Зубовъ, Есиповичъ, Книрим̀ъ, Ковалевскій, Любимовъ, Принтцъ, Рѣпинскій и Шубинъ) признаютъ, что 4 п. 355-й ст. учр. суд. уст. не можетъ служить препятствіемъ къ дозволенію нотаріусамъ быть присяжными повѣренными, ибо онъ запрещаетъ быть присяжными повѣренными лишь тѣмъ лицамъ, которыя состоятъ на государственной или общественной службѣ, т. е. тѣмъ, которыя занимаютъ какую нибудь должность по службѣ; нотаріусы же будутъ только числиться въ государственной службѣ, не пользуясь преимуществами этой службы и именно не будутъ имѣть права ни на чины, ни на пенсію и не будутъ получать жалованья. Кромѣ того, цѣль установленія выше приведеннаго правила состояла въ томъ, чтобы сдѣлать присяжныхъ повѣренныхъ вполнѣ независимыми отъ вліянія, между прочимъ, начальства, если бы званіе это было сопряжено съ какою либо должностію, а равно и въ томъ, чтобы отсутствіе повѣреннаго изъ того города, гдѣ производятся ввѣренныя его защитѣ дѣла, не могло быть вызываемо командировкою его, какъ должностнаго лица, по дѣламъ службы. Съ разрѣшеніемъ же нотаріу-

самъ быть присяжными повѣренными цѣль эта ни мало не нарушается, такъ какъ во 1-хъ, надъ ними нѣтъ начальства и слѣдовательно некому будетъ имѣть вліянія на нихъ, и во 2-хъ, должность ихъ не можетъ быть сопряжена ни съ какими разъѣздами по дѣламъ службы.

Наконецъ, какъ замѣчаетъ министръ финансовъ, освобожденіе нотаріусовъ отъ предлагаемаго вторымъ отдѣленіемъ стѣсненія особенно важно въ мѣстахъ малонаселенныхъ, гдѣ *исключительныя* занятія одними нотаріальными обязанностями могутъ оказаться недостаточными для обезпеченія нотаріусу средствъ къ жизни, а съ другой стороны, дало бы возможность имѣть болѣе или менѣе порядочныхъ повѣренныхъ въ мѣстахъ глухихъ, гдѣ недостаточное число цѣнныхъ гражданскихъ дѣлъ не могло бы привлечь способныхъ людей къ исполненію обязанностей повѣренныхъ, по ничтожности получаемаго за то вознагражденія.

По сему *девять членовъ* полагаютъ не запрещать нотаріусамъ быть присяжными повѣренными.

5) Статью 25-ю, въ коей опредѣляется содержаніе реестровъ нотаріусовъ, коммисія полагаетъ дополнить тѣмъ, что въ реестрѣ означается количество сбора, внесеннаго за совершеніе акта. Это дополненіе признано необходимымъ для предупрежденія излишнихъ сборовъ съ совершающихъ сдѣлки передъ нотаріусомъ, дабы они, росписываясь въ реестрѣ, могли видѣть, та ли сумма съ нихъ взыскана, которая дѣйствительно съ нихъ слѣдовала.

6) На основаніи ст. 30-й, нотаріусы обязаны представлять актовыя книги и реестры въ надлежащій окружный судъ по истеченіи каждаго года и даже ранѣе, если они будутъ исписаны ранѣе года.

Принимая во вниманіе, что какъ нотаріусъ, такъ и частныя лица могутъ нерѣдко встрѣтить надобность въ справкахъ по тѣмъ книгамъ и реестрамъ, особенно въ отношеніи актовъ, недавно совершенныхъ и что навести эти справки гораздо удобнѣе у самаго нотаріуса, коммисія полагаетъ постановить, что книги и реестры нотаріусовъ представляются въ нотаріальный архивъ по истеченіи года *послѣ окончанія* книги или реестра.

7) По ст. 34-й, въ случаѣ смерти нотаріуса или увольненія его отъ службы, его книги, реестры, акты и пе-

чать отбираются, по распоряженію подлежащаго окружнаго суда, однимъ изъ членовъ сего суда, или мировымъ судьею.

Имѣя въ виду, что если объ отобраніи въ означенныхъ случаяхъ книгъ, актовъ и т. д. ожидать распоряженія окружнаго суда, могущаго находиться въ дальнемъ отъ конторы нотаріуса разстояніи, то до самаго отобранія протекло бы не малое время, въ теченіи котораго могло бы быть сдѣлано дурное употребленіе изъ помянутыхъ документовъ,—коммисія полагаетъ постановить, что книги, акты и т. п. послѣ нотаріусовъ, умершихъ или оставившихъ службу, отбираются немедленно мѣстнымъ мировымъ судьею, а въ городахъ, гдѣ находятся окружные суды, по распоряженію окружнаго суда, однимъ изъ членовъ онаго.

8) По ст. 37 и 38-й, начальникъ нотаріальнаго архива, въ отношеніи порядка опредѣленія, служебныхъ правъ и преимуществъ и подчиненности, сравнивается съ членомъ окружнаго суда.

Семь членовъ коммисіи, удерживающіе предположеніе втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, что нотаріальные архивы должны состоять въ завѣдываніи лицъ, назначаемыхъ отъ правительства (стр. 38), не находятъ въ настоящее время основанія постановлять, что эти лица опредѣляются одинаковымъ съ членами окружнаго суда порядкомъ, то есть Высочайшею властію, и полагаютъ, что они должны быть, такъ же какъ и нотаріусы, опредѣляемы министромъ юстиціи, и въ отношеніи содержанія и служебныхъ правъ и преимуществъ достаточно сравнить ихъ съ секретарями судебныхъ палатъ.

9) Статьею 52-ю отвѣтственность нотаріусовъ за упущенія и злоупотребленія по должности опредѣляется на основаніи ст. 505—514-й уложенія о наказаніяхъ, то есть по правиламъ о преступленіяхъ и проступкахъ чиновниковъ крѣпостныхъ дѣлъ и нотаріусовъ.

Признавая излишнею эту ссылку на уложеніе о наказаніяхъ, такъ какъ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что нотаріусы, за противозаконныя дѣянія, предусмотрѣнныя въ означенномъ уложеніи, должны подлежать опредѣленнымъ въ ономъ за сіи дѣянія наказаніямъ, коммисія находитъ необходимымъ указать, вмѣсто того, въ настоящемъ положеніи, порядокъ наложенія на нотаріусовъ взысканій и наказаній за упущенія и зло-

употребленія по должности, и въ семъ отношеніи предполагаетъ примѣнить къ нимъ общія правила объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, постановленныя въ учрежденіи судебныхъ установленій 20 ноября 1864 года.

10) Въ концѣ ст. 67-й помѣщена оговорка, что въ случаѣ неполной правоспособности лицъ, обратившихся къ нотаріусу для совершенія акта, онъ соблюдаетъ относительно ихъ постановленія свода гражданскихъ законовъ.

Коммисія полагаетъ оговорку эту исключить на томъ основаніи, что соблюденіе гражданскихъ законовъ обязательно для нотаріуса не только при неполной правоспособности заключающихъ сдѣлку лицъ, но и во всѣхъ другихъ случаяхъ исполненія имъ своихъ обязанностей.

11) Постановленія о порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ коммисія полагаетъ дополнить правиломъ, что акты должны быть писаны на россійскую серебряную монету и въ нихъ надлежитъ употреблять россійскія мѣры и вѣсъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ торговомъ уставѣ.

12) Въ ст. 97-й постановлено, что вторичныя и послѣдующія выписи изъ актовыхъ книгъ могутъ быть выдаваемы по требованію лицъ, означенныхъ въ актѣ, за исключеніемъ лишь выписей по актамъ о долговыхъ обязательствахъ, которыя выдаются не иначе, какъ съ согласія должника, или по особому о томъ опредѣленію суда.

Находя, что согласіе противной стороны на выдачу выписей, равно какъ и опредѣленіе о томъ суда, важны не только по долговымъ обязательствамъ, но и по другимъ актамъ, коммисія полагаетъ измѣнить въ семъ смыслѣ означенную 97-ю ст. проекта, примѣняясь къ правилу, постановленному въ ст. 932-й устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года о порядкѣ выдачи копій съ исполнительныхъ листовъ.

13) По ст. 99-й, выдача копій съ внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ, а также справки о нихъ допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда, кромѣ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣренныхъ, наслѣдниковъ и вообще тѣхъ, къ которымъ перешли ихъ права.

При существованіи такого правила, ни судебный слѣдователь, производящій изслѣдованіе напр. о подлогѣ акта, ни мировой судья или членъ окружнаго суда, производящіе повѣрку доказательствъ, не имѣли бы права требовать копію акта или повѣрить его по книгѣ, безъ разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда или опредѣленія самаго суда, тогда какъ быть можетъ немедленное полученіе копіи или внезапная справка съ книгами представляются вполнѣ необходимыми для дѣла, контора же нотаріуса находится въ значительномъ разстояніи отъ города, гдѣ состоитъ окружный судъ.

Посему коммисія признаетъ полезнымъ сдѣлать изъ правила, постановленнаго въ ст. 99-й, исключеніе для лицъ судебнаго вѣдомства, когда въ повѣркѣ книгъ или полученіи копій они встрѣтятъ надобность по ихъ служебнымъ обязанностямъ.

Кромѣ того, коммисія полагаетъ допустить подобное исключеніе и для частныхъ лицъ, когда о томъ послѣдуетъ согласіе сторонъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, или же судебное опредѣленіе.

14) Въ ст. 100-й опредѣляется, кому могутъ быть выдаваемы копіи съ духовныхъ завѣщаній.

Согласно съ заключеніемъ коммисіи, изложеннымъ на стр. 64 65 сихъ соображеній, о невнесеніи въ настоящій проектъ постановленій, относящихся до засвидѣтельствованія духовныхъ завѣщаній, коммисія полагаетъ ст. 100-ю изъ проекта исключить.

Въ дополненіе къ настоящей работѣ коммисія признала нужнымъ составить правила *о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части*. Въ семъ отношеніи коммисія остановилась на слѣдующихъ заключеніяхъ:

По основнымъ положеніямъ преобразованія судебной части (ч. I ст. 9 и 91) и по учрежденію судебныхъ установленій 20 ноября 1864 года (ст. 11 и 420), нотаріусы находятся при судебныхъ мѣстахъ и завѣдываютъ нотаріальною частію подъ наблюденіемъ сихъ мѣстъ. Какъ при опредѣленіи сихъ главныхъ началъ имѣлось въ виду освобожденіе судебныхъ мѣстъ отъ исполненія нотаріальныхъ обязанностей и какъ предполагаемые нотаріусы должны состоять подъ надзоромъ новыхъ судебныхъ мѣстъ, то изъ сего слѣдуетъ, что

положеніе о нотаріальной части должно быть вводимо одновременно съ судебными уставами 20 ноября 1864 года, въ томъ же самомъ порядкѣ и въ такой же постепенности. На семъ основаніи коммисія полагаетъ постановить:

1) что положеніе о нотаріальной части распространяется на всѣ губерніи, управляемыя по общему учрежденію и на бессарабскую область;

2) что положеніе это вводится въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ открытія новыхъ судебныхъ установленій;

3) что всѣ распоряженія по введенію въ дѣйствіе сего положенія сосредоточиваются въ министерствѣ юстиціи, и

4) что опредѣленіе времени, съ котораго нотаріусы вступаютъ въ каждой губерніи въ отправленіе своихъ обязанностей по новому положенію, предоставляется усмотрѣнію министра юстиціи.

Принимая за тѣмъ во вниманіе, что введенію въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части должны предшествовать нѣкоторыя предварительныя мѣры, коммисія находитъ нужнымъ предоставить министерству юстиціи:

во 1-хъ, представить, въ возможно скоромъ времени, на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи: а) временное росписаніе числа нотаріусовъ по губерніямъ, съ которыхъ будетъ начато судебное преобразованіе; б) временное росписаніе размѣра залоговъ, подлежащихъ внесенію нотаріусами въ этихъ губерніяхъ, и в) временную, на одинъ годъ, таксу вознагражденія нотаріусовъ за должностныя ихъ дѣйствія, и

во 2-хъ, ко времени открытія дѣйствій нотаріусовъ, распорядиться о передачѣ въ нотаріальные архивы крѣпостныхъ дѣлъ, а равно запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ.

По проекту положенія о нотаріальной части, лица, желающія занять мѣста нотаріусовъ, подвергаются испытанію въ окружномъ судѣ. Имѣя въ виду, что при одновременномъ введеніи сего положенія съ судебными уставами, означенное правило не могло бы, на первое время, быть исполнено за неимѣніемъ окружныхъ судовъ, коммисія полагаетъ испытаніе сіе, до учрежденія окружныхъ судовъ, возложить на временные комитеты, которые, по положенію о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, будутъ

учреждены для разсмотрѣнія прошеній лицъ, желающихъ поступить въ присяжные повѣренные.

Наконецъ надлежало обсудить вопросъ: могутъ ли, послѣ опредѣленія нотаріусовъ по новому положенію, продолжать свои дѣйствія тѣ изъ существующихъ нынѣ, подъ разными наименованіями, нотаріусы и маклеры, которые не поступятъ въ должность нотаріусовъ на основаніи положенія о нотаріальной части. Признавая невозможнымъ одновременное и для однихъ и тѣхъ же нотаріальныхъ дѣйствій существованіе двухъ совершенно различныхъ порядковъ, коммисія считаетъ нужнымъ постановить, что со времени открытія дѣйствій нотаріусовъ, всѣ прежніе нотаріусы и маклеры прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей. Изъятіе изъ сего правила, какъ это объяснено выше на стр. 65 и 66 настоящей записки, необходимо допустить лишь въ отношеніи нотаріусовъ и маклеровъ, установленныхъ исключительно для дѣлъ торговыхъ и посему, до пересмотра торговаго устава, долженствующихъ оставаться на прежнемъ основаніи, какъ то: биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ, диспашеровъ, маклеровъ морскаго страхованія и биржевыхъ аукціонистовъ.

Изложивъ такимъ образомъ, какъ сущность проекта положенія о нотаріальной части, составленнаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и сдѣланныхъ на этотъ проектъ замѣчаній, такъ и свои по оному соображенія, коммисія имѣетъ честь представить все это на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе государственнаго совѣта, прилагая къ сему:

1) Проектъ указа правительствующему сенату.

2) Проектъ положенія о нотаріальной части, составленный вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, съ указаніемъ тѣхъ измѣненій и дополненій, которыя предполагается сдѣлать въ семъ проектѣ по мнѣнію *меньшинства* членовъ коммисіи.

3) Проектъ сего же положенія, составленный по мнѣнію *большинства* членовъ коммисіи, и

4) Проектъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части.

209
12.

ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

СОБСТВЕННОЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

КАНЦЕРЯРІИ.

---

14 Іюля 1863 года.

№ 665.

Высочайше утвержденнымъ 29-го сентября 1862-го года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта поручено мнѣ принять мѣры къ составленію и внесенію въ оный положенія объ устройствѣ нотаріальной части.

Въ исполненіе сего, представляя на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ упомянутаго положенія, считаю необходимымъ присовокупить здѣсь нѣкоторыя по содержанію его объясненія.

Главныя начала устройства нотаріальной части выражены въ 91-й статьѣ основныхъ положеній о судоустройствѣ, Высочайше утвержденныхъ 29-го сентября 1862-го года, въ слѣдующихъ словахъ: «Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ состоятъ нотаріусы, которые завѣдываютъ, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, совершеніемъ актовъ объ уступкѣ и пріобрѣтеніи имуществъ и о разныхъ обязательствахъ.» Въ статьѣ этой не сдѣлано, слѣдственно, различія между имуществами движимыми и недвижимыми, изъ которыхъ послѣднія до сихъ поръ могли быть передаваемы только по актамъ, совершеннымъ крѣпостнымъ порядкомъ въ судебныхъ мѣстахъ; при исчисленіи же, въ основныхъ положеніяхъ о судоустройствѣ, чиновъ судебнаго вѣдомства, не упомянуто между ними о такихъ, обязанности которыхъ соотвѣтствовали бы состоящимъ въ настоящее время при судебныхъ мѣстахъ надсмотрщикамъ и писцамъ крѣпостныхъ дѣлъ. Отсюда должно заключить, что Государственный Совѣтъ имѣлъ въ виду возложить на нотаріусовъ, если не всѣ, то по крайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ обязанностей по крѣпостной части, лежащія нынѣ на судебныхъ мѣстахъ.

По этому, при составленіи проекта положенія о нотаріусахъ предстояло: *во первыхъ*, пересмотрѣть и пополнить дѣйствующія о нихъ постановленія, и *во вторыхъ*, войти въ соображеніе о средствахъ къ возможному освобожденію судебныхъ мѣстъ отъ обременительныхъ

для нихъ обязанностей по производству справокъ при совершеніи крѣпостныхъ актовъ.

Въ дѣйствующихъ законахъ не сдѣлано строгаго различія между нотаріусами и разнаго рода маклерами, и не говорится ни о порядкѣ избранія и опредѣленія нотаріусовъ, ни о требуемыхъ отъ нихъ познаніяхъ, ни о порядкѣ удостовѣренія въ подлинности актовъ, имъ предъявляемыхъ, и въ самоличности сторонъ, требующихъ совершенія сихъ актовъ. Общія выраженія, что «нотаріусы и маклеры должны быть люди грамотные» (т. X, ч. 1 ст. 854, т. XI, уст. тор. ст. 2450), что они «должны употреблять всѣ мѣры осторожности и всѣ средства, законами незапрещенныя, для удостовѣренія въ самоличности сторонъ, требующихъ совершенія акта» (т. X, ч. 1, ст. 879, 880),—очевидно недостаточны для обезпеченія правильности и законности ихъ дѣйствій. Наконецъ, законы эти не исчисляютъ и условій, требуемыхъ для приданія совершенному у нотаріуса акту законнаго значенія и не опредѣляютъ съ надлежащею точностію различной силы актовъ домашнихъ, нотаріальныхъ и крѣпостныхъ. Но относительно совершенія актовъ крѣпостнымъ порядкомъ и лицъ, ихъ совершающихъ, правила нашего законодательства болѣе опредѣлительны. Хотя же и они въ разныхъ отношеніяхъ недостаточны и содержатъ въ себѣ нѣкоторыя излишнія и стѣснительныя формальности, однако, не смотря на то, второе отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи приняло ихъ, при составленіи новаго положенія о нотаріальной части, основнымъ матеріаломъ, считая вообще, что сохраненіе существующаго, если оно только хотя отчасти привилось къ жизни, гораздо полезнѣе, чѣмъ построеніе совершенно новаго, на отвлеченныхъ началахъ или по чужимъ образцамъ. Впрочемъ, и при желаніи сохранить, до извѣстной степени, существующее, необходимо было, для его исправленія и усовершенствованія, обращаться иногда къ пособію тѣхъ изъ иностранныхъ постановленій, которыя представлялись удобными и полезными къ практическому у насъ приложенію. Такими оказались въ особенности три изъ новѣйшихъ, наиболѣе полныхъ нотаріальныхъ положеній: французское 1803-го съ позднѣйшими къ нему дополненіями, австрійское 1855-го и баварское 1861-го годовъ. Но и изъ ихъ состава многія правила и условія, хотя въ существѣ весьма полезныя, не могли найти у насъ полнаго примѣненія. Такъ напр.

въ Россіи невозможно, по крайней мѣрѣ на первое время, требовать отъ опредѣляющихся въ должность нотаріуса окончанія курса юридическихъ наукъ и пріобрѣтенія высшихъ практическихъ знаній, и потому было бы совершенно безполезно заботиться объ учрежденіи, въ настоящее время, нотаріальныхъ палатъ или совѣтовъ, по примѣру такихъ же совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и т. п.

Изъ помѣщенныхъ въ проектѣ ссылокъ на соотвѣтствующія статьи свода и на статьи вышеупомянутыхъ иностранныхъ положеній видно, въ какой мѣрѣ, при составленіи проекта, тѣ и другія приняты въ соображеніе или руководство. О нѣкоторыхъ же предметахъ проекта я считаю нужнымъ изъясниться здѣсь болѣе подробно:

I. О книгахъ нотаріусовъ и нотаріальныхъ архивахъ.

На основаніи дѣйствующихъ законовъ (зак. гражд. ст. 865 и 867) нотаріусы и маклеры представляютъ свои книги, по истеченіи года, въ тѣ мѣста, гдѣ онѣ были засвидѣтельствованы, а въ Одессѣ и Керчи въ коммерческій судъ, для храненія въ архивѣ (зак. гражд. ст. 859); книги же биржевыхъ маклеровъ представляются, для храненія, въ архивъ департамента внѣшней торговли (уст. торг. ст. 2514, 2517). Напротивъ того въ большей части иностранныхъ государствъ книги нотаріусовъ, по исписаніи ихъ, хранятся, на случай справокъ, въ ихъ собственныхъ конторахъ. Подобный порядокъ имѣетъ за собою весьма многія преимущества, но онъ можетъ существовать съ успѣхомъ лишь тамъ, гдѣ конторы нотаріусовъ передаются обыкновенно изъ поколѣнія въ поколѣніе и гдѣ эти лица пользуются всеобщимъ довѣріемъ. У насъ же еще нѣтъ никакого ручательства, чтобы нотаріусы не стали употреблять во зло право хранить у себя свои книги въ теченіе неопредѣленнаго времени. Поэтому, въ видахъ большей осторожности, въ составленномъ проектѣ сохранено правило о представленіи книгъ, по исписаніи ихъ или по истеченіи года, въ архивъ того судебнаго мѣста, въ вѣдѣніи котораго нотаріусы состоятъ. Но какъ число послѣднихъ, по всей вѣроятности, будетъ съ каждымъ годомъ увеличиваться, то для большаго порядка въ храненіи книгъ и для выдачи изъ нихъ выписей и копій, предположено устроить, по примѣру Австріи, при каждомъ

окружномъ судѣ нотаріальный архивъ, завѣдываніе которымъ должно быть поручено особому его начальнику.

II. О кругѣ дѣйствій нотаріусовъ вообще.

Кругъ дѣйствій, предоставленный статьею 91-ю основныхъ положеній о судоустройствѣ нотаріусамъ, долженъ обнимать, какъ выше указано, занятія двухъ родовъ, совершенно между собою различныя и взаимно независимыя, а именно: 1) нотаріальную часть въ тѣсномъ смыслѣ, состоящую въ совершеніи всякаго рода актовъ и засвидѣтельствованій, и 2) такъ называемую крѣпостную часть, имѣющую предметомъ утвержденіе актовъ объ уступкѣ права собственности и другихъ вещныхъ правъ на недвижимыя имущества. Послѣдняя часть у насъ до сихъ поръ не была предоставлена нотаріусамъ и имъ даже воспрещалось совершать всѣ такіе акты (зак. гражд. ст. 841, 843, 845). Впрочемъ и по нотаріальной части занятія ихъ состояли болѣе въ свидѣтельствованіи такъ называемыхъ явочныхъ актовъ, въ протестѣ векселей и въ переводѣ разныхъ актовъ на русскій языкъ (гражд. зак. ст. 841 и 842), чѣмъ въ совершеніи собственно такъ называемыхъ нотаріальныхъ актовъ, и о послѣднемъ надлежало ввести въ проектъ почти совершенно новыя правила. По этой части онаго, три лишь пункта требуютъ нѣсколькихъ пояснительныхъ словъ:

1) Относительно самаго порядка совершенія актовъ нужно было разрѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли удержать нынѣшнее правило о совершеніи актовъ посредствомъ записанія въ книгу, или же принять соблюдаемый въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ порядокъ составленія каждаго акта *(minute, Urschrift)* въ видѣ протокола, на особомъ листѣ, съ приложеніемъ довѣренностей и прочихъ документовъ. Послѣдній порядокъ имѣетъ то удобство, что всѣ документы могутъ быть пришиваемы къ самимъ актамъ и составлять съ ними особое дѣло. Но, принимая во вниманіе, что, бывъ составляемы такимъ образомъ, они гораздо легче могутъ растеряться, что содержаніе въ порядкѣ отдѣльныхъ подлинныхъ актовъ гораздо труднѣе, и что гораздо труднѣе и надзоръ за правильнымъ ихъ совершеніемъ, второе отдѣленіе признало болѣе полезнымъ установить, чтобы акты совершались посредствомъ внесенія ихъ въ прошнурованную и засвидѣтельствованную книгу (названную *акто-*

вою), а сторонамъ выдавались лишь выписи, имѣющія равную силу съ внесенными въ книгу подлинниками. Впрочемъ, если договоръ не касается перехода или ограниченія права собственности на недвижимое имущество, то на волю сторонъ можетъ быть предоставлено, совершить ли сдѣлку порядкомъ домашнимъ, вовсе безъ предъявленія нотаріусу, или же предъявить ее только для засвидѣтельствованія. Однако такимъ актамъ не можетъ быть присвояема таже сила, какъ актамъ нотаріальнымъ.

2) Одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, возникшихъ при составленіи сей части проекта, состоялъ въ томъ: какой порядокъ установить для удостовѣренія въ самоличности неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ, желающихъ совершить акты, или представляющихъ оные къ засвидѣтельствованію? Дѣйствующими правилами, на которыя выше сдѣлана ссылка, «для удостовѣренія въ самоличности предъявляющихъ актъ къ сознанію предоставляется принимать всѣ мѣры осторожности, законами незапрещенныя, при чемъ всякое злоупотребленіе, могущее вкрасться отъ недостатка предосторожностей въ распоряженіяхъ свидѣтельствующихъ лицъ, остается на непосредственной ихъ отвѣтственности» (зак. гражд. ст. 880). Очевидно, что постановленіе столь неопредѣлительное представляетъ весьма мало ручательства для частныхъ лицъ въ томъ, что отъ имени ихъ не будетъ совершено обязательствъ подложныхъ, ибо подъ «мѣрами осторожности, законами незапрещенными», у насъ разумѣются обыкновенно свидѣтельства, выдаваемыя полиціею и другими властями, которыя, въ подобныхъ случаяхъ, дѣйствуютъ нерѣдко крайне опрометчиво, удостовѣряя самоличность людей, имъ даже неизвѣстныхъ, или неявляющихся лично за полученіемъ такого свидѣтельства. Въ правилахъ о совершеніи актовъ крѣпостныхъ постановлены на этотъ случай условія болѣе точныя, а именно: къ подписанію акта приглашаются свидѣтели, которые должны удостовѣрить, между прочимъ, что участвующіе въ совершеніи акта суть тѣ самые, кои заключаютъ обязательство (зак. гражд. ст. 809 п. 1). Число свидѣтелей требуется по роду совершаемыхъ актовъ (ст. 810). Въ свидѣтели принимаются люди извѣстные и достовѣрные, и притомъ такіе, которыхъ бы впослѣдствіи, въ случаѣ надобности, возможно было найти (ст. 812). По принятіи этихъ правилъ за основаніе и по соображеніи ихъ съ

иностранными законодательствами, въ проектѣ предположено, чтобы самоличность неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ была удостовѣряема двумя извѣстными ему свидѣтелями. При неимѣніи же таковыхъ, нотаріусу предоставляется принимать и всякія другія удостовѣренія, обозначая о томъ съ подробностью въ самомъ актѣ. Но при семъ признаніе удостовѣренія достаточнымъ или недостаточнымъ, а слѣдовательно и самаго акта дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ, должно зависѣть отъ судебнаго мѣста, въ которое актъ можетъ быть представленъ въ случаѣ спора. Это послѣднее правило предполагается принять потому, что лицамъ, желающимъ совершить актъ не въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, можетъ иногда быть невозможнымъ привести къ нотаріусу двухъ удостовѣряющихъ ихъ самоличность извѣстныхъ ему свидѣтелей, а между тѣмъ разрѣшеніе сомнѣній о силѣ доказательствъ, выходя совершенно изъ круга дѣйствій нотаріуса, принадлежитъ исключительно дѣятельности судебной.

3) Во всѣхъ почти иностранныхъ законодательствахъ предоставлено нотаріусамъ заявлять объясненія сторонъ, по ихъ желанію, другимъ лицамъ, съ которыми эти стороны, по какой либо причинѣ, не хотятъ объясниться лично, и это допускается преимущественно съ цѣлью получить законное свидѣтельство о томъ, что объясненіе передано по назначенію. У насъ до сихъ поръ въ такихъ случаяхъ обращались къ полиціи; но ясно, что подобныя дѣйствія гораздо удобнѣе предоставить нотаріусамъ, свидѣтельствамъ которыхъ должно придавать вообще бо̀льшую силу, чѣмъ свидѣтельствамъ полицейскихъ чиновниковъ. На этомъ основаніи въ проектъ введены надлежащія постановленія, заимствованныя преимущественно изъ австрійскаго положенія.

III. Объ утвержденіи актовъ на недвижимыя имущества.

Утвержденіемъ актовъ объ уступкѣ права собственности и о разнаго рода ограниченіяхъ сего права, какъто залогами, наложеніемъ запрещеній и т. п., теперь завѣдываютъ у насъ не одиночныя лица, а судебныя мѣста. Безусловное предоставленіе сего важнаго дѣла однимъ нотаріусамъ, безъ содѣйствія и ближайшаго надзора судебныхъ мѣстъ, кажется и на будущее время неудобоисполнимымъ, по слѣдующимъ причинамъ:

1) Нотаріальный порядокъ совершенія актовъ, по

легкости обрядовъ, способствуетъ, конечно, быстротѣ сдѣлокъ всякаго рода. Но подобная быстрота, необходимая для различныхъ денежныхъ оборотовъ, представляется гораздо менѣе нужною въ отношеніи къ переходамъ изъ однѣхъ рукъ въ другія и къ залогамъ имуществъ недвижимыхъ, составляющихъ краеугольный камень права собственности. Важное значеніе недвижимостей требуетъ, чтобы переходъ ихъ былъ охраняемъ болѣе сложными обрядами и ввѣренъ надзору болѣе строгому и осмотрительному.

2) На первое время, при томъ личномъ составѣ нотаріата, въ какомъ онъ возможенъ у насъ теперь, едва ли позволено ожидать отъ нотаріусовъ вполнѣ правильнаго веденія столь важнаго дѣла, каково укрѣпленіе недвижимостей. Непмѣніе капиталовъ у тѣхъ лицъ, которыя захотѣли бы занять эту должность, не дозволяетъ требовать отъ нихъ залоговъ, достаточныхъ для огражденія отъ ущербовъ какъ частныхъ людей, такъ и самаго правительства. За исключеніемъ развѣ столицъ, едва ли кто въ уѣздныхъ городахъ и даже въ большей части губернскихъ, владѣя 10-ю или 15-ю тысячами капитала, отдастъ его въ залогъ изъ 4-хъ или 5-ти процентовъ, чтобы довольствоваться незначительными выгодами по должности нотаріуса, когда тотъ же капиталъ во всѣхъ другихъ предпріятіяхъ принесетъ ему гораздо болѣе выгодъ.

3) Совершеніе актовъ на недвижимую собственность однимъ лицомъ нотаріусовъ невозможно еще и потому, что акты сего рода касаются во многихъ случаяхъ не только самихъ совершающихъ оные, но и такихъ правъ другихъ постороннихъ лицъ, которыя были утверждены за ними судебными рѣшеніями, каковы напр. залоги, запрещенія и проч., а слѣдовательно и отмѣнены могутъ быть не иначе, какъ такими же рѣшеніями.

4) Желающимъ пріобрѣсть недвижимое имущество, или дать ссуду подъ залогъ онаго, необходимо знать съ достовѣрностью: имѣетъ ли уступающій или закладывающій недвижимость право располагать ею, не продано-ли уже это имущество кому либо другому, не состоитъ ли оно въ залогѣ и на какую именно сумму, и не находится ли подъ запрещеніемъ. Всѣ эти свѣдѣнія удобнѣе можно сосредоточить въ судебныхъ мѣстахъ, нежели у нотаріусовъ, какъ о томъ будетъ объяснено ниже.

5) При укрѣпленіи актовъ о недвижимостяхъ часто представляются сомнительные и спорные вопросы, рѣ-

шеніе которыхъ тѣмъ менѣе можно предоставить одному лицу, что они не рѣдко требуютъ тщательнаго разсмотрѣнія и обсужденія, доступнаго лишь судебному мѣсту, состоящему изъ нѣсколькихъ членовъ съ юридическимъ образованіемъ, каковаго, покамѣстъ, никакъ еще нельзя будетъ предполагать въ большей части нашихъ нотаріусовъ.

6) Наконецъ и самое храненіе такихъ важныхъ актовъ, даже на короткое время, у нотаріусовъ и притомъ въ частныхъ домахъ, рѣдко имѣющихъ вполнѣ безопасныя отъ огня помѣщенія, было бы весьма неудобно.

По этимъ причинамъ въ бо̀льшей части западныхъ государствъ производство дѣлъ по утвержденію актовъ о недвижимостяхъ возложено на коллегіальныя судебныя мѣста, или на особыя ихъ отдѣленія, и если во Франціи такіе акты совершаются, или по крайней мѣрѣ недавно еще совершались, исключительно и окончательно нотаріусами, то однакоже государства, принявшія кодексъ французскихъ гражданскихъ законовъ, не приняли существующаго въ немъ порядка укрѣпленія недвижимостей. Доказательствомъ тому служатъ законы: баденскій 1809 г., тосканскій 1836 г. и нидерландскій 1837 г., по которымъ акты о недвижимыхъ имуществахъ должны быть утверждаемы судебными мѣстами. Наконецъ и въ самой Франціи, по закону 23 и 26 марта 1855 года, для дѣйствительности пріобрѣтаемыхъ на недвижимости правъ, необходимо акты о семъ вносить въ ипотечныя книги того мѣста, гдѣ имущество находится. Слѣдственно и французское законодательство, не смотря ни на вѣковое существованіе нотаріусовъ въ этой странѣ, ни на опытность и познанія ихъ, ни на значительные залоги, служащіе обезпеченіемъ правильности ихъ дѣйствій, не признаетъ однако совершаемыхъ ими актовъ вполнѣ достаточными для укрѣпленія вещныхъ правъ на недвижимость.

Всѣ изложенныя основанія достаточно, кажется, убѣждаютъ въ невозможности допустить переходъ недвижимой собственности и ограниченія оной безъ вѣдома и надзора судебныхъ мѣстъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ быть сомнѣнія и о томъ, что самое совершеніе актовъ не должно, какъ было у насъ до сихъ поръ, лежать на судебныхъ мѣстахъ, потому что, въ случаѣ спора о дѣйствительности акта, они, бывъ обязаны рѣшить спорный вопросъ, не могли бы оставаться совершенно безпристрастными. По этимъ соображеніямъ

слѣдуетъ совершеніе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ поручить нотаріусамъ, а утвержденіе—судебнымъ мѣстамъ, освободивъ ихъ однакоже отъ обязанностей по собиранію разнаго рода свѣдѣній. Въ отношеніи къ сему послѣднему предмету задача настоящаго проекта должна была состоять въ введеніи такого порядка, которымъ можно было бы замѣнить дѣлаемыя нынѣ справки, требующія много времени и все таки не представляющія совершеннаго обезпеченія въ несуществованіи рѣшительно никакихъ препятствій къ укрѣпленію правъ на недвижимыя имущества.

Затрудненіе при собираніи справокъ и самая ихъ ненадежность происходятъ преимущественно, можно даже сказать исключительно, отъ того, что, по нынѣ дѣйствующимъ законамъ, укрѣпленіе правъ на недвижимости совершается, независимо отъ мѣста ихъ нахожденія, во всѣхъ палатахъ Имперіи и во многихъ еще другихъ судебныхъ и даже административныхъ мѣстахъ. Проистекающія отъ сего неудобства не устраняются правиломъ, обязывающимъ мѣста, совершающія акты, сообщать о нихъ въ ту палату, которой подвѣдома недвижимость по мѣсту ея нахожденія (X, I, ст. 761 п. 2). Всякая просрочка, уже не говоря о совершенномъ, вслѣдствіе неисправности мѣста, совершившаго актъ, упущеніи такого сообщенія, уничтожаетъ всю пользу сего установленія. А потому основнымъ правиломъ должно непремѣнно постановить, *чтобы укрѣпленіе производилось лишь въ томъ судебномъ мѣстѣ, которому подвѣдома недвижимость по мѣсту ея нахожденія, чтобы актъ не могъ вступать въ совершенную силу до его утвержденія, и чтобы, въ случаѣ утвержденія его ненадлежащимъ мѣстомъ, онъ считался недѣйствительнымъ.* Неудобство, могущее произойти отъ сего для лицъ, заключающихъ сдѣлки о недвижимостяхъ въ нашей обширной Имперіи, устранится тѣмъ, что самый актъ можно будетъ совершать вездѣ, каждому нотаріусу, и что одно лишь утвержденіе предоставится судебному мѣсту, которому недвижимость подвѣдома. Ходатайство объ утвержденіи акта можетъ быть поручаемо отъ договаривающихся сторонъ или повѣренному, или же нотаріусу того города, гдѣ находится судебное мѣсто. Для такого порученія не слѣдуетъ требовать особенныхъ довѣренностей: достаточно упомянуть о томъ на самомъ актѣ. Само собою разумѣется, что, при предположенномъ порядкѣ, о пересылкѣ акта въ судъ по почтѣ не можетъ быть и рѣчи,

такъ какъ подобная переписка повела бы и къ большимъ проволочкамъ и къ другимъ неудобствамъ.

При соблюденіи этихъ правилъ достигается, безъ излишнихъ издержекъ и безъ большой потери времени, то, что всѣ свѣдѣнія о каждой недвижимости, требуемыя при утвержденіи акта, на нее совершеннаго, будутъ сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, въ возможной полнотѣ, за все время, до послѣдняго дня, и притомъ вполнѣ достовѣрныя. Но кромѣ этого сосредоточенія, необходимо еще открыть возможность къ обозрѣнію всѣхъ относящихся до отдѣльной недвижимости обстоятельствъ въ возможно короткій срокъ времени. Къ этому представляются два способа. *Одинъ*, на первый взглядъ самый простой и удобный, состоялъ бы въ томъ, чтобы всѣ, касающіеся каждаго отдѣльнаго имущества акты хранить особо отъ прочихъ, какъ это напр. введено въ царствѣ польскомъ, причемъ для нагляднаго обозрѣнія всѣхъ актовъ и для того, чтобы ихъ разборъ не требовалъ много времени, имѣть разнаго рода реестры. Однако, этотъ способъ имѣетъ то большое неудобство, что для нѣкоторыхъ мѣстностей, особливо же для большихъ городовъ, заключающихъ въ себѣ тысячу и болѣе домовъ, необходимо бы имѣть столько же коллекцій, въ особенныхъ картонахъ или портфеляхъ, при чемъ помѣщеніе такихъ коллекцій, храненіе и содержаніе ихъ въ надлежащемъ порядкѣ, потребовало бы много мѣста, самаго бдительнаго надзора и труда, уже не говоря о томъ, что отдѣльные небольшіе картоны или портфели легко могутъ затеряться. *Другой способъ* состоитъ въ устройствѣ нотаріальнаго архива по образцу существующихъ во многихъ германскихъ государствахъ. Тамъ акты крѣпостные, для каждаго округа, уѣзда и города отдѣльно, собираются, по мѣрѣ ихъ поступленія въ архивъ, въ хронологическомъ порядкѣ, и переплетаются ежегодно въ отдѣльные томы. Такое собраніе актовъ можно назвать *поземельною книгою*. Для недвижимостей каждаго уѣзда или города ведутся общіе реестры, въ которыхъ каждая недвижимость имѣетъ свой отдѣльный листъ. На этомъ листѣ, въ подлежащихъ графахъ, вслѣдъ за поступленіемъ акта для утвержденія въ судебное мѣсто, дѣлается о томъ краткая отмѣтка, съ указаніемъ въ которомъ томѣ поземельной книги, на которой страницѣ и подъ какимъ нумеромъ помѣщенъ самый актъ. Такимъ образомъ можно въ самое короткое время наглядно обозрѣть все, касающееся каждой недвижимости, и трудъ собиранія справокъ при этомъ

ограничивается просмотромъ подлежащаго листа поземельнаго реестра. Сверхъ того выписки изъ такого реестра могутъ замѣнить свидѣтельства, употребляемыя нынѣ для полученія ссудъ изъ кредитныхъ установленій, для принятія недвижимости въ залогъ при подрядахъ и т. п. Слѣдовательно *введеніе поземельныхъ книгъ и принадлежащихъ къ нимъ реестровъ* есть та цѣль, къ достиженію которой должно стремиться.

Послѣ сего встрѣчаются два вопроса: 1) на какія судебныя мѣста должно возложить веденіе такихъ книгъ и реестровъ? и 2) какимъ образомъ приступить къ исполненію этой мѣры?

На *первый изъ сихъ вопросовъ* слѣдуетъ замѣтить, что, для соблюденія надлежащаго порядка и для удобства владѣльцевъ недвижимостей, размѣръ округа долженъ быть самый небольшой. Во Франціи особенныя причины, препятствовавшія введенію усовершенствованной ипотечной системы и побудившія оставить совершеніе актовъ на недвижимости за нотаріусами, заключались въ чрезмѣрномъ раздробленіи поземельной собственности, затруднившемъ сосредоточеніе свѣдѣній о всѣхъ многочисленныхъ участкахъ даже небольшаго округа въ *одномъ* судебномъ мѣстѣ, и въ значительныхъ оживленныхъ оборотахъ относительно сихъ участковъ. У насъ такихъ препятствій нѣтъ, по крайней мѣрѣ нынѣ; однако все таки не безполезно будетъ нѣсколько ограничить кругъ недвижимостей, подвѣдомственныхъ въ этомъ отношеніи одному судебному мѣсту. Предоставить производство этихъ дѣлъ палатамъ, которыя, по новому судоустройству, будутъ завѣдывать весьма обширнымъ пространствомъ, невозможно, но за тѣмъ остаются окружные суды, которымъ удобнѣе всего поручить крѣпостныя дѣла. Дабы однако не отягощать самый судъ всѣми мелочными дѣйствіями по сему предмету, ближайшее производство крѣпостныхъ дѣлъ должно возложить на особый отдѣлъ онаго, правителемъ котораго можетъ быть находящійся при окружномъ судѣ *начальникъ нотаріальнаго архива*. Его, по правамъ должности, надлежитъ сравнить съ членами суда, и давъ ему писцовъ, уполномочить къ управленію всѣмъ дѣломъ; суду же за тѣмъ будетъ принадлежать лишь ближайшій надзоръ, разрѣшеніе сомнительныхъ и спорныхъ вопросовъ и утвержденіе актовъ, на основаніи доклада начальника архива. Утвержденіе это можетъ послѣдовать лишь по удостовѣренію въ исполненіи всѣхъ законныхъ

обрядовъ и въ неимѣніи препятствій по поземельнымъ книгамъ и реестрамъ; причемъ судъ не будетъ входить въ разборъ самаго существа и содержанія акта, за что долженъ отвѣчать совершившій оный нотаріусъ. При такихъ условіяхъ, судъ, въ случаѣ предъявленныхъ противъ акта споровъ, не будучи прикосновенъ къ дѣлу, можетъ рѣшить оное съ полнымъ безпристрастіемъ.

Относительно *втораго вопроса*, т. е. какимъ образомъ приступить къ исполненію этой мѣры, для скорѣйшаго составленія поземельныхъ книгъ было бы, конечно, всего проще, обязать собственниковъ недвижимыхъ имуществъ къ представленію всѣхъ, имѣющихся у нихъ на эти имущества, актовъ въ подлежащіе окружные суды, которые за тѣмъ, снявъ съ нихъ копіи, для храненія въ архивѣ, отмѣчали бы о томъ вышеуказаннымъ порядкомъ, въ реестрахъ. Но съ другой стороны нельзя не предвидѣть весьма важныхъ при этомъ затрудненій, какъ отъ несвоевременнаго и неполнаго представленія актовъ собственниками, такъ и отъ множества неизбѣжныхъ въ семъ случаѣ спорныхъ обстоятельствъ, разрѣшеніе которыхъ возьметъ много времени, и, быть можетъ, слишкомъ затруднитъ судебныя мѣста; наконецъ одновременное повсюду составленіе подобныхъ книгъ въ надлежащей полнотѣ потребовало бы такихъ средствъ и силъ, которыми означенныя мѣста едвали будутъ въ состояніи располагать, по крайней мѣрѣ на первое время. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, оказалось удобнѣе избрать другой путь, который приведетъ къ той же цѣли, хотя медленнѣе, но тѣмъ еще вѣрнѣе. Введеніе поземельныхъ книгъ и реестровъ на вышеупомянутыхъ основаніяхъ можетъ быть установлено не ранѣе, какъ съ преобразованіемъ судебныхъ мѣстъ, согласно Высочайше утвержденнымъ основнымъ положеніямъ, и будетъ очевидно относиться только къ *будущему*. Но для того, чтобы собрать и привести въ порядокъ необходимыя за *прежнее* время свѣдѣнія, нужно учредить, кромѣ предполагаемыхъ поземельныхъ книгъ и реестровъ, еще особые *историческіе* или *дополнительные реестры*, на основаніи существующихъ нынѣ крѣпостныхъ и запретительныхъ книгъ, составляя эти реестры со времени введенія новыхъ поземельныхъ книгъ и реестровъ изъ года въ годъ, въ обратномъ порядкѣ отъ послѣдняго года назадъ за прежнее время. Для приведенія этого предположенія въ исполненіе приложены къ ст. 49 проекта особыя правила.

Если такого рода дополнительныхъ реестровъ будетъ

составляемо по нѣскольку въ каждомъ году, напримѣръ за 10 лѣтъ, и если въ этихъ видахъ крѣпостныя и запретительныя книги подвергнутся пересмотру за сто лѣтъ, то въ десятилѣтній періодъ времени желаемая цѣль будетъ достигнута. Конечно и тогда еще останется не мало пробѣловъ, однако можно надѣяться, что ихъ не будетъ слишкомъ много, и что они постепенно сами собою будутъ восполняться при переходахъ права собственности на недвижимыя имущества изъ однѣхъ рукъ въ другія, при залогахъ, наложеніи запрещеній и другихъ ограниченіяхъ права собственности.

Такимъ образомъ, безъ стѣсненія собственниковъ и безъ особеннаго имъ безпокойства, а также безъ значительныхъ расходовъ и въ не слишкомъ продолжительное время, будутъ устроены по возможности полныя, и, что всего важнѣе, достовѣрныя поземельныя книги съ принадлежащими къ нимъ реестрами. Устроеніемъ же ихъ и предполагаемая цѣль достигнется.

IV. О силѣ актовъ.

Акты всякаго рода, домашніе, нотаріальные и крѣпостные, получаютъ значеніе свое отъ присвояемой каждому изъ нихъ закономъ силы. Потому нельзя было умолчать и о семъ предметѣ въ положеніи, преимущественно относящемся къ совершенію такихъ актовъ. Съ другой стороны было принято въ соображеніе, что онъ стоитъ въ близкой связи съ законами о силѣ судебныхъ доказательствъ, и хотя на этомъ основаніи въ проектѣ и помѣщены правила о силѣ актовъ, однако ими не предрѣшаются тѣ предположенія, которыя относительно сего важнаго вопроса приготовлены или приготовляются государственною канцеляріею.

V. О нотаріальныхъ издержкахъ.

По дѣйствующимъ нынѣ законамъ, нотаріусамъ и маклерамъ предоставлено въ жалованье и на канцелярскіе расходы, въ томъ числѣ и на заготовленіе книгъ и уплату пошлинъ въ казну, двадцать пять процентовъ взимаемаго ими въ пользу городовъ сбора (зак. гражд. ст. 894). Плата эта, незначительная сама по себѣ, взимается лишь съ актовъ, являемыхъ для засвидѣтельствованія или протеста. При предоставленіи нотаріусамъ гораздо обширнѣйшаго круга дѣйствій, нынѣшнія постановленія о ней недостаточны, и трудъ нота-

ріусовъ должно, слѣдуя примѣру другихъ государствъ, оцѣнить, по различнымъ ихъ дѣйствіямъ, таксою, предоставивъ впрочемъ каждому, во всякомъ отдѣльномъ случаѣ, и добровольное о платѣ съ обратившимися къ нему лицами соглашеніе. Но какъ составить такую таксу, подлежащую измѣненіямъ согласно требованіямъ времени и мѣстныхъ обстоятельствъ, есть предметъ не закона, а мѣры распорядительной, то, соображаясь съ находящимся въ основныхъ положеніяхъ о судоустройствѣ (ст. 82) постановленіемъ о присяжныхъ повѣренныхъ, установленіе таксы для нотаріусовъ на каждые три года проектъ предоставляетъ министерству юстиціи.

Что же касается сбора въ пользу городовъ и другихъ мѣстъ, гдѣ актъ совершается или свидѣтельствуется, то его предположено сохранить на нынѣшнемъ основаніи, опредѣливъ лишь точнѣе и проще акты, съ которыхъ этотъ сборъ взимается, и размѣръ онаго. Въ первомъ отношеніи признано достаточнымъ, вмѣсто перечисленія отдѣльныхъ актовъ, постановить взиманіе сбора, какъ общее правило, со всѣхъ совершаемыхъ нотаріусами и предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или протесту актовъ, и исключить, какъ было до сихъ поръ, лишь духовныя завѣщанія, акты, подлежащіе утвержденію окружнаго суда, и неторговыя довѣренности. О размѣрѣ и образѣ исчисленія сбора дѣйствующіе законы содержатъ отдѣльныя, весьма неполныя правила (гражд. зак. ст. 887, 890), впрочемъ совершенно сходныя въ своихъ основаніяхъ съ болѣе полными правилами объ исчисленіи гербовыхъ пошлинъ. Поэтому сочтено удобнѣйшимъ, вмѣсто повторенія такихъ правилъ, опредѣлить количество сбора соразмѣрно съ цѣною гербовой бумаги, требуемой для актовъ. Цѣна сей бумаги до исхода 1861 года равнялась среднимъ числомъ $^1/_5$ (или $^8/_{40}$) процента съ суммы, въ какую актъ написанъ. Если же изъ полупроцентнаго сбора, взимаемаго нынѣ нотаріусами съ актовъ (гражд. зак. ст. 887), вычесть 25 процентовъ, предоставляемыхъ въ ихъ пользу (зак. гражд. ст. 894), то остается $^5/_8$ (или $^{15}/_{40}$) процента, что безъ малаго, равняется двойной цѣнѣ гербовой бумаги. Недостающая же $^1/_{40}$ процента покроется увеличеніемъ гербовой пошлины, на основаніи Высочайшаго указа 30 декабря 1861 года.

Касательно гербовыхъ, крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ въ пользу казны, въ проектѣ не предположено ничего новаго, такъ что въ статьяхъ, касающихся этого предмета, сдѣланы лишь ссылки на дѣй-

ствующіе нынѣ законы. Нужно только замѣтить, что въ ст. 175-й проекта нынѣшнее наименованіе канцелярской (трехрублевой) пошлины замѣнено болѣе правильнымъ и менѣе сбивчивымъ названіемъ *актовой* пошлины, такъ какъ она взимается съ самаго акта, между тѣмъ какъ прежнее наименованіе могло дать поводъ къ мысли, будто бы эта пошлина берется въ пользу канцелярій, тогда какъ она поступаетъ въ казну.

Наконецъ относительно крѣпостной пошлины представлялся вопросъ, не было ли бы удобно опредѣлить размѣръ оной по роду актовъ о переходѣ имуществъ, какъ сдѣлано во французскомъ законодательствѣ? Но я не призналъ себя въ правѣ входить въ обсужденіе этого вопроса, такъ какъ при министерствѣ финансовъ существуетъ особая о податяхъ и пошлинахъ коммисія.

Оставалось бы еще указать на тѣ статьи свода, которыя за настоящимъ положеніемъ будутъ подлежать отмѣнѣ, и предложить переходныя мѣры. Но эти работы зависятъ отъ судьбы самаго проекта, и потому предпочелъ отложить ихъ до утвержденія окончательной онаго редакціи. Здѣсь же слѣдуетъ лишь замѣтить, что съ принятіемъ началъ, на которыхъ основанъ проектъ, уже несовмѣстно будетъ оставлять прежнее право за тѣми вѣдомствами, которымъ, по нынѣ дѣйствующимъ законамъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ извѣстныхъ мѣстностяхъ и по роду сдѣлокъ предоставлено совершеніе, утвержденіе и засвидѣтельствованіе актовъ, и что запретительныя и разрѣшительныя книги, на сколько онѣ относятся къ недвижимостямъ, будутъ впредь излишни, и не менѣе сего будутъ излишни и печатаемыя при сенатскихъ вѣдомостяхъ объявленія о совершеніи крѣпостныхъ актовъ, такъ какъ предполагаемая ими гласность достигнется вѣрнѣе, удобнѣе и нагляднѣе внесеніемъ отмѣтокъ объ укрѣпленныхъ актахъ, запрещеніяхъ, разрѣшеніяхъ и проч. въ поземельные реестры.

Переводы положеній о ноторіатѣ французскомъ и австрійскомъ у сего прилагаются. Переводъ положенія баварскаго уже напечатанъ отъ государственной канцеляріи.

Подписалъ: Главноуправляющій, Статсъ-Секретарь
Баронъ М. Корфъ.

209
В
8. 114
44

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ
о
НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ,

Составленный II Отдѣленіемъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

РАЗДѢЛЪ I.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ВВЕДЕНІЕ.

1. Завѣдываніе нотаріальною частію поручается нотаріусамъ и состоящимъ при окружныхъ судахъ начальникамъ нотаріальныхъ архивовъ.

Осн. пол. о судоустр. 1862 Сент. 29, ст. 91.

2. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій, по правиламъ настоящаго положенія, предоставляется мировымъ судьямъ.

3. Въ селеніяхъ сдѣлки и обязательства, заключаемыя какъ крестьянами между собою, такъ и съ посторонними лицами, до 300 р., и завѣщанія до 30 р., могутъ быть свидѣтельствуемы и въ волостныхъ правленіяхъ.

Общ. полож. 1861 года Февр. 19, ст. 91; Т. II, Общ. Учр. Губ., ст. 4653, п. 2.

ГЛАВА I.

О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

4. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ.

Свод. Зак., 1857 г., Т. X, ч. 1, ст. 712, 841, 842, 844. XI уст. торг., ст. 2422, 2434, пр. I. Осн. пол. о судоустр., ст. 91.

5. Число нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждаго горо-

Предположенія коммиссіи.

Статью 2-ю изложить такъ:

Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ и совершеніе засвидѣтельствованій возлагается на мировыхъ судей.

Вмѣсто ст. 3 поставить статью слѣдующаго содержанія: порядокъ совершенія сдѣлокъ и обязательствъ между сельскими обывателями остается тотъ же, какой опредѣленъ существующими о нихъ узаконеніями.

См. ниже, замѣчаніе на 8 статью.

да или уѣзда, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Австр. нотар.полож. 1855 г., Мая 21, § 10; Бавар. нотар. полож. 1861 г., § 5; Франц. нотар. полож. 1803 г., Март. 16, §§ 31, 32.

6. Нотаріусы, для исполненія обязанностеіі своихъ, могутъ имѣть помощниковъ, которые, впрочемъ, къ составленію и написанію актовъ допускаются только подъ руководствомъ и отвѣтственностью самихъ нотаріусовъ.

Бавар. пол., § 38; Франц. пол., § 36, 37.

Статью 6 изложить такъ: нотаріусы могутъ имѣть помощниковъ, которые, впрочемъ, допускаются къ составленію и написанію актовъ не иначе, какъ подъ руководствомъ и отвѣтственностію самихъ нотаріусовъ. Помощники нотаріусовъ въ государственной службѣ не полагаются.

7. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и незанимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

X, ч. 1, ст. 715, 854. XI, уст. торг., ст. 2450; Австр. пол., §§ 7—9; Бавар. пол., § 9; Франц. пол., §§ 7, 35.

8. При недостаткѣ гдѣ либо лицъ, желающихъ занять должность нотаріусовъ, окружные суды могутъ, къ исполненію ихъ обязанностей, назначать временно и занимающихъ другія должности. Отвѣтственность за временноисправляющаго на такомъ основаніи нотаріальныя обязанности лежитъ на назначившемъ его окружномъ судѣ.

Въ замѣнъ статей 4, 5, 8, 13, 15 и 1 и 2 §§ приложк. къ ст. 49 поставить статьи слѣдующаго содержанія:

1) Въ каждомъ губернскомъ городѣ назначается губернскій нотаріусъ; въ его завѣдываніе переходитъ крѣпостная часть гражданской палаты и другихъ установленій того города. Въ уѣздномъ городѣ, для завѣдыванія крѣпостною частію мѣстныхъ установленій назначается уѣздный нотаріусъ.

2) Нотаріусы опредѣляются и увольняются министромъ юстиціи, по представленію предсѣдателя окружнаго суда. Они считаются въ государственной службѣ на всѣхъ правахъ служащихъ чиновниковъ.

3) Уѣздный нотаріусъ получаетъ жалованья 600 руб., а губернскій 1000 р. въ годъ, сверхъ вознагражденія, упоминаемаго въ 181 статьѣ.

4) Независимо отъ губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ назначаются публичные нотаріусы. Они не получаютъ отъ правительства никакого содержанія.

5) Число публичныхъ нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждаго города и уѣзда, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

9. Желающій поступить въ нотаріусы обязанъ, для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружный судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ, министерствомъ юстиціи.

Примѣчаніе. Мировые судьи и волостныя правленія, завѣдывающіе нотаріальными дѣлами (ст. 2 и 3), а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 8), залоговъ не представляютъ.

Австр. пол., §§ 16, 23, 24, 27; Бавар. пол., § 98; Франц. пол., §§ 33, 34.

Въ концѣ 9 статьи прибавить слова: по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Примѣчаніе къ ст. 9 изложить такъ: Мировые судьи, завѣдывающіе нотаріальными дѣлами, залога не представляютъ.

10. Въ случаѣ, когда представленный залогъ (ст. 9) будетъ употребленъ, сполна или частію, на покрытіе взысканій съ нотаріуса, сему послѣднему назначается окружнымъ судомъ краткій срокъ для пополненія онаго. Если залогъ къ назначенному сроку не будетъ представленъ или пополненъ, то нотаріусъ устраняется отъ должности и за тѣмъ на представленіе или пополненіе залога опредѣляется ему шестимѣсячный срокъ, послѣ чего, при непредставленіи полнаго залога или недостающей его части, онъ увольняется отъ должности.

Франц. пол., § 33; Австр. пол., § 28; Бавар. пол., § 99.

Статью 10 изложить такъ: Если представленный залогъ употребленъ сполна или частію на покрытіе взысканій, то нотаріусъ удаляется временно отъ должности по постановленію окружнаго суда, пока залогъ не будетъ пополненъ. Если въ теченіи шести мѣсяцевъ причитающаяся сумма не будетъ внесена, то нотаріусъ считается оставившимъ свою должность.

11. Въ случаѣ оставленія нотаріусомъ должности, залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ не иначе, какъ по распоряженію окружнаго суда, и притомъ не прежде, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія (ст. 9), подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

Австр. пол., §§ 30—33; Бавар. пол., § 99.

Начало ст. 11-й изложить такъ: «Въ случаѣ смерти или вообще выбытія нотаріуса» и т. д.

12. Въ должности нотаріусовъ опредѣляются, преимущественно предъ другими, бывшіе, при дѣйствіи прежнихъ законовъ, публичными нотаріусами, городовыми маклерами и надсмотрщиками крѣпостныхъ дѣлъ, или, послѣ изданія настоящаго положенія, не менѣе трехъ лѣтъ помощниками нотаріусовъ съ одобрительными въ томъ свидѣтельствами. При непмѣніи же такихъ между явившимися кандидатами, желающій вступить въ должность нотаріуса допускается къ сему не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, вмѣстѣ съ прокуроромъ онаго и начальникомъ нотаріальнаго архива, въ умѣніи излагать акты, и въ томъ, что онъ имѣетъ достаточныя, для исполненія этой должности, знанія въ гражданскихъ и торговыхъ законахъ и въ формахъ нотаріальнаго дѣлопроизводства.

X, ч. 1, ст. 834. XI, уст. торг., ст. 2435, 2436, 2441—2443.

Въ ст. 12-й исключить начало до словъ: «желающій вступить» и за тѣмъ въ концѣ статьи сказать: «изъ числа выдержавшихъ такое испытаніе отдается преимущество лицамъ, занимавшимся у нотаріусовъ въ качествѣ ихъ помощниковъ».

13. Нотаріусы опредѣляются и увольняются судебною палатою и приводятся къ присягѣ на эту должность въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда.

XI, уст. торг., ст. 2434—2436, 2451; Австр. пол., § 12, 17; Бавар. пол., § 1, 6; Франц. пол., §§ 45, 47.

Статью 13-ю изложить такъ: Нотаріусы, по утвержденіи ихъ въ должности, приводятся къ присягѣ въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда.

14. Нотаріусы не могутъ быть отрѣшаемы отъ должности иначе, какъ по суду.

Ст. 14-ю изложить такъ: «Нотаріусы не могутъ быть лишаемы должности иначе, какъ по суду, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 10-й».

15. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, но безъ права на производство въ чины и на пенсію. Помощники ихъ (ст. 6) въ государственной службѣ не полагаются.

XI, уст. торг., ст. 2434—2436, 2452; Бавар. пол., § 1.

См. замѣч. на ст. 8.

16. Нотаріусамъ не дозволяется ни исполнять обязанности присяжныхъ повѣренныхъ, ни производить какого либо рода торговлю въ видѣ промысла.

Австр. пол., § 9; Бавар. пол., § 10; Франц. зак. 1843 г. Янв. 4 § 12.

По ст. 16 возникло разногласіе *по вопросу: о правѣ нотаріусовъ быть повѣренными и производить торговлю:*

Десять членовъ полагаютъ статью исключить.

Двѣнадцать членовъ полагаютъ статью удержать.

17. Нотаріусы подчиняются тѣмъ окружнымъ судамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ нахорыхъ находится ихъ мѣсто жительства, и возлагаемыя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности они исполняютъ подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.

XI т. уст. торг. ст. 2438. Основ. пол. о судоустр. ст. 91.

Начало ст. 17 изложить такъ: «Нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится» и т. д.

18. Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, которому они подчинены. Актъ, совершенный ими въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

Австр. пол., § 11, 34; Бавар. пол., § 9; Франц. пол., § 5 и 6.

Первую половину ст. 18-й изложить такъ: «Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго они состоятъ».

19. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа. Жалобы на отказъ нотаріуса въ исполненіи его обязанности приносятся тому окружному суду, которому онъ подвѣдомъ.

Авст. пол. § 34, п. 2; Бавар. пол., ст. 43, 44, 50.

20. Нотаріусъ обязанъ по всѣмъ поручаемымъ ему дѣламъ сохранять тайну, если обратившимся къ нему не будетъ противное тому оговорено въ самомъ актѣ. За нарушеніе сего онъ подлежитъ отвѣтственности по статьѣ 468-й уложенія о наказаніяхъ.

Бавар. пол. § 46.

Ст. 20-ю изложить такъ: «Нотаріусъ обязанъ по всѣмъ дѣламъ, имъ производимымъ, и относительно актовъ, находящихся у него на храненіи, сохранять тайну, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ указанныхъ. За нарушеніе сего онъ подлежитъ отвѣтственности по ст. 468-й уложенія о наказаніяхъ».

21. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ мѣстнаго герба и съ надписью вокругъ: «печать нотаріуса *такого-то* (имя, фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда).»

X, ч. 1, ст. 857. XI, уст. тор., ст. 2571. Австр. пол., § 16; Бавар. пол., § 96; Франц. пол., § 24.

22. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ подлежащемъ окружномъ судѣ, для сличенія съ выданными имъ актами.

Франц. пол., § 49; Австр. пол., § 17; Бавар. пол., § 7.

23. Нотаріусъ обязанъ имѣть три книги:

1) краткій *реестръ*, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него заемныхъ обязательствъ; 2) *актовую книгу*, для внесенія въ нее вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, и 3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 177 и слѣд.).

X, ч. 1, ст. 855, 858, 863; Австр. пол. §§ 101, 105; Франц. пол., §§ 29, 30.

Ст. 23-ю изложить такъ: «Нотаріусы обязаны вести: 1) реестры для означенія . . . 2) актовыя книги . . . . 3) книги для записки взимаемыхъ ими сборовъ и 4) алфавитные указатели совершенныхъ ими актовъ.

24. Реестры и актовыя книги должны быть заготовляемы нотаріусомъ въ формѣ шнуровыхъ книгъ и скрѣплены по листамъ однимъ изъ членовъ подлежащаго окружнаго суда.

Австр. пол., § 102; Бавар. пол. § 77; Фран. пол., § 30.

Ст. 24-ю изложить такъ: «Нотаріальные реестры и книги должны быть изготовляемы за шнуромъ и печатью мѣстнаго окружнаго суда и скрѣплены по листамъ однимъ изъ членовъ сего суда.

25. Реестры нотаріусовъ (ст. 23, п. 1) должны быть единообразнаго формата; страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта, или засвидѣтельствованія, протеста или явки заемнаго обязательства;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, или учиненъ протестъ, а по явкѣ заемныхъ обязательствъ—предъявителя;

4) означеніе содержанія акта, и

Пунк. 4-й ст. 25-й изложить такъ: «означеніе содержанія акта и количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора».

5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги, или засвидѣтельствованіе, или протестъ, или явленное заемное обязательство, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

Начало 5-го п. ст. 25-й изложить такъ: «росписки лицъ, коимъ акты выданы, съ прописаніемъ» и т. д.

26. Актовыя книги нотаріусовъ (ст. 23, п. 2) должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается

нотаріусами опредѣленная пошлина (т. V, уст. пошл., ст. 730 и слѣд.).

X, ч. 1, ст. 855.

Примѣчаніе. Число листовъ для книгъ актовыхъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ отдѣляется графа въ ½ вершка ширины, для означенія выписей и копій (ст. 104).

X, ч. 1, ст. 861, 862.

27. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть прочеркиваемы, *а почистки и* междустрочныя приписки считаются недѣйствительными, если не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи (ст. 25, п. 5).

Австр. пол., § 103; Бавар. пол., § 77.

Въ ст 27-й въ началѣ сказать: въ нотаріальныхъ книгахъ и реестрахъ; за тѣмъ исключить слова «*а почистки и*».

Послѣ 27-й ст. помѣстить статью слѣдующаго содержанія: «Въ книгахъ и реестрахъ не должно быть допускаемо никакихъ почистокъ».

28. Книги для записыванія сборовъ (ст. 23, п. 3) составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

X, ч. 1, ст. 899.

29. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости.

Австр. пол., § 95.

Ст. 29-ю исключить.

30. По истеченіи каждаго года, или и прежде, если актовая книга или реестръ будутъ исписаны, до минованія онаго, нотаріусы представляютъ ихъ, вмѣстѣ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ подлежащій окружный судъ, выставляя собственноручно прописью въ концѣ актовой книги число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ число статей. Означенныя надписи повѣряются начальникомъ нотаріальнаго архива, который удостовѣряетъ правильность ихъ своею подписью и оставляетъ книги актовыя и реестры на храненіе въ нотаріальномъ архивѣ. Книги же нотаріусовъ для записки сборовъ представляются, по заключеніи ихъ, на ревизію въ подлежащія мѣста, на общемъ основаніи.

X, ч. I, ст. 865—867, 899, 902—904. Австр. пол., §§ 97, 106; Бавар. пол., § 77.

Начало ст. 30-й изложить такъ: «По истеченіи каждыхъ трехъ лѣтъ нотаріусы представляютъ актовыя книги и реестры вмѣстѣ со всѣми приложеніями» и т. д.

31. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести, опредѣленныхъ съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, и могутъ отлучаться въ эти часы только въ случаѣ необходимости неотложнаго совершенія акта на дому (ст. 93).

XI, уст. торг., ст. 2454.

32. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи. Отпуски разрѣшаются имъ не иначе, какъ по назначенію окружнымъ судомъ, для исполненія, въ случаѣ надобности, ихъ обязанностей, или другаго нотаріуса, въ томъ же мѣстѣ жительствующаго, или какого либо инаго должностнаго лица.

XI, уст. торг., ст. 2455, 2651. Бавар. пол., §§ 39—41, 102; Франц. пол., § 4.

Ст. 32-ю соединить съ ст. 33-ю.

33. Такимъ же образомъ (ст. 32) окружный судъ распоряжается въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріуса.

Бавар. пол., §§ 39—41.

34. Въ случаѣ смерти нотаріуса, или увольненія его отъ службы, его книги, реестры, акты и печать отбираются, *по распоряженію подлежащаго окружнаго суда,* однимъ изъ членовъ сего суда, или мировымъ судьею и сдаются въ нотаріальный архивъ; при чемъ печать надпиливается крестообразно.

XI, уст. торг., ст. 2514. Австр. пол., §§ 21, 107; Бавар. пол., §§ 96 и 100; Франц. пол., § 54.

Въ ст. 34-й вмѣсто словъ: «по распоряженію подлежащаго окружнаго суда» сказать: «немедленно однимъ изъ членовъ окружнаго суда или мировымъ судьею».

ГЛАВА II.

О нотаріальныхъ архивахъ и ихъ начальникахъ.

35. Нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ его начальника, учреждается при каждомъ окружномъ судѣ для храненія книгъ, актовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ (ст. 22 и 30). Въ

случаѣ болѣзни или отлучки начальника архива, исполненіе обязанностей его окружный судъ возлагаетъ на одного изъ своихъ членовъ.

X, ч. I, ст. 859, 866, 867. XI, уст. торг., ст. 2514, 2517; Австр. пол., § 120 и слѣд.

36. При начальникѣ нотаріальнаго архива полагается нужное, по количеству дѣлъ, число писцовъ.

37. Начальникъ архива опредѣляется одинаковымъ порядкомъ съ членами окружныхъ судовъ, изъ двухъ, представляемыхъ судебною палатою кандидатовъ, преимущественно изъ числа нотаріусовъ, занимавшихъ эту должность не менѣе нѣкотораго числа лѣтъ.

Австр. пол., § 121.

38. Начальники архивовъ состоятъ въ государственной службѣ, получаютъ жалованье по штату и, въ отношеніи служебныхъ правъ, преимуществъ и порядка подчиненія, равняются членамъ окружнаго суда.

Австр. пол., § 122.

39. Начальникъ архива имѣетъ, для приложенія гдѣ слѣдовать будетъ, печать архива, съ изображеніемъ на ней государственнаго герба и съ надписью вокругъ: печать *такого-то* (по названію города, въ которомъ архивъ состоитъ) нотаріальнаго архива. Экземпляръ подписи каждаго начальника архива долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія (ст. 22), во всѣ окружные суды.

40. Начальникъ архива обязанъ имѣть: 1) реестръ выдаваемыхъ имъ выписей изъ нотаріальныхъ и поземельныхъ книгъ, а также копій съ актовъ, хранящихся въ архивѣ; 2) поземельныя книги; 3) поземельные реестры; 4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ, и 5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ.

41. Реестры выписямъ и копіямъ (ст. 40 п. 1) ведутся по правиламъ о реестрахъ дѣлъ нотаріусовъ (ст. 23 и 25).

Десять членовъ полагаютъ исключить 2 и 3 пунктъ этой статьи.

Десять членовъ полагаютъ удержать эти пункты.

42. Поземельныя книги и поземельные реестры (ст. 40, п. 2 и 3) должны быть особые для каждаго уѣзда, города или мѣстечка, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа. Для городовъ болѣе обширныхъ они могутъ быть особые по каждой городской части.

43. Поземельныя книги (ст. 40, п. 2) составляются изъ утвержденныхъ окружнымъ судомъ выписей съ ихъ приложеніями и изъ другихъ документовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ.

44. Въ поземельныхъ реестрахъ назначается, для каждаго имѣнія или поземельнаго участка въ уѣздѣ и для каждаго участка или дома въ городѣ и мѣстечкѣ особый листъ, на которомъ показываются: названіе или (въ городахъ и мѣстечкахъ) нумеръ имущества; имя собственника; означеніе акта, служащаго основаніемъ его праву, съ отмѣткою времени утвержденія акта и нумера и страницы онаго въ поземельной книгѣ; ограниченія права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій.

45. Когда нѣсколько недвижимыхъ имуществъ соединяются въ одно, или одно раздѣляется на нѣсколько особыхъ частей выдѣломъ или отчужденіемъ участковъ, то въ первомъ случаѣ листы поземельнаго реестра, назначенные для каждаго изъ соединяемыхъ имуществъ, а во второмъ листъ, на которомъ вписано раздѣляемое имущество, заканчиваются, съ оговоркою на нихъ о причинѣ сему и съ указаніемъ на страницы реестра, назначенныя для новыхъ имуществъ.

46. Для каждаго изъ поземельныхъ реестровъ составляются три указателя: *одинъ*, въ которомъ имѣнія и участки уѣзда, внесенные въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; *другой*—алфавитъ собственниковъ, съ такимъ же указаніемъ; *третій*—

Десять членовъ полагаютъ ст. 42—46 исключить.

Десять членовъ полагаютъ статьи эти удержать (см. ниже ст. 132—159).

алфавитъ лицъ или установленій, въ пользу которыхъ установлены въ реестрѣ отмѣтки о какихъ либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра.

47. Книги начальника нотаріальнаго архива, *кромѣ книгъ поземельныхъ*, алфавитовъ къ реестру и журнала, должны быть шнуровыя и скрѣпленныя по листамъ предсѣдателемъ окружнаго суда.

48. Относительно веденія книгъ начальниковъ архивовъ для записки взимаемыхъ ими пошлинъ соблюдаются общія правила о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

49. Свѣдѣнія, нужныя для пополненія поземельныхъ реестровъ за прежнее время о недвижимыхъ имуществахъ, находящихся въ округѣ того суда, при которомъ состоитъ начальникъ архива, собираются на основаніи правилъ у сего приложенныхъ.

ГЛАВА III.

О надзорѣ за нотаріусами и начальниками нотаріальныхъ архивовъ и объ отвѣтственности ихъ.

50. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и начальниками нотаріальныхъ архивовъ ихъ обязанностей возлагается на предсѣдателей подлежащихъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ.

X. ч. I, ст. 870, 871. XI уст. торг., ст. 2438, 2457. Франц. законъ 1843 г. Янв. 4, § 12 и слѣд.; Австр. пол. § 159 и слѣд.

51. Книги нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности (ст. 2, 3 и 8), могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго окружнаго суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

X, ч. I, ст. 868, 902.

Десять членовъ полагаютъ статью эту исключить.

Десять членовъ полагаютъ статью удержать (см. ниже ст. 132—159).

52. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы и начальники архивовъ подвергаются отвѣтственности по статьямъ 505—514 улож. о наказ., и сверхъ того обязаны вознаградить за послѣдовавшіе отъ ихъ вины вредъ и убытки.

X, ч. I, 871. XI, уст. торг. ст. 2456.

РАЗДѢЛЪ II.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НОТАРІУСОВЪ.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

53. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 66, примѣч.);

2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

3) въ совершеніи засвидѣтельствованій въ случаяхъ нижеуказанныхъ (ст. 104 и слѣд.), и

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

X, ч. I, ст. 841; Австр. пол., § 1; Бавар. пол., § 11; Франц. пол., § 1.

54. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда нужно, и часъ совершенія;

2) имя, фамилія и мѣсто жительства нотаріуса, совершившаго актъ или засвидѣтельствованіе, и

3) его подпись.

Франц. пол., § 12.

55. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выпискахъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ выдаваемый актъ за-

писанъ въ реестрѣ. Выписи и копіи, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

Австр. пол., § 56; Бавар. пол., §§ 67, 68, 77; Франц. пол., § 27.

56. Подписи *на актахъ и засвидѣтельствованіяхъ* и росписки лицъ, получающихъ актъ, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на всякомъ другомъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій. Этотъ переводъ удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію иностраннаго языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

Въ 56-й ст. исключить слова: «на актахъ и засвидѣтельствованіяхъ».

57. При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства, такъ чтобы не могло быть сомнѣнія о тождествѣ.

Въ 57-й ст. исключить послѣднюю строку отъ словъ: такъ, чтобы.

58. Если участвующіе въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія неизвѣстны нотаріусу, то самоличность ихъ должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему и заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствованіи.

X, ч. I, ст. 764, 809, 810.; Австр. пол., § 46; Бавар. пол., § 62; Франц. пол., § 11.

59. Когда нотаріусу невозможно удостовѣриться въ самоличности кого либо изъ участвующихъ означеннымъ въ предшедшей статьѣ способомъ, то объ этомъ должно быть упомянуто въ актѣ, съ означеніемъ, какія именно были у него въ виду другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія. Въ случаѣ спора по подобнымъ актамъ, судъ опредѣляетъ во сколько эти дока-

Изъ ст. 59-й исключить конецъ со словъ: въ случаѣ спора и т. д.

зательства или свѣдѣнія заслуживаютъ уваженія.

Австр. пол., § 46; Бавар. пол., § 62.

60. Условія для удостовѣренія въ самоличности распространяются одинаково и на повѣренныхъ, которыхъ участвующіе въ актѣ пришлютъ къ нотаріусу вмѣсто себя.

Ст. 60-ю исключить.

61. Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать или свидѣтельствовать акты о сдѣлкахъ отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—до второй степени родства и свойства включительно, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ.

Франц. пол., § 8; Австр. пол., § 36; Бавар. пол., § 47.

62. Если въ актѣ, совершенномъ или засвидѣтельствованномъ нотаріусомъ, заключаются лишь нѣкоторыя отдѣльныя въ пользу его самого, или прочихъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ лицъ, распоряженія, то самый актъ остается въ силѣ, но всѣ сіи распоряженія признаются недѣйствительными.

Тамъ же.

63. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ законахъ особыя правила и формы (ср. ст. 66, примѣч.), должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ сихъ послѣднихъ.

X, ч. I, ст. 801.

ГЛАВА II.

О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, о выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и о копіяхъ актовъ.

I.—О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

64. Акты, совершаемые нотаріусомъ, называются *актами нотаріальными.*

65. Нотаріальные акты должны быть совершаемы, подъ опасеніемъ недѣйствительности въ противномъ случаѣ самихъ договоровъ и сдѣлокъ, о каждомъ переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, равно какъ и о каждомъ изъ означенныхъ ниже (ст. 151) ограниченій этого права. Во всѣхъ другихъ случаяхъ акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, и домашнимъ порядкомъ, безъ участія нотаріуса.

Бавар. пол., § 17.

Ст. 65-ю изложить такъ: Акты о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, равно какъ о каждомъ изъ означенныхъ ниже (ст. 151) ограниченій этого права, должны быть совершаемы у нотаріусовъ, подъ опасеніемъ ихъ недѣйствительности. Всѣ прочіе акты могутъ быть составляемы, по усмотрѣнію сторонъ, и домашнимъ порядкомъ, безъ участія нотаріуса.

66. Нотаріусъ о совершеніи каждаго акта, при которомъ участіе его обязательно, долженъ доносить окружному суду, въ вѣдомствѣ котораго находится подлежащее недвижимое имущество.

Примѣчаніе. Акты состояній, акты служебные, акты межевые и о наймѣ рекрутъ подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ по принадлежности. Относительно совершенія и засвидѣтельствованія актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, соблюдаются правила, изложенныя въ законахъ гражданскихъ (Т. X, ч. 1, ст. 911—916).

67. Нотаріусъ, когда къ нему обратятся для совершенія акта, долженъ, сверхъ предписаннаго ему выше (ст. 58, 59 и 60) удостовѣренія въ самоличности участвующихъ или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность. При неполной правоспособности ихъ, онъ соблюдаетъ относительно такихъ лицъ постановленія свода гражданскихъ законовъ.

X, ч. I, ст. 764, 770 и слѣд.; Австр. пол., § 37; Бавар. пол., § 12; Франц. пол., § 11.

Въ ст. 67-й исключить конецъ со словъ: при неполной правоспособности.

68. Если въ отношеніи къ правоспособности нотаріусъ встрѣтитъ только сомнѣніе, то онъ не въ правѣ отказать въ исполненіи обязанностей своей должности, но о встрѣченномъ сомнѣніи оговариваетъ въ самомъ актѣ.

Австр. пол., § 38; Бавар. пол., § 49.

69. При совершеніи каждаго нотаріальнаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное совершеніе его; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ (ст. 58).

Примѣчаніе. Случаи, въ которыхъ, по роду акта, требуется болѣе двухъ свидѣтелей, опредѣлены въ подлежащихъ статьяхъ свода законовъ гражданскихъ.

X, ч. 1 ст. 809; Австр. пол. § 43; Бавар. § 53; Франц. § 9; Зак. 21—24 Іюня 1843 г.

Вмѣсто ст. 69-й помѣстить статью слѣдующаго содержанія: Свидѣтели требуются для того, чтобы въ совершеніи актовъ не происходило подлога; посему существо свидѣтельства состоитъ въ удостовѣреніи: 1) что лица, участвующія въ совершеніи акта суть тѣ самыя, кои заключаютъ обязательство; 2) что онѣ въ умѣ и памяти; 3) что онѣ умѣютъ или не умѣютъ писать, что ими точно или по прошенію ихъ другими приложены руки, и 5) что нѣтъ въ виду ни чьего сторонняго принужденія.

70. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только совершеннолѣтніе, извѣстные нотаріусу лично и по мѣсту ихъ жительства.

X, ч. I, ст. 812; Австр. пол. § 44; Бавар. § 53; Франц. пол. § 9.

Къ ст. 70 прибавить, что свидѣтели должны быть грамотные.

71. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) незнающіе того языка, на которомъ совершается актъ;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе, а также состоящія съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 61-й;

4) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) присужденные къ наказанію, лишающему, на основаніи статьи 47-й уложенія о наказаніяхъ, права быть свидѣтелемъ.

X, ч. 1, ст. 813. Австр. пол. § 44; Бавар. пол., § 54; Франц. пол., § 10.

Пунк. 5 ст. 71-й изложить такъ: Лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе свидѣтельскаго права.

72. Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

X, ч. I, ст. 743.

73. Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій акта, обязанъ допросить участвующихъ въ немъ, дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе. Въ случаѣ несогласія онаго съ законами, нотаріусъ долженъ предварить о семъ участвующихъ, но не въ правѣ, если они останутся при своемъ требованіи, отказать въ своемъ нотаріальномъ содѣйствіи, обязываясь только о сдѣланныхъ предостереженіяхъ оговорить въ самомъ актѣ.

X, ч. I, ст. 744, 768, 802. Австр. пол. § 58; Бавар. пол. § 45.

74. Если въ содержаніи акта окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ, то нотаріусъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принимать оный къ своему дѣйствію.

Бавар. пол., § 45.

75. Когда въ совершеніи акта участвуетъ лицо, незнающее русскаго языка и объясняющееся на другомъ, неизвѣстномъ нотаріусу, то требуется содѣйствіе переводчика, или и нѣсколькихъ, если участвующіе говорятъ на разныхъ, также неизвѣстныхъ нотаріусу, языкахъ.

Австр. пол., § 47.

Въ ст. 75-й исключить конецъ со словъ: или и нѣсколькихъ.

76. Когда договаривающимися сторонами, или одною изъ нихъ, по незнанію русскаго языка, потребуется совершеніе акта на иностранномъ, то нотаріусъ, если имѣетъ достаточныя въ ономъ знанія, можетъ совершить актъ на требуемомъ языкѣ. Въ противномъ случаѣ актъ совершается не иначе, какъ при содѣйствіи переводчика.

Австр. пол., §§ 47—49, 88; Бавар. пол., §§ 74, 75.

77. Къ переводу актовъ (ст. 75 и 76) допускаются какъ присяжные переводчики, такъ и всякій посторонній, по соглашенію участвующихъ, о которомъ должно быть оговорено въ самомъ актѣ.

78. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ ст. 54, а также за

означеніемъ свидѣтелей (ст. 67 и 69) и способа удостовѣренія въ самолпчности сихъ послѣднихъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 58 и 59), излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги.

Австр. пол., § 50; Бавар. пол., § 63; Франц. пол. §§ 12, 13, 26.

79. Сверхъ того въ актѣ должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія акта, какъто: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самолпчности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

Австр. пол., §§ 50, 57; Франц. пол. § 13.

Въ ст. 79-й сказать: Сверхъ того въ проектѣ акта и т. д.

80. Составленный проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, съ объявленіемъ имъ притомъ о колпчествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

81. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе проекта и по уплатѣ ими сбора (ст. 80), проектъ вносится въ актовую книгу.

Франц. пол., § 20.

82. Акты на иностранномъ языкѣ, или съ подписями на таковомъ, вписываются въ актовую книгу съ переводомъ на русскій, въ первомъ случаѣ всего ихъ содержанія, а въ послѣднемъ—подписей.

Бавар. пол., § 76.

Послѣ ст. 82 включить въ проектъ статью слѣдующаго содержанія: Акты должны быть писаны на россійскую серебряную монету. Равнымъ образомъ въ нихъ должны быть употребляемы однѣ россійскія мѣры и вѣсъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ торговомъ уставѣ (ст. 2747 и слѣд.).

83. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, прописью.

X, ч. I, ст. 800. Австр. пол., § 55; Бавар. пол., § 65; Франц. пол., § 13.

84. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью

участвующихъ въ его совершеніи. При этомъ пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы неправильно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою. Несоблюденіе этихъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго.

X, ч. I, ст. 800; XI, уст. торг., ст. 2513. Австр. пол., § 55; Бавар. пол., §§ 65, 70—72; Франц. пол., §§ 13—15.

85. Почистки въ актахъ вовсе не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному. Если чрезъ почистку наводится сомнѣніе въ существенномъ условіи сдѣлки, то отъ усмотрѣнія суда зависитъ, признать ли недѣйствительнымъ весь актъ, или только ту часть его, въ которой сдѣлана почистка.

X, ч. I, ст. 800. Австр. пол. § 55; Бавар. пол., § 72.

Конецъ ст. 85 исключить, а начало перенести въ начало 84 ст.

86. Послѣ внесенія акта въ книгу (ст. 81) онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей (ст. 69).

X, ч. I, ст. 810. Австр. пол., §§ 45, 50; Бавар. пол., § 56.

87. Если, по желанію сторонъ, актъ будетъ имъ прочитанъ или ими самими прочтется безъ свидѣтелей, то участвующіе должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ, о чемъ должно быть упомянуто и въ самомъ актѣ.

Австр. пол., §§ 45, 50; Бавар. пол., §§ 56, 66.

88. Если въ числѣ участвующихъ въ совершеніи акта находится глухой, нѣмой, слѣпой, или глухонѣмой, то присутствіе свидѣтелей не только при объявленіи условій (ст. 72), но и при самомъ чтеніи составленнаго акта становится обязательнымъ, независимо отъ желанія сторонъ (ст. 87).

X, ч. I, ст. 819. Австр. пол. § 52; Бавар. пол., § 57.

89. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить вполнѣ ли изложеніе соотвѣтствуетъ его волѣ, о чемъ и означается въ самомъ актѣ, до его подписанія. Если же глухой не грамотенъ, то, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей (ст. 69), пригла-

шается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять въ родствѣ съ глухимъ, но впрочемъ должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля (ст. 70 и 71). О томъ, точно ли глухой разумѣетъ дѣлаемые ему знаки, нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета акта.

X, ч. I, ст. 819. Австр. пол., § 53; Бавар. пол., § 58.

90. Когда актъ совершается отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго, умѣющаго читать и писать, то сей послѣдній долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ. Если же онъ неграмотенъ, то сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 70 и 71), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

X, ч. I, ст. 819. Австр. пол., § 54; Бавар. пол., § 59.

91. Послѣ прочтенія акта порядкомъ, въ статьяхъ 86 и 87 означеннымъ, онъ подписывается участвующими въ его совершеніи, равно какъ и свидѣтелями (ст. 57), а за тѣмъ подписываетъ его и совершившій нотаріусъ (ст. 54).

X, ч. I, ст. 816. 817. Франц. пол., § 14.

Въ ст. 91-й послѣ словъ: «*онъ подписывается*» сказать: *въ книгѣ.*

92. Если совершающій актъ, по неграмотности или по другимъ причинамъ, не въ состояніи подписать его самъ, то оный подписывается, вмѣсто него, другимъ, по его довѣрію, съ удостовѣреніемъ о томъ въ подписи свидѣтелей (ст. 69).

X, ч. I, ст. 816. Франц. пол., § 14.

93. Если то лицо, или одно изъ тѣхъ лицъ, отъ имени которыхъ долженъ быть совершенъ актъ, не можетъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, то актъ дозволяется совершать нотаріусу и на-дому, съ соблюденіемъ

Примѣчаніе къ ст. 93-й исключить.

впрочемъ всѣхъ вышепредписанныхъ правилъ.

Примѣчаніе. Форма нотаріальнаго акта у сего прилагается. X, ч. I, ст. 765, 767.

II.—О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

94. Выписи выдаются нотаріусомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 54—57, 83—85 и нижеслѣдующихъ.

X, ч. I, ст. 824. Франц. пол. §§ 21 и слѣд.; Австр. пол., §§ 66 и слѣд.; Бавар. пол., § 84.

95. Выпись самъ нотаріусъ можетъ выдавать тѣмъ только, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе (ст. 78), а также ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства.

Австр. пол., § 67; Бавар. пол., § 93; Франц. пол., § 23.

96. Лицамъ, неозначеннымъ въ предшедшей статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.

X, ч. I, ст. 827—829. Австр. пол., § 68; Франц. пол., § 23.

97. Вторичныя и послѣдующія выписи (дупликаты) дозволяется выдавать по требованію лицъ, означенныхъ въ актѣ (ст. 78), съ прописаніемъ которая это выпись по счету (вторая, третья и т. д.), но по актамъ о долговыхъ обязательствахъ подобныя выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія должника, или по особому судебному о томъ опредѣленію.

Австр. пол., §§ 68, 69; Бавар. пол., § 88; Франц. пол., § 26.

Ст. 97-ю согласовать съ правилами проекта гражданскаго судопроизводства о порядкѣ выдачи вторичныхъ исполнительныхъ листовъ, выразивъ въ ней, что послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы и съ обоюднаго согласія сторонъ.

98. Когда выпись выдается по предписанію суда, или лицамъ, неозначеннымъ въ актѣ (ст. 78), то въ ней самой должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право ея полученія (ср. ст. 95).

Австр. пол., § 69; Франц. пол., § 26.

99. Копіи со внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ не можетъ, безъ

Въ ст. 99-й исключить послѣднюю часть со словъ: «*изъятія изъ сего допускаются*» и за

предварительнаго разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда, выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, копии акты составлены или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права. На томъ же основаніи онъ не можетъ допускать никого посторонняго и къ справкамъ о сихъ актахъ. Изъятіе изъ сего допускается только въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ нотаріусъ обязанъ о состоявшихся у него актахъ довести до свѣдѣнія суда, или когда послѣдуетъ судебное опредѣленіе о выдачѣ копіи лицу постороннему.

Австр. пол., § 68; Бавар. пол., § 93; Франц. пол., § 23.

100. Копіи съ духовныхъ завѣщаній могутъ быть выдаваемы, при жизни завѣщателя, только по его требованію.

Австр. пол., § 70; Бавар. пол., § 94.

101. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется во всякомъ случаѣ самимъ нотаріусомъ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 55-й.

102. О выдачѣ каждой выписи или копіи должно быть отмѣчено въ актовой книгѣ (ст. 23), съ означеніемъ кому именно онѣ выданы.

103. Получающіе выписи или копіи должны, сверхъ того, дать, въ реестрѣ нотаріуса, росписку въ полученіи.

Примѣчаніе. Форма выписи у сего прилагается.

ГЛАВА III.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

104. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій и переводовъ;
2) подлинности подписей;
3) времени явки документовъ;

тѣмъ выразить, что просматривать книги и акты и получать съ нихъ копіи могутъ лица судебнаго вѣдомства, когда въ этомъ встрѣчается надобность по ихъ служебнымъ обязанностямъ; всѣ же прочіе допускаются къ сему не иначе, какъ съ согласія сторонъ или по опредѣленію суда.

3 пун. 104 ст. изложить такъ: времени предъявленія акта у нотаріуса.

4) нахожденія лицъ въ живыхъ;

5) заявленія объясненій одной стороны другой;

6) явки заемныхъ обязательствъ, и

7) разнаго рода протестовъ.

О всякомъ подобномъ засвидѣтельствованіи нотаріусъ отмѣчаетъ въ своемъ реестрѣ.

X, ч. I. ст. 872—886. Австр. пол., § 76; Бавар. пол., § 11.

Примѣчаніе. При засвидѣтельствованіяхъ явки заемныхъ обязательствъ и протеста векселей нотаріусы руководствуются правилами, изложенными, по принадлежности, въ законахъ гражданскихъ и въ уставѣ вексельномъ.

Австр. пол., § 87; Бавар. пол., § 79.

I.—Засвидѣтельствованіе вѣрности копій и переводовъ.

105. Нотаріусъ, при засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ ему документовъ, обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго снята копія, снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

Австр. пол., § 77; Бавар. пол., § 83.

106. Нотаріусу, могущему совершать акты на иностранномъ языкѣ (ст. 76), дозволяется также свидѣтельствовать вѣрность перевода, сдѣланнаго имъ самимъ, или постороннимъ лицомъ, съ такого языка, или на такой языкъ.

X, ч. I, ст. 896. Авст. пол., § 78.

Ст. 106-ю изложить такъ: нотаріусу дозволяется также свидѣтельствовать вѣрность перевода съ такого языка или на такой языкъ, который ему извѣстенъ.

II.—Засвидѣтельствованіе подлинности подписей.

107. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей требуется, чтобы онѣ были сдѣланы въ присутствіи нотаріуса, или при немъ признаны подписавшимися лицами. Если сіи послѣднія неизвѣстны нотаріусу, то самолич-

ность ихъ должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 58 и 59 порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

Австр. пол. § 79.

108. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

Австр. пол., § 79.

III.—Засвидѣтельствованіе времени явки документовъ.

109. Засвидѣтельствованія времени явки документовъ у нотаріуса дѣлаются имъ на самыхъ документахъ, съ означеніемъ предъявившихъ оные лицъ.

Австр. пол., § 80.

Въ ст. 109-й вмѣсто слова: *явки* сказать *предъявленія*.

110. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія по желанію предъявителей бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ, охраняющимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ въ томъ лишь, что она, по желанію предъявителя, тогда-то внесена въ актовую книгу.

IV.—Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.

111. Для засвидѣтельствованія этого рода, нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что лицо, о которомъ требуется его свидѣтельство дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 58 и 59.

Австр. пол. § 81; Франц. законъ 6 Іюня—9 Іюля 1839 г.

112. Въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи нотаріусомъ, должно быть означаемо время, въ которое онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

Тамъ же.

V.—Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій одной стороны другой.

113. Если кто обратится къ нотаріусу для заявленія другому лицу какого либо объясненія, напр. отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по безсрочному обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., то нотаріусу не запрещается принимать на себя подобное порученіе, но въ томъ лишь случаѣ, когда заявленіе должно служить къ освобожденію заявляющаго отъ какой либо отвѣтственности, или къ прекращенію лежащаго на немъ обязательства, или къ достиженію другой, непротивной закону цѣли.

Австр. пол., § 82.

Въ ст. 113-й послѣ словъ: *но въ томъ лишь случаѣ*, сказать: когда заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.

114. О совершеніи такого заявленія нотаріусъ выдаетъ сторонѣ поручившей, по желанію же противной, и ей, свидѣтельство, въ которомъ означаются имена ихъ обѣихъ, а равно мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ, наконецъ, въ случаѣ надобности, также часъ заявленія и содержаніе сего послѣдняго.

Австр. пол., § 83.

115. Если отъ противной стороны послѣдуетъ возраженіе, то оно вносится въ свидѣтельство тогда лишь, когда сія сторона сама того потребуетъ, или именно на то согласится и утвердитъ согласіе свое подписью.

Тамъ же.

Въ ст. 115-й послѣ слова *свидѣтельство* сослаться на ст. 114.

116. Если лицо, которому слѣдуетъ заявить объясненіе, въ отлучкѣ и мѣстопребываніе его неизвѣстно, или если оно откажется принять нотаріуса, то онъ, по желанію поручившаго, выдаетъ о томъ сему послѣднему надлежащее свидѣтельство.

Австр. пол., § 85

Изъ ст. 116-й исключить слова: *и мѣстопребываніе его неизвѣстно.*

ГЛАВА IV.

О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

117. Нотаріусамъ дозволяется принимать, при свидѣтеляхъ (ст. 69), различные докумен-

Изъ ст. 117 исключить: *при свидѣтеляхъ* (ст. 69).

ты, письма и всякаго рода бумаги на храненіе, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

Австр. пол., § 90; Бавар. пол., § 36.

118. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

Австр. пол., § 92.

Изъ ст. 118 исключить: *и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей.*

119. По желанію предъявителя документа нотаріусу не воспрещается, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 67 и слѣд.), съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самого документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

Тамъ же.

Въ ст. 119 вмѣсто: *не воспрещается*, сказать *обязанъ*.

120. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ полученіи, при двухъ свидѣтеляхъ (ст. 69), въ реестрѣ нотаріуса.

Австр. пол., § 94.

Въ ст. 120 послѣ словъ: *росписки или выписи* сказать: *или по судебному опредѣленію.* Затѣмъ исключить: при двухъ свидѣтеляхъ (ст. 69).

121. Если предъявитель росписки или выписи есть не тотъ, которымъ документъ былъ отданъ на храненіе, то онъ долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

Тамъ же.

РАЗДѢЛЪ III.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НАЧАЛЬНИКОВЪ НОТАРІАЛЬНЫХЪ АРХИВОВЪ.

ГЛАВА I.

О кругѣ дѣйствій начальниковъ нотаріальныхъ архивовъ.

122. На начальника нотаріальнаго архива возлагается:

1) завѣдываніе симъ архивомъ (ст. 35);

При обсужденіи статей 122—159 возникло разногласіе по вопросу: о порядкѣ совершенія актовъ *о недвижимомъ имѣніи* и о необходимо-

2) выдача выписей ихъ хранящихся въ немъ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе, и

3) дѣлопроизводство по утвержденію актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

Австр. пол., § 123.

123. Обязанности начальника по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохранностію и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ актовыхъ книгъ, реестровъ и документовъ.

124. Выписи и копіи составляются и выдаются начальникомъ архива по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами (ст. 94—103).

Австр. пол., § 126.

125. Порядокъ дѣлопроизводства и обязанности начальника архива по утвержденію актовъ о недвижимыхъ имуществахъ опредѣляются нижеслѣдующими правилами.

ГЛАВА II.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

I.—Правила общія.

126. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество (ст. 65, 66, 147 и 154), обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ окружнымъ судомъ того округа, гдѣ имущество находится, въ *акты крѣпостные*.

127. Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена начальнику нотаріальнаго архива въ шестимѣсячный со дня совершенія акта

сти введенія поземельныхъ книгъ и реестровъ?

По сему вопросу послѣдовало разногласіе.

Восемь членовъ полагаютъ удержать нынѣ дѣйствующій порядокъ совершенія помянутыхъ актовъ, не вводить поземельныхъ книгъ и реестровъ и вслѣдствіе того исключить 2 и 3 пункты ст. 40, ст. 42—46, 49, приложеніе къ 49, 3 пунктъ ст. 122, ст. 125, 126—159.

Четырнадцать членовъ полагаютъ помянутыя статьи удержать въ проектѣ, съ измѣненіемъ лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Четырнадцать членовъ полагаютъ вмѣсто шестимѣсячнаго срока, установить годовой со дня совершенія акта, подъ страхомъ недѣйствительности онаго.

срокъ (ст. 176), лично сторонами, или, по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится окружный судъ, или же чрезъ повѣреннаго.

Примѣчаніе 1. Порученіе нотаріусу предъявить выпись къ утвержденію можетъ быть означаемо на самой выписи.

Примѣчаніе 2. Пересылка выписей въ архивъ по почтѣ не дозволяется.

Примѣчаніе 2 къ ст. 127 исключить.

128. По предъявленіи выписи, начальникъ архива записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года предъявленія и предъявившихъ лицъ.

129. Въ подлинности предъявленной выписи начальникъ архива удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ архивѣ (ст. 22).

130. Если предъявляемая выпись выдана нотаріусомъ, или исполняющимъ его обязанность лицомъ (ст. 2, 8, 32), состоящими въ другомъ округѣ, то подлинность подписи и печати должна быть засвидѣтельствована начальникомъ нотаріальнаго архива того округа.

131. Для удостовѣренія, что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей, или соглашающейся на ограниченіе права собственности, и что къ утвержденію нѣтъ законныхъ препятствій, начальникъ архива обязанъ справиться въ поземельномъ реестрѣ, а когда имущество въ реестрѣ не показано, требовать представленія крѣпости или другаго доказательства.

Примѣчаніе. Надлежащія справки по имѣніямъ, не внесеннымъ въ поземельный реестръ собираются начальникомъ архива на основаніи дѣйствующихъ доселѣ правилъ.

X, ч. I, ст. 768, 777—781.

132. Если препятствій къ утвержденію выписи не окажется, то начальникъ архива взимаетъ слѣдующія въ казну пошлины и отмѣчаетъ о томъ на выписи.

133. За тѣмъ выпись вносится начальникомъ архива въ присутствіе суда, который, по ея просмотрѣ и по удостовѣреніи въ соблюденіи законныхъ обрядовъ, утверждаетъ ее надписью: «*Внести въ поземельную книгу и реестръ*». Надпись подписывается предсѣдателемъ и скрѣпляется секретаремъ.

134. По рѣшеніи суда, начальникъ архива, сдѣлавъ о томъ краткую отмѣтку въ своемъ журналѣ, вызываетъ предъявившихъ актъ (ст. 127) и объявляетъ имъ о рѣшеніи.

135. Если актъ не будетъ судомъ утвержденъ, то начальникъ архива возвращаетъ внесенныя пошлины (ст. 132).

136. Выпись, обращенная, чрезъ утвержденіе судомъ, въ крѣпостный актъ, остается, со всѣми принадлежащими къ ней приложеніями, на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

137. Всѣ сего рода акты, по мѣрѣ ихъ утвержденія, собираются, на основаніи ст. 43, для каждаго уѣзда и города особо, въ хронологическомъ порядкѣ, и составляютъ упомянутыя въ той же статьѣ поземельныя книги, которыя переплетаются по годамъ.

138. На основаніи утвержденнаго акта начальникъ архива выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 94—98).

139. Выписи изъ поземельной книги (ст. 137) и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ самъ въ нотаріальный архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на-домъ. Въ семъ случаѣ посылается

на-домъ и реестръ архива (ст. 40, п. 1), для учиненія въ немъ росписки въ полученіи.

X, ч. 1, ст. 765—767.

140. Въ день утвержденія акта дѣлается о томъ отмѣтка на надлежащемъ листѣ поземельнаго реестра, по правиламъ, для различныхъ актовъ ниже опредѣленнымъ.

141. Если, по предъявленіи выписи, начальникъ архива, вслѣдствіе справокъ (ст. 131) или по другимъ причинамъ, встрѣтитъ сомнѣнія, которыхъ стороны объяснить или устранить не могутъ, то онъ обязанъ представить о семъ на разрѣшеніе окружнаго суда.

142. О встрѣчаемыхъ къ утвержденію акта препятствіяхъ начальникъ архива объявляетъ предъявившимъ выпись, для принятія надлежащихъ мѣръ къ ихъ устраненію.

143. Отказавъ въ принятіи выписи къ утвержденію, начальникъ архива записываетъ въ свой журналъ о предъявленіи ея и о причинѣ своего отказа.

144. Объ отказѣ (ст. 143) предъявившіе выпись могутъ требовать отъ начальника архива письменнаго свидѣтельства, которое онъ обязанъ имъ выдать въ видѣ выписки изъ своего журнала. Недовольнымъ предоставляется, съ предъявленіемъ этой выписки, обратиться въ окружный судъ, который, по выслушаніи начальника архива, разрѣшаетъ, есть ли достаточныя причины къ отказу.

145. По требованію собственника, начальникъ архива обязанъ выдавать ему изъ поземельнаго реестра выписки, относящіяся до его имущества. Выписки эти должны содержать въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени на надлежащій листъ и быть засвидѣтельствованы подписью начальника архива, съ приложеніемъ печати.

Статьи 141 и 142 соединить, изложивъ такъ:

Если, по предъявленіи акта, начальникъ архива, вслѣдствіе справокъ или по другимъ причинамъ, встрѣтитъ препятствіе къ утвержденію онаго, то объявляетъ о семъ сторонамъ, предъявившимъ актъ.

146. Лицамъ, въ пользу которыхъ имѣются въ поземельномъ реестрѣ отмѣтки о обезпеченіи ихъ требованій на чьей либо недвижимости, начальникъ архива обязанъ дозволять въ немъ справки и выдавать изъ него выписки (ст. 145); постороннихъ же онъ допускаетъ къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника, или съ разрѣшенія суда.

Статью 146 исключить, а въ ст. 145 сказать, что всѣ, а не одни собственники, могутъ получать изъ поземельныхъ книгъ выписки за установленную плату.

II.—Объ утвержденіи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество.

147. Къ актамъ, установляющимъ переходъ права собственности на недвижимое имущество, принадлежатъ: 1) купчія крѣпости; 2) данныя на имущества, проданныя съ публичнаго торга; 3) дарственныя записи; 4) рядныя записи; 5) духовныя завѣщанія, когда они заключаютъ въ себѣ распоряженія о правѣ собственности на недвижимое имущество; 6) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ, и 7) мировыя и всѣ вообще сдѣлки, въ силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности.

Ср. X, ч. I, ст. 728.

Въ статьѣ 147 въ пунктѣ 4 прибавить: *и отдѣльныя.*

148. Отмѣтки въ поземельномъ реестрѣ объ ограниченіяхъ права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуетъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи.

149. Существующій объ отчуждаемомъ недвижимомъ имуществѣ судебный споръ собственника съ третьимъ лицомъ не составляетъ препятствія къ утвержденію акта о переходѣ права собственности, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда по такому спору сдѣлана отмѣтка въ поземельномъ реестрѣ, запрещающая отчужденіе имущества.

X, ч. I, ст. 776.

150. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ поземельный реестръ вписываются: имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія личности его, званіе и мѣсто жительства, наконецъ видъ акта (ст. 147), въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта, и нумера и страницы его въ поземельной книгѣ.

III.—Объ утвержденіи актовъ, ограничивающихъ право собственности на недвижимое имущество.

151. Ограниченія права собственности на недвижимыя имущества могутъ состоять: 1) въ обремененіи имущества залогомъ; 2) въ уступкѣ собственникомъ, въ пользу посторонняго лица, или же въ пользу другаго недвижимаго имущества, права пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа угодій или служебностей (сервитутовъ); 3) въ запрещеніи отчуждать имущество, и 4) въ обращеніи имущества въ заповѣдное.

Примѣчаніе. Запрещенія, налагавшіяся на недвижимыя имущества лишь въ обезпеченіе извѣстныхъ требованій, замѣняются на будущее время внесеніемъ въ поземельный реестръ отмѣтки объ ограниченіи права собственности и имѣютъ силу закладныхъ. Запрещенія же, наложенныя до введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія, сохраняютъ свою силу и подлежатъ внесенію въ дополнительные поземельные реестры (ст. 49, прилож.).

152. Акты, ограничивающіе право собственности, по утвержденіи ихъ судомъ, отмѣчаются въ поземельномъ реестрѣ.

153. Послѣдующія отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности вносятся въ поземельный реестъ безъ испрашиванія согласія на то лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже подобныя, прежде внесенныя отмѣтки.

154. Въ поземельномъ реестрѣ, при внесеніи въ оный отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности, должно означать: 1) сумму установляемаго отмѣткою обезпеченія, когда сіе возможно; 2) годъ, мѣсяцъ и число, въ которое актъ состоялся, и 3) нумеръ и страницу его въ поземельной книгѣ.

155. Если размѣръ установляемаго отмѣткою обезпеченія не можетъ быть съ точностію показанъ, напр., при отмѣткахъ въ обезпеченіе убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, то въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать. Споры о размѣрѣ обезпеченій разрѣшаются судомъ.

156. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію въчемъ состоптъ ограниченіе права собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается.

157. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать лишь съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе или по опредѣленію окружнаго суда.

158. Объ уничтоженіи отмѣтокъ означается въ журналѣ начальника архива и, въ то же время, въ поземельномъ реестрѣ рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа уничтоженія и того акта или судебнаго опредѣленія, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ или судебное опредѣленіе присоединяются къ поземельной книгѣ (ст. 43 и 137).

159. Въ случаѣ продажи недвижимаго имущества съ публичнаго торга, всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются.

РАЗДѢЛЪ IV.

О СИЛѢ АКТОВЪ, ВЫПИСЕЙ И КОПІЙ.

ГЛАВА I.

О силѣ актовъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ.

160. Актъ, совершенный нотаріальнымъ порядкомъ въ соотвѣтственность всѣмъ постановленнымъ для актовъ сего рода условіямъ, признается, въ отношеніи къ участвовавшимъ въ его совершеніи и къ ихъ наслѣдникамъ, равносильнымъ вступившему въ законную силу судебному рѣшенію.

Австр. пол., § 2; Бавар. пол., § 80; Франц. пол., § 19.

161. Нотаріальный актъ, составленный безъ соблюденія одного или нѣкоторыхъ изъ требуемыхъ для такихъ актовъ условій, имѣетъ силу лишь домашняго, но и то въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда несоблюденіе условій не влечетъ за собою недѣйствительность всего или части акта (ст. 61, 62 и 84).

Австр. пол., § 4; Франц. пол., § 68.

162. Крѣпостной актъ признается равносильнымъ вступившему въ законную силу судебному рѣшенію (ст. 160) не только для участвовавшихъ въ его совершеніи и ихъ наслѣдниковъ, но и для каждаго пріобрѣтателя того недвижимаго имущества, къ которому онъ относится.

163. Нотаріальный актъ, въ силу котораго право собственности переходитъ на другое лицо, даетъ пріобрѣтателю право требовать, чтобы отчуждающій исполнилъ, не далѣе какъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, все что нужно для утвержденія перехода, а если сіе утвержденіе по чему либо состояться не можетъ, то вознагражденія причиненные чрезъ то убытки; но, до утвержденія такого акта крѣпостнымъ порядкомъ, пріобрѣтатель еще не обращается въ собственника.

По ст. 160—168 произошло разногласіе:

Два члена полагаютъ статьи эти сохранить, пояснивъ въ ст. 160-й, что нотаріальные акты приводятся въ исполненіе по правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній, безъ предварительной выдачи исполнительныхъ листовъ.

Восемнадцать членовъ полагаютъ ст. 160—168 исключить, такъ какъ о силѣ актовъ говорится по принадлежности въ уставѣ судопроизводства (ст. 308—312 кн. II).

ГЛАВА II.

О силѣ выписей и копій.

164. Выписи изъ актовыхъ и поземельныхъ книгъ и дупликаты выписей равносильны подлинньімъ актамъ.

Австр. пол., § 2.

165. Засвидѣтельствованныя копіи равносильны подлиннику въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: 1) когда засвидѣтельствованіе ихъ совершено свѣдома и согласія участвовавшихъ въ актѣ лицъ; 2) когда копія снята съ подлинника, хранящагося въ дѣлахъ засвидѣтельствовавшаго ее нотаріуса, или въ нотаріальномъ архивѣ, съ засвидѣтельствованіемъ его начальника, и 3) когда представляющій копію докажетъ, что подлинникъ умышленно уничтоженъ противною стороною.

166. Засвидѣтельствованная копія долговаго обязательства, находящаяся въ рукахъ кредитора, не доказываетъ неуплаты долга, и можетъ, когда кредиторъ инымп способами докажетъ, что долгъ еще неуплаченъ, быть предъявлена лишь въ доказательство о суммѣ и условіяхъ займа.

167. Копіи незасвидѣтельствованныя никакой силы не имѣютъ.

168. Выписи изъ актовыхъ книгъ о бумагахъ, явленныхъ на основаніи статьи 110-й, не могутъ замѣнять самыхъ бумагъ и, въ случаѣ потери послѣднихъ, подлинность ихъ должна быть доказываема другими въ законахъ предписанными способами.

РАЗДѢЛЪ V.

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА I.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

169. Нотаріальныя издержки суть:
1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій, и

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ.

170. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договарпвающихся сторонъ поровну.

ГЛАВА II.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I.—О пошлинахъ гербовыхъ.

171. Для выписи, выдаваемой натаріусомъ, начальникомъ нотаріальнаго архива, или замѣняющими ихъ лицами, въ одномъ экземплярѣ, требуется листъ гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (Свод. Зак. Т. V, ст. 133—194).

172. Если сторонамъ выдается нѣсколько выписей, то на соотвѣтствующей гербовой (ст. 171) бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, для прочихъ же употребляется гербовая бумага низшей цѣны, съ отмѣткою на нихъ, что главный экземпляръ, выданный тому-то, написанъ на гербовой бумагѣ по цѣнѣ предмета акта.

173. Выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію окружнаго суда, выдаются на гербовой бумагѣ низшей цѣны.

174. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ низшаго достоинства.

II.—О пошлинахъ крѣпостныхъ.

175. При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще (ст. 132), взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (уст. пошл., ст. 442—449).

176. При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины (ст. 175), еще и крѣпостныя, по правиламъ устава о пошлинахъ (ст. 363—434), а если для утвержденія акта выпись предъявлена начальнику архива позже шести мѣсяцевъ по совершеніи акта нотаріусомъ (ст. 127), то на сумму крѣпостныхъ пошлинъ взыскиваются сверхъ того проценты, по одному за каждый просроченный мѣсяцъ.

ГЛАВА III.

О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

177. Со всѣхъ актовъ, совершаемыхъ нотаріусами, какъ равно и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или протесту, взимается, сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ актъ совершенъ или предъявленъ. Изъ сего исключаются только неторговыя довѣренности, духовныя завѣщанія и акты, подлежащіе утвержденію окружнаго суда.

X, ч. I, ст. 887, 889, 892, 893.

178. Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается, при совершеніи или предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, другая же берется при явкѣ по срокѣ. Это пра-

вило наблюдается и относительно являемыхъ къ засвидѣтельствованію векселей, такъ что одна половина сбора взимается при явкѣ, а другая при протестѣ векселя. Съ неявленныхъ векселей сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ.

X, ч. I, ст. 887, 890.

179. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи или засвидѣтельствованія.

X, ч. I, ст. 898.

180. Упомянутый сборъ поступаетъ, въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ, въ общую кассу мѣстныхъ доходовъ; въ мѣстечкахъ, владѣльческихъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

X, ч. I, ст. 888.

ГЛАВА IV.

О платѣ нотаріусамъ.

181. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами (ст. 2, 3, 5 и 32), имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу, или по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или по особой таксѣ, которая будетъ установляема на каждые три года министерствомъ юстиціи по сношенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, и потомъ объявляема во всеобщее свѣдѣніе.

Австр. пол., § 109; Бавар. пол., § 104.

182. Въ платѣ нотаріусу требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

Австр. Пол., § 111.

183. Нотаріусъ имѣетъ право слѣдующую ему плату требовать немедленно по исполненіи дѣйствія, за которымъ къ нему обрати-

лись, выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

Австр. пол., § 112; Бавар. пол., § 107.

184. Если актъ по причинамъ, независящимъ отъ нотаріуса, не состоится, то онъ, получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

185. За акты, которые, по винѣ нотаріуса, окажутся недѣйствительными, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ не въ правѣ требовать платы, а если деньги уже ему уплачены, то долженъ, по востребованію заплатившаго, оныя возвратить.

Австр. полож., § 117.

186. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшатся окончательно тѣмъ окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ. Когда количество платы не можетъ быть опредѣлено на основаніи таксы (ст. 181), то судъ опредѣляетъ оное по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною въ данномъ случаѣ работою.

Бавар. пол., § 112.

ГЛАВА V.

О платѣ за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ.

187. За выдачу изъ нотаріальнаго архива выписи изъ актовыхъ книгъ, копій съ актовъ, выписей изъ поземельныхъ книгъ и копій актовъ крѣпостныхъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за выдаваемыя изъ окружнаго суда разнаго рода бумаги; одна половина ея обращается въ пользу начальника архива, а другая въ пользу писцовъ.

Основ. полож. гражд. судопр., ст. 129.

Послѣ 186 ст. помѣстить слѣдующую: «Когда сумма полученнаго въ теченіи года губернскимъ или уѣзднымъ нотаріусомъ вознагражденія сравняется съ суммою получаемаго имъ жалованья, а сумма полученнаго за тоже время публичнымъ нотаріусомъ наростетъ до 1,200 р. сер., то половина полученнаго ими за тѣмъ вознагражденія обращается въ государственный доходъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Приложеніе къ статьѣ 49.

ПРАВИЛА

О СОСТАВЛЕНІИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ ПОЗЕМЕЛЬНЫХЪ РЕЕСТРОВЪ НАЧАЛЬНИКАМИ НОТАРІАЛЬНЫХЪ АРХИВОВЪ.

См. замѣчанія на ст. 8-ю и 152 и 159.

1. При преобразованіи судебной части крѣпостныя книги каждой изъ нынѣшнихъ палатъ передаются въ нотаріальный архивъ окружнаго суда, учрежденнаго въ губернскомъ городѣ.

2. Крѣпостныя книги всѣхъ другихъ установленій передаются въ нотаріальные архивы тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ эти установленія находятся или находились.

3. Для каждаго нотаріальнаго архива изготовляются, сверхъ опредѣленныхъ въ статьяхъ 44-й и 45-й положенія реестровъ, столько же другихъ поземельныхъ реестровъ, подъ названіемъ дополнительныхъ, такого-же размѣра и устройства, и съ такими же къ нимъ указателями, для внесенія въ нихъ, порядкомъ, касательно поземельныхъ реестровъ опредѣленнымъ, отмѣтокъ изъ крѣпостныхъ книгъ (п. 1 и 2) о всѣхъ недвижимыхъ имуществахъ въ округѣ.

4. Отмѣтки о всѣхъ актахъ, относящихся до перехода права собственности на состоящія въ округѣ недвижимыя имущества и до ограниченій сего права, вписываются въ сіи дополнительные реестры изъ крѣпостныхъ книгъ, начиная съ послѣдняго (примѣрно 1863) года и переходя постепенно въ обратномъ порядкѣ назадъ къ предъидущимъ.

5. Когда въ крѣпостныхъ книгахъ встрѣтится актъ упомянутаго въ п. 4-мъ рода, относящійся къ имуществу, которое находится въ предѣлахъ другаго судебнаго округа, то съ каждаго такого акта снимается копія, которая свидѣтельствуется начальникомъ архива.

6. По истеченіи каждой трети года, начальникъ архива разбираетъ снятыя копіи (п. 5) по тѣмъ судебнымъ округамъ, гдѣ состоятъ имущества, къ которымъ относятся списанные акты, и представляетъ ихъ съ описями окружному суду, который отправляетъ оныя отъ себя въ подлежащіе окружные суды.

7. По мѣрѣ поступленія такихъ копій и передачи ихъ начальнику архива, надлежащія по нимъ отмѣтки вписываются, подъ его надзоромъ, въ дополнительные реестры.

8. По пересмотрѣ крѣпостныхъ книгъ одного года, начальникъ архива просматриваетъ сенатскія объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, для пополненія реестровъ содержащимися въ объявленіяхъ свѣдѣніями о недвижимыхъ имуществахъ округа.

9. Отмѣтки изъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ объявленій дѣлаются въ дополнительномъ реестрѣ такъ, чтобы разрѣшенія помѣщались рядомъ съ запрещеніями, до которыхъ они относятся.

10. Наблюденіе за исполненіемъ начальникомъ архива порученныхъ ему по сему предмету обязанностей возлагается на предсѣдателя окружнаго суда.

11. По истеченіи каждой трети года послѣ отправленія копій (п. 6), начальникъ архива доноситъ о ходѣ этихъ трудовъ, чрезъ окружный судъ, судебной палатѣ, по приложенной къ сей статьѣ формѣ. Эти донесенія должны быть повѣрены и засвидѣтельствованы предсѣдателемъ или, по его порученію, однимъ изъ членовъ окружнаго суда.

12. Судебная палата въ свою очередь о трудахъ подвѣдомственныхъ ей начальниковъ нотаріальныхъ архивовъ ежегодно доноситъ министерству юстиціи, которому предоставляется главный за успѣшнымъ исполненіемъ сего дѣла надзоръ.

Прил. къ п. 11.—*Форма рапорта начальника NN нотаріальнаго архива о постепенномъ составленіи дополнительныхъ поземельныхъ реестровъ за NN треть 18 . . года.*

I. Просмотрѣны крѣпостныя книги нижеслѣдующихъ мѣстъ:
   1) NN гражданской палаты, отъ такого-то до такого-то числа, мѣсяца и года.
   2) NN уѣзднаго суда, отъ такого-то до такого-то числа мѣсяца и года.
   3) NN магистрата и т. д.

II. Просмотрѣны объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ за такое-то время (число, мѣсяцъ и годъ.)

III. Изъ крѣпостныхъ книгъ снято копій актовъ объ имуществахъ, находящихся въ другихъ судеб-

ныхъ округахъ, столько-то, и отправлено по принадлежности, а именно:

1) Въ NN окружный судъ столько-то и т. д,

IV. Получено изъ другихъ судебныхъ округовъ копій актовъ столько-то, а именно:

1) Отъ NN окружнаго суда столько-то и т. д.

V. Въ дополнительные реестры внесено статей столько-то, а именно:

1) Въ реестръ для города NN, на столькихъ-то листахъ (*), столько-то статей.

2) Въ реестръ для NN уѣзда на столькихъ-то листахъ, столько-то статей.

Приложеніе къ ст. 92.

Форма нотаріальнаго акта.

№ 00.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года, Сентября двѣнадцатаго (*если нужно:* въ такомъ-то часу), явились ко мнѣ *такому-то* (имя, отчество и фамилія), санктъ-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, кварталъ, улица и № дома), извѣстные мнѣ лично *такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и *такой-то* (званіе, имя, и т. д.), въ сопровожденіи также лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и *такого-то* (такъ же), съ объявленіемъ, что они, *такой-то* и *такой-то* (фамиліи), намѣрены заключить договоръ о *томъ то*, на слѣдующихъ условіяхъ: (всѣ условія договора).

Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ (или представленъ ими мнѣ) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и, по одобреніи онаго, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выписи слѣдуетъ выдать обѣимъ сторонамъ; главный же экземпляръ на листѣ гербовой бумаги *такой-то цѣны такому-то*. Сбора въ городской доходъ С.-Петербурга взыскано *столько-то* (прописью). За тѣмъ подписи: 1) договаривающихся лицъ, 2) свидѣтелей, и 3) нотаріуса, совершившаго актъ.

(*) Вмѣсто этого числа, которое должно быть выставлено въ первомъ рапортѣ, въ слѣдующихъ за тѣмъ должно быть сказано:

1) Въ реестрѣ для города NN прибавилось столько-то новыхъ листовъ. Статей на этихъ новыхъ и на прежнихъ листахъ внесено въ продолженіе трети столько-то.

Приложеніе къ ст. 103.

Форма выписи изъ актовой книги.

Выпись изъ актовой книги санктъ-петербургскаго нотаріуса *такого-то* за 1863 годъ,

Страница 00, № 000.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ за № 00 и выдана *такому-то*.

209
14.
N 5
2 66
5
82460/5

Проектъ положенія о нотаріатѣ.

(Составленъ тремя членами Коммисіи: Баршевскимъ, Гуринымъ и Шечковымъ.)

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Устройство нотаріальной части.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и увольненіи.

Ст. 712 — 723 Т. X ч. II.

1. Въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, гдѣ при судахъ или другихъ присутственныхъ мѣстахъ состоятъ установленія крѣпостныхъ дѣлъ, опредѣляется по одному нотаріусу, а въ столицахъ по три. Симъ нотаріусамъ присвоивается названіе *нотаріусовъ крѣпостныхъ дѣлъ* и передаются изъ нынѣшнихъ крѣпостныхъ экспедицій запретительныя и разрѣшительныя книги со всѣми относящимися къ нимъ алфавитами.

2. Каждому нотаріусу крѣпостныхъ дѣлъ назначается по одному помощнику, для занятій подъ руководствомъ и отвѣтственностію самого нотаріуса.

Ст. 2422—2456 Т. XI Уст. Торг., ст. 840—871 Т. X ч. I зак. гражд.

3. Сверхъ нотаріусовъ крѣпостныхъ дѣлъ, въ городахъ, мѣстечкахъ и посадахъ могутъ быть опредѣляемы *нотаріусы публичные*, число которыхъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, установляется особымъ росписаніемъ, составляемымъ министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Ст. 2 проекта II Отдѣленія.

4. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, обязанность совершенія явочныхъ актовъ и засвидѣтельствованій, по правиламъ и въ порядкѣ ниже сего указаннымъ, возлагается на мировыхъ судей.

Ст. 3 проек.

Примѣчаніе. Право волостныхъ правленій свидѣтельствовать сдѣлки крестьянъ меж-

ду собою и съ другими лицами остается въ своей сплѣ, согласно нынѣ дѣйствующимъ законамъ.

Ст. 13 проек. **5.** Нотаріусы и помощники ихъ по представленію нотаріусовъ опредѣляются и увольняются мѣстнымъ окружнымъ судомъ, въ публичномъ засѣданіи котораго они приводятся къ присягѣ на эту должность.

Ст. 15 проек. **6.** Нотаріусы крѣпостныхъ дѣлъ и ихъ помощники считаются въ государственной службѣ и получаютъ опредѣленное жалованье; публичные же нотаріусы хотя также считаются въ государственной службѣ, но жалованья не получаютъ.

Ст. 7 проек. **7.** Нотаріусами могутъ быть опредѣляемы только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и незанимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

Ст. 12 проек. **8.** Нотаріусы опредѣляются не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи ихъ, предсѣдателемъ окружнаго суда вмѣстѣ съ прокуроромъ онаго, въ умѣніи излагать акты и въ достаточномъ, для исполненія этой обязанности, знаніи гражданскихъ и торговыхъ законовъ и формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства. Изъ числа выдержавшихъ такое испытаніе отдается преимущество лицамъ, занимавшимся у нотаріуса въ качествѣ помощниковъ.

Ст. 9 проек. **9.** При опредѣленіи въ должность, нотаріусъ обязанъ, для обезпеченія взысканій, въ случаѣ упущеній по должности, представить въ окружной судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется министерствомъ юстиціи для каждой мѣстности.

Примѣч. къ ст. 9 проек. *Примѣчаніе*. Мировые судьи, совершающіе явочные акты и засвидѣтельствованія, залоговъ не представляютъ.

Ст. 10 проек. **10.** Если представленный нотаріусомъ залогъ будетъ употребленъ, сполна или частію,

на покрытіе слѣдующихъ съ него взысканій, то окружной судъ назначаетъ ему мѣсячный срокъ для пополненія залога. Если залогъ къ этому сроку не будетъ представленъ или пополненъ, то нотаріусъ устраняется отъ должности и за тѣмъ на представленіе или пополненіе залога опредѣляется шестимѣсячный срокъ; послѣ чего, при непредставленіи полнаго залога или недостающей части онаго, онъ увольняется отъ должности.

Ст. 11 проек. **11.** Въ случаѣ смерти или вообще выбытія нотаріуса изъ должности, залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ не иначе, какъ по распоряженію окружнаго суда и притомъ не прежде, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія, подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

Ст. 32 проек. **12.** Нотаріусы не должны отлучаться изъ мѣстопребыванія своего безъ надлежащаго отпуска, разрѣшаемаго имъ окружнымъ судомъ.

Ст. 14 проек. **13.** Нотаріусы не могутъ быть лишаемы должности иначе какъ по суду, за исключеніемъ случая, указаннаго въ ст. 10.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О надзорѣ за нотаріусами и объ отвѣтственности ихъ.

изъ ст. 50 проек. **14.** Ближайшій надзоръ за исполненіемъ нотаріусами своихъ обязанностей возлагается на предсѣдателей окружныхъ судовъ, окружныхъ прокуроровъ и ихъ товарищей.

Ст. 51 проек. ст. 724, 870, 902—904 Т. X ч. 1. **15.** На семъ основаніи, товарищамъ прокуроровъ вмѣняется въ обязанность, въ первыя числа каждаго мѣсяца, производить свидѣтельство какъ находящейся у нотаріусовъ денежной суммы, такъ и всѣхъ книгъ и

реестровъ. О произведенномъ свидѣтельствѣ товарищъ прокурора дѣлаетъ надпись въ каждой книгѣ, съ оговоркою найденныхъ безпорядковъ, о которыхъ доноситъ окружному прокурору.

изъ ст. 50. **16.** Сверхъ сего, свидѣтельство нотаріальныхъ книгъ можетъ быть производимо, по усмотрѣнію предсѣдателя окружнаго суда, или имъ самимъ или однимъ изъ членовъ суда, которому это будетъ поручено.

ст. 19. **17.** Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ и на отказъ въ исполненіи ими своихъ обязанностей приносятся подлежащему окружному суду и разрѣшаются порядкомъ для сего установленнымъ.

ст. 52. **18.** За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы подвергаются отвѣтственности по статьямъ 505—514 уложенія о наказаніяхъ и сверхъ того обязаны вознаградить за послѣдовавшіе по ихъ винѣ вредъ и убытки.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О кругѣ дѣйствій и обязанностяхъ нотаріусовъ.

ст. 728 Т. X ч. 1. ст. 53 проек. **19.** Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи актовъ крѣпостныхъ, коими производится переходъ отъ одного лица другому права собственности на недвижимое имущество или залогъ онаго;

2) въ совершеніи явочныхъ актовъ, къ коимъ принадлежатъ всѣ другіе, кромѣ крѣпостныхъ актовъ;

3) въ совершеніи засвидѣтельствованій, въ случаяхъ ниже указанныхъ;

4) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

5) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

20. Нотаріусы крѣпостныхъ дѣлъ испол-

няютъ всѣ обязанности, поименованныя въ 1—5 пунктахъ статьи 19.

21. Нотаріусы публичные совершаютъ всѣ нотаріальныя дѣйствія, за исключеніемъ актовъ, поименованныхъ въ п. 1 ст. 19.

22. Мировые судьи, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они, за неимѣніемъ нотаріусовъ, исполняютъ ихъ обязанности, совершаютъ только одни явочные акты и засвидѣтельствованія.

Ст. 61 проек. **23.** Нотаріусу и мировому судьѣ, исполняющему нотаріальныя обязанности, запрещается совершать или свидѣтельствовать акты, подъ страхомъ недѣйствительности оныхъ, о сдѣлкахъ отъ имени и на имя какъ ихъ самихъ, такъ равно женъ ихъ или родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до второй степени родства и свойства включительно, а также лицъ, находящихся у нихъ подъ опекою, усыновившихъ ихъ, или ими усыновленныхъ.

Ст. 31 проек. **24.** Нотаріусы обязаны въ дни присутственные находиться въ своихъ конторахъ.

Ст. 21 проек. **25.** Каждый нотаріусъ долженъ имѣть, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ мѣстнаго уѣзднаго герба и съ надписью вокругъ: печать нотаріуса такого-то города, мѣстечка или посада.

Ст. 23 проек. **26.** Нотаріусъ крѣпостныхъ дѣлъ обязанъ имѣть слѣдующія книги: 1) краткій реестръ, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него по неплатежу въ срокъ заемныхъ обязательствъ; 2) двѣ книги для внесенія въ нихъ совершаемыхъ актовъ, отъ слова до слова, одну, подъ названіемъ крѣпостную, для актовъ о недвижимой собственности, другую явочную для всѣхъ прочихъ актовъ; 3) помѣстную поземельную книгу для внесенія всѣхъ совершаемыхъ имъ и предста-

вляемыхъ ему для записки крѣпостныхъ актовъ о недвижимой собственности въ его уѣздѣ находящейся; 4) книги для записки взимаемыхъ сборовъ; 5) алфавитный указатель всѣхъ совершенныхъ актовъ и засвидѣтельствованій; 6) алфавитный списокъ всѣхъ лицъ, о несовершеніи отъ коихъ актовъ будутъ поступать къ нотаріусу требованія, и сверхъ того 7) сводъ всѣхъ запрещеній, издаваемыхъ с.-петербургскою сенатскою типографіею.

27. Нотаріусы публичные обязаны имѣть всѣ означенныя книги, за исключеніемъ крѣпостной, помѣстной поземельной и свода запрещеній.

28. Реестры и актовыя книги должны быть за шнуромъ и печатью мѣстнаго окружнаго суда, перенумерованы и скрѣплены по листамъ однимъ изъ членовъ сего суда.

Ст. 25 проек. **29.** Реестры нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата съ шестью графами, въ которыя вносятся:

1) нумеръ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта или засвидѣтельствованія, протеста или явки заемнаго обязательства;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, или учиненъ протестъ;

4) означеніе содержанія акта;

5) количество внесеннаго за совершеніе каждаго акта сбора;

6) росписки получателей актовъ, засвидѣтельствованій, протестовъ и явленныхъ по срокѣ обязательствъ, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи и званія или состоянія получателей.

Ст. 26 проек. **30.** Актовыя книги нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата. Число листовъ

для актовыхъ книгъ не опредѣляется; листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми ширины.

Ст. 26 проек. ст. 861—862 т. X ч. 1.

31. Публичные нотаріусы съ каждаго листа актовыхъ книгъ уплачиваютъ опредѣленную пошлину (т. V уст. о пошл. ст. 730 и слѣд.)

Ст. 27 проек.

32. Въ актовыхъ книгахъ и реестрахъ пробѣлы должны быть прочеркиваемы и между-строчныя приписки считаются недѣйствительными, если не оговорены за подписью въ актовыхъ книгахъ,—лицъ совершающихъ актъ, а въ реестрахъ,—получателей совершенныхъ актовъ или засвидѣтельствованій. Въ актовыхъ книгахъ и реестрахъ не должно быть допускаемо никакихъ подчистокъ.

Ст. 28 проек.

33. Книги для записыванія сборовъ составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

Ст. 30 проек. ст. 725, 726, 865, 867.

34. По истеченіи каждаго года, т. е. въ январѣ слѣдующаго, нотаріусы обязаны представлять для ревизіи актовыя книги и книги на записку денежныхъ сборовъ, а также реестры, вмѣстѣ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ подлежащую казенную палату, выставивъ собственноручно прописью въ концѣ актовыхъ книгъ число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ число статей.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О совершеніи актовъ и засвидѣтельствованій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

Ст. 58 и 59 проек. ст. 744 и 880 т. X ч. 1.

35. Когда участвующіе въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія неизвѣстны нотаріусу, то онъ обязанъ удостовѣриться

въ ихъ самоличности, и о способѣ сего удостовѣренія прописать въ актѣ или въ засвидѣтельствованіи.

Ст. 67 проек. ст. 770—773 т. X ч. 1.

36. Сверхъ сего, нотаріусъ обязанъ удостовѣриться, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ слѣдуетъ совершить актъ, законную правоспособность.

Ст. 68 проек.

37. Если нотаріусъ встрѣтитъ сомнѣніе относительно правоспособности лица, требующаго совершенія извѣстнаго рода сдѣлки, то онъ не въ правѣ отказать въ своемъ содѣйствіи, но о встрѣченномъ сомнѣніи оговариваетъ въ самомъ актѣ.

т. X ч. 1 Ст. 1447.

38. Если актъ совершается повѣреннымъ, то имъ должна быть представлена засвидѣтельствованная установленнымъ въ законѣ порядкомъ довѣренность, которою онъ уполномоченъ на совершеніе акта.

Ст. 73 проек. ст. 744, 768, 769, 802, 883 Т. X ч I.

39. Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій акта, обязанъ допросить участвующихъ въ немъ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе. Въ случаѣ несогласія онаго съ законами, нотаріусъ долженъ предварить о семъ участвующихъ, но не въ правѣ, если они останутся при своемъ требованіи, отказать имъ въ нотаріальномъ содѣйствіи, обязываясь только о сдѣланныхъ предостереженіяхъ оговорить въ самомъ актѣ.

Ст. 74 проек. т. X ч. 1 ст. 746 и 883.

40. Если въ содержаніи акта окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ, то нотаріусъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принимать оный къ совершенію.

Ст. 75 проек.

41. Когда въ совершеніи акта участвуетъ лицо, незнающее русскаго языка и объясняющееся на другомъ, неизвѣстномъ нотаріусу, то требуется содѣйствіе переводчика.

Ст. 69 проек. Ст. 809 и 876 т. X ч. I.

42. При совершеніи каждаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное совершеніе онаго.

Ст. 70 проек.

43. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только совершеннолѣтніе, грамотные и извѣстные нотаріусу лично.

Ст. 71 проек.

44. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухонѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) незнающіе того языка, на которомъ совершается актъ;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе;

4) лица, состоящія съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 23-й;

5) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

п. 6 ст. 214 кн. II устав. гражд. судопр.

6) лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе свидѣтельскаго права.

Ст. 807 и 885 т. X ч. I.

45. Акты должны быть писаны на россійскую серебряную монету; мѣра и вѣсъ должны быть означаемы на основаніи правилъ опредѣленныхъ въ ст. 2747 устава торговаго.

Ст. 799 т. X ч. I.

46. Акты должны быть писаны на надлежащей гербовой бумагѣ, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ о пошлинахъ.

Ст. 84 и 85 проек.

47. Подчистки въ актахъ не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по подчищенному. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи. При этомъ пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы

такъ, чтобъ неправильно или излишне вписаное перечеркивалось тонкою чертою.

Ст. 86 проек. **48.** Актъ, написанный на гербовой бумагѣ, предварительно внесенія въ актовую книгу, прочитывается сторонами, или долженъ быть имъ прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей.

Ст. 87 проек. **49.** Если по желанію сторонъ актъ будетъ имъ прочитанъ или ими самими прочтется безъ свидѣтелей, то участвующіе стороны должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ, о чемъ должно быть упомянуто и въ самомъ актѣ.

Ст. 88 проек. Ст. 819 т. X ч. I. **50.** Если въ числѣ участвующихъ въ совершеніи акта находится глухой, нѣмой, слѣпой, или глухонѣмой, то присутствіе свидѣтелей при чтеніи написаннаго на гербовой бумагѣ акта обязательно, независимо отъ желанія сторонъ.

Ст. 89 проек. **51.** Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить, вполнѣ ли изложеніе соотвѣтствуетъ его волѣ, о чемъ и означается въ самомъ актѣ, до его подписанія. Если же глухой неграмотенъ, то, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей (ст. 42), приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять въ родствѣ съ глухимъ, но впрочемъ должно имѣть всѣ другія условія требуемыя отъ свидѣтеля (ст. 43); о томъ, точно ли глухой разумѣетъ дѣлаемые ему знаки, нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета акта.

Ст. 90 проек. **52.** Когда актъ совершается отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго, умѣющаго читать и писать, то сей послѣдній долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержа-

ніемъ вполнѣ согласенъ. Если же онъ неграмотенъ, то сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 43), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

Ст. 91. **53.** Послѣ прочтенія акта порядкомъ, въ статьяхъ 48—52 означеннымъ, онъ подписывается участвующими въ его совершеніи, равно какъ и свидѣтелями, а за тѣмъ подписываетъ его и совершившій нотаріусъ.

Ст. 92 проек. **54.** Если совершающій актъ, по неграмотности или по другимъ причинамъ, не въ состояніи подписать его самъ, то оный подписывается вмѣсто него, другимъ, по его довѣрію, съ удостовѣреніемъ о томъ въ подписи свидѣтелей.

55. Подписанный такимъ образомъ актъ, на которомъ нотаріусъ выставляетъ количество взысканныхъ сборовъ, вносится отъ слова до слова въ актовую книгу.

56. Записка акта въ книгѣ прочитывается сторонамъ и свидѣтелямъ и подписывается какъ ими, такъ и нотаріусомъ.

57. За симъ актъ перечнемъ вписывается въ реестръ (ст. 29) и подъ росписку въ ономъ выдается по принадлежности.

Ст. 93 проек. **58.** Если то лицо, или одно изъ тѣхъ лицъ, отъ имени которыхъ долженъ быть совершенъ актъ, не можетъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, то нотаріусу позволяется совершать актъ и на дому, съ соблюденіемъ, впрочемъ, всѣхъ вышепредписанныхъ правилъ.

Ст. 54 проек. **59.** Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда потребуютъ стороны, и часъ совершенія;

2) имя, фамилія и мѣсто жительства нотаріуса, совершившаго актъ или засвидѣтельствованіе, и

3) его подпись.

Ст. 55 проек. **60.** На выдаваемыхъ нотаріусомъ актахъ, выписяхъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ выдаваемый актъ записанъ въ реестрѣ. Акты, выписи и копіи, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

Ст. 57 проек. Ст. 816 — 817 т. X ч. I. **61.** При означеніи лицъ какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства.

Ст. 56 проек. примѣч. къ ст. 817 т. X ч. I. **62.** Подписи и росписки лицъ, получающихъ актъ, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на всякомъ другомъ языкѣ, но съ переводомъ въ послѣднемъ случаѣ, на русскій. Этотъ переводъ удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію иностраннаго языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то посторонним извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ; подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

63. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ законахъ особыя правила и формы, должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ оныхъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ совершенія актовъ крѣпостныхъ.

Ст. 728 т. X ч. I. **64.** Къ актамъ крѣпостнымъ принадлежатъ: купчія крѣпости, дарственныя записи, отдѣльныя и рядныя записи, раздѣльные

акты, закладныя крѣпости, мировыя записи и вообще всякаго рода акты, коими производится переходъ отъ одного лица другому права собственности на недвижимое имущество, а также рекрутскія зачетныя квитанціи.

65. При совершеніи актовъ крѣпостныхъ соблюдаются общія правила, изложенныя въ ст. 35—63 и сверхъ того нижеслѣдующія.

Ст. 778. **66.** Акты о пріобрѣтеніи церквами и монастырями недвижимыхъ имѣній не могутъ быть совершаемы иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія. Но духовно - учебному управленію при св. синодѣ дозволено дѣлать и приводить въ дѣйствіе окончательныя постановленія о совершеніи крѣпостныхъ актовъ на домы и другія недвижимыя имущества, пожертвованныя въ пользу духовныхъ училищъ съ тѣмъ, чтобы пожертвованія сіи оставались всегда при первоначальномъ ихъ назначеніи. Пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ для церквей христіанскихъ иностранныхъ исповѣданій разрѣшается по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій въ статьяхъ 114, 605 и 1011.

Ст. 779. **67.** При совершеніи отъ имени священно и церковнослужителей актовъ на продажу ими недвижимаго имѣнія надлежитъ напередъ имѣть удостовѣреніе, что имѣніе то дѣйствительно не есть церковное, а собственное продавца.

Ст. 780. **68.** При совершеніи однодворцами крѣпостныхъ актовъ на продажи и передачи ихъ земель, должны быть представлены отъ продавца тѣ законные документы, по коимъ земля досталась ему или предку его въ частную собственность (для усмотрѣнія, можетъ ли по существующимъ объ однодворческихъ земляхъ правиламъ быть совершена предполагаемая сдѣлка) и сверхъ того свидѣтельство волостнаго правленія, что такая продаваемая или уступаемая земля состоитъ въ дѣйстви-

тельномъ владѣніи продавца; безъ сихъ доказательствъ не совершать и крѣпостныхъ актовъ. Но если переселяющійся однодворецъ просилъ о совершеніи акта на такую землю, на которую онъ имѣетъ документы, самая же земля состоитъ въ общественномъ владѣніи, то въ семъ ему надлежитъ отказывать, ибо онъ можетъ токмо уступать право свое на отысканіе земли, а не самую землю.

Ст. 781. **69.** Государственные поселяне при совершеніи актовъ на продажу, мѣну, закладъ и всякаго рода передачи своихъ земель, обязаны: 1) въ случаѣ владѣнія оными по крѣпостямъ, представлять документы, по коимъ земли достались имъ или предкамъ ихъ въ частную собственность; 2) въ случаѣ неимѣнія документовъ, предъявлять свидѣтельства палатъ государственныхъ имуществъ, что продаваемая, уступаемая или закладываемая земля не есть казенная и не составляетъ общественной принадлежности. Безъ подобныхъ удостовѣреній не должны быть приниаемы къ засвидѣтельствованію отъ государственныхъ поселянъ договоры о переуступкѣ земель.

Ст. 782. **70.** Продажа и отчужденіе закавказскими поселянами земель, пріобрѣтенныхъ ими до 1801 года, допускаются въ такомъ случаѣ, если на принадлежность сихъ земель будутъ представлены или законные документы, или, при неимѣніи сихъ документовъ, только удостовѣреніе о дѣйствительномъ владѣніи землями на правѣ личной собственности.

Ст. 783. **71.** При всякой продажѣ или другой передачѣ постороннему лицу кѣмъ либо изъ малороссійскихъ казаковъ земли, долженъ быть въ виду актъ, удостовѣряющій, что она имъ или предками его пріобрѣтена отъ лицъ другаго сословія и слѣдовательно не принадлежитъ къ казачьимъ по происхожденію; если не будетъ представлено законнаго на то акта, то крѣпостные акты на продаваемыя и уступаемыя малороссійскими казаками земли

дворянамъ и разночинцамъ совершать не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельства палаты государственныхъ имуществъ, удостовѣряющаго, что продаваемая или уступаемая земля не принадлежитъ къ числу такихъ, которыя числятся казачьими.

Ст. 784. **72.** При совершеніи актовъ на имѣнія или капиталы, принадлежащіе казначеямъ, ихъ женамъ или дѣтямъ требуется, чтобъ имп представлены были установленныя на сіе дозволенія отъ мѣстъ или лицъ, въ непосредственной зависимости коихъ они состоятъ. Но правило сіе не распространяется на приходорасходчиковъ присутственныхъ мѣстъ.

Ст. 793. **73.** Горные заводы, со всѣми ихъ принадлежностями, не иначе могутъ быть продаваемы и закладываемы, какъ свѣдома и дозволенія департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ. На домы и прочія строенія, состоящіе въ горныхъ заводахъ, при продажѣ оныхъ людямъ посторонняго вѣдомства, акты совершаются по представленіи свидѣтельствъ или удостовѣреній горнаго начальства о взысканіи съ нихъ лѣсныхъ пошлинъ.

Ст. 789. **74.** Крѣпость на продажу рекрутской зачетной квитанціи между семействами казенныхъ крестьянъ можетъ быть совершена не иначе, какъ съ согласія палаты государственныхъ имуществъ.

Ст. 72 пр. ст. 743. **75.** Желающіе совершить крѣпостной актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

Ст. 1450. **76.** Въ изложеніи крѣпостнаго акта должно быть показано: 1) когда, отъ кого и по какому праву досталось имѣніе лицу, дающему актъ; 2) подробное описаніе имѣнія и 3) цѣна или стоимость имѣнія, а при совершеніи закладныхъ занимаемая подъ залогъ сумма.

Ст. 1451. **77.** Въ случаѣ совершенія крѣпостнаго акта о недвижимомъ населенномъ имѣніи надлежитъ указать губернію и уѣздъ, въ которыхъ оно состоитъ, названіе продаваемыхъ деревень, количество при нихъ пашенныхъ и сѣнокосныхъ земель, лѣсовъ и всѣхъ угодьевъ десятинами или четвертями, съ описаніемъ границъ и съ поименованіемъ пустошей, въ которыхъ оныя заключаются, и число водворенныхъ въ тѣхъ деревняхъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

Ст. 1452. **78.** При продажѣ незаселенныхъ земель равномѣрно показывается губернія и уѣздъ, въ которыхъ онѣ находятся, а также родъ сихъ земель, мѣра ихъ десятинами и саженями и границы.

Ст. 1453. **79.** Въ случаѣ продажи двора или дома надлежитъ показать: уѣздъ, селеніе или городъ и часть его, гдѣ дворъ или домъ стоитъ, нумеръ, подъ какимъ значится строеніе, мѣру земли въ длину и поперегъ саженями, и межи.

Ст. 1466 и 1644. **80.** Если актъ совершается на нѣсколько отдѣльныхъ имѣній, находящихся въ разныхъ губерніяхъ или уѣздахъ, то цѣны такимъ имѣніямъ должны быть показываемы отдѣльно; при совершеніи же на такія имѣнія закладныхъ, должно быть съ точностію обозначено, какую часть занимаемой суммы обезпечиваетъ отдѣльно каждое имѣніе.

Ст. 745 и 1456. **81.** Нотаріусъ крѣпостныхъ дѣлъ обязанъ справиться по алфавитамъ запретительныхъ книгъ (Учрежд. Сенат. ст. 472 п. 4) и по имѣющимся у него другимъ свѣдѣніямъ: нѣтъ ли на лицѣ, кто даетъ актъ, или на имѣніи, на которое совершается актъ, запрещенія или требованія какого либо присутственнаго мѣста или должностнаго лица о несовершеніи акта, или же объ удержаніи подлежащей взысканію съ владѣльца имѣнія суммы.

Ст. 1460. **82.** На имѣніе, находящееся подъ запрещеніемъ, можетъ быть совершенъ крѣпостной актъ не иначе, какъ при соблюденіи условій,

изложенныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ (83—85).

Ст. 1461. **83.** Если имѣніе находится подъ запрещеніемъ по залогу онаго въ кредитномъ установленіи или въ обезпеченіе иска, исправнаго исполненія договора или подряда съ казною или съ частнымъ лицомъ, то нотаріусу должно быть представлено письменное согласіе того мѣста или лица, отъ имени коего наложено запрещеніе.

Ст. 775. **84.** Если запрещеніе наложено въ обезпеченіе производящагося взысканія, то при совершеніи акта можетъ быть представлена, вмѣсто согласія на совершеніе онаго, вся взыскиваемая сумма.

85. Наложенное на имѣніе запрещеніе по закладной не можетъ служить препятствіемъ къ совершенію другой закладной на то же имѣніе, но въ совершаемую закладную вносится означенное запрещеніе, съ объясненіемъ, что въ случаѣ взысканія, преимущественно удовлетворяется та изъ закладныхъ, которая совершена прежде.

Ст. 743 и 746. **86.** Если по справкѣ, запрещеній и никакихъ другихъ препятствій къ совершенію акта не окажется, или, если и окажутся, но будутъ устранены установленнымъ выше порядкомъ, то нотаріусъ пишетъ проектъ акта.

Ст. 78 проек. **87.** Въ проектѣ, вслѣдъ за указаніями объясненными въ п. 1 и 2 ст. 59, а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 42) и способа удостовѣренія въ самоличности и правоспособности участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 35 и 36) излагается по установленной формѣ самое содержаніе акта и опредѣляется кому слѣдуетъ выдать подлинный актъ.

Ст. 79 проек. **88.** Сверхъ того въ проектѣ должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія акта, съ объясненіемъ представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ. Самые до-

кументы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

Ст. 80 проек.

89. Составленный проектъ нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, и объявляетъ имъ о количествѣ слѣдующихъ съ акта сборовъ.

Ст. 81.
Ст. 750.

90. По объявленіи сторонами согласія на изложеніе проекта и *по уплатѣ* ими установленныхъ сборовъ, проектъ акта переписывается на установленной гербовой бумагѣ, и за симъ по исполненіи всѣхъ предписанныхъ статьями 48—62 правилъ, выдается по принадлежности.

91. Если крѣпостной актъ на недвижимое имѣніе совершается тѣмъ нотаріусомъ, въ уѣздѣ котораго находится означенное имѣніе, то, предварительно выдачи акта, онъ вносится въ помѣстную поземельную книгу, и за симъ, если по оному установляется переходъ права собственности, представляется ко вводу во владѣніе.

92. Если актъ совершенъ не тѣмъ нотаріусомъ, въ уѣздѣ коего находится имѣніе, то такой актъ, предварительно представленія ко вводу во владѣніе, долженъ быть не позже шести мѣсяцевъ, со дня его совершенія, явленъ получившимъ его лицемъ у мѣстнаго, по нахожденію имѣнія, нотаріуса, а если имѣніе находится въ нѣсколькихъ уѣздахъ, то у каждаго мѣстнаго нотаріуса.

93. Нотаріусъ, которому будетъ предъявленъ вышеозначенный актъ, обязанъ справиться какъ по запретительнымъ книгамъ, такъ и по другимъ имѣющимся у него мѣстнымъ свѣдѣніямъ, не окажется ли препятствій ко внесенію акта въ помѣстную поземельную книгу, и, если не окажется, то вписываетъ оный въ означенную книгу и сдѣлавъ на актѣ надпись о явкѣ, возвращаетъ его представившему за роспискою въ регистрѣ. Безъ этой надписи вводъ во владѣніе не допускается.

94. Если нотаріусъ встрѣтитъ препятствіе ко внесенію акта въ поземельную книгу, то объявляетъ о семъ представившему, не дѣлая никакой надписи, но выдавая ему, если онъ пожелаетъ, удостовѣреніе о встрѣченныхъ препятствіяхъ.

95. Изложенное въ предыдущей статьѣ правило не распространяется на закладныя крѣпости, по явкѣ копхъ, если бы и встрѣтилось какое либо новое запрещеніе, или взысканіе, то нотаріусъ, внеся представленную закладную въ поземельную книгу, обязанъ сдѣлать надпись о явкѣ, объяснивъ въ оной объ оказавшемся.

96. Нотаріусъ, совершающій окончательно крѣпостной актъ внесеніемъ онаго въ помѣстную поземельную книгу (ст. 26 п. 3), посылаетъ объявленіе, по установленной формѣ, о совершеніи акта въ типографію мѣстнаго губернскаго правленія для напечатанія въ губернскихъ вѣдомостяхъ, и сверхъ того если по акту будетъ слѣдовать наложить вновь запрещеніе, или перевести прежнее на пріобрѣтенное имѣніе, обязанъ во 1-хъ послать объ этомъ статью запрещенія въ С-Петербургскую Сенатскую типографію, а во 2-хъ вписать запрещеніе по алфавитному регистру.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О совершеніи явочныхъ актовъ.

X т. I ч. ст. 728.

97. Къ актамъ явочнымъ принадлежатъ всѣ акты, незаключающіе въ себѣ ни перехода права собственности на недвижимое имѣніе, ни залога его, какъ то: рядныя записи, отдѣльныя, раздѣльныя, закладныя собственно въ движимомъ имуществѣ и заемныя обязательства безъ залога; сверхъ того акты о запродажѣ и наймѣ какъ движимыхъ такъ и не-

движимыхъ имѣній, договоры о подрядахъ и поставкахъ разнаго рода, а также о личномъ наймѣ и всякіе другіе акты, кромѣ изложенныхъ въ 64 ст. сего проекта.

98. При совершеніи означенныхъ въ предыдущей статьѣ актовъ независимо отъ общихъ условій указанныхъ въ статьяхъ 35—63, соблюдаются еще особенныя правила, опредѣленныя въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

99. Всѣ явочные акты могутъ быть предъявляемы для совершенія нотаріусамъ или мировымъ судьямъ, безъ различія предмета и цѣны ихъ.

Тамъ же, ст. 872. **100.** Явочные акты могутъ быть написаны на дому.

Тамъ же, ст. 874. **101.** Явочный актъ, по коему принимается какое либо обязательство одною лишь стороною, можетъ быть подписанъ и предъявленъ къ совершенію только лицемъ дающимъ оный.

102. Въ явочныхъ актахъ, заключающихъ въ себѣ взаимное обязательство двухъ или болѣе лицъ, подпись и личное предъявленіе акта требуется отъ всѣхъ участвующихъ въ немъ.

Тамъ же, ст. 879. **103.** При болѣзни самихъ участвующихъ въ актѣ и по другимъ уважительнымъ причинамъ, подпись и предъявленіе акта къ запискѣ въ нотаріальныя книги могутъ быть сдѣланы посторонними лицами, но въ такомъ случаѣ берется нотаріусомъ лично отъ дающаго актъ на дому сознаніе въ дѣйствительности его.

Тамъ же, ст. 881. **104.** Когда предъявляется нотаріусу для совершенія долговой или иной актъ, обезпеченный поручительствомъ, то сознаніе дѣйствительности такихъ актовъ требуется не

только отъ лица дающаго ихъ, но и отъ поручителей по немъ.

Тамъ же ст. 1670 и 1673.

105. При совершеніи заемныхъ обязательствъ, обезпеченныхъ закладомъ движимаго имущества, закладываемыя вещи объявляются присутствующимъ при совершеніи акта свидѣтелямъ, съ точною описью и цѣною каждой вещи.

Тамъ же ст. 1671.

106. Составляемая въ семъ случаѣ, на основаніи гражд. законовъ, въ двухъ экземплярахъ, опись заклада, для врученія одного изъ нихъ заимодавцу, а другаго заемщику, независимо отъ подписки ихъ самихъ, должна быть завѣрена въ подлинности ея подписью и печатью нотаріуса.

Тамъ же ст. 1740, 1743 и 1781, уст. торгов. ст. 85.

107. Если предметъ акта заключается въ поставкѣ товаровъ и вообще въ какомъ либо торговомъ предпріятіи, для исполненія коего требуется установленное на право торговли свидѣтельство, то нотаріусы наблюдаютъ, чтобы принимаемое поставщикомъ обязательство не превышало суммы, на какую простирается выданное ему свидѣтельство; въ противномъ случаѣ отказываютъ въ нотаріальномъ содѣйствіи своемъ по такимъ актамъ.

X т. I ч. 1008 ст.

108. Во всѣхъ явочныхъ актахъ, для обезпеченія исполненія ихъ, могутъ быть помѣщаемы условія о неустойкѣ, исключая рядныхъ записей, гдѣ никакія условія о неустойкѣ на случай несостоятельности брака не допускаются.

109. По удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ подлинности и законности акта, нотаріусъ объявляетъ участвующимъ о количествѣ слѣдующаго съ акта денежнаго сбора и, по взносѣ таковаго, записываетъ актъ подлинникомъ въ имѣющуюся для сего книгу.

Тамъ же ст. 907.

110. Дѣйствительность записки акта въ нотаріальную книгу удостовѣряется надписью

нотаріуса на самомъ актѣ, съ означеніемъ въ ней времени и нумера записки его по книгѣ, а также и количества взятаго съ акта денежнаго сбора, послѣ чего актъ возвращается подъ росписку тѣхъ, отъ кого предъявленъ.

111. При совершеніи раздѣльныхъ актовъ на капиталы, хранящіеся въ кредитныхъ установленіяхъ, а также всякаго рода сдѣлокъ на право полученія денегъ по билетамъ сихъ установленій, нотаріусы обязаны въ тоже время доставлять точныя копіи съ означенныхъ актовъ и передачъ въ тѣ кредитныя мѣста, до коихъ они относятся.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

Ст. 104 проекта. **112.** Нотаріусы, по желанію обращающихся къ нимъ обязаны свидѣтельствовать:

а) вѣрность копій и переводовъ;

б) подлинность подписей;

в) время предъявленія документовъ;

г) нахожденіе лицъ въ живыхъ;

д) различныя заявленія одной стороны, для сообщенія другой;

е) явку заемныхъ обязательствъ по срокѣ;

ж) протесты векселей.

113. О всѣхъ дѣлаемыхъ по означеннымъ предметамъ засвидѣтельствованіяхъ нотаріусъ прописываетъ на вручаемыхъ сторонамъ документахъ, какъ подробно опредѣлено въ послѣдующихъ статьяхъ, и отмѣчаетъ въ своихъ книгахъ.

I. Засвидѣтельствованіе копій и переводовъ.

Ст. 105 пр. **114.** Предъявляемыя къ засвидѣльствованію копіи нотаріусъ сличаетъ съ приложенными при нихъ документами и, по признаніи ихъ совершенно сходными, удостовѣряетъ

о вѣрности копій дѣлаемою на нихъ надписью, въ коей объясняется: когда и отъ кого представленъ ему документъ, съ котораго снята копія, а также снята ли она съ подлинника, или съ другой копіи и не было ли въ подлинномъ или въ первоначальной копіи подчистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

Ст. 106 пр. **115.** Нотаріусу дозволяется также свидѣтельствовать на представленныхъ ему документахъ вѣрность перевода ихъ съ того иностраннаго языка, или на тотъ языкъ, который ему извѣстенъ.

II. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей.

Ст. 107 пр. **116.** Для засвидѣтельствованія подлинности подписей требуется, чтобы онѣ были сдѣланы въ присутствіи нотаріуса, или при немъ признаны подписавшимися лицами.

Ст. 108 пр. **117.** Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

III. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ.

Ст. 109 пр. **118.** Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ у нотаріуса дѣлается имъ на самыхъ документахъ, съ означеніемъ предъявившихъ оные лицъ, а также года, мѣсяца и числа предъявленія.

Ст. 110 пр. **119.** Нотаріусамъ дозволяется принимать для внесенія въ актовую книгу и всякія по желанію предъявителей бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ, охраняющимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ въ томъ лишь, что она, по желанію предъявителя, тогда-то внесена въ актовую книгу.

IV. Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.

Ст. 111 пр. **120.** Если понадобится нотаріальное содѣйствіе въ томъ, чтобы доказать нахожденіе кого либо въ живыхъ, то нотаріусъ обязанъ лично удостовѣриться, что лицо, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его.

Ст. 112 пр. **121.** Въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи нотаріусомъ, должно быть означаемо время, въ которое онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

V. Засвидѣтельствованіе заявленій, дѣлаемыхъ одною стороною другой.

Ст. 113. **122.** Если кто обратится къ нотаріусу съ требованіемъ заявленія другому лицу о чемъ либо, напримѣръ, отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику, по безсрочному обязательству, о требуемой уплатѣ долга и т. п., то нотаріусу дозволяется принимать на себя подобное порученіе, но въ томъ лишь случаѣ, когда заявленіе клонится къ достиженію цѣли, невоспрещенной закономъ.

Ст. 114 пр. **123.** О содержаніи означеннаго заявленія нотаріусъ сообщаетъ тому лицу, которому поручено сдѣлать его извѣстнымъ, а между тѣмъ о совершеніи такого заявленія выдаетъ сторонѣ поручившей, а также и противной, буде она пожелаетъ, свидѣтельство, въ которомъ означаются имена ихъ обѣихъ, а равно мѣсто, годъ, мѣсяцъ, число и, въ случаѣ надобности, даже часъ заявленія, а также и содержаніе сего послѣдняго.

Ст. 115 пр. **124.** Отвѣтъ противной стороны вносится въ свидѣтельство (ст. 123) тогда лишь, когда она сама того потребуетъ, или именно на то

согласится и утвердитъ согласіе своею подписью.

Австр. ст. 84. **125.** Если дѣлаемое нотаріусу заявленіе заключается въ предложеніи уплатить деньги, передать товары или другаго рода движимое имущество, то нотаріусъ долженъ предварительно удостовѣриться, въ присутствіи двухъ свидѣтелей, что таковые деньги или товары дѣйствительно находятся налицо, и упомянуть объ этомъ въ самомъ засвидѣтельствованіи.

Ст. 116 пр. **126.** Если лицо, которому слѣдуетъ сообщить о заявленіи, откажется принять нотаріуса, то онъ, по желанію поручившей стороны, выдаетъ ей о томъ надлежащее свидѣтельство.

VI. Засвидѣтельствованіе явки заемныхъ обязательствъ по срокѣ.

Ст. 1677 и 2056 1 ч. X т. **127.** Неуплаченныя заемныя обязательства, какъ простыя, такъ и обезпеченныя закладомъ движимаго имущества, если не будутъ представлены, куда слѣдуетъ, прямо ко взысканію, являются заимодавцемъ нотаріусу, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, по мино-ваніи назначеннаго въ нихъ срока платежа.

128. Если обязательства будутъ явлены въ предѣлахъ вышеозначеннаго трехъ-мѣсячнаго срока, то нотаріусъ взимаетъ установленный въ 161 ст. особый денежный сборъ, и сдѣлавъ на подлинныхъ актахъ надпись, съ означеніемъ въ ней времени явки и количества взысканнаго сбора, возвращаетъ ихъ предъявителю.

129. Обязательства, представленныя по пропущенію опредѣленнаго 3-хъ мѣсячнаго срока, не принимаются нотаріусомъ къ явкѣ и подвергаются при взысканіи послѣдствіямъ, указаннымъ въ законахъ гражданскихъ.

VII. Засвидѣтельствованіе протеста векселей.

Ст. 572 и 587 Уст. о вексел.

130. По представленнымъ къ протесту векселямъ нотаріусъ обязанъ, по указанію подавателя, обратиться на домъ, или въ мѣсто занятій къ назначенному векселедателемъ первоначальному плательщику или къ другимъ отвѣтственнымъ по векселю лицамъ, для истребованія отъ нихъ, въ присутствіи приглашенныхъ свидѣтелей, отзыва въ принятіи векселя, а по принятому векселю платежа.

131. Протестъ можетъ быть учиненъ и безъ свидѣтелей, если самъ предъявляющій вексель къ протесту не требуетъ ихъ присутствія.

Ст. 608 Уст. о вексел.

132. Векселя, какъ простые такъ и переводные, должны быть предъявляемы къ протесту въ неплатежѣ по минованіи установленныхъ въ уставѣ о векселяхъ дней отсрочки или обожданія, а именно: векселя писанные по предъявленіи чрезъ три дня, а векселя писанные съ назначеніемъ опредѣленнаго срока чрезъ десять дней.

133. По векселямъ, предъявляемымъ по пропущеніи опредѣленныхъ въ предъидущей статьѣ сроковъ, нотаріусъ отказываетъ въ протестѣ.

134. Если вексель, предъявляемый къ протесту въ принятіи, будетъ принятъ плательщикомъ, то установленную въ 579-й ст. уст. о вексел. подпись о семъ принимателя на подлинномъ векселѣ: принятъ, или акцептованъ, нотаріусъ удостовѣряетъ своею подписью и приложеніемъ печати, и возвращаетъ вексель предъявителю.

135. Когда по представленному къ протесту векселю послѣдуетъ полный платежъ, то нотаріусъ, сдѣлавъ о семъ надпись на векселѣ, вручаетъ его, по надраніи, плательщику, а взнесенныя деньги выдаетъ взыскателю.

Приложеніе къ 540-й ст. уст. о векс.

136. При отказѣ плательщика отъ принятія векселя, а по принятому векселю отъ платежа, нотаріусъ протестуетъ о семъ, излагая въ протестѣ отъ слова до слова списокъ съ векселя, означеніе времени предъявленія его и отвѣтъ данный плательщикомъ.

137. Если приниматель или плательщикъ не будутъ сысканы по указанію взыскателя, или не примутъ нотаріуса, то въ жительствѣ ихъ, или у хозяина дома нотаріусъ оставляетъ письменное увѣдомленіе о цѣли своего прихода, о чемъ объясняетъ также въ составляемомъ на основаніи предъидущей статьи протестѣ.

138. Актъ протеста долженъ быть написанъ на установленной для сего гербовой бумагѣ, за подписомъ нотаріуса и свидѣтелей, если они при томъ присутствовали.

139. По взятіи за протестъ векселя установленнаго въ пользу городскихъ доходовъ денежнаго сбора (ст. 160), актъ протеста вносится въ имѣющуюся для сего у нотаріуса книгу и вручается съ подлиннымъ векселемъ подъ росписку предъявителя.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О выпискахъ и копіяхъ съ актовъ.

Ст. 827 т. X ч. I. **140.** Въ случаѣ утраты подлиннаго совершеннаго акта, сторона, которой онъ принадлежалъ, имѣетъ право испросить у нотаріуса выпись изъ книги, въ которой актъ записанъ.

Ст. 833 т. X ч. I. **141.** Выпись пишется на гербовой актовой бумагѣ въ 90 коп. и должна заключать въ себѣ, кромѣ буквальнаго повторенія акта, изъясненіе: кому, когда и по какому случаю она выдана, и что она выдана въ замѣнъ подлиннаго акта.

Ст. 97 проек.

142. Вторичныя и послѣдующія выписи, вслучаѣ утраты первой, могутъ быть также выданы, съ объясненіемъ которая по счету (вторая, третья и т. д.). О всякой выданной выписи нотаріусъ отмѣчаетъ въ актовой книгѣ.

143. Выпись, замѣняя подлинный актъ, имѣетъ равную съ нимъ силу, исключая выписей заемныхъ обязательствъ, которыя получаютъ подобную силу не иначе, какъ по опредѣленію суда.

144. Копіи съ актовъ, записанныхъ въ книгу или хранящихся у нотаріуса, могутъ быть выданы какъ лицамъ, до коихъ акты касаются, такъ и стороннимъ, но послѣднимъ неиначе, какъ по свидѣтельству суда, для представленія къ дѣламъ въ видѣ доказательства. Копіи сіи пишутся на гербовой бумагѣ въ 40 копѣекъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О принятіи нотаріусами на храненіе документовъ.

117 ст. пр.

145. Нотаріусамъ дозволяется принимать, при свидѣтеляхъ (ст. 42), различные документы, письма и всякаго рода бумаги на храненіе, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

118 ст. пр.

146. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

119 ст. пр.

147. По желанію предъявителя документа, нотаріусу не воспрещается, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 35—63), съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

Ст. 120 пр. **148.** Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи, или же по судебному опредѣленію. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ полученіи, при двухъ свидѣтеляхъ (ст. 42), въ реестрѣ нотаріуса.

Ст. 121 пр. **149.** Если предъявитель росписки или выписи есть не тотъ, которымъ документъ былъ отданъ на храненіе, то онъ долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О несостоявшихся актахъ и о порядкѣ ихъ уничтоженія.

Ст. 909 т. X ч. I. **150.** Если совершенный актъ по чему либо не состоится, то онъ можетъ быть представленъ для уничтоженія тому нотаріусу или мировому судьѣ, гдѣ былъ совершенъ, въ семидневный срокъ, со времени полученія онаго съ росписко̀ю въ реестрѣ (ст. 57).

151. Изъ актовъ крѣпостныхъ, купчая крѣпость, дарственная, отдѣльная и рядная записи, и закладная крѣпость, а изъ актовъ явочныхъ заемное письмо и другіе подобные акты, въ которыхъ обязывается одна только сторона, считаются несостоявшимися до передачи ихъ другой сторонѣ, и потому для уничтоженія должны быть предъявлены непремѣнно стороно̀ю, выдающею актъ; всѣ же прочіе акты непремѣнно обѣими сторонами.

152. Нотаріусъ, получивъ актъ, отмѣчаетъ объ уничтоженіи онаго на запискѣ въ книгѣ поперегъ строкъ; самый же актъ, съ надписью о ничтожности онаго, оставляетъ у себя, а крѣпостныя пошлины, буде оныя взяты, возвращаетъ, въ чемъ выдаетъ лицамъ, представившимъ актъ къ уничтоженію, свидѣтельство, буде они пожелаютъ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

Пр. ст. 169. **153.** Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ и деньги для припечатанія объявленій;

2) сборъ съ нѣкоторыхъ актовъ по мѣсту совершенія оныхъ;

3) плата нотаріусамъ за ихъ трудъ.

Пр. ст. 170. **154.** Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

Пр. ст. 179. **155.** До взноса слѣдующихъ пошлинъ и платы за трудъ нотаріусъ не обязанъ выдавать совершеннаго акта или засвидѣтельствованія.

Пр. ст. 185. **156.** За акты, которые по винѣ нотаріуса окажутся недѣйствительными, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, нотаріусъ обязанъ возвратить всѣ полученныя за трудъ деньги.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О казенныхъ пошлинахъ.

Пр. 175 и 176. **157.** Подъ именемъ казенныхъ пошлинъ разумѣются: крѣпостныя пошлины по 4% съ актовъ крѣпостныхъ на недвижимыя имѣнія и актовая пошлина по три руб. за записку каждаго акта въ книгу, исключая заемныхъ писемъ и векселей, съ коихъ пошлина эта не взыскивается.

158. Подробныя правила объ исчисленіи крѣпостныхъ, актовыхъ пошлинъ, и случаяхъ взысканія и возвращенія ихъ, изложены въ

ст. 363—449 уст. о пошл. т. V свод. зак. и должны быть принимаемы нотаріусами въ руководство.

159. При совершеніи крѣпостныхъ актовъ мѣстнымъ нотаріусомъ взыскивается по 1 р. 50 к. для припечатанія объявленій въ губернскихъ вѣдомостяхъ о переходѣ или залогѣ недвижимаго имущества, и сверхъ того въ случаѣ наложенія или перевода запрещенія по 3 р. для припечатанія онаго въ с.-петербургскихъ сенатскихъ вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ въ томъ и другомъ случаѣ страховыхъ въ пользу почтъ, если объявленія подлежать будутъ отсылкѣ по почтѣ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О пошлинахъ по мѣсту совершенія актовъ.

Ст. 887 X т. 1 ч. и 178 пр.

160. Съ закладныхъ на движимое имущество, заемныхъ писемъ и векселей при засвидѣтельствованіи ихъ по написаніи взимается по четверти процента съ суммы, на которую актъ выдается, и по стольку же при протестѣ векселей и явкѣ заемныхъ писемъ и закладныхъ по срокѣ; а если вексель, заемное письмо или закладная не были явлены по написаніи, то полпроцента при протестѣ.

889 ст. 1 ч. X т.

161. Съ контрактовъ и договоровъ разнаго рода взимается полпроцента съ той суммы, въ какую актъ написанъ.

Ст. 890 т. X ч. 1

162. Когда въ договорѣ назначена за что либо помѣсячная или годовая плата и съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленъ срокъ дѣйствія договора годомъ или извѣстнымъ числомъ лѣтъ, то полупроцентный сборъ взимается съ общей сложности платежей за все время, на которое договоръ заключенъ. Но когда въ актѣ постановляются одни ежегодные платежи безъ означенія срока или числа лѣтъ, или же когда они назначаются по смерть одного изъ договаривающихся, то сборъ взимается съ суммы, равняющейся десятилѣтней сложности годоваго платежа.

Ст. 891 т. X ч. 1. **163.** При совершеніи договоровъ безъ означенія, по свойству ихъ договорной суммы, напримѣръ о наймѣ въ лавочные сидѣльцы или въ обученіе ремесламъ, въ замѣнъ полупроцентнаго сбора взыскивается 1 руб. 50 коп. съ каждаго акта.

Пр. 180 и 888 т. X ч. 1. **164.** Помянутыя въ ст. 160—163 пошлины поступаютъ въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ въ общую кассу мѣстныхъ доходовъ; въ мѣстечкахъ же владѣльческихъ и посадахъ исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ на тотъ же предметъ во всей волости.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О платѣ нотаріусамъ за трудъ.

165. Со всѣхъ актовъ крѣпостныхъ и явочныхъ, независимо отъ крѣпостныхъ и по мѣсту совершенія пошлинъ, взыскивается еще особый сборъ въ слѣдующемъ, по суммѣ, на которую совершенъ актъ, размѣрѣ:

Съ актовъ				до	100	руб.	1	руб.
—	—	отъ	101	—	300	—	3	—
—	—	—	301	—	1000	—	5	—
—	—	—	1001	—	5000	—	15	—
—	—	—	5001	—	10.000	—	25	—
—	—	—	10.001	—	25.000	—	50	—
—	—	—	25.001	—	50.000	—	75	—
—	—	—	50.001	—	100.000	—	100	—
—	—	—	100.001	—	500.000	—	150	—
Свыше			500.000	—			200	—

166. Съ актовъ, въ коихъ договорная сумма не опредѣлена (ст. 163), помянутый въ предшедшей статьѣ сборъ взимается въ количествѣ трехъ рублей.

167. Въ случаѣ совершенія акта на дому у лица, требующаго совершенія, помянутая въ ст. 165 и 166 плата увеличивается: если актъ совершается въ томъ же городѣ, мѣстечкѣ

или селеніи, гдѣ живетъ нотаріусъ, одною четвертью, а если внѣ оныхъ, то половиною.

168. За выдачу выписей изъ актовыхъ книгъ и копій съ актовъ взимается по 20 коп. за каждый листъ и сверхъ того по 1 руб. съ каждой выписи и копіи.

169. За принятіе на сохраненіе документовъ плата нотаріусу взимается по взаимному согласію его съ лицами, дающими на сохраненіе.

170. За совершеніе разнаго рода засвидѣтельствованій берется сборъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) За засвидѣтельствованіе вѣрности перевода съ иностраннаго языка по 1 руб. за каждый листъ.

2) За засвидѣтельствованіе вѣрности копій по 50 коп. за листъ.

3) За засвидѣтельствованіе подлинности подписи 25 коп.

4) За засвидѣтельствованіе нахожденія какого либо лица въ живыхъ 1 руб.

5) За засвидѣтельствованіе заявленій одного лица другому 3 руб.

6) За выдачу справки изъ нотаріальныхъ дѣлъ и книгъ 25 коп.

Пр. ст. 184

171. Если актъ, по причинамъ, независѣвшимъ отъ нотаріуса, не состоится, то онъ получаетъ плату за трудъ (ст. 153 п. 3) въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

172. Всѣ поименованные въ ст. 165—171 сборы нотаріусы какъ крѣпостныхъ дѣлъ такъ и публичные получаютъ въ свою пользу вполнѣ. Но если количество сихъ сборовъ у нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ будетъ превышать болѣе чѣмъ вдвое количество получаемаго имъ отъ казны содержанія, то за тѣмъ, изъ остальнаго сбора онъ получаетъ только половину, а другая половина поступаетъ въ казну.

209
15.
II. А 13
Проектъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ,

СОСТАВЛЕННОЕ ПО МНѢНІЮ БОЛЬШИНСТВА ЧЛЕНОВЪ ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЙ КОММИСІИ ДЛЯ РАБОТЪ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ СУДЕБНОЙ ЧАСТИ.

РАЗДѢЛЪ I.

Объ устройствѣ нотаріальной части.

ГЛАВА I.

О нотаріусахъ и ихъ обязанностяхъ.

1. При каждомъ окружномъ судѣ и при каждомъ мировомъ съѣздѣ тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ не находится окружный судъ, опредѣляется нотаріусъ крѣпостныхъ дѣлъ.

2. При окружныхъ судахъ и мировыхъ съѣздахъ учреждаются нотаріальные архивы для храненія крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, а также реестровъ, актовыхъ книгъ, подписей и печатей состоящихъ въ уѣздѣ нотаріусовъ. Архивы эти состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи нотаріусовъ крѣпостныхъ дѣлъ и подъ надзоромъ одного изъ членовъ окружнаго суда или непремѣннаго члена мироваго съѣзда, по принадлежности.

3. Въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ большихъ городахъ, гдѣ по числу совершаемыхъ крѣпостныхъ актовъ это окажется необходимымъ, можетъ быть учреждено при окружномъ судѣ болѣе одного нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ.

4. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ на первое время не явится желающихъ занять мѣсто нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ, исправленіе его обязанностей возлагается временно на секретаря окружнаго суда или мироваго съѣзда, по принадлежности.

5. Сверхъ нотаріусовъ крѣпостныхъ дѣлъ, въ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ, назначаются пуб-

личные нотаріусы, число которыхъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, опредѣляется особымъ росписаніемъ, составленнымъ министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, и утвержденнымъ въ законодательномъ порядкѣ.

6. Нотаріусамъ крѣпостныхъ дѣлъ предоставляется совершеніе крѣпостныхъ актовъ; совершеніе же нотаріальныхъ актовъ и разнаго рода засвидѣтельствованій предоставляется какъ нотаріусамъ крѣпостныхъ дѣлъ, такъ и публичнымъ нотаріусамъ.

7. Нотаріусы крѣпостныхъ дѣлъ, состоящіе при окружныхъ судахъ, могутъ совершать крѣпостные акты на всякую сумму, а состоящіе при мировыхъ съѣздахъ лишь на сумму не свыше 500 р.

8. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ не будетъ публичныхъ нотаріусовъ, совершеніе нотаріальныхъ актовъ и засвидѣтельствованій, по правиламъ настоящаго положенія, возлагается на мировыхъ судей.

9. Въ селеніяхъ волостныя правленія могутъ свидѣтельствовать, на прежнемъ основаніи, сдѣлки и обязательства, заключаемыя какъ крестьянами между собою, такъ и съ посторонними лицами, до 300 р.

10. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и незанимающіе никакой другой должности въ государственной службѣ.

Примѣчаніе 1. Лица, состоящія въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, не лишаются права занимать вмѣстѣ съ тѣмъ и мѣста нотаріусовъ.

Примѣчаніе 2. Въ должность нотаріуса могутъ быть опредѣляемы и такія лица, которыя, по общему уставу о службѣ не имѣютъ права вступать въ государственную службу, если они удовлетворяютъ условіямъ, въ семъ положеніи установленнымъ.

11. Желающій занять мѣсто нотаріуса подвергается испытанію въ умѣніи излагать акты и въ томъ, что онъ имѣетъ достаточныя, для исполненія этой должности, познанія въ гражданскихъ и торговыхъ законахъ и въ формахъ нотаріальнаго дѣлопроизводства. Испытаніе это про-

изводится предсѣдателемъ окружнаго суда вмѣстѣ съ прокуроромъ и тѣмъ членомъ суда, который завѣдуетъ крѣпостною частью. Изъ числа выдержавшихъ испытаніе отдается преимущество лицамъ, занимавшимся у нотаріусовъ, въ качествѣ ихъ помощниковъ.

12. Желающій вступить въ нотаріусы обязанъ, для обезпеченія взысканія на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружный судъ залогъ.

13. Размѣръ залога опредѣляется, на основаніи мѣстныхъ обстоятельствъ, особымъ росписаніемъ, составленнымъ министерствомъ юстиціи и утвержденнымъ въ законодательномъ порядкѣ.

Примѣчаніе. Мировые судьи и секретари окружныхъ судовъ и мировыхъ съѣздовъ, исправляющіе временно обязанности нотаріусовъ крѣпостныхъ дѣлъ, залога не представляютъ.

14. При употребленіи представленнаго залога, сполна или частію, на покрытіе взысканій, нотаріусъ, по опредѣленію окружнаго суда, удаляется временно отъ должности впредь до пополненія залога. Если въ теченіи шести мѣсяцевъ причитающаяся сумма не будетъ внесена, то нотаріусъ считается оставившимъ свою должность.

15. Въ случаѣ смерти или вообще выбытія нотаріуса, залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ не иначе, какъ по распоряженію окружнаго суда, и притомъ не прежде, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія, подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

16. Нотаріусы считаются состоящими въ государственной службѣ, но не имѣютъ права на производство въ чины и на полученіе жалованья и пенсіи.

17. Нотаріусы опредѣляются и увольняются министромъ юстиціи, по представленію предсѣдателя окружнаго суда. По утвержденіи въ должности, нотаріусы приводятся къ присягѣ въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда.

18. Нотаріусы не могутъ быть лишаемы этой должности иначе, какъ по суду, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 14 ст.

19. Нотаріусы могутъ имѣть помощниковъ, которые, впрочемъ, допускаются къ составленію и написанію актовъ не иначе, какъ подъ руководствомъ и отвѣтственностію самихъ нотаріусовъ.

20. Помощники нотаріусовъ не считаются въ государственной службѣ.

21. Нотаріусы исполняютъ свои должностныя обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго они состоятъ.

22. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа.

23. Нотаріусъ обязанъ по всѣмъ дѣламъ, имъ производимымъ, и относительно актовъ, находящихся у него на храненіи, сохранять тайну, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ указанныхъ. За нарушеніе сего правила онъ подлежитъ отвѣтственности по ст. 468-й уложенія о наказаніяхъ.

24. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ мѣстнаго герба и съ надписью вокругъ: «печать нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ или публичнаго нотаріуса *такого-то* (имя, фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда)».

25. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ каждомъ нотаріальномъ архивѣ.

26. Нотаріусъ обязанъ вести:

1) реестръ, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій;

2) актовыя книги: *нотаріальную*, для внесенія нотаріальныхъ актовъ, и *явочную*, для внесенія явочныхъ актовъ и засвидѣтельствованій разнаго рода;

3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ, и

4) алфавитный указатель къ реестру.

27. Нотаріусъ крѣпостныхъ дѣлъ, кромѣ двухъ актовыхъ книгъ, обязанъ вести третью, *крѣпостную*, для записки актовъ, совершаемыхъ крѣпостнымъ порядкомъ, и особую книгу для записки крѣпостныхъ и актовыхъ пошлинъ.

28. Реестры и книги нотаріуса должны быть изготовляемы за шнуромъ и печатью мѣстнаго окружнаго суда и скрѣпляемы по листамъ однимъ изъ членовъ сего суда.

29. Реестры нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата; страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта, или засвидѣтельствованія;

3) имена, отчества, фамиліи, званія и мѣста жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе;

4) краткое означеніе совершеннаго или засвидѣтельствованнаго нотаріусомъ акта или инаго, исполненнаго имъ по порученію сторонъ дѣйствія и количества внесеннаго ими сбора;

5) росписки лицъ, коимъ выданы выписи или подлинные акты, представляемые для засвидѣтельствованій разнаго рода, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи и званія получателей.

30. Въ актовыхъ книгахъ листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ отдѣляется графа въ ½ вершка ширины, для означенія выписей и копій. Съ каждаго листа книги уплачивается нотаріусами опредѣленная пошлина (т. V, уст. о пошл., ст. 730 и слѣд.).

31. Въ алфавитный указатель къ реестру вносятся имена лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи или засвидѣтельствованіи акта, а если актъ касался недвижимаго имѣнія, то названіе или нумеръ его, съ означеніемъ губерніи и уѣзда, или города, гдѣ оно находится. При этомъ должны быть сдѣланы ссылки на страницу реестра и на нумеръ, подъ которымъ актъ этотъ отмѣченъ въ реестрѣ.

32. Въ актовыхъ книгахъ и реестрахъ, а также въ выдаваемыхъ нотаріусами выпискахъ и копіяхъ, междустрочныя приписки считаются недѣйствительными, если не оговорены въ актахъ до подписи лицъ, участвовавшихъ въ актѣ, а въ выпискахъ и копіяхъ—нотаріусомъ, ихъ выдавшимъ. Пробѣлы должны быть прочеркиваемы, а почистки вовсе не допускаются: ошибочно написанное должно быть

слегка зачеркнуто, а надъ нимъ написано что слѣдуетъ, съ надлежащею оговоркою.

33. По истеченіи каждаго года, или и прежде, если реестръ или актовая книга будутъ исписаны, нотаріусъ выставляетъ собственноручно, прописью, въ концѣ реестра или книги, число совершенныхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій и общую сумму внесеннаго за совершеніе ихъ сбора. Реестры и актовыя книги остаются на храненіи у публичныхъ нотаріусовъ въ теченіи трехъ лѣтъ со времени ихъ окончанія, а затѣмъ представляются, со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ мѣстный нотаріальный архивъ.

34. Означенныя въ предъидущей статьѣ надписи повѣряются, по представленіи реестровъ и книгъ, нотаріусомъ крѣпостныхъ дѣлъ, который удостовѣряетъ ихъ своею подписью и оставляетъ актовыя книги и реестры на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

35. Книги нотаріусовъ для записки сборовъ и пошлинъ составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ, а по заключеніи ихъ представляются на ревизію въ подлежащія мѣста, на общемъ основаніи.

36. Конторы нотаріусовъ должны быть открыты ежедневно, исключая праздничныхъ дней, не менѣе пяти часовъ, опредѣленныхъ съ утвержденія окружнаго суда.

37. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи. Отпуски разрѣшаются имъ не иначе, какъ по назначенію окружнымъ судомъ для исполненія, въ случаѣ надобности, ихъ обязанностей, или другаго нотаріуса, въ томъ же мѣстѣ жительствующаго, или какого либо инаго должностнаго лица.

38. Такимъ же образомъ (ст. 37) окружный судъ распоряжается въ случаѣ продолжительной болѣзни нотаріуса или удаленія его отъ должности.

39. Въ случаѣ смерти публичнаго нотаріуса, перевода его въ другое мѣсто или увольненія отъ должности, его реестры, актовыя книги и печать немедленно отбираются: въ мѣстѣ пребыванія окружнаго суда—членомъ онаго, завѣдующимъ крѣпостною частью, а въ прочихъ мѣстахъ—

непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда или мѣстнымъ мировымъ судьею, и сдаются въ нотаріальный архивъ; при чемъ печать надписывается крестообразно.

ГЛАВА II.

О надзорѣ за нотаріусами и о порядкѣ обжалованія ихъ дѣйствій.

40. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами ихъ обязанностей возлагается на предсѣдателей окружныхъ судовъ и на состоящихъ при этихъ судахъ прокуроровъ и ихъ товарищей.

41. Ближайшій надзоръ за нотаріусами крѣпостныхъ дѣлъ возлагается на одного изъ членовъ окружнаго суда, завѣдывающаго крѣпостною частью, или на непремѣннаго члена мироваго съѣзда, по принадлежности.

42. Книги нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности, могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы прокуроромъ окружнаго суда и его товарищами, а равно лицами, которымъ сіе будетъ поручено окружнымъ судомъ.

43. Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей приносятся мѣстному окружному суду.

44. Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ крѣпостныхъ дѣлъ, состоящихъ при мировыхъ съѣздахъ, приносятся симъ съѣздамъ.

45. Жалобы на мировыхъ судей по совершенію актовъ и засвидѣтельствованій приносятся подлежащему мировому съѣзду.

46. Срокъ для подачи жалобы полагается двухнедѣльный со дня совершенія того дѣйствія, на которое жалоба приносится.

47. Жалоба подается лицу, на дѣйствія котораго она приносится, и имъ представляется, вмѣстѣ съ объясненіемъ, въ подлежащее судебное мѣсто, которое, если признаетъ нужнымъ, даетъ знать о поступленіи жалобы другой сторонѣ, участвовавшей въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня для слушанія дѣла.

48. Жалобы на медленность или на отказъ въ принятіи и представленіи въ подлежащее судебное мѣсто поданной нотаріусу жалобы приносятся непосредственно этому мѣсту.

49. Для опроверженія силы совершеннаго нотаріусомъ акта или засвидѣтельствованія долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судебномъ установленіи.

50. Искъ о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіями его убытки предъявляется въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ.

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется.

51. За преступленія по должности нотаріусы подлежатъ суду по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 1864 г. (ст. 1066—1123).

52. Въ дисциплинарномъ порядкѣ, безъ преданія уголовному суду (ст. 262—296 учр. судебн. установл. 1864 г.), нотаріусы могутъ быть подвергаемы предостереженіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ.

53. Взысканіямъ въ дисциплинарномъ порядкѣ нотаріусы подвергаются окружными судами, въ вѣдомствѣ коихъ они состоятъ.

54. Дисциплинарное производство о нотаріусахъ возбуждается опредѣленіями самихъ судовъ, или предложеніями ихъ предсѣдателей и лицъ прокурорскаго надзора.

РАЗДѢЛЪ II.

О совершеніи актовъ и засвидѣтельствованій.

ГЛАВА I.

О разнаго рода актахъ, совершаемыхъ и свидѣтельствуемыхъ нотаріусами.

55. Акты, совершаемые и свидѣтельствуемые нотаріусами, суть трехъ родовъ: *крѣпостные, нотаріальные и явочные.*

56. Крѣпостные акты совершаются нотаріусами и утверждаются судебною властью.

57. Нотаріальные акты совершаются нотаріусами и не требуютъ для своей дѣйствительности утвержденія судебной власти.

58. Явочные акты совершаются на дому и представляются нотаріусу лишь для засвидѣтельствованія подлинности подписи.

59. Крѣпостнымъ порядкомъ (ст. 56) должны быть совершаемы акты о переходѣ или ограниченіи правъ собственности на недвижимыя имѣнія, какъ то:

1) купчія крѣпости,
2) данныя на имѣнія, проданныя съ публичнаго торга,
3) дарственныя записи,
4) рядныя и отдѣльныя записи,
5) раздѣльныя записи,
6) закладныя и
7) акты объ уступкѣ собственникомъ права пожизненнаго владѣнія и пользованія и права угодій.

60. Нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 57) должны быть совершаемы слѣдующіе акты:

1) запродажныя записи на недвижимыя имѣнія;
2) рядныя и закладныя на движимое имущество;
3) арендные договоры на срокъ свыше трехъ лѣтъ;
4) договоры о художественной, литературной и музыкальной собственности, и
5) договоры о продажѣ золотыхъ пріисковъ.

61. Явочнымъ порядкомъ (ст. 58) должны быть совершаемы довѣренности, кромѣ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ.

62. Всѣ договоры и обязательства, за исключеніемъ означеннымъ въ ст. 59—61, могутъ быть составляемы, по усмотрѣнію сторонъ, какъ порядкомъ нотаріальнымъ и явочнымъ, такъ и домашнимъ, безъ участія нотаріуса.

63. Акты состояній, акты служебные, акты межевые и о наймѣ рекрутъ подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ по принадлежности. Относительно совершенія и засвидѣтельствованія актовъ русскихъ под-

данныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, соблюдаются правила, изложенныя въ законахъ гражданскихъ (Т. X, ч. 1, ст. 911—916).

ГЛАВА II.

О совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила о совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ.

64. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда нужно, и часъ совершенія или засвидѣтельствованія акта;

2) имя, фамилія и мѣсто жительства нотаріуса, совершившаго актъ или засвидѣтельствованіе, и

3) его подпись.

65. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выпискахъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ выдаваемый актъ записанъ въ реестрѣ. Выписи и копіи, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

66. Подписи и росписки лицъ, получающихъ актъ, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на всякомъ другомъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій. Этотъ переводъ удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію иностраннаго языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то посторонними, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

67. При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства.

68. Если участвующіе въ совершеніи акта или засвидѣтельстованія неизвѣстны нотаріусу, то самоличность

ихъ должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему и заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго потаріусу лица.

69. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствованіи.

70. Когда нотаріусу невозможно удостовѣриться въ самоличности означеннымъ въ статьѣ 68 способомъ, то объ этомъ должно быть упомянуто въ актѣ, съ означеніемъ, какія именно были у него въ виду другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія.

71. Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать или свидѣтельствовать акты о сдѣлкахъ отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—до второй степени родства и свойства включительно, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою или попечительствомъ, усыновившихъ его или имъ усыновленныхъ.

72. Если въ актѣ, совершенномъ или засвидѣтельствованномъ нотаріусомъ, заключаются лишь нѣкоторыя отдѣльныя въ пользу его самого, или прочихъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ лицъ распоряженія, то самый актъ остается въ силѣ, но всѣ сіи распоряженія признаются недѣйствительными.

Отдѣленіе второе.

О порядкѣ совершенія крѣпостныхъ и нотаріальныхъ актовъ.

73. Нотаріусъ, когда къ нему обратятся для совершенія акта, долженъ, сверхъ удостовѣренія въ самоличности участвующихъ или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также: имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность.

74. Если въ отношеніи къ правоспособности нотаріусъ встрѣтитъ только сомнѣніе, то онъ не вправѣ отказать въ совершеніи акта, но о встрѣченномъ сомнѣніи оговариваетъ въ самомъ актѣ.

75. При совершеніи каждаго крѣпостнаго и нотаріаль-

наго акта должны присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе его совершеніе; свидѣтели эти могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ.

76. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только совершеннолѣтніе, грамотные и при томъ извѣстные нотаріусу лично и по мѣсту ихъ жительства.

77. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы крѣпостнаго или нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) незнающіе языка, на которомъ совершается актъ;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе, а также состоящія съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 71-й;

4) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе свидѣтельскаго права.

78. Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія онаго нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

79. Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій акта, обязанъ допросить участвующихъ въ немъ, дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе.

80. Если въ содержаніи акта окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ, то нотаріусъ долженъ отказать въ совершеніи акта.

81. Когда въ совершеніи акта участвуетъ лицо, незнающее русскаго языка и объясняющееся на другомъ, неизвѣстномъ нотаріусу, то требуется содѣйствіе переводчика.

82. Къ исполненію обязанностей переводчика допускаются какъ присяжные переводчики, такъ и всякое постороннее лицо, по соглашенію участвующихъ въ совер-

шеніи акта лицъ, о чемъ должно быть оговорено въ самомъ актѣ.

83. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ 1 и 2 пунктахъ статьи 64, а также за означеніемъ свидѣтелей и способа удостовѣренія въ самоличности сихъ послѣднихъ и участвующихъ въ актѣ лицъ, излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги.

84. Сверхъ того, въ проектѣ акта должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія акта, какъ-то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ.

85. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

86. Составленный проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, съ объявленіемъ имъ притомъ о количествѣ слѣдующихъ съ нихъ сборовъ.

87. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе проекта и по уплатѣ ими сбора, проектъ вносится въ актовую книгу.

88. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, прописью.

89. Послѣ внесенія акта въ книгу, онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей.

90. Если, по желанію договаривающихся сторонъ, актъ будетъ имъ прочитанъ или ими самими прочтется безъ свидѣтелей, то онѣ должны, при подписаніи акта, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ, о чемъ должно быть упомянуто и въ самомъ актѣ.

91. Если въ числѣ участвующихъ въ совершеніи акта находится глухой, нѣмой, слѣпой, или глухонѣмой, то присутствіе свидѣтелей не только при объявленіи условій, но и при самомъ чтеніи составленнаго акта

становится обязательнымъ, независимо отъ желанія сторонъ.

92. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить вполнѣ ли изложеніе соотвѣтствуетъ его волѣ, о чемъ и означается въ самомъ актѣ, до его подписанія.

93. Если глухой не грамотенъ, то, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей, приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять въ родствѣ съ глухимъ, но впрочемъ должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля. О томъ, точно ли глухой разумѣетъ дѣлаемые ему знаки, нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета акта.

94. Когда актъ совершается отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго, умѣющаго читать и писать, то сей послѣдній долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.

95. Если нѣмой или глухонѣмой неграмотенъ, то сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля, хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

96. Послѣ прочтенія акта, участвующіе въ его совершеніи, равно какъ и свидѣтели, подписываются подъ нимъ въ книгѣ, а за тѣмъ подписывается подъ нимъ и совершившій его нотаріусъ.

97. Если совершающій актъ, по неграмотности или по другимъ причинамъ, не въ состояніи подписать его самъ, то актъ подписывается, вмѣсто него, другимъ, по его довѣрію, съ удостовѣреніемъ о томъ въ подписи свидѣтелей. Рукоприкладчикомъ за совершающаго актъ не можетъ быть кто либо изъ числа свидѣтелей.

98. Если лицо, отъ имени котораго долженъ быть совершенъ актъ, не можетъ, по болѣзни или другимъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, то актъ можетъ быть совершенъ нотаріусомъ и на-дому.

Примѣчаніе. Форма крѣпостнаго и нотаріальнаго акта при семъ прилагается.

Отдѣленіе третіе.

Особыя привила о порядкѣ совершенія крѣпостныхъ актовъ.

99. Прежде совершенія крѣпостнаго акта, нотаріусъ крѣпостныхъ дѣлъ долженъ справиться по запретительнымъ книгамъ и по имѣющимся у него другимъ свѣдѣніямъ: нѣтъ ли на лицѣ, отъ имени коего совершается актъ, или на имѣніи, на которое онъ совершается, запрещенія или требованія какого либо присутственнаго мѣста или должностнаго лица о несовершеніи акта, или же объ удержаніи суммы, подлежащей взысканію съ владѣльца имѣнія.

100. На имѣніе, находящееся подъ запрещеніемъ, крѣпостный актъ можетъ быть совершенъ не иначе, какъ при соблюденіи условій, изложенныхъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

101. Если имѣніе находится подъ запрещеніемъ по залогу онаго въ кредитномъ установленіи или въ обезпеченіе иска, исправнаго исполненія договора или подряда съ казною или съ частнымъ лицомъ, то нотаріусу должно быть представлено письменное согласіе на совершеніе акта того мѣста или лица, отъ имени коего наложено запрещеніе.

102. Если запрещеніе наложено въ обезпеченіе производящагося взысканія, то вмѣсто означеннаго въ предъидущей статьѣ письменнаго согласія на совершеніе акта можетъ быть представлена вся взыскиваемая сумма.

103. Наложенное на имѣніе запрещеніе по закладной не служитъ препятствіемъ къ совершенію купчей крѣпости или другой закладной, но въ совершаемую купчую крѣпость или закладную вносится означенное запрещеніе, при чемъ въ закладной должно быть объяснено, что въ случаѣ взысканія преимущественно удовлетворяется та изъ закладныхъ, которая совершена прежде.

104. Наложенныя на имѣніе запрещенія не служатъ препятствіемъ къ совершенію дарственной, отдѣльной, рядной или раздѣльной записи; но лица, къ которымъ переходитъ имѣніе, обязаны отвѣчать за всѣ лежащія на немъ запрещенія. Запрещенія эти означаются въ записи.

105. Если, по справкѣ, запрещеній и никакихъ другихъ препятствій къ совершенію акта не окажется, или, если и окажутся, но будутъ устранены установленнымъ выше порядкомъ, то нотаріусъ приступаетъ къ совершенію акта.

106. При совершеніи крѣпостныхъ актовъ нотаріусъ въ отношеніи содержанія ихъ долженъ руководствоваться правилами, постановленными на сей предметъ въ законахъ гражданскихъ.

107. Крѣпостные акты могутъ быть писаны только на русскомъ языкѣ и на россійскую серебряную монету. Въ нихъ дозволяется также употреблять однѣ россійскія мѣры.

108. Изготовивъ проектъ акта, нотаріусъ означаетъ на немъ количество слѣдующихъ въ пользу казны пошлинъ и затѣмъ удостовѣряетъ, что запрещеній и другихъ препятствій къ совершенію акта не оказывается.

109. По прочтеніи проекта акта сторонамъ, нотаріусъ, прежде внесенія его въ актовую книгу, представляетъ его на утвержденіе: состоящій при мировомъ съѣздѣ—непремѣнному члену сего съѣзда, а состоящій при окружномъ судѣ—члену суда, завѣдующему крѣпостною частью.

110. Если членъ мироваго съѣзда или окружнаго суда не найдетъ съ своей стороны препятствій къ совершенію акта, то пишетъ на проектѣ акта: «*совершить по законамъ*».

111. Утвержденный проектъ акта нотаріусъ, по взысканіи слѣдующихъ въ пользу казны пошлинъ, вноситъ отъ слова до слова въ крѣпостную книгу.

112. По совершеніи крѣпостнаго акта, нотаріусъ дѣлаетъ распоряженіе о посылкѣ надлежащихъ копій и объявленій (п. 2 и 3 ст. 761, 762 и 1647 1 ч. X т.), а также извѣщаетъ сенатскую типографію о тѣхъ случаяхъ, въ коихъ запрещеніе слагается или переходитъ, вмѣстѣ съ имѣніемъ, на новаго владѣльца.

113. Если по предъявленіи сторонами существа и условій акта, нотаріусъ встрѣтитъ какое либо препятствіе къ совершенію онаго, то объявляетъ о томъ сторонамъ, для принятія надлежащихъ мѣръ къ устраненію этихъ препятствій.

114. Такимъ же образомъ поступаетъ нотаріусъ крѣпостныхъ дѣлъ, когда изготовленный имъ проектъ акта не будетъ утвержденъ непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда или членомъ окружнаго суда, завѣдующимъ крѣпостною частью.

115. Объ отказѣ въ совершеніи акта нотаріусъ крѣпостныхъ дѣлъ записываетъ въ свой журналъ, съ объясненіемъ причинъ отказа.

116. На отказъ въ совершеніи акта стороны могутъ принести въ двухнедѣльный срокъ жалобу мировому съѣзду или окружному суду, по принадлежности.

117. Если отказъ въ совершеніи акта послѣдовалъ по распоряженію непремѣннаго члена мироваго съѣзда, или члена окружнаго суда, то жалоба подается симъ лицамъ, которыя представляютъ ее съ своимъ объясненіемъ въ подлежащее судебное мѣсто (ст. 116). Въ разрѣшеніи жалобы они не принимаютъ участія.

118. Отвѣтственность за вѣрность справокъ и удостовѣреніе въ самоличности сторонъ возлагается исключительно на нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ. Непремѣнный членъ мироваго съѣзда и членъ окружнаго суда, завѣдующій крѣпостною частью, отвѣчаютъ лишь за допущеніе къ совершенію явно противозаконнаго крѣпостнаго акта.

Отдѣленіе четвертое.

Особыя правила о порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

119. Въ случаѣ несогласія акта съ законами, нотаріусъ долженъ предварить о семъ участвующихъ, но не въ правѣ, если они останутся при своемъ требованіи, отказать въ своемъ нотаріальномъ содѣйствіи, обязываясь только о сдѣланныхъ предостереженіяхъ оговорить въ самомъ актѣ.

120. Нотаріальные акты, подлежащіе исполненію внѣ предѣловъ имперіи, могутъ быть писаны, по желанію договаривающихся, и на иностранномъ языкѣ, если нотаріусъ достаточно знаетъ сей языкъ.

121. Нотаріальные акты на иностранномъ языкѣ, или съ подписями на таковомъ, вписываются въ актовую книгу

съ переводомъ на русскій, въ первомъ случаѣ всего ихъ содержанія, а въ послѣднемъ—подписей.

122. Нотаріальные акты, по которымъ платежи предполагается произвесть внутри имперіи, должны быть писаны на россійскую серебряную монету. Равнымъ образомъ во всѣхъ актахъ, подлежащихъ исполненію въ имперіи, должны быть означаемы однѣ россійскія мѣры и вѣсъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ торговомъ уставѣ (ст. 2747 и слѣд.).

Отдѣленіе пятое.

Особыя правила о засвидѣтельствованіи явочныхъ актовъ.

123. Явочные акты представляются нотаріусу для засвидѣтельствованія подлинности подписей, для чего требуется, чтобы подпись была сдѣлана въ присутствіи нотаріуса или признана при немъ подписавшимся лицомъ.

124. По подписаніи акта сторонами или по учиненіи имъ допроса, актъ вносится нотаріусомъ отъ слова до слова въ актовую явочную книгу.

125. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается нотаріусомъ на самомъ актѣ, послѣ подписи сторонъ.

126. Если стороны неизвѣстны нотаріусу, то онъ удостовѣряется въ ихъ самоличности порядкомъ, установленнымъ въ ст. 68—70, и оговариваетъ о томъ въ своемъ засвидѣтельствованіи.

Отдѣленіе шестое.

О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ актовъ.

127. Подлинники крѣпостныхъ и нотаріальныхъ актовъ сохраняются въ актовыхъ книгахъ, въ которыя они внесены, а для приведенія акта въ исполненіе нотаріусъ выдаетъ выпись тѣмъ лицамъ, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе, а также ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще преемникамъ ихъ правъ.

128. Вторичныя и послѣдующія выписи дозволяется выдавать не иначе, какъ съ обоюднаго согласія сторонъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта, или же по опредѣленію суда, постановленному по выслушаніи или по надлежащемъ вызовѣ противника стороны, просящей о выдачѣ выписи.

129. Когда выпись выдается по опредѣленію суда, или съ обоюднаго согласія договорившихся сторонъ, или же лицамъ, не означеннымъ въ актѣ, то въ ней должно быть упомянуто объ опредѣленіи суда, о согласіи сторонъ, или о доказательствахъ на право ея полученія.

130. Установленныя закономъ передаточныя и другія надписи на актахъ, а равно росписки въ платежахъ, означаются на выписи, съ засвидѣтельствованіемъ ихъ у нотаріуса въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

131. О выдачѣ каждой выписи должно быть отмѣчено въ актовой книгѣ, съ означеніемъ, кому именно она выдана.

132. Для доказательства или справокъ по дѣламъ, нотаріусъ выдастъ списки изъ внесенныхъ въ его книги актовъ, именуемые *копіями*.

133. Съ явочныхъ актовъ, возвращаемыхъ въ подлинникѣ договаривающимся сторонамъ, нотаріусъ выдаетъ однѣ копіи.

134. Копіи актовъ нотаріусъ не можетъ, безъ предварительнаго разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда или изложеннаго на письмѣ согласія договорившихся сторонъ, выдавать никому другому, кромѣ самихъ договорившихся сторонъ или ихъ повѣренныхъ, наслѣдниковъ и вообще тѣхъ, къ которымъ перешли ихъ права.

135. Нотаріусъ не долженъ допускать никого посторонняго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ актовыя книги, если на то не послѣдуетъ согласія сторонъ или опредѣленія суда.

136. Просматривать книги и акты и получать съ нихъ копіи могутъ лишь судьи, судебные слѣдователи и лица прокурорскаго надзора, когда въ этомъ встрѣчается надобность по ихъ служебнымъ обязанностямъ.

137. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется нотаріусомъ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 65.

138. Получающіе выписи или копіи росписываются въ полученіи ихъ въ реестрѣ нотаріуса.

Примѣчаніе. Форма выписи у сего прилагается.

Отдѣленіе седьмое.

О несостоявшихся актахъ и о порядкѣ ихъ уничтоженія.

139. Если актъ по чему либо не состоится, то по актамъ крѣпостнымъ и нотаріальнымъ выпись изъ актовой книги, а по актамъ явочнымъ подлинный актъ должны быть представлены для уничтоженія тому нотаріусу, у котораго актъ былъ совершенъ или засвидѣтельствованъ, въ семидневный срокъ со времени его совершенія или явки.

140. Объ уничтоженіи акта дѣлается отмѣтка на самомъ изложеніи его въ книгѣ поперегъ строкъ; выпись же или подлинный актъ, съ надписью о ничтожности его, нотаріусъ оставляетъ у себя, а крѣпостныя пошлины возвращаетъ сторонамъ, въ чемъ и выдаетъ имъ свидѣтельство, буде они того пожелаютъ.

Отдѣленіе восьмое.

О приведеніи актовъ въ исполненіе.

141. Крѣпостные акты, по которымъ переходитъ право собственности на недвижимыя имѣнія, предъявляются ко вводу во владѣніе установленнымъ въ законахъ порядкомъ.

142. Крѣпостные акты, въ которыхъ установлены денежные платежи, и акты нотаріальные приводятся въ исполненіе какъ вступившія въ законную силу судебныя рѣшенія, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 924—1266 уст. гражд. судопр. 1864 г., безъ предварительной выдачи исполнительныхъ листовъ.

143. Правило предъидущей статьи не распространяется на тѣ нотаріальные акты, въ коихъ сдѣлана нотаріусомъ оговорка, что актъ, по его мнѣнію, несогласенъ съ закономъ.

144. Для приведенія акта въ исполненіе требуется представленіе выписи.

145. Споръ о безденежности нотаріальныхъ заемныхъ писемъ не допускается.

146. Акты явочные подлежатъ понудительному исполненію не иначе, какъ на основаніи судебнаго рѣшенія.

ГЛАВА III.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

147. Нотаріусы совершаютъ засвидѣтельствованія:

1) явки заемныхъ обязательствъ по срокѣ и разнаго рода протестовъ;

2) вѣрности копіи и переводовъ;

3) времени предъявленія документа у нотаріуса;

4) нахожденія лицъ въ живыхъ;

5) заявленія объясненіи одной стороны другой.

О всякомъ подобномъ засвидѣтельствованіи нотаріусъ отмѣчаетъ въ своемъ реестрѣ.

Примѣчаніе. При засвидѣтельствованіяхъ явки заемныхъ обязательствъ по срокѣ и разнаго рода протестовъ нотаріусы руководствуются правилами, изложенными, по принадлежности, въ законахъ гражданскихъ и въ уставѣ торговомъ.

I.—Засвидѣтельствованіе вѣрности копіи и переводовъ.

148. Нотаріусъ, при засвидѣтельствованіи вѣрности копіи представленныхъ ему документовъ, обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго снята копія, снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

149. Нотаріусу дозволяется также свидѣтельствовать вѣрность перевода съ такого языка или на такой языкъ, который ему извѣстенъ.

II.—Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ.

150. Засвидѣтельствованія времени предъявленія документовъ у нотаріуса дѣлаются имъ на самыхъ документахъ, съ означеніемъ предъявившихъ оные лицъ.

151. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія по желанію предъявителей бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ, охраняющимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ.

152. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявп-

телю бумагѣ удостовѣряетъ лишь въ томъ, что она, по желанію предъявителя, тогда-то внесена въ актовую книгу.

III.—Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.

153. Для засвидѣтельствованія, что извѣстное лицо находится въ живыхъ, нотаріусъ обязанъ лично въ этомъ удостовѣриться, а если ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 68—70.

154. Въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи нотаріусомъ, должно быть означаемо время, въ которое онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

IV.—Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій одной стороны другой.

155. Нотаріусу дозволяется принимать на себя порученіе о заявленіи отъ одного лица другому какого либо объясненія, напримѣръ отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику о требуемомъ исполненіи по обязательству и т. п., если заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.

156. О совершеніи такого заявленія нотаріусъ выдаетъ свидѣтельство предъявившему заявленіе, а также и противной сторонѣ, по ея желанію. Въ свидѣтельствѣ означаются имена, отчества, фамиліи или прозванія обѣихъ сторонъ, мѣсто, число, мѣсяцъ, годъ, а въ случаѣ надобности часъ, и содержаніе заявленія.

157. Возраженіе противной стороны вносится въ свидѣтельство тогда лишь, когда она сама того потребуетъ, или именно на то согласится и утвердитъ согласіе своею подписью.

158. Если лицо, которому слѣдуетъ заявить объясненіе, находится въ отлучкѣ или откажется принять нотаріуса, то онъ, по желанію заявителя, выдаетъ о томъ ему надлежащее свидѣтельство.

ГЛАВА IV.

О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

159. Нотаріусамъ дозволяется принимать различные документы, письма и всякаго рода бумаги на храненіе, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

160. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

161. По желанію предъявителя документа, нотаріусъ обязанъ, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ, съ прописаніемъ въ немъ самого документа, или съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей, если документъ представленъ въ запечатанномъ пакетѣ.

162. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи нотаріальнаго акта о полученіи документа или же по судебному опредѣленію. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ полученіи онаго въ реестрѣ нотаріуса.

163. Если предъявитель росписки или выписи есть не тотъ, которымъ документъ былъ отданъ на храненіе, то онъ долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

РАЗДѢЛЪ III.

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА I.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

164. Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія или засвидѣтельствованія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій, за выдачу выписей и копій и за храненіе документовъ, и

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ.

165. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

166. До представленія квитанціи казначейства во взносѣ установленныхъ въ пользу казны пошлинъ (ст. 170 и 171) и до взноса сбора по мѣсту совершенія акта или засвидѣтельствованія (ст. 173—178) нотаріусъ не обязанъ совершать акта или засвидѣтельствованія.

ГЛАВА II.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

Отдѣленіе первое.

О пошлинахъ гербовыхъ.

167. Для выписи, выдаваемой въ одномъ экземплярѣ, требуется листъ гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (Свод. Зак. Т. V, ст. 133—194).

168. Если сторонамъ выдается нѣсколько выписей, то на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, для прочихъ же употребляется гербовая бумага низшей цѣны, съ отмѣткою на нихъ, что главный экземпляръ, выданный тому то, написанъ на гербовой бумагѣ по цѣнѣ предмета акта.

169. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ низшаго достоинства.

Отдѣленіе второе.

О пошлинахъ крѣпостныхъ.

170. При совершеніи крѣпостныхъ актовъ взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (уст. о пошл., ст. 442—449).

171. При совершеніи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины (ст. 170), еще и крѣпостныя, по правиламъ устава о пошлинахъ (ст. 363—464).

172. Актовыя и крѣпостныя пошлины вносятся самими участвующими въ совершеніи акта лицами въ мѣстныя казначейства. Квитанціи казначейства въ полученіи сихъ пошлинъ хранятся въ нотаріальномъ архивѣ, согласно ст. 85.

ГЛАВА III.

О сборахъ съ актовъ по мѣсту ихъ совершенія или засвидѣтельствованія.

173. Со всѣхъ нотаріальныхъ и явочныхъ актовъ, а равно и съ актовъ, предъявляемыхъ къ явкѣ по срокѣ или протесту, взимается сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ актъ совершенъ или предъявленъ.

174. Изъ правила, въ предъидущей статьѣ установленнаго, исключаются довѣренности.

175. Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется по полупроценту съ той суммы, въ какую актъ написанъ.

176. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается, при совершеніи или предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, другая же берется при явкѣ по срокѣ.

177. Правило предъидущей статьи наблюдается и относительно являемыхъ къ засвидѣтельствованію векселей, такъ что одна половина сбора взимается при явкѣ, а другая при протестѣ векселя.

178. Съ неявленныхъ векселей сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ.

179. Упомянутый сборъ поступаетъ, въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ, въ общую кассу мѣстныхъ доходовъ; въ мѣстечкахъ владѣльческихъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

180. Деньги, полученныя отъ сбора по мѣсту совершенія или засвидѣтельствованія актовъ, нотаріусъ, по истече-

нін каждаго мѣсяца и не позже 5 числа, отсылаетъ, при копіи съ книги для записки сего сбора, въ присутственныя мѣста, завѣдывающія мѣстными доходами, а гдѣ ихъ нѣтъ— въ уѣздныя казначейства.

ГЛАВА IV.

О платѣ нотаріусамъ.

181. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусомъ, ему предоставляется взимать плату въ свою пользу, или по добровольному съ обратившимися къ нему лицами соглашенію, или, если не состоялось добровольнаго соглашенія, по особой таксѣ, которая установляется на каждые три года министерствомъ юстиціи, на основаніи представленій судебныхъ палатъ и, по утвержденіи ея въ законодательномъ порядкѣ, публикуется во всеобщее свѣдѣніе. Плата эта назначается вмѣсто жалованья нотаріусу и на содержаніе его канцеляріи, а также того нотаріальнаго архива, которымъ онъ завѣдуетъ.

182. Изъ сбора, установленнаго по мѣсту совершенія или засвидѣтельствованія актовъ, поступаетъ въ пользу нотаріуса двадцать пять процентовъ.

183. Въ платѣ нотаріусамъ требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

184. Нотаріусъ имѣетъ право слѣдующую ему плату требовать немедленно по исполненіи дѣйствія, за которымъ къ нему обратились, выдавать же выписи, копіи, и засвидѣтельствованія обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

185. Если актъ по причинамъ, независящимъ отъ нотаріуса, не состоится, то онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

186. За акты, которые, по винѣ нотаріуса, окажутся недѣйствительными, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ не въ правѣ требовать платы, а если деньги уже уплачены, то долженъ, по востребованію заплатившаго, ихъ возвратить.

187. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшатся окончательно тѣмъ окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ. Количество платы, когда оно не можетъ быть опредѣлено на основаніи таксы, опредѣляется судомъ по соображеніи съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною въ данномъ случаѣ работою.

188. Споры, возникающіе о количествѣ платы, слѣдующей нотаріусу крѣпостныхъ дѣлъ, состоящему при мировомъ съѣздѣ, рѣшатся окончательно симъ съѣздомъ.

189. Взимаемая, на основаніи таксы, за выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей и копій съ актовъ плата поступаетъ въ пользу нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ, завѣдующаго архивомъ.

Приложеніе къ ст. 98.

Форма крѣпостнаго и нотаріальнаго акта.

№ 00.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года, Сентября двѣнадцатаго (*если нужно:* въ такомъ-то часу), явились ко мнѣ *такому-то* (имя, отчество и фамилія), санктъ-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, кварталъ, улица и № дома), извѣстные мнѣ лично *такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и *такой-то* (званіе, имя, и т. д.), въ сопровожденіи также лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и *такого-то* (такъ же), съ объявленіемъ, что они, *такой-то* и *такой-то* (фамиліи), намѣрены заключить договоръ о *томъ-то*, на слѣдующихъ условіяхъ: (всѣ условія договора).

Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ (или представленъ ими мнѣ) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и, по одобреніи онаго, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выписи слѣдуетъ выдать обѣимъ сторонамъ, главный же экземпляръ на листѣ гербовой бумаги *такой-то цѣны такому-то*. Сбора въ городской доходъ С.-Петербурга взыскано *столько-то* (прописью). За тѣмъ подписи: 1) договаривающихся лицъ, 2) свидѣтелей, и 3) нотаріуса, совершившаго актъ.

Приложеніе къ ст. 138.

Форма выписи изъ актовой книги.

Выпись изъ актовой книги санктъ-петербургскаго нотаріуса *такого-то* за 1863 годъ.

Страница 00, № 000.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ за № 00 и выдана *такому-то*.

209/16. В. № 14 Окр. 189

Проектъ.

ПОЛОЖЕНІЕ
о
НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ,

Составленное Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

РАЗДѢЛЪ I.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ВВЕДЕНІЕ.

1. Завѣдываніе нотаріальною частію поручается нотаріусамъ и состоящимъ при окружныхъ судахъ начальникамъ нотаріальныхъ архивовъ.

Осн. пол. о судоустр. 1862 Сент. 29 ст. 91.

2. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій, по правиламъ настоящаго положенія, предоставляется мировымъ судьямъ.

3. Въ селеніяхъ сдѣлки и обязательства, заключаемыя какъ крестьянами между собою, такъ и съ посторонними лицами, до 300 р., и завѣщанія до 30 р., могутъ быть свидѣтельствуемы и въ волостныхъ правленіяхъ.

Общ. полож. 1861 года Февр. 19 ст. 91; Т. II Общ. Учр. Губ. ст. 4653 п. 2.

ГЛАВА I.

О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

4. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ.

Свод. Зак. 1857 г. Т. X ч. 1 ст. 712—841, 842, 844; Т. XI уст. торг. ст. 2422, 2434 пр. I; Осн. пол. о судоустр. ст. 91.

Измѣненія и дополненія, предполагаемыя меньшинствомъ членовъ коммисіи.

Передъ словомъ: *актовъ* прибавить: *явочныхъ.*

Исключить слова: *и завѣщанія до 30 руб.*

5. Чпсло нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждаго города или уѣзда, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.

Австр. нотар. полож. 1855 г. Мая 21 § 10; Бавар. нотар. полож. 1861 г. § 5; Франц. нотар. полож. 1803 г. Март. 16 §§ 31, 32.

6. Нотаріусы, для исполненія обязанностей своихъ, могутъ имѣть помощниковъ, которые впрочемъ, къ составленію и написанію актовъ допускаются только подъ руководствомъ и отвѣтственностью самихъ нотаріусовъ.

Бавар. пол. § 38; Франц. пол. §§ 36, 37.

7. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и незанимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

X ч. 1 ст. 715, 854; XI уст. торг. ст. 2450; Австр. пол. §§ 7—9; Бавар. пол. § 9; Франц. пол. §§ 7, 35.

8. При недостаткѣ гдѣ либо лицъ желающихъ занять должность нотаріусовъ, окружные суды могутъ, къ исполненію ихъ обязанностей, назначать временно и занимающихъ другія должности. Отвѣтственность за временно исправляющаго на такомъ основаніи нотаріальныя обязанности лежитъ на назначившемъ его окружномъ судѣ.

9. Желающій поступить въ нотаріусы обязанъ, для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружный судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ, министерствомъ юстиціи.

Примѣчаніе. Мировые судьи и волостныя правленія, завѣдывающіе нотаріальными дѣлами (ст. 2 и 3), а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 8), залоговъ не представляютъ.

Австр. пол. §§ 16, 23, 24, 27; Бавар. пол. § 98; Франц. пол. §§ 33, 34.

8. При недостаткѣ желающихъ поступить въ нотаріусы, должность сія, *въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ по соглашенію министровъ юстиціи, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, замѣщается по назначенію отъ правительства (ст. 13, 15 и 15[a]).*

Въ концѣ статьи, слова: *министерствомъ юстиціи*, замѣнить словами: *министромъ юстиціи по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.*

10. Въ случаѣ, когда представленный залогъ (ст. 9) будетъ употребленъ, сполна или частію, на покрытіе взысканій съ нотаріуса, сему послѣднему назначается окружнымъ судомъ краткій срокъ для пополненія онаго. Если залогъ къ назначенному сроку не будетъ представленъ или пополненъ, то нотаріусъ устраняется отъ должности и за тѣмъ на представленіе или пополненіе залога опредѣляется ему шестимѣсячный срокъ, послѣ чего, при непредставленіи полнаго залога или недостающей его части, онъ увольняется отъ должности.

Франц. пол. § 33; Австр. пол. § 28; Бавар. пол. § 99.

10. Въ случаѣ употребленія залога (ст. 9), сполна или частію, на покрытіе *опредѣленныхъ* съ нотаріуса *по должности* взысканій, нотаріусъ, *по опредѣленію окружнаго суда, временно устраняется отъ должности впредь до пополненія залога.* Если же въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ залогъ не будетъ представленъ или пополненъ, то нотаріусъ увольняется отъ должности (ст. 13).

11. Въ случаѣ оставленія нотаріусомъ должности, залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ не иначе, какъ по распоряженію окружнаго суда, и притомъ не прежде, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія (ст. 9), подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

Австр. пол. §§ 30—33; Бавар. пол. § 99.

11. *По смерти нотаріуса и вообще* въ случаѣ оставленія имъ должности, залогъ и т. д.

12. Въ должности нотаріусовъ опредѣляются, преимущественно предъ другими, бывшіе, при дѣйствіи прежнихъ законовъ, публичными нотаріусами, городовыми маклерами и надсмотрщиками крѣпостныхъ дѣлъ, или, послѣ изданія настоящаго положенія, не менѣе трехъ лѣтъ помощниками нотаріусовъ съ одобрительными въ томъ свидѣтельствами. При неимѣніи же такихъ между явившимися кандидатами, желающій вступить въ должность нотаріуса допускается къ сему не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, вмѣстѣ съ прокуроромъ онаго и начальникомъ нотаріальнаго архива, въ умѣніи излагать акты, и въ томъ, что онъ имѣетъ достаточныя, для исполненія этой должности, знанія въ гражданскихъ и торговыхъ законахъ и въ формахъ нотаріальнаго дѣлопроизводства.

X ч. 1 ст. 854; XI уст. торг. ст. 2435, 2436, 2441—2443.

12. Желающій поступить въ должность нотаріуса допускается къ сему не иначе, какъ по испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, вмѣстѣ съ начальникомъ архива и прокуроромъ, въ умѣніи излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ, для исполненія этой должности, *дѣйствующихъ* законовъ. Изъ числа лицъ, выдержавшихъ испытаніе, *помощники нотаріусовъ* (ст. 6) *имѣютъ преимущественное, предъ прочими кандидатами,* право на полученіе должности нотаріуса.

12[a]. *Въ должность нотаріуса могутъ быть опредѣляемы и такія лица, которыя, по общему уставу о службѣ, не имѣютъ права вступать въ государственную службу, если они удовлетворяютъ условіямъ, въ семъ положеніи установленнымъ.*

13. Нотаріусы опредѣляются и увольняются судебною палатою и приводятся къ присягѣ на эту должность въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда.

XI уст. торг. ст. 2434—2436, 2451; Австр. пол. § 12, 17; Бавар. пол. § 1, 6; Франц. пол. §§ 45, 47.

14. Нотаріусы не могутъ быть отрѣшаемы отъ должности иначе какъ по суду.

15. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, но безъ права на производство въ чины и на пенсію. Помощники ихъ (ст. 6) въ государственной службѣ не полагаются.

XI уст. торг. ст. 2434—2436, 2452; Бавар. пол. § 1.

16. Нотаріусамъ не дозволяется ни исполнять обязанности присяжныхъ повѣренныхъ, ни производить какого либо рода торговлю въ видѣ промысла.

Австр. пол. § 9; Бавар. пол. § 10; Франц. Зак. 1843 г. Янв. 4 § 12.

17. Нотаріусы подчиняются тѣмъ окружнымъ судамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ находится ихъ мѣсто жительства, и возлагаемыя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности они исполняютъ подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.

XI т. уст. торг. ст. 2438; Основ. пол. о судоустр. ст. 91.

18. Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, которому они подчинены. Актъ, совершенный ими въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

Австр. пол. § 11, 34; Бавар. пол. § 9; Франц. пол. § 5 и 6.

19. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанно-

13. Нотаріусы опредѣляются и увольняются *министромъ юстиціи, по представленіямъ предсѣдателя окружнаго суда*, и вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда (учр. суд. установл. прил. къ ст. 303).

14. Нотаріусы не могутъ быть *удаляемы* отъ должности иначе какъ по суду.

15. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, *съ присвоеніемъ имъ за урядъ VIII класса должности*, но не имѣютъ права на производство въ чины и на пенсію. Помощники ихъ (ст. 6) въ государственной службѣ не полагаются.

15[a]. *Нотаріусы, назначаемые отъ правительства* (ст. 8), *получаютъ содержаніе и пользуются правами службы наравнѣ съ помощниками секретарей окружнаго суда.*

16. Нотаріусамъ не дозволяется принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ.

17. Нотаріусы *состоятъ въ вѣдомствѣ* тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится» и т. д.

Сообразно съ симъ измѣнить и ст. 18-ю.

Конецъ статьи, со словъ: *Жалобы на отказъ* и т. д.—**исключить.**

сти въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа. Жалобы на отказъ нотаріуса въ исполненіи его обязанности приносятся тому окружному суду, которому онъ подвѣдомъ.

Австр. пол. § 34 п. 2; Бавар. пол. ст. 43, 44, 50.

20. Нотаріусъ обязанъ по всѣмъ поручаемымъ ему дѣламъ сохранять тайну, если обратившимися къ нему не будетъ противное тому оговорено въ самомъ актѣ. За нарушеніе сего онъ подлежитъ отвѣтственности по статьѣ 468-й уложенія о наказаніяхъ.

Бавар. полож. § 6.

20. Нотаріусъ обязанъ по всѣмъ поручаемымъ ему дѣламъ *и относительно актовъ, находящихся у него на храненіи*, сохранять тайну, *за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ указанныхъ*. За нарушеніе сего онъ подлежитъ отвѣтственности по ст. 468-й уложенія о наказаніяхъ.

21. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ мѣстнаго герба и съ надписью вокругъ: «печать нотаріуса *такого-то* (имя, фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда)».

X ч. 1 ст. 857; XI уст. торг. ст. 2571; Австр. пол. § 16; Бавар. пол. § 96; Франц. пол. § 24.

22. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ подлежащемъ окружномъ судѣ, для слпченія съ выданными имъ актами.

Франц. пол. § 49; Австр. пол. § 17; Бавар. пол. § 7.

23. Нотаріусъ обязанъ имѣть три книги:

1) краткій реестръ, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него заемныхъ обязательствъ; 2) актовую книгу, для внесенія въ нее вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, и 3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 177 и слѣд.).

X ч. 1 ст. 855, 858, 863; Австр. пол. §§ 101, 105; Франц. пол. §§ 29, 30.

23. Нотаріусъ обязанъ вести: 1) реестръ, для *краткаго* означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ и засвидѣтельствованій; 2) актовую книгу, для внесенія въ нее вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ; 3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 177 и слѣд.), *и 4) алфавитный указатель къ реестру*.

24. Реестры и актовыя книги должны быть заготовляемы нотаріусомъ въ формѣ шнуровыхъ книгъ и скрѣплены по листамъ однимъ изъ членовъ подлежащаго окружнаго суда.

Австр. пол. § 102; Бавар. пол. § 77; Франц. пол. § 30.

24. Нотаріальные реестры и книги должны быть изготовляемы нотаріусомъ *и выдаются ему* за шнуромъ *и печатью подлежащаго окружнаго суда* и за скрѣпою по листамъ одного изъ его членовъ.

25. Реестры нотаріусовъ (ст. 23 п. 1) должны быть единообразнаго формата; страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта, или засвидѣтельствованія, протеста или явки заемнаго обязательства;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, или учиненъ протестъ, а по явкѣ заемныхъ обязательствъ—предъявителя;

4) означеніе содержанія акта, и

5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги, или засвидѣтельствованіе, или протестъ, или явленное заемное обязательство, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

4) означеніе содержанія акта *и количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора*, и

Въ пунктахъ 2, 3 и 5-мъ исключить *о протестахъ и явленныхъ заемныхъ обязательствахъ*.

26. Актовыя книги нотаріусовъ (ст. 23 п. 2) должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается нотаріусами опредѣленная пошлина (т. V уст. пошл. ст. 730 и слѣд.).

X ч. 1 ст. 855.

Примѣчаніе. Число листовъ для книгъ актовыхъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ опредѣляется графа въ ½ вершка ширины, для означенія выписей и копій (ст. 104).

X ч. 1 ст. 861, 862.

27. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть прочеркиваемы, а почистки и междустрочныя приписки считаются недѣйствительными, если не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи (ст. 25 п. 5).

Австр. пол. § 103; Бавар. пол. § 77.

28. Книги для записыванія сборовъ (ст. 23 п. 3) составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

X ч. 1 ст. 899.

29. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости.

Австр. пол. § 95.

30. По истеченіи каждаго года, или и прежде, если актовая книга или реестръ будутъ исписаны, до минованія онаго, нотаріусы представляютъ ихъ, вмѣстѣ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ подлежащій окружный судъ, выставляя собственноручно прописью въ концѣ актовой книги число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ число статей. Означенныя надписи повѣряются начальникомъ нотаріальнаго архива, который удостовѣряетъ правильность ихъ своею подписью и оставляетъ книги актовыя и реестры на храненіе въ нотаріальномъ архивѣ. Книги же нотаріусовъ для записки сборовъ представляются, по заключеніи ихъ, на ревизію въ подлежащія мѣста, на общемъ основаніи.

X ч. I ст. 865—867, 899, 902—904; Австр. пол. §§ 97, 106; Бавар. пол. § 77.

31. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести, опредѣленныхъ съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, и могутъ отлучаться въ эти часы только въ случаѣ необходимости неотложнаго совершенія акта на дому (ст. 93).

XI уст. торг. ст. 2454.

32. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи. Отпуски разрѣшаются имъ не иначе, какъ по назначенію окружнымъ судомъ, для исполненія, въ случаѣ надобности, ихъ обязанностей, или другаго нотаріуса, въ томъ же мѣстѣ жительствующаго, или какого либо инаго должностнаго лица.

XI уст. торг. ст. 2455, 2651; Бавар. пол. §§ 39—41, 102; Франц. пол. § 4.

30. По истеченіи *года со времени окончанія актовой книги и реестра*, сіи книги и реестры представляются нотаріусомъ, со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ подлежащій *нотаріальный архивъ*, выставляя и т. д.

. . . . . Отпускъ нотаріуса разрѣшается *предсѣдателемъ окружнаго суда* не иначе, какъ по назначенію, для исправленія его обязанности, другаго *благонадежнаго лица, по представленію нотаріуса, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ ст. 7, 12 и 22 и съ имущественною отвѣтственностію самого нотаріуса (ст. 9 и 10) за дѣйствія исправляющаго его должность.*

33. Такимъ же образомъ (ст. 32) окружный судъ распоряжается въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріуса.

Бавар. пол. §§ 39—41.

34. Въ случаѣ смерти нотаріуса или увольненія его отъ службы, его книги, реестры, акты и печать отбираются, по распоряженію подлежащаго окружнаго суда, однимъ изъ членовъ сего суда или мировымъ судьею, и сдаются въ нотаріальный архивъ; при чемъ печать надрѣзывается крестообразно.

XI уст. торг. ст. 2514; Австр. пол. §§ 21, 107; Бавар. пол. §§ 96 и 100; Франц. пол. § 54.

ГЛАВА II.

О нотаріальныхъ архивахъ и ихъ начальникахъ.

35. Нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ его начальника, учреждается при каждомъ окружномъ судѣ для храненія книгъ, актовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ (ст. 22 и 30). Въ случаѣ болѣзни или отлучки начальника архива, исполненіе обязанностей его окружный судъ возлагаетъ на одного изъ своихъ членовъ.

X ч. I ст. 859, 866, 867; XI уст. торг. ст. 2514, 2517; Австр. пол. § 120 и слѣд.

36. При начальникѣ нотаріальнаго архива полагается нужное, по количеству дѣлъ, число писцовъ.

37. Начальникъ архива опредѣляется одинаковымъ порядкомъ съ членами окружныхъ судовъ, изъ двухъ, представляемыхъ судебною палатою кандидатовъ, преимущественно изъ числа нотаріусовъ, занимавшихъ эту должность не менѣе нѣкотораго числа лѣтъ.

Австр. пол. § 121.

38. Начальники архивовъ состоятъ въ государственной службѣ, получаютъ жалованье по штату и, въ отношеніи служебныхъ правъ, преимуществъ и порядка подчиненія, равняются членамъ окружнаго суда.

Австр. пол. § 122.

34. *По смерти* нотаріуса, увольненіи его отъ службы *или удаленіи отъ должности*, его книги, реестры, акты и печать отбираются *немедленно мѣстнымъ мировымъ судьею, а въ городахъ, гдѣ находятся окружные суды*, по распоряженію окружнаго суда, однимъ изъ его членовъ, и сдаются въ нотаріальный архивъ; при чемъ печать надрѣзывается крестообразно.

37. Начальники архивовъ опредѣляются *и увольняются министромъ юстиціи одинаковымъ съ нотаріусами порядкомъ.*

38. Начальники архивовъ состоятъ въ государственной службѣ *и въ отношеніи жалованья*, служебныхъ правъ и преимуществъ равняются *секретарямъ судебныхъ палатъ.*

39. Начальникъ архива имѣетъ, для приложенія, гдѣ слѣдовать будетъ, печать архива съ изображеніемъ на ней государственнаго герба и съ надписью вокругъ: *такого-то* (по названію города, въ которомъ архивъ состоитъ) нотаріальнаго архива. Экземпляръ подписи каждаго начальника архива долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія (ст. 22), во всѣ окружные суды.

40. Начальникъ архива обязанъ имѣть: 1) реестръ выдаваемыхъ имъ выписей изъ нотаріальныхъ и поземельныхъ книгъ, а также копій съ актовъ, хранящихся въ архивѣ; 2) поземельныя книги; 3) поземельные реестры; 4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ, и 5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ.

41. Реестры выписямъ и копіямъ (ст. 40 п. 1) ведутся по правиламъ о реестрахъ дѣлъ нотаріусовъ (ст. 23 и 25).

42. Поземельныя книги и поземельные реестры (ст. 40 п. 2 и 3) должны быть особые для каждаго уѣзда, города, или мѣстечка, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа. Для городовъ болѣе обширныхъ они могутъ быть особые по каждой городской части.

43. Поземельныя книги (ст. 40 п. 2) составляются изъ утвержденныхъ окружнымъ судомъ выписей съ ихъ приложеніями и изъ другихъ документовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ.

44. Въ поземельныхъ реестрахъ назначается, для каждаго имѣнія или поземельнаго участка въ уѣздѣ и для каждаго участка или дома въ городѣ и мѣстечкѣ, особый листъ, на которомъ показываются: названіе или (въ городахъ и мѣстечкахъ) нумеръ имущества, имя собственника, означеніе акта, служащаго основаніемъ его праву, съ отмѣткою времени утвержденія акта и нумера и страницы онаго въ поземельной книгѣ; ограниченія права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій.

Примѣчаніе. Форма поземельнаго реестра при семъ прилагается.

45. Когда нѣсколько недвижимыхъ имуществъ соединяются въ одно, или одно раздѣляется на нѣсколько особыхъ частей выдѣломъ или отчужденіемъ участковъ, то въ первомъ случаѣ листы поземельнаго реестра, назначенные для каждаго изъ соединяемыхъ имуществъ, а во второмъ листъ, на которомъ вписано раздѣляемое имущество, заканчиваются, съ оговоркою на нихъ о причинѣ сему и съ указаніемъ на страницы реестра, назначенныя для новыхъ имуществъ.

46. Для каждаго изъ поземельныхъ реестровъ составляются три указателя: одинъ, въ которомъ имѣнія и участки уѣзда, внесенные въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; другой—алфавитъ собственниковъ, съ такимъ же указаніемъ; третій—алфавитъ лицъ или установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки о какихъ либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра.

47. Книги начальника нотаріальнаго архива, кромѣ книгъ поземельныхъ, алфавитовъ къ реестру и журнала, должны быть шнуровыя и скрѣпленныя по листамъ предсѣдателемъ окружнаго суда.

48. Относительно веденія книгъ начальниковъ архивовъ для записки взимаемыхъ ими пошлинъ соблюдаются общія правила о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

49. Свѣдѣнія, нужныя для пополненія поземельныхъ реестровъ за прежнее время о недвижимыхъ имуществахъ, находящихся въ округѣ того суда, при которомъ состоитъ начальникъ архива, собираются на основаніи правилъ, у сего приложенныхъ.

ГЛАВА III.

О надзорѣ за нотаріусами и начальниками нотаріальныхъ архивовъ и объ отвѣтственности ихъ.

50. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и начальниками нотаріальныхъ архивовъ ихъ обязанностей возлагается на предсѣдателей подлежащихъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ.

X ч. I. ст. 870, 871; XI уст. тор. ст. 2438, 2456; Франц. закон. 1843 г. Янв. 4 § 12 и слѣд.; Австр. пол. § 159 и слѣд.

50. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и начальниками нотаріальныхъ архивовъ ихъ обязанностей *установляется на основаніи учрежденія судебныхъ установленій (ст. 249 и слѣд.).*

51. Книги нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности (ст. 2, 3 и 8), могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго окружнаго суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

X ч. I ст. 868, 902.

52. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы и начальники архивовъ подвергаются отвѣтственности по статьямъ 505—514 улож. о наказ., и сверхъ того обязаны вознаградить за послѣдовавшіе отъ ихъ вины вредъ и убытки.

X ч. I ст. 871; XI уст. торг. ст. 2456.

52. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы и начальники архивовъ подлежатъ отвѣтственности *по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 261—296 учрежденія судебныхъ устан. и ст. 1066—1123 устава уголовн. судопр.*

52[a]. *Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, за исключеніемъ указанныхъ въ ст. 52[e] и 52[f] случаевъ, равно какъ и на отказъ нотаріуса въ исполненіи его обязанности, приносятся тому окружному суду, которому нотаріусъ подвѣдомъ.*

52[b]. *Срокъ для принесенія сихъ жалобъ полагается двухнедѣльный, со дня отказа или совершенія того дѣйствія, на которое жалоба приносится.*

52[c]. *Жалобы подаются самому нотаріусу и, не далѣе семи дней со времени предъявленія, представляются имъ, вмѣстѣ съ объясненіемъ, въ окружный судъ, который, если признаетъ*

нужнымъ, увѣдомляетъ о поступленіи жалобы другую сторону, участвовавшую въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня для разсмотрѣнія жалобы.

52[d]. *Постановленныя по жалобамъ на нотаріусовъ (ст. 52[a]) опредѣленія окружныхъ судовъ не подлежатъ обжалованію.*

52[e]. *Для опроверженія силы совершеннаго нотаріусомъ акта или засвидѣтельствованія долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ.*

52[f]. *Искъ о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіемъ его убытки предъявляется въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ.*

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется.

РАЗДѢЛЪ II.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НОТАРІУСОВЪ.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

53. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 66 примѣч.);

2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

3) въ совершеніи засвидѣтельствованій въ случаяхъ нижеуказанныхъ (ст. 104 и слѣд.), и

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

X ч. I ст. 841; Австр. пол. § 1; Бавар. пол. § 11; Франц. пол. § 1.

54. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда нужно, и часъ совершенія;

2) имя, фамилія и мѣсто жительство нотаріуса, совершившаго актъ или засвидѣтельствованіе, и

3) его подпись.

Франц. пол. § 12.

55. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выпискахъ, копіяхъ и засвидѣтелъствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ выдаваемый актъ записанъ въ реестрѣ. Выписи и копіи, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

Австр. пол. § 56; Бавар. пол. §§ 67, 68, 77; Франц. пол. § 27.

56. Подписи на актахъ и засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ актъ, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на всякомъ другомъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій. Этотъ переводъ удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію иностраннаго языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

57. При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства, такъ, чтобы не могло быть сомнѣнія о тождествѣ.

58. Если участвующіе въ совершеніи акта

или засвидѣтельствованія неизвѣстны нотаріусу, то самоличность ихъ должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему и заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть приписано въ актѣ или засвидѣтельствованіи.

X ч. I ст. 764, 809, 810; Австр. пол. § 46; Бавар. пол. § 62; Франц. пол. § 11.

59. Когда нотаріусу невозможно удостовѣриться въ самоличности кого либо изъ участвующихъ означеннымъ въ предшедшей статьѣ способомъ, то объ этомъ должно быть упомянуто въ актѣ, съ означеніемъ, какія именно были у него въ виду другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія. Въ случаѣ спора по подобнымъ актамъ, судъ опредѣляетъ во сколько эти доказательства или свѣдѣнія заслуживаютъ уваженія.

Австр. пол. § 46; Бавар. пол. § 62.

Конецъ со словъ: *Въ случаѣ спора* и т. д.— исключить.

60. Условія для удостовѣренія въ самоличности распространяются одинаково и на повѣренныхъ, которыхъ участвующіе въ актѣ пришлютъ къ нотаріусу вмѣсто себя.

Исключить.

61. Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать или свидѣтельствовать акты о сдѣлкахъ отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—до второй степени родства и свойства включительно, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ.

Франц. пол. § 8; Австр. пол. § 36; Бавар. § 47.

62. Если въ актѣ, совершенномъ или засвидѣтельствованномъ нотаріусомъ, заключаются лишь нѣкоторыя отдѣльныя въ пользу его самого, или прочихъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ лицъ, распоряженія, то самый актъ остается въ силѣ, но всѣ сіи распоряженія признаются недѣйствительными.

Тамъ же.

63. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ законахъ особыя правила и формы (ср. ст. 66 примѣч.), должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ сихъ послѣднихъ.

X ч. I ст. 801.

ГЛАВА II.

О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, о выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и о копіяхъ актовъ.

I. — О ПОРЯДКѢ СОВЕРШЕНІЯ НОТАРІАЛЬНЫХЪ АКТОВЪ.

64. Акты, совершаемые нотаріусомъ, называются актами нотаріальными.

64. Акты совершаемые нотаріусомъ именуются актами нотаріальными *или явочными*.

65. Нотаріальные акты должны быть совершаемы, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самихъ договоровъ и сдѣлокъ, о каждомъ переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, равно какъ и о каждомъ изъ означенныхъ ниже (ст. 151) ограниченій этого права. Во всѣхъ другихъ случаяхъ акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, и домашнимъ порядкомъ, безъ участія нотаріуса.

Бавар. пол. § 17.

66. Нотаріусъ о совершеніи каждаго акта, при которомъ участіе его обязательно, долженъ доносить окружному суду, въ вѣдомствѣ котораго находится подлежащее недвижимое имущество.

Примѣчаніе. Акты состояній, акты служебные, акты межевые и о наймѣ рекрутъ подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ по принадлежности. Относительно совершенія и засвидѣтельствованія актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, соблюдаются правила, изложенныя въ законахъ гражданскихъ (Т. X ч. 1 ст. 911—916).

67. Нотаріусъ, когда къ нему обратятся для совершенія акта, долженъ, сверхъ предписаннаго ему выше (ст. 58, 59 и 60) удостовѣренія въ самоличности участвующихъ или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить законную правоспособность. При неполной правоспособности ихъ, онъ соблюдаетъ относительно такихъ лицъ постановленія свода гражданскихъ законовъ.

X ч. 1 ст. 764, 770 и слѣд.; Австр. пол. § 37; Бавар. пол. § 12; Франц. пол. § 11.

Конецъ со словъ: *При неполной правоспособности* и т. д.—исключить.

68. Если въ отношеніи къ правоспособности нотаріусъ встрѣтитъ только сомнѣніе, то онъ не въ правѣ отказать въ исполненіи обязанностей своей должности, но о встрѣченномъ сомнѣніи оговариваетъ въ самомъ актѣ.

Австр. пол. § 38; Бавар. пол. § 49.

69. При совершеніи каждаго нотаріальнаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное совершеніе его; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ (ст. 58).

Примѣчаніе. Случаи, въ которыхъ, по роду акта, требуется болѣе двухъ свидѣтелей, опредѣлены въ подлежащихъ статьяхъ свода законовъ гражданскихъ.

X ч. 1 ст. 809; Австр. пол. § 43; Бавар. § 53; Франц. § 9; Зак. 21—24 Іюня 1843 г.

Исключить.

70. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только совершеннолѣтніе, извѣстные нотаріусу лично и по мѣсту ихъ жительства.

X ч. 1 ст. 812; Австр. пол. § 44; Бавар. § 53; Франц. пол. § 9.

Послѣ слова: *совершеннолѣтніе*, прибавить: *грамотные и*

71. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) незнающіе того языка, на которомъ совершается актъ;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе, а также состоящія съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 61-й;

4) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) присужденные къ наказанію, лишающему, на основаніи статьи 47-й уложенія о наказаніяхъ, права быть свидѣтелемъ.

X ч. 1 ст. 813; Австр. пол. § 44; Бавар. пол. § 54; Франц. пол. § 10.

5) *лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся* такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

72. Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

X ч. I ст. 743.

73. Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій акта, обязанъ допросить участвующихъ въ немъ, дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе. Въ случаѣ несогласія онаго съ законами, нотаріусъ долженъ предварить о семъ участвующихъ, но не въ правѣ, если они останутся при своемъ требованіи, отказать въ своемъ нотаріальномъ содѣйствіи, обязываясь только о сдѣланныхъ предостереженіяхъ оговорить въ самомъ актѣ.

X ч. I ст. 744, 768, 802; Австр. пол. § 58; Бавар. пол. § 45.

74. Если въ содержаніи акта окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ, то нотаріусъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принимать оный къ своему дѣйствію.

Бавар. пол. § 45.

75. Когда въ совершеніи акта участвуетъ лицо незнающее русскаго языка и объясняющееся на другомъ, неизвѣстномъ нотаріусу, то требуется содѣйствіе переводчика или и нѣсколькихъ, если участвующіе говорятъ на

разныхъ, также непзвѣстныхъ нотаріусу, языкахъ.

Австр. пол. § 47.

76. Когда договарпвающпмпся сторонамп, плп одною пзъ нпхъ, по незнанію русскаго языка, потребуется совершеніе акта на пностранномъ, то нотаріусъ, если пмѣетъ достаточныя въ ономъ знанія, можетъ совершить актъ на требуемомъ языкѣ. Въ противномъ случаѣ актъ совершается не пначе, какъ при содѣйствіи переводчика.

Австр. пол. §§ 47—49, 88; Бавар. пол. §§ 74, 75.

77. Къ переводу актовъ (ст. 75 п 76) допускаются какъ присяжные переводчики, такъ и всякій посторонній, по соглашенію участвующихъ, о которомъ должно быть оговорено въ самомъ актѣ.

78. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ ст. 54, а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 67 и 69) и способа удостовѣренія въ самоличности сихъ послѣднихъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 58 и 59), пзлагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выпнси его пзъ актовой книги.

Австр. пол. § 50; Бавар. пол. § 63; Франц. пол. §§ 12, 13, 26.

79. Сверхъ того въ актѣ должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія акта, какъто: о довѣренностяхъ, свпдѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлпнникахъ, или вѣкопіяхъ. Самые документы, или засвпдѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

Австр. пол. §§ 50, 57; Франц. пол. § 13.

80. Составленный проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, съ объявленіемъ имъ притомъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

79. Сверхъ того въ *проектѣ акта* должно быть и т. д.

81. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе проекта и по уплатѣ ими сбора (ст. 80), проектъ вносится въ актовую книгу.

Франц. пол. § 20.

82. Акты на иностранномъ языкѣ, или съ подписями на таковомъ, вписываются въ актовую книгу съ переводомъ на русскій, въ первомъ случаѣ всего ихъ содержанія, а въ послѣднемъ—подписей.

Бавар. пол. § 76.

82[a]. *Акты должны быть писаны на россійскую серебряную монету, россійскія мѣры и вѣсъ, или съ переводомъ на оныя, если актъ, по желанію сторонъ, заключается на монету, вѣсъ и мѣру иностранные.*

83. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, прописью.

X ч. I ст. 800; Австр. пол. § 35; Бавар. пол. § 65; Франц. пол. § 13.

84. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи. При этомъ пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы неправильно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою. Несоблюденіе этихъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго.

X ч. I ст. 800; XI уст. торг. ст. 2513; Австр. пол. § 53; Бавар. пол. §§ 65, 70—72; Франц. пол. §§ 13—15.

85. Почистки въ актахъ вовсе не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному. Если чрезъ почистку наводится сомнѣніе въ существенномъ условіи сдѣлки, то отъ усмотрѣнія суда зависитъ, признать ли недѣйствительнымъ весь актъ, или только ту часть его, въ которой сдѣлана почистка.

X ч. I ст. 800; Австр. пол. § 55; Бавар. пол. § 72.

Конецъ со словъ: *Если чрезъ почистку»* и т. д.—исключить.

86. Послѣ внесенія акта въ книгу (ст. 81), онъ снова прочитывается сторонамъ, или са-

мими ими долженъ быть прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей (ст. 69).

X ч. I ст. 810; Австр. пол. §§ 45, 50; Бавар. пол. § 56.

87. Если, по желанію сторонъ, актъ будетъ имъ прочитанъ или ими самими прочтется безъ свидѣтелей, то участвующіе должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ, о чемъ должно быть упомянуто и въ самомъ актѣ.

Австр. пол. §§ 45, 50; Бавар. пол. §§ 56, 66.

88. Если въ числѣ участвующихъ въ совершеніи акта находится глухой, нѣмой, слѣпой, или глухонѣмой, то присутствіе свидѣтелей не только при объявленіи условій (ст. 72), но и при самомъ чтеніи составленнаго акта становится обязательнымъ, независимо отъ желанія сторонъ (ст. 87).

X ч. I ст. 819; Австр. пол. § 52; Бавар. пол. § 57.

89. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить вполнѣ ли изложеніе соотвѣтствуетъ его волѣ, о чемъ и означается въ самомъ актѣ, до его подписанія. Если же глухой не грамотенъ, то, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей (ст. 69), приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять въ родствѣ съ глухимъ, но впрочемъ должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля (ст. 70 и 71). О томъ, точно ли глухой разумѣетъ дѣлаемые ему знаки, нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета акта.

X ч. I ст. 819; Австр. пол. § 53; Бавар. пол. § 58.

90. Когда актъ совершается отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго, умѣющаго читать и писать, то сей послѣдній долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ. Если же онъ неграмотенъ, то сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить

еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 70 и 71), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

X ч. I ст. 819; Австр. пол. § 54; Бавар. пол. § 59.

91. Послѣ прочтенія акта порядкомъ, въ статьяхъ 86 и 87 означеннымъ, онъ подписывается участвующими въ его совершеніи, равно какъ и свидѣтелями (ст. 57), а за тѣмъ подписываетъ его и совершившій нотаріусъ (ст. 54).

X ч. I ст. 816, 817; Франц. пол. § 14.

Послѣ словъ: *онъ подписывается,* прибавить: *въ актовой книгѣ.*

92. Если совершающій актъ, по неграмотности или по другимъ причинамъ, не въ состояніи подписать его самъ, то оный подписывается, вмѣсто него, другимъ, по его довѣрію, съ удостовѣреніемъ о томъ въ подписи свидѣтелей (ст. 69).

X ч. I ст. 816; Франц. пол. § 14.

93. Если то лицо, или одно изъ тѣхъ лицъ, отъ имени которыхъ долженъ быть совершенъ актъ, не можетъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, то актъ дозволяется совершать нотаріусу и на-дому, съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ вышепредписанныхъ правилъ.

Примѣчаніе. Форма нотаріальнаго акта у сего прилагается.

X ч. I ст. 765, 767.

II. О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

94. Выписи выдаются нотаріусомъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 54—57, 83—85 и нижеслѣдующихъ.

X ч. I ст. 824; Франц. пол. §§ 21 и слѣд.; Австр. пол. §§ 66 и слѣд.; Бавар. пол. § 84.

95. Выпись самъ нотаріусъ можетъ выдавать тѣмъ только, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе (ст. 78), а также ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства.

Австр. пол. § 67; Бавар. пол. § 93; Франц. пол. § 23.

96. Лицамъ, неозначеннымъ въ предшедшей статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.

X ч. I ст. 827—829; Австр. пол. § 68; Франц. пол. § 23.

97. Вторичныя и послѣдующія выписи (дупликаты) дозволяется выдавать по требованію лицъ, означенныхъ въ актѣ (ст. 78), съ прописаніемъ которая это выпись по счету (вторая, третья и т. д.); но по актамъ о долговыхъ обязательствахъ подобныя выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія должника, или по особому судебному о томъ опредѣленію.

Австр. пол. §§ 68, 69; Бавар. пол. § 88; Франц. пол. § 26.

98. Когда выпись выдается по предписанію суда, или лицамъ, не означеннымъ въ актѣ (ст. 78), то въ ней самой должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право ея полученія (ср. ст. 95).

Австр. пол. § 69; Франц. пол. § 26.

99. Копіи со внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ не можетъ, безъ предварительнаго разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда, выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права. На томъ же основаніи онъ не можетъ допускать никого посторонняго и къ справкамъ о сихъ актахъ. Изъятіе изъ сего допускается только въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ нотаріусъ обязанъ о состоявшихся у него актахъ довести до свѣдѣнія суда, или когда послѣдуетъ судебное опредѣленіе о выдачѣ копіи лицу постороннему.

Австр. пол. § 68; Бавар. пол. § 93; Франц. пол. § 23.

97. Вторичныя и послѣдующія выписи (дупликаты) *тѣхъ актовъ, коихъ выписи были выданы обѣимъ участвовавшимъ въ совершеніи ихъ сторонамъ* (ст. 78), дозволяется нотаріусу выдавать по требованію лицъ, въ актѣ означенныхъ; но по актамъ, *выпись которыхъ была выдана одной сторонѣ*, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія *другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей*, или по опредѣленію суда, *послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.*

98[a]. *Выпись изъ актовой книги равносильна подлиннику.*

..... Изъятіе изъ сихъ правилъ допускается: *1) для лицъ судебнаго вѣдомства, когда они встрѣчаютъ надобность въ справкахъ или копіяхъ по исполненію своихъ служебныхъ обязанностей, и 2) для частныхъ лицъ, по согласію на то сторонъ*, или когда право *полученія справки или* копіи будетъ предоставлено судебнымъ опредѣленіемъ.

100. Копіи съ духовныхъ завѣщаній могутъ быть выдаваемы, при жизни завѣщателя, только по его требованію.

Австр. пол. § 70; Бавар. пол. § 94.

101. Вѣрность выписей и копіи удостовѣряется во всякомъ случаѣ самимъ нотаріусомъ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 55-й.

102. О выдачѣ каждой выписи или копіи должно быть отмѣчено въ актовой книгѣ (ст. 23), съ означеніемъ, кому именно онѣ выданы.

103. Получающіе выписи или копіи должны, сверхъ того, дать въ реестрѣ нотаріуса, росписку въ полученіи.

Примѣчаніе. Форма выписи у сего прилагается.

ГЛАВА III.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

104. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій и переводовъ;
2) подлинности подписей;
3) времени явки документовъ;
4) нахожденія лицъ въ живыхъ;
5) заявленія объясненій одной стороны другой;
6) явки заемныхъ обязательствъ, и
7) разнаго рода протестовъ.

О всякомъ подобномъ засвидѣтельствованіи нотаріусъ отмѣчаетъ въ своемъ реестрѣ.

X ч. I ст. 872—886; Австр. пол. § 76; Бавар. пол. § 11.

Примѣчаніе. При засвидѣтельствованіяхъ явки заемныхъ обязательствъ и протеста векселей нотаріусы руководствуются правилами, изложенными, по принадлежности, въ законахъ гражданскихъ и въ уставѣ вексельномъ.

Австр. пол. § 87; Бавар пол. § 79.

Исключить.

3) времени *предъявленія* документовъ у нотаріуса;

6) явки заемныхъ обязательствъ *по срокѣ*, и

Примѣчаніе. При протестѣ векселей нотаріусы руководствуются правилами изложенными въ уставѣ вексельномъ.

I.—Засвидѣтельствованіе вѣрности копій и переводовъ.

105. Нотаріусъ, при засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ ему документовъ, обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго снята копія, снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

Австр. пол. § 77; Бавар. пол. § 83.

106. Нотаріусу, могущему совершать акты на иностранномъ языкѣ (ст. 76), дозволяется также свидѣтельствовать вѣрность перевода, сдѣланнаго имъ самимъ, или постороннимъ лицомъ, съ такого языка, или на такой языкъ.

X ч. I ст. 896; Австр. пол. § 78.

II.—Засвидѣтельствованіе подлинности подписей.

107. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей требуются, чтобы онѣ были сдѣланы въ присутствіи нотаріуса, или при немъ признаны подписавшимися лицами. Если сіи послѣднія неизвѣстны нотаріусу, то самоличность ихъ должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 58 и 59 порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

Австр. пол. § 79.

108. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

Австр. пол. § 79.

III.—Засвидѣтельствованіе времени явки документовъ.

109. Засвидѣтельствованія времени явки документовъ у нотаріуса дѣлаются имъ на самыхъ документахъ, съ означеніемъ предъявившихъ оные лицъ.

Австр. пол. § 80.

109. Засвидѣтельствованія времени *предъявленія* документовъ и т. д.

110. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія по желанію предъявителей бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ, охраняющимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ въ томъ лишь, что она, по желанію предъявителя, тогда-то внесена въ актовую книгу.

IV.—Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.

111. Для засвидѣтельствованія этого рода, нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что лицо, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 58 и 59.

Австр. пол. § 81; Франц. законъ 6 Іюня—9 Іюля 1839 г.

112. Въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи нотаріусомъ, должно быть означаемо время, въ которое онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

Тамъ же.

V.—Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій одной стороны другой.

113. Если кто обратится къ нотаріусу для заявленія другому лицу какого либо объясненія, напр. отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по безсрочному обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., то нотаріусу не запрещается принимать на себя подобное порученіе, но въ томъ лишь случаѣ, когда заявленіе должно служить къ освобожденію заявляющаго отъ какой либо отвѣтственности, или къ прекращенію лежащаго на немъ обязательства, или къ достиженію другой, непротивной закону цѣли.

Австр. пол. § 82.

113. Нотаріусу дозволяется принимать на себя порученіе объ *учиненіи отъ одного лица другому* какого либо *заявленія*, напр. отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику *по обязательству* о требуемой уплатѣ долга и т. п., если это заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.

114. О совершеніи такого заявленія нотаріусъ выдаетъ сторонѣ поручившей, по желанію же противной, и ей, свидѣтельство, въ которомъ означаются имена ихъ обѣихъ, а равно мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ, наконецъ въ случаѣ надобности также часъ заявленія и содержаніе сего послѣдняго.

Австр. пол. § 83.

115. Если отъ противной стороны послѣдуетъ возраженіе, то оно вносится въ свидѣтельство тогда лишь, когда сія сторона сама того потребуетъ, или именно на то согласится и утвердитъ согласіе свое подписью.

Тамъ же.

116. Если лицо, которому слѣдуетъ заявить объясненіе, въ отлучкѣ и мѣстопребываніе его неизвѣстно, или если оно откажется принять нотаріуса, то онъ, по желанію поручившаго, выдаетъ о томъ сему послѣднему надлежащее свидѣтельство.

Австр. пол. § 85.

Исключить слова: *и мѣстопребываніе его неизвѣстно.*

ГЛАВА IV.

О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

117. Нотаріусамъ дозволяется принимать, при свидѣтеляхъ (ст. 69), различные документы, письма и всякаго рода бумаги на храненіе, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

Австр. пол. § 90; Бавар. пол. § 36.

118. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

Австр. пол. § 92.

119. По желанію предъявителя документа, нотаріусу не воспрещается, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 67 и слѣд.), съ прописаніемъ

119. По желанію предъявителя документа, нотаріусъ *обязанъ*, вмѣсто и т. д.

въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

Тамъ же.

120. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ полученіи, при двухъ свидѣтеляхъ (ст. 69), въ реестрѣ нотаріуса.

Австр. пол. § 94.

121. Если предъявитель росписки или выписи есть не тотъ, которымъ документъ былъ отданъ на храненіе, то онъ долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

Тамъ же.

РАЗДѢЛЪ III.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НАЧАЛЬНИКОВЪ НОТАРІАЛЬНЫХЪ АРХИВОВЪ.

ГЛАВА I.

О кругѣ дѣйствій начальниковъ нотаріальныхъ архивовъ.

122. На начальника нотаріальнаго архива возлагается:

1) завѣдываніе симъ архивомъ (ст. 35);

2) выдача выписей ихъ хранящихся въ немъ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе, и

3) дѣлопроизводство по утвержденію актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

Австр. пол. § 123.

123. Обязанности начальника по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ

Послѣ словъ: *росписки или выписи*, прибавить: *или по судебному опредѣленію*.

наблюденіи за сохранностію и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ актовыхъ книгъ, реестровъ и документовъ.

124. Выписки и копіи составляются и выдаются начальникомъ архива по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами (ст. 94—103).

Австр. пол. § 126.

125. Порядокъ дѣлопроизводства и обязанности начальника архива по утвержденію актовъ о недвижимыхъ имуществахъ опредѣляются нижеслѣдующими правилами.

ГЛАВА II.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

I.—Правила общія.

126. Нотаріальные акты, которыми устанавливаются права на недвижимое имущество (ст. 65, 66, 147 и 154), обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ окружнымъ судомъ того округа, гдѣ имущество находится, въ *акты крѣпостные*.

127. Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена начальнику нотаріальнаго архива въ шестимѣсячный со дня совершенія акта срокъ (ст. 176), лично сторонами, или, по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится окружной судъ, или же чрезъ повѣреннаго.

Срокъ *шестимѣсячный* замѣнить *годовымъ*.

Примѣчаніе 1. Порученіе нотаріусу предъявить выпись къ утвержденію можетъ быть означаемо на самой выписи.

Примѣчаніе 2. Пересылка выписей въ архивъ по почтѣ не дозволяется.

128. По предъявленіи выписи, начальникъ архива записываетъ о томъ въ своемъ журна-

лѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года предъявленія и предъявившихъ лицъ.

129. Въ подлинности предъявленной выписи начальникъ архива удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимся въ архивѣ (ст. 22).

130. Если предъявлемая выпись выдана нотаріусомъ, или исполняющимъ его обязанность лицомъ (ст. 2, 8, 32), состоящими въ другомъ округѣ, то подлинность подписи и печати должна быть засвидѣтельствована начальникомъ нотаріальнаго архива того округа.

131. Для удостовѣренія, что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ его отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности, и что къ утвержденію нѣтъ законныхъ препятствій, начальникъ архива обязанъ справиться въ поземельномъ реестрѣ, а когда имущество въ реестрѣ не показано, требовать представленія крѣпости или другаго доказательства.

Примѣчаніе. Надлежащія справки по имѣніямъ, не внесеннымъ въ поземельный реестръ, собираются начальникомъ архива на основаніи дѣйствующихъ доселѣ правилъ.

X ч. I ст. 768, 777—781.

132. Если препятствій къ утвержденію выписи не окажется, то начальникъ архива взимаетъ слѣдующія въ казну пошлины и отмѣчаетъ о томъ на выписи.

133. За тѣмъ выпись вносится начальникомъ архива въ присутствіе суда, который, по ея просмотрѣ и по удостовѣреніи въ соблюденіи законныхъ обрядовъ, утверждаетъ ее надписью «*Внести въ поземельную книгу и реестръ*». Надпись подписывается предсѣдателемъ и скрѣпляется секретаремъ.

134. По рѣшеніи суда, начальникъ архива, сдѣлавъ о томъ краткую отмѣтку въ сво-

131. Для удостовѣренія, что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей или соглашающейся на ограниченіе права собственности, и что къ утвержденію *нотаріальнаго о томъ акта* нѣтъ законныхъ препятствій, начальникъ архива обязанъ справиться въ поземельномъ реестрѣ, а когда имущество въ реестрѣ не показано, *то сдѣлать справки по запретительнымъ книгамъ* и потребовать представленія крѣпости или другаго доказательства.

134. *О состоявшемся опредѣленіи* суда, начальникъ архива, сдѣлавъ краткую

емъ журналѣ, вызываетъ предъявившихъ актъ (ст. 127) и объявляетъ имъ о рѣшеніи.

отмѣтку въ своемъ журналѣ, *объявляетъ предъявившимъ актъ* (ст. 127).

135. Если актъ не будетъ судомъ утвержденъ, то начальникъ архива возвращаетъ внесенныя пошлины (ст. 132).

136. Выпись, обращенная, чрезъ учрежденіе судомъ, въ крѣпостной актъ, остается, со всѣми принадлежащими къ ней приложеніями, на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

137. Всѣ сего рода акты, по мѣрѣ ихъ утвержденія, собираются, на основаніи ст. 43, для каждаго уѣзда и города особо, въ хронологическомъ порядкѣ, и составляютъ упомянутыя въ той же статьѣ поземельныя книги, которыя переплетаются по годамъ.

138. На основаніи утвержденнаго акта начальникъ архива выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 94—98).

Прибавить въ концѣ: *Выписи эти равносильны подлиннику.*

139. Выписи изъ поземельной книги (ст. 137) и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, самъ въ нотаріальный архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на-домъ. Въ семъ случаѣ посылается на-домъ и реестръ архива (ст. 40, п. 1) для учиненія въ немъ росписи въ полученіи.

X ч. 1 ст. 765—767.

140. Въ день утвержденія акта дѣлается о томъ отмѣтка на надлежащемъ листѣ поземельнаго реестра, по правиламъ, для различныхъ актовъ ниже опредѣленнымъ.

141. Если, по предъявленіи выписи, начальникъ архива, вслѣдствіе справокъ (ст. 131) или по другимъ причинамъ, встрѣтитъ сомнѣнія, которыхъ стороны объяснить или устранить не могутъ, то онъ обязанъ представить о семъ на рѣшеніе окружнаго суда.

Исключить.

142. О встрѣчаемыхъ къ утвержденію акта препятствіяхъ начальникъ архива объявляетъ предъявившимъ выпись, для принятія надлежащихъ мѣръ къ ихъ устраненію.

143. Отказавъ въ принятіи выписи къ утвержденію, начальникъ архива записываетъ въ свой журналъ о предъявленіи ея и о причинѣ своего отказа.

144. Объ отказѣ (ст. 143) предъявившіе выпись могутъ требовать отъ начальника архива письменнаго свидѣтельства, которое онъ обязанъ имъ выдать въ видѣ выписки изъ своего журнала. Недовольнымъ предоставляется, съ предъявленіемъ этой выписки, обратиться въ окружной судъ, который, по выслушаніи начальника архива, разрѣшаетъ, есть ли достаточныя причины къ отказу.

145. По требованію собственника начальникъ архива обязанъ выдавать ему изъ поземельнаго реестра выписки, относящіяся до его имущества. Выписки эти должны содержать въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени на надлежащій листъ и быть засвидѣтельствованы подписью начальника архива, съ приложеніемъ печати.

146. Лицамъ, въ пользу которыхъ имѣются въ поземельномъ реестрѣ отмѣтки о обезпеченіи ихъ требованій на чьей либо недвижимости, начальникъ архива обязанъ дозволять въ немъ справки и выдавать изъ него выписки (ст. 145); постороннихъ же онъ допускаетъ къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника, или съ разрѣшенія суда.

Въ окончаніи статьи, слова: *съ разрѣшенія суда*, замѣнить словами: *съ разрѣшенія предсѣдателя подлежащаго окружнаго* суда.

II.—Объ утвержденіи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество.

147. Къ актамъ, установляющимъ переходъ права собственности на недвижимое имущество, принадлежатъ: 1) купчія крѣпости; 2) данныя на имущества, проданныя съ публичнаго торга; 3) дарственныя записи; 4) рядныя записи; 5) духовныя завѣщанія,

4) рядныя *и отдѣльныя* записи;
Пунктъ 5-ый—исключить.

когда они заключаютъ въ себѣ распоряженія о правѣ собственности на недвижимое имущество; 6) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ, и 7) мировыя и всѣ вообще сдѣлки, въ силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности.

Ср. X ч. I ст. 728.

148. Отмѣтки въ поземельномъ реестрѣ объ ограниченіяхъ права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуетъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи.

149. Существующій объ отчуждаемомъ недвижимомъ имуществѣ судебный споръ собственника съ третьимъ лицомъ не составляетъ препятствія къ утвержденію акта о переходѣ права собственности, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда по такому спору сдѣлана отмѣтка въ поземельномъ реестрѣ, запрещающая отчужденіе имущества.

X ч. I ст. 776.

150. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ поземельный реестръ вписываются: имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія личности его, и его званіе и мѣсто жительства, наконецъ видъ акта (ст. 147), въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта, и нумера и страницы его въ поземельной книгѣ.

III.—Объ утвержденіи актовъ, ограничивающихъ право собственности на недвижимое имущество.

151. Ограниченія права собственности на недвижимыя имущества могутъ состоять: 1) въ обремененіи имущества залогомъ; 2) въ

уступкѣ собственникомъ, въ пользу постороннаго лица, или же въ пользу другаго недвижимаго имущества, права пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа угодій или служебностей (сервитутовъ); 3) въ запрещеніи отчуждать имущество, и 4) въ обращеніи имущества въ заповѣдное.

Примѣчаніе. Запрещенія, налагавшіеся на недвижимыя имущества лишь въ обезпеченіе извѣстныхъ требованій замѣняются на будущее время внесеніемъ въ поземельный реестръ отмѣтки объ ограниченіи права собственности и имѣютъ силу закладныхъ. Запрещенія же, наложенныя до введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія, сохраняютъ свою силу и подлежатъ внесенію въ дополнительные поземельные реестры (ст. 49, прилож.).

152. Акты, ограничивающіе право собственности, по утвержденіи ихъ судомъ, отмѣчаются въ поземельномъ реестрѣ.

153. Послѣдующія отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности вносятся въ поземельный реестръ безъ испрашиванія согласія на то лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже подобныя, прежде внесенныя отмѣтки.

154. Въ поземельномъ реестрѣ, при внесеніи въ оный отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности, должно означать: 1) сумму установляемаго отмѣткою обезпеченія, когда сіе возможно; 2) годъ, мѣсяцъ и число, въ которое актъ состоялся, и 3) нумеръ и страницу его въ поземельной книгѣ.

155. Если размѣръ установляемаго отмѣткою обезпеченія не можетъ быть съ точностію показанъ, напр. при отмѣткахъ въ обезпеченіе убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, то въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать. Споры о размѣрѣ обезпеченій разрѣшаются судомъ.

156. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію въ чемъ состоитъ ограниченіе пра-

Прибавить: *5) въ запродажѣ имуществъ.*

Примѣчаніе. Запрещенія на недвижимыя имущества, *за исключеніемъ налагаемыхъ по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 года,* замѣняются на будущее время и т. д.

ва собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается.

157. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать лишь съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или по опредѣленію окружнаго суда.

158. Объ уничтоженіи отмѣтокъ означается въ журналѣ начальника архива и, въ то же время, въ поземельномъ реестрѣ рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа уничтоженія и того акта или судебнаго опредѣленія, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ или судебное опредѣленіе присоединяются къ поземельной книгѣ (ст. 43 и 137).

159. Въ случаѣ продажи недвижимаго имущества съ публичнаго торга, всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются.

РАЗДѢЛЪ IV.

О СИЛѢ АКТОВЪ, ВЫПИСЕЙ И КОПІЙ.

ГЛАВА I.

О силѣ актовъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ.

160. Актъ, совершенный нотаріальнымъ порядкомъ въ соотвѣтственность всѣмъ постановленнымъ для актовъ сего рода условіямъ, признается, въ отношеніи къ участвовавшимъ въ его совершеніи и къ ихъ наслѣдникамъ, равноспльнымъ вступившимъ въ законную силу судебному рѣшенію.

Австр. пол. § 2; Бавар. пол. § 80; Франц. пол. § 19.

В окончаніи статьи, послѣ слова: *залогахъ*, прибавить: *и другихъ обезпеченіяхъ*.

Ст. 160—163 исключить.

161. Нотаріальный актъ, составленный безъ соблюденія одного или нѣкоторыхъ изъ требуемыхъ для такихъ актовъ условій, имѣетъ силу лишь домашняго, но и то въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда несоблюденіе условій не влечетъ за собою недѣйствительность всего или части акта (ст. 61, 62 и 84).

Австр. пол. § 4; Франц. пол. § 68.

162. Крѣпостной актъ признается равносильнымъ вступившему въ законную силу судебному рѣшенію (ст. 160) не только для участвовавшихъ въ его совершеніи и ихъ наслѣдниковъ, но и для каждаго пріобрѣтателя того недвижимаго имущества, къ которому онъ относится.

163. Нотаріальный актъ, въ силу котораго право собственности переходитъ на другое лицо, даетъ пріобрѣтателю право требовать, чтобы отчуждающій исполнилъ, не далѣе какъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, все что нужно для утвержденія перехода, а если сіе утвержденіе по чему либо состояться не можетъ, то вознаградилъ причиненные чрезъ то убытки; но, до утвержденія такого акта крѣпостнымъ порядкомъ, пріобрѣтатель еще не обращается въ собственника.

ГЛАВА II.

О силѣ выписей и копій.

164. Выписи изъ актовыхъ и поземельныхъ книгъ и дупликаты выписей равносильны подлиннымъ актамъ.

Австр. пол. § 2.

Перенести выше послѣ ст. 98-ой и въ статью 138-ю.

165. Засвидѣтельствованныя копіи равносильны подлиннику въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: 1) когда засвидѣтельствованіе ихъ совершено свѣдома и согласія участвовавшихъ въ актѣ лицъ; 2) когда копія снята съ подлинника, хранящагося въ дѣлахъ засвидѣтельствовавшаго ее нотаріуса, или въ нотаріальномъ архивѣ, съ засвидѣтельствованіемъ

Ст. 165—168 исключить.

его начальника, и 3) когда представляющій копію докажетъ, что подлинникъ умышленно уничтоженъ противною стороною.

166. Засвидѣтельствованная копія долговаго обязательства, находящаяся въ рукахъ кредитора, не доказываетъ неуплаты долга, и можетъ, когда кредиторъ иными способами докажетъ, что долгъ еще неуплаченъ, быть предъявлена лишь въ доказательство о суммѣ и условіяхъ займа.

167. Копіи незасвидѣтельствованныя никакой силы не имѣютъ.

168. Выписи изъ актовыхъ книгъ о бумагахъ, явленныхъ на основаніи статьи 110-й, не могутъ замѣнять самыхъ бумагъ и, въ случаѣ потери послѣднихъ, подлинность ихъ должна быть доказываема другими въ законахъ предписанными способами.

РАЗДѢЛЪ V.

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА I.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

169. Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій, и

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ.

170. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

ГЛАВА II.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I.—О пошлинахъ гербовыхъ.

171. Для выписи, выдаваемой нотаріусомъ, начальникомъ нотаріальнаго архива, или замѣняющими ихъ лицами, въ одномъ экземплярѣ, требуется листъ гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (Свод. Зак. Т V ст. 133—194).

172. Если сторонамъ выдается нѣсколько выписей, то на соотвѣтствующей гербовой (ст. 171) бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, для прочихъ же употребляется гербовая бумага низшей цѣны, съ отмѣткою на нихъ, что главный экземпляръ, выданный тому-то, написанъ на гербовой бумагѣ по цѣнѣ предмета акта.

173. Выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію окружнаго суда, выдаются на гербовой бумагѣ низшей цѣны.

174. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ низшаго достоинства.

II.—О пошлинахъ крѣпостныхъ.

175. При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще (ст. 132), взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (уст. пошл. ст. 442—449).

176. При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины (ст. 175), еще и крѣпостныя, по правиламъ устава о пошлинахъ (ст. 363—434), а если для утвержденія акта выпись предъявлена начальнику архива позже шести мѣсяцевъ по совершеніи акта нотарі-

Вмѣсто: *позже шести мѣсяцевъ*, сказать: *позже годоваго срока.* Въ концѣ статьи прибавить: *Крѣпостныя пошлины отсылаются въ уѣздное казначейство не позже 3-го числа каждаго мѣсяца.*

усомъ (ст. 127), то на сумму крѣпостныхъ пошлинъ взыскиваются сверхъ того проценты, по одному за каждый просроченный мѣсяцъ.

ГЛАВА III.

О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

177. Со всѣхъ актовъ, совершаемыхъ нотаріусами, какъ равно и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или протесту, взимается сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ актъ совершенъ или предъявленъ. Изъ сего исключаются только неторговыя довѣренности, духовныя завѣщанія и акты, подлежащіе утвержденію окружнаго суда.

X ч. I ст. 887, 889, 892, 893.

. . . Изъ сего исключаются только *неторговыя довѣренности и подлежащіе утвержденію суда акты.*

178. Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается, при совершеніи или предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, другая же берется при явкѣ по срокѣ. Это правило наблюдается и относительно являемыхъ къ засвидѣтельствованію векселей, такъ что одна половина сбора взимается при явкѣ, а другая при протестѣ векселя. Съ неявленныхъ векселей сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ.

X ч. I ст. 887, 890.

179. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи или засвидѣтельствованія.

X ч. I ст. 898.

180. Упомянутый сборъ поступаетъ, въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ, въ общую кассу мѣстныхъ доходовъ; въ мѣстечкахъ

Въ концѣ статьи прибавить: *Сборы сіи отсылаются нотаріусомъ по принадлежности не далѣе 3-го числа каждаго мѣсяца.*

владѣльческихъ и посадахъ—псключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

X ч. I ст. 888.

ГЛАВА IV.

О платѣ нотаріусамъ.

181. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами (ст. 2, 3, 5 и 32), имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу, или по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или по особой таксѣ, которая будетъ установляема на каждые три года министерствомъ юстиціи по сношенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, и потомъ объявляема во всеобщее свѣдѣніе.

Австр. пол. § 109; Бавар. пол. § 104.

182. Въ платѣ нотаріусу требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

Австр. Уст. § 111.

183. Нотаріусъ имѣетъ право слѣдующую ему плату требовать немедленно по исполненіи дѣйствія, за которымъ къ нему обратились, выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

Австр. пол. § 112; Бавар. пол. § 107.

184. Если актъ по причинамъ, независящимъ отъ нотаріуса, не состоится, то онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

185. За акты, которые, по винѣ нотаріуса, окажутся недѣйствительными, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ не въ правѣ требовать платы,

а если деньги уже ему уплачены, то долженъ, по востребованію заплатившаго, оныя возвратить.

Австр. полож. § 117.

186. Споры могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшатся окончательно тѣмъ окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ. Когда количество платы не можетъ быть опредѣлено на основаніи таксы (ст. 181), то судъ опредѣляетъ оное по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною въ данномъ случаѣ работою.

Бавар. пол. § 112.

ГЛАВА V.

О платѣ за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ.

187. За выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей изъ актовыхъ книгъ, копій съ актовъ, выписей изъ поземельныхъ книгъ и копій актовъ крѣпостныхъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за выдаваемыя изъ окружнаго суда разнаго рода бумаги; одна половина ея обращается въ пользу начальника архива, а другая въ пользу писцовъ.

Основ. полож. гражд. судопр. ст. 129.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ ст. 44.

Форма поземельнаго реестра.

ЧАСТЬ III.

ЛУЖСКІЙ УѢЗДЪ.

Скрыпа.

I. ИМЯ собственника.	II. ОСНОВАНІЯ права собственности.	III. Поземельной книги.	IV. СОСТАВЪ имущества.	V. ОГРАНИЧЕНІЯ права собственности.	VI. Поземельной книги.	VII. УНИЧТОЖЕНІЕ ограниченій.	VIII. Поземельной книги.
Антоновъ Федоръ Васильевичъ, Генералъ-Маіоръ.	**1. Купчая**, отъ Каменскаго, С.-Петербургской Гражданской Палаты 15 Мая 1846 г. по крѣпостной книгѣ № 00	Томъ I. № 1 стр. 1.	5.300 десятинъ, по продажной цѣнѣ купчей 000 рублей.	**1. Уставная грамота** 11 Февраля 1862 года. Оставлено въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ 1.300 десятинъ. Внесено по опредѣленію суда 1 Ноября 1865 г. *(подпись начальника архива.)*	Томъ I. № 5 стр. 28.	**Замѣнено выкупнымъ актомъ.** Внесено по опредѣленію суда 18 Мая 1866 г. *(подпись начальника архива.)*	Томъ I. № 22 стр. 152.
	2. Вводный листъ, Временнаго Отдѣленія Лужскаго Земскаго Суда 20 Іюня 1846 года	Томъ I. № 2 стр. 5.		**2. Залогъ по займу** у Петрова 3 т. руб. по акту 15 Октября 1865 г. № 00. Внесено по опредѣленію суда 1 Ноября 1865 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 6 стр. 68.	**Уничтожено** за уплатой долга. Внесено по опредѣленію суда 4 Февраля 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 13 стр. 96.
	3. Рѣшеніе 4-го Департамена Сената. Указъ 11 Января 1852 г. № 00	Томъ I. № 3 стр. 8.		**3. Запрещеніе** на часть пустоши Л. С.Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ, по иску Семенова, по опредѣленію 15 Декабря 1865 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 9 стр. 80.	**Уничтожено** по мировой. Внесено по опредѣленію суда 11 Марта 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 14 стр. 100.
	4. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-хъ трехъ Департаментовъ Сената. Указъ 12 Февраля 1855 г. № 00	Томъ I. № 4 стр. 16.		**4. Запрещеніе** общее, по иску Лазарева, въ суммѣ 10 т. р. съ процентами отъ 1 Августа 1865 г. по день платежа, Московскимъ Окружнымъ судомъ. Внесено по опредѣленію суда 10 Января 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 10 стр. 84.	**Переведено** на новаго покупщика. *(см. № 30 стр. 0—0.)* Опредѣленіе суда 18 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 21 стр. 148.
	№№ 1—4 *внесены по опредѣленію суда 1 Ноября 1865 г. (графа V ст. 2) (подпись начальника архива)*			**5. Запрещеніе** въ 5 т. р., по иску Алексѣева, Новгородскимъ Окружнымъ Судомъ. **Статья** объявленій 28 Января 1866 г. № 000. Внесено по опредѣленію суда 30 Января 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 11 стр. 88.	**Отмѣнено** С. Петербургскою Судебною Палатою. Внесено по опредѣленію суда 9 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 20 стр. 144.
	5. Купчая, отъ Михайлова, на часть пустоши Л., по акту 6 Ноября 1865 г. № 00. Внесено по опредѣленію суда 20 Ноября 1865 г. *Перенесено изъ стр. 000 № 17 (подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 7 стр. 72.	150 десятинъ, по продажной цѣнѣ купчей 000 рублей.	**6. Запрещеніе** на все имѣніе, по иску Антонова Петра, С. Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ, по опредѣленію 1 Февраля 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 12 стр. 92.	**Уничтожено** по мировой. Внесено по опредѣленію суда 14 Марта 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 15 стр. 112.
	6. Вводный листъ такой-то 28 Ноября 1865 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 8 стр. 76.		**7. Право пожизненнаго владѣнія** женѣ владѣльца Екатеринѣ Антоновой, по акту 18 Марта 1866 г. № 00. Внесено по опредѣленію суда 26 Марта 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 16 и 17 стр. 116.	**Уничтожено** за смертію владѣлицы. Внесено по опредѣленіе суда 10 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 19 стр. 142.
Васильевъ Иванъ Петровичъ, Коллежскій Совѣтникъ. *(см. № 30 стр. 0—0)*	**7. Купчая**, отъ Антонова, по акту 10 Мая 1866 г. № 00. Внесено по опредѣленію суда 18 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 21 стр. 148.	4.150 десятинъ.	**8. Запродажа** Васильеву по акту 18 Апрѣля 1866 г. № 00. Внесено по опредѣленію суда 28 Апрѣля 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 18 стр. 138.	**Уничтожено** совершеніемъ купчей. Внесено по предѣленію суда 18 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 21 стр. 148.
	8. Вводный листъ такой-то 26 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. №23стр.154					
Никольское крестьянское общество. *(см. № 31 стр. 0—00)*	**9. Выкупной актъ** 10 Мая 1866 г. Внесено по опредѣленію суда 18 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 22 стр. 152.	1.300 десятинъ.				
	10. Вводный листъ такой-то 21 Іюня 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 24 стр. 182.					
Имѣніе Васильева перенесено на страницу 0—0 сего реестра подъ № 30. Имѣніе крестьянскаго				Никольскаго общества на стр. 0—00 того же реестра подъ № 31 *(подп. нач. арх.)*.			

Скрыпа.

V. **ОГРАНИЧЕНІЯ** права собственности.	VI. Поземельной книги.	VII. **УНИЧТОЖЕНІЕ** ограниченій.	VIII. Поземельной книги.
1. Уставная грамота 11 Февраля 1862 года. Оставлено въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ 1.300 десятинъ. Внесено по опредѣленію суда 1 Ноября 1865 г. *(подпись начальника архива.)*	Томъ I. № 5 стр. 28.	**Замѣнено выкупнымъ актомъ.** Внесено по опредѣленію суда 18 Мая 1866 г. *(подпись начальника архиви.)*	Томъ I. № 22 стр. 152.
2. Залогъ по займу у Петрова 3 т. руб. по акту 15 Октября 1865 г. № 00. Внесено по опредѣленію суда 1 Ноября 1865 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 6 стр. 68.	**Уничтожено** за уплатой долга. Внесено по опредѣленію суда 4 Февраля 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 13 стр. 96.
3. Запрещеніе на часть пустоши Л. С.Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ, по иску Семенова, по опредѣленію 15 Декабря 1865 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 9 стр. 80.	**Уничтожено** помировой. Внесено по опредѣленію суда 11 Марта 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 14 стр. 100.
4. Запрещеніе общее, по иску Лазарева, въ суммѣ 10 т. р. съ процентами отъ 1 Августа 1865 г. по день платежа, Московскимъ Окружнымъ судомъ. Внесено по опредѣленію суда 10 Января 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 10 стр. 84.	**Переведено** на новаго покупщика. *(см. № 30 стр. 0—0.)* Опредѣленіе суда 18 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 21 стр. 148.
5. Запрещеніе въ 5 т. р., по иску Алексѣева, Новгородскимъ Окружнымъ Судомъ. **Статья** объявленій 28 Января 1866 г. № 000. Внесено по опредѣленію суда 30 Января 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 11 стр. 88.	**Отмѣнено** С. Петербургскою Судебною Палатою. Внесено по опредѣленію суда 9 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 20 стр. 144.
6. Запрещеніе на все имѣніе, по иску Антонова Петра, С. Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ, по опредѣленію 1 Февраля 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 12 стр. 92.	**Уничтожено** по мировой. Внесено по опредѣленію суда 14 Марта 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 15 стр. 112.
7. Право пожизненнаго владѣнія женѣ владѣльца Екатеринѣ Антоновой, по акту 18 Марта 1866 г. № 00. Внесено по опредѣленію суда 26 Марта 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 16 и 17 стр. 116.	**Уничтожено** за смертію владѣлицы. Внесено по опредѣленіе суда 10 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 19 стр. 142.
8. Запродажа Васильеву по акту 18 Апрѣля 1866 г. № 00. Внесено по опредѣленію суда 28 Апрѣля 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 18 стр. 138.	**Уничтожено** совершеніемъ купчей. Внесено по предѣленію суда 18 Мая 1866 г. *(подп. нач. арх.)*	Томъ I. № 21 стр. 148.

Никольскаго общества на стр. 0—00 того же реестра подъ № 31 *(подп. нач. арх.)*.

Скрѣпа.

Страница 00—00. (послѣдняя.)

Въ семъ поземельномъ реестрѣ, Лужскаго уѣзда, С. Петербургской губерніи, прошнурованныхъ и скрѣпленныхъ листовъ столько-то (прописью) страницъ столько-то. 1865 года мѣсяца, числа. Предсѣдатель С. Петербургскаго Окружнаго Суда (такой-то).

Приложеніе къ статьѣ 49.

Правила о составленіи дополнительныхъ поземельныхъ реестровъ начальниками нотаріальныхъ архивовъ.

1. При преобразованіи судебной части крѣпостныя книги каждой изъ нынѣшнихъ палатъ передаются въ нотаріальный архивъ окружнаго суда, учрежденнаго въ губернскомъ городѣ.

2. Крѣпостныя книги всѣхъ другихъ установленій передаются въ нотаріальные архивы тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ эти установленія находятся или находились.

3. Для каждаго нотаріальнаго архива изготовляются, сверхъ опредѣленныхъ въ статьяхъ 44-й и 45-й положенія реестровъ, столько же другихъ поземельныхъ реестровъ, подъ названіемъ дополнительныхъ, такого-же размѣра и устройства, и съ такими же къ нимъ указателями, для внесенія въ нихъ, порядкомъ, касательно поземельныхъ реестровъ опредѣленнымъ, отмѣтокъ изъ крѣпостныхъ книгъ (п. 1 и 2) о всѣхъ недвижимыхъ имуществахъ въ округѣ.

4. Отмѣтки о всѣхъ актахъ, относящихся до перехода права собственности на состоящія въ округѣ недвижимыя имущества и до ограниченій сего права, вписываются въ сіи дополнительные реестры изъ крѣпостныхъ книгъ, начиная съ послѣдняго (примѣрно 1863) года и переходя постепенно въ обратномъ порядкѣ назадъ къ предъидущимъ.

5. Когда въ крѣпостныхъ книгахъ встрѣтится актъ упомянутаго въ п. 4-мъ рода, относящійся къ имуществу, которое находится въ предѣлахъ другаго судебнаго округа, то съ каждаго такого акта снимается копія, которая свидѣтельствуется начальникомъ архива.

6. По истеченіи каждой трети года, начальникъ архива разбираетъ снятыя копіи (п. 5) по тѣмъ судебнымъ округамъ, гдѣ состоятъ имущества, къ которымъ относятся списанные акты, и представляетъ ихъ съ описями окружному суду, который отправляетъ оныя отъ себя въ подлежащіе окружные суды.

7. По мѣрѣ поступленія такихъ копій и передачи ихъ начальнику архива, надлежащія по нимъ отмѣтки вписываются, подъ его надзоромъ, въ дополнительные реестры.

8. По пересмотрѣ крѣпостныхъ книгъ одного года, начальникъ архива просматриваетъ сенатскія объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, для пополненія реестровъ содержащимися въ объявленіяхъ свѣдѣніями о недвижимыхъ имуществахъ округа.

9. Отмѣтки изъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ объявленій дѣлаются въ дополнительномъ реестрѣ такъ, чтобы разрѣшенія помѣщались рядомъ съ запрещеніями, до которыхъ они относятся.

10. Наблюденіе за исполненіемъ начальникомъ архива порученныхъ ему по сему предмету обязанностей возлагается на предсѣдателя окружнаго суда.

11. По истеченіи каждой трети года послѣ отправленія копій (п. 6), начальникъ архива доноситъ о ходѣ этихъ трудовъ, чрезъ окружной судъ, судебной палатѣ, по приложенной къ сей статьѣ формѣ. Эти донесенія должны быть повѣрены и засвидѣтельствованы предсѣдателемъ или, по его порученію, однимъ изъ членовъ окружнаго суда.

Слова: *по приложенной къ сей статьѣ формѣ*, исключить.

12. Судебная палата въ свою очередь о трудахъ подвѣдомственныхъ ей начальниковъ нотаріальныхъ архивовъ ежегодно доноситъ Министерству Юстиціи, которому предоставляется главный за успѣшнымъ исполненіемъ сего дѣла надзоръ.

Прил. къ п. 11.—*Форма рапорта начальника NN нотаріальнаго архива о постепенномъ составленіи дополнительныхъ поземельныхъ реестровъ за NN треть 18 . года.*

Приложеніе къ п. 11-му исключить, для перенесенія въ наказъ.

I. Просмотрѣны крѣпостныя книги нижеслѣдующихъ мѣстъ:
1) NN гражданской палаты, отъ такого-то до такого-то числа, мѣсяца и года.
2) NN уѣзднаго суда, отъ такого-то до такого-то числа, мѣсяца и года.
3) NN магистрата и т. д.

II. Просмотрѣны объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ за такое-то время (число, мѣсяцъ и годъ).

III. Изъ крѣпостныхъ книгъ снято копій актовъ объ имуществахъ находящихся въ другихъ судебныхъ округахъ, столько-то, и отправлено по принадлежности, а именно:
1) Въ NN окружной судъ столько-то и т. д.

IV. Получено изъ другихъ судебныхъ округовъ копій актовъ столько-то, а именно:

1) Отъ NN окружнаго суда столько-то и т. д.

V. Въ дополнительные реестры внесены статей столько-то, а именно:

1) Въ реестръ для города NN, на столькихъ-то листахъ (*), столько-то статей.

2) Въ реестръ для NN уѣзда на столькихъ-то листахъ, столько-то статей.

Приложеніе къ ст. 93.

Форма нотаріальнаго акта.

№ 00.

№ 00. Тысяча восемьсотъ и т. д.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года, Сентября двѣнадцатаго (если нужно въ такомъ-то часу), явились ко мнѣ такому-то (имя, отчество и фамилія), санктъ-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей находящейся тамъ-то (часть, кварталъ, улица и № дома) извѣстные мнѣ лично такой-то (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и такой-то (званіе, имя, и т. д.), въ сопровожденіи также лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: такого-то (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и такого-то (такъ же), съ объявленіемъ, что они, такой-то и такой-то (фамиліи), намѣрены заключить договоръ о томъ-то на слѣдующихъ условіяхъ: (всѣ условія договора).

Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ (или представленъ ими мнѣ) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и, по одобренію онаго, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выписи слѣдуетъ выдать обѣимъ сторонамъ, главный же экземпляръ на листѣ гербовой бумаги такой-то цѣны такому-то. Сбора въ городской доходъ С.-Петербурга взыскано столько-то (прописью). За тѣмъ подписи: 1) договаривающихся лицъ, 2) свидѣтелей, и 3) нотаріуса совершившаго актъ.

. . . Выписи *выдаются обѣимъ сторонамъ*, или *выпись выдается такой-то сторонѣ*, главный же экземпляръ на листѣ гербовой бумаги такой-то цѣны, *вручается* такому-то

(*) Вмѣсто этого числа, которое должно быть выставлено въ первомъ рапортѣ, въ слѣдующихъ за тѣмъ должно быть сказано:

1) Въ реестрѣ для города NN прибавилось столько-то новыхъ листовъ. Статей на этихъ новыхъ и на прежнихъ листахъ внесено въ продолженіе трети столько-то.

Приложеніе къ ст. 103.

Форма выписи изъ актовой книги.

Выпись изъ актовой книги санктъ-петербургскаго нотаріуса такого-то за 1863 годъ.

Страница 00, № 00.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ за № 00 и выдана такому-то.

Выпись изъ актовой книги с.-петербургскаго нотаріуса такого-то (мѣсто его жительства, часть, кварталъ, нумеръ дома).

1863 годъ. *Актовая книга* страница 00.

№ 00. Тысяча восемь сотъ такого-то года и т. д. *(буквально изъ актовой книги со включеніемъ всѣхъ подписей).*

Выпись эта, слово въ слово *вѣрная* съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ за № 00 и выдана *подъ росписку въ реестрѣ такому-то.*

Слѣдуетъ подпись и печать нотаріуса.

Дубликатъ выписи пишется по такой же формѣ съ тѣмъ различіемъ, что въ окончаніи вмѣсто: выпись эта и т. д. пишется: вторая или третья и т. д: выпись означеннаго акта, слово въ слово вѣрная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ за № 00 и выдана подъ росписку въ реестрѣ такому-то, на основаніи опредѣленія такого-то суда (числа и года); или на основаніи того, что такой-то, явясь къ нотаріусу лично, изъявилъ на то свое согласіе, о чемъ и записано въ реестръ за № 00; или на основаніи того, что первая выпись означеннаго акта выдана была такимъ-то обѣимъ сторонамъ такого-то числа, года, по реестру, за № № 00.

209
9

Проектъ положенія о нотаріальной части.

РАЗДѢЛЪ I.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ВВЕДЕНІЕ.

Осн. пол. о судоустр. 1862 Сент. 29, ст. 91.

1. Завѣдываніе нотаріальною частію поручается нотаріусамъ и состоящимъ при окружныхъ судахъ начальникамъ нотаріальныхъ архивовъ.

2. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій, по правиламъ настоящаго положенія, предоставляется мировымъ судьямъ.

Общ. полож. 1861 года Февр. 19, ст. 91; Т. II, Общ. Учр. Губ., ст. 4653, п. 2.

3. Въ селеніяхъ сдѣлки и обязательства, заключаемыя какъ крестьянами между собою, такъ и съ посторонними лицами, до 300 р., и завѣщанія до 30 р., могутъ быть свидѣтельствуемы и въ волостныхъ правленіяхъ.

ГЛАВА I.

О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

Свод. Зак., 1857 г., Т. X, ч. 1, ст. 712, 841, 842, 844.
XI, уст. торг., ст. 2422, 2434, пр. I.
Осн. пол. о судоустр., ст. 91.
Австр. нотар. полож. 1855 г., Мая 21, § 10; Бавар. нотар. полож. 1861 г., § 5; Франц. нотар. полож. 1803 г., Март. 16, §§ 31, 32.

4. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ.

5. Число нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждаго города или уѣзда, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено Министерствомъ Юстиціи, по сношенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Бавар. пол., § 38; Франц. пол., §§ 36, 37.

6. Нотаріусы, для исполненія обязанностей своихъ, могутъ имѣть помощниковъ, которые впрочемъ къ составленію и написанію актовъ допускаются только подъ руководствомъ и отвѣтственностью самихъ нотаріусовъ.

X, ч. 1, ст. 715, 854.
XI, уст. торг., ст. 2450.
Австр. пол., §§ 7—9; Бавар. пол., § 9; Франц. пол., §§ 7, 35.

7. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные, совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и не занимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

8. При недостаткѣ гдѣ либо лицъ, желающихъ занять должность нотаріусовъ, окружные суды могутъ, къ исполненію ихъ обязанностей, назначать временно и занимающихъ другія должности. Отвѣтственность за временно исправляющаго на такомъ основаніи нотаріальныя обязанности лежитъ на назначившемъ его окружномъ судѣ.

Австр. пол., §§ 16, 23, 24, 27; Бавар. пол., § 98; Франц. пол., §§ 33, 34.

9. Желающій поступить въ нотаріусы обязанъ, для обезпеченія взысканій на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружный судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ, Министерствомъ Юстиціи.

Примѣчаніе. Мировые судьи и волостныя правленія, завѣдывающіе нотаріальными дѣлами (ст. 2 и 3), а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 8), залоговъ не представляютъ.

Франц. пол., § 33; Австр. пол., § 28; Бавар. пол., § 99.

10. Въ случаѣ, когда представленный залогъ (ст. 9) будетъ употребленъ, сполна или частію, на покрытіе взысканій съ нотаріуса, сему послѣднему назначается окружнымъ судомъ краткій срокъ для пополненія онаго. Если залогъ къ назначенному сроку не будетъ представленъ или пополненъ, то нотаріусъ устраняется отъ должности и за тѣмъ на представленіе или пополненіе залога опредѣляется ему шестимѣсячный срокъ, послѣ чего, при непредставленіи полнаго залога или недостающей его части, онъ увольняется отъ должности.

Австр. пол., §§ 30—33; Бавар. пол., § 99.

11. Въ случаѣ оставленія нотаріусомъ должности, залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ не иначе, какъ по распоряженію окружнаго суда, и притомъ не прежде, какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія (ст. 9), подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

X, ч. 1, ст. 854.
XI, уст. торг., ст. 2435, 2436, 2441—2443.

12. Въ должности нотаріусовъ опредѣляются, преимущественно предъ другими, бывшіе, при дѣйствіи прежнихъ законовъ, публичными нотаріусами, городовыми маклерами и надсмотрщиками крѣпостныхъ дѣлъ, или, послѣ изданія настоящаго положенія, не менѣе трехъ лѣтъ помощниками нотаріусовъ съ одобрительными въ томъ свидѣтельствами. При неимѣніи же такихъ между явившимися кандидатами, желающій вступить въ должность нотаріуса допускается къ сему не иначе, какъ по предварительномъ испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, вмѣстѣ съ прокуроромъ онаго и начальникомъ нотаріальнаго архива, въ умѣніи излагать акты, и въ томъ, что онъ имѣетъ достаточныя, для исполненія этой должности, знанія въ гражданскихъ и торговыхъ законахъ и въ формахъ нотаріальнаго дѣлопроизводства.

XI, уст. торг., ст. 2434—2436, 2451.
Австр. пол., § 12, 17; Бавар. пол., § 1, 6; Франц. пол., §§ 45, 47.

13. Нотаріусы опредѣляются и увольняются судебною палатою и приводятся къ присягѣ на эту должность въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда.

14. Нотаріусы не могутъ быть отрѣшаемы отъ должности иначе какъ по суду.

XI, уст. торг., ст. 2434 — 2436, 2452; Бавар. пол. § 1.

15. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, но безъ права на производство въ чины и на пенсію. Помощники ихъ (ст. 6) въ государственной службѣ не полагаются.

Австр. пол., § 9; Бавар. пол. § 10; Франц. законъ 1843 г. Янв. 4, § 12.

16. Нотаріусамъ не дозволяется ни исполнять обязанности присяжныхъ повѣренныхъ, ни производить какого либо рода торговлю въ видѣ промысла.

XI, уст. торг., ст. 2438.
Осн. полож. о судоустр., ст. 91.

17. Нотаріусы подчиняются тѣмъ окружнымъ судамъ, въ вѣдомствѣ которыхъ находится ихъ мѣсто жительства, и возлагаемыя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности исполняютъ подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.

Австр. пол., §§ 11, 34; Бавар. пол., § 9; Франц. пол., §§ 5, 6.

18. Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, которому они подчинены. Актъ, совершенный ими въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

Австр. пол., § 34, п. 2.
Бавар. пол., ст. 43, 44, 50.

19. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ этого округа. Жалобы на отказъ нотаріуса въ исполненіи его обязанности приносятся тому окружному суду, которому онъ подвѣдомъ.

Бавар. пол., § 46.

20. Нотаріусъ обязанъ по всѣмъ поручаемымъ ему дѣламъ сохранять тайну, если обратившимся къ нему не будетъ противное тому оговорено въ самомъ актѣ. За нарушеніе сего онъ подлежитъ отвѣтственности по статьѣ 468-й уложенія о наказаніяхъ.

X, ч. 1, ст. 857.
XI, уст. торг., ст. 2571.
Австр. пол., § 16; Бавар. пол., § 96; Франц. пол., § 24.

21. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ мѣстнаго герба и съ надписью вокругъ: «печать нотаріуса *такого-то* (имя, фамилія), *тамъ-то* (названіе города или уѣзда)».

Франц. пол., § 49; Австр. пол., § 17; Бавар. пол., § 7.

22. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ подлежащемъ окружномъ судѣ, для сличенія съ выданными имъ актами.

X, ч. 1, ст. 855, 858, 863; Австр. пол., §§ 101, 105; Франц. пол., §§ 29, 30.

23. Нотаріусъ обязанъ имѣть три книги: 1) краткій *реестръ*, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него заемныхъ обязательствъ; 2) *актовую книгу*, для внесенія въ нее вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, и 3) книгу для записки взимаемыхъ имъ сборовъ (ст. 177 и слѣд.).

24. Реестры и актовыя книги должны быть заготовляемы нотаріусомъ въ формѣ шнуровыхъ книгъ и скрѣплены по листамъ однимъ изъ членовъ подлежащаго окружнаго суда.

Австр. пол., § 102; Бавар. пол., § 77; Франц. пол., § 30.

25. Реестры нотаріусовъ (ст. 23, п. 1) должны быть единообразнаго формата. Страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта, или засвидѣтельствованія, протеста или явки заемнаго обязательства;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, или учиненъ протестъ, а по явкѣ заемныхъ обязательствъ—предъявителя;

4) означеніе содержанія акта, и

5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги, или засвидѣтельствованіе, или протестъ, или явленное заемное обязательство, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

X, ч. 1, ст. 855.

26. Актовыя книги нотаріусовъ (ст. 23, п. 2) должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается нотаріусами опредѣленная пошлина (т. V, уст. пошл., ст. 730 и слѣд.).

X, ч. 1, ст. 861, 862.

Примѣчаніе. Число листовъ для книгъ актовыхъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ отдѣляется графа въ ½ вершка ширины, для означенія выписей и копій (ст. 104).

Австр. пол., § 103; Бавар. пол., § 77.

27. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть прочеркиваемы, а подчистки и междустрочныя приписки считаются недѣйствительными, если не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписку въ полученіи выписи (ст. 25, п. 5).

X, ч. 1, ст. 899.

28. Книги для записыванія сборовъ (ст. 23, п. 3) составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

Австр. пол., § 95.

29. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости.

X, ч. I, ст. 865—867, 899, 902—904.
Австр. пол., §§ 97, 106; Бавар. пол., § 77.

30. По истеченіи каждаго года, или и прежде, если актовая книга или реестръ будутъ исписаны до мипованія онаго, нотаріусы представляютъ ихъ, вмѣстѣ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ подлежащій окружной судъ, выставляя собственноручно прописью въ концѣ актовой книги число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ число ста-

тей. Означенныя надписи повѣряются начальникомъ нотаріальнаго архива, который удостовѣряетъ правильность ихъ своею подписью и оставляетъ книги актовыя и реестры на храненіе въ нотаріальномъ архивѣ. Книги же нотаріусовъ для записки сборовъ представляются, по заключеніи ихъ, на ревизію въ подлежащія мѣста, на общемъ основаніи.

XI, уст. торг., ст. 2454.

31. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести, опредѣленныхъ съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, и могутъ отлучаться въ эти часы только въ случаѣ необходимости неотложнаго совершенія акта на дому (ст. 93).

XI, уст. торг., ст. 2455, 2651.
Бавар. пол., §§ 39—41; 102.
Франц. пол.,§ 4.

32. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи. Отпуски разрѣшаются имъ не иначе, какъ по назначенію окружнымъ судомъ, для исполненія, въ случаѣ надобности, ихъ обязанностей, или другаго нотаріуса, въ томъ же мѣстѣ жительствующаго, или какого либо инаго должностнаго лица.

Бавар. пол., §§ 39—41.

33. Такимъ же образомъ (ст. 32) окружной судъ распоряжается въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріуса.

XI, уст. торг., ст. 2514.
Австр. пол., §§ 21, 107; Бавар. пол., §§ 96, 100; Франц. пол., § 54.

34. Въ случаѣ смерти нотаріуса, или увольненія его отъ службы, его книги, реестры, акты и печать отбираются, по распоряженію подлежащаго окружнаго суда, однимъ изъ членовъ сего суда, или мировымъ судьею, и сдаются въ нотаріальный архивъ; при чемъ печать надпиливается крестообразно.

ГЛАВА II.

О нотаріальныхъ архивахъ и ихъ начальникахъ.

X, ч. I, ст. 859, 866, 867.
XI, уст. торг., ст. 2514, 2517.
Австр. пол., § 120 и слѣд.

35. Нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ его начальника, учреждается при каждомъ окружномъ судѣ для храненія книгъ, актовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ (ст. 22 и 30). Въ случаѣ болѣзни или отлучки начальника архива, исполненіе обязанностей его окружной судъ возлагаетъ на одного изъ своихъ членовъ.

36. При начальникѣ нотаріальнаго архива полагается нужное, по количеству дѣлъ, число писцовъ.

Австр. пол., § 121.

37. Начальникъ архива опредѣляется одинаковымъ порядкомъ съ членами окружныхъ судовъ, изъ двухъ, представляемыхъ судебною палатою кандидатовъ, преимущественно изъ числа нотаріусовъ, занимавшихъ эту должность не менѣе нѣкотораго числа лѣтъ.

Австр. пол., § 122.

38. Начальники архивовъ состоятъ въ государственной службѣ, получаютъ жалованье по штату и, въ отношеніи служебныхъ правъ, преимуществъ и порядка подчиненія, равняются членамъ окружнаго суда.

39. Начальникъ архива имѣетъ, для приложенія гдѣ слѣдовать будетъ, печать архива, съ изображеніемъ на ней государственнаго герба и съ надписью вокругъ: печать *такого-то* (по названію города, въ которомъ архивъ состоитъ) нотаріальнаго архива. Экземпляръ подписи каждаго начальника архива долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія (ст. 22), во всѣ окружные суды.

40. Начальникъ архива обязанъ имѣть: 1) реестръ выдаваемыхъ имъ выписей изъ нотаріальныхъ и поземельныхъ книгъ, а также копій съ актовъ, хранящихся въ архивѣ; 2) поземельныя книги; 3) поземельные реестры; 4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ, и 5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ.

41. Реестры выписямъ и копіямъ (ст. 40, п. 1) ведутся по правиламъ о реестрахъ дѣлъ нотаріусовъ (ст. 23 и 25).

42. Поземельныя книги и поземельные реестры (ст. 40, п. 2 и 3) должны быть особые для каждаго уѣзда, города, или мѣстечка, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа. Для городовъ болѣе обширныхъ они могутъ быть особые по каждой городской части.

43. Поземельныя книги (ст. 40, п. 2) составляются изъ утвержденныхъ окружнымъ судомъ выписей съ ихъ приложеніями и изъ другихъ

документовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ.

44. Въ поземельныхъ реестрахъ назначается, для каждаго имѣнія или поземельнаго участка въ уѣздѣ и для каждаго участка или дома въ городѣ и мѣстечкѣ, особый листъ, на которомъ показываются: названіе или (въ городахъ и мѣстечкахъ) нумеръ имущества; имя собственника; означеніе акта, служащаго основаніемъ его праву, съ отмѣткою времени утвержденія акта и нумера и страницы онаго въ поземельной книгѣ; ограниченія права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій.

45. Когда нѣсколько недвижимыхъ имуществъ соединяются въ одно, или одно раздѣляется на нѣсколько особыхъ частей выдѣломъ или отчужденіемъ участковъ, то въ первомъ случаѣ листы поземельнаго реестра, назначенные для каждаго изъ соединяемыхъ имуществъ, а во второмъ листъ, на которомъ вписано раздѣляемое имущество, заканчиваются, съ оговоркою на нихъ о причинѣ сему и съ указаніемъ на страницы реестра, назначенныя для новыхъ имуществъ.

46. Для каждаго изъ поземельныхъ реестровъ составляются три указателя: *одинъ*, въ которомъ имѣнія и участки уѣзда, внесенные въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; *другой*—алфавитъ собственниковъ, съ такимъ же указаніемъ; *третій*—алфавитъ лицъ или установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки о какихъ либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра.

47. Книги начальника нотаріальнаго архива, кромѣ книгъ поземельныхъ, алфавитовъ къ реестру и журнала, должны быть шнуровыя и скрѣпленныя по листамъ предсѣдателемъ окружнаго суда.

48. Относительно веденія книгъ начальниковъ архивовъ для записки взимаемыхъ ими

пошлинъ соблюдаются общія правила о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

49. Свѣдѣнія, нужныя для пополненія поземельныхъ реестровъ за прежнее время о недвижимыхъ имуществахъ, находящихся въ округѣ того суда, при которомъ состоитъ начальникъ архива, собираются на основаніи правилъ, у сего приложенныхъ.

ГЛАВА III.

О надзорѣ за нотаріусами и начальниками нотаріальныхъ архивовъ и объ отвѣтственности ихъ.

X, ч. I, ст. 870, 871.
XI, уст. торг., ст. 2438, 2456.
Франц. законъ 1843 г. Янв. 4, § 12 и слѣд.;
Австр. пол., § 159 и слѣд.

50. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и начальниками нотаріальныхъ архивовъ ихъ обязанностей возлагается на предсѣдателей подлежащихъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ.

X, ч. I, ст. 868, 902.

51. Книги нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности (ст. 2, 3 и 8), могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго окружнаго суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

X, ч. I, ст. 871.
XI, уст. торг., ст. 2456.

52. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы и начальники архивовъ подвергаются отвѣтственности по статьямъ 505—514 улож. о наказ., и сверхъ того обязаны вознаградить за послѣдовавшіе ихъ виною вредъ и убытки.

РАЗДѢЛЪ II.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НОТАРІУСОВЪ.

ГЛАВА I.

Положенія общія.

Х, ч. I, ст. 841; Австр. пол., § 1; Бавар. пол., § 11; Франц. пол., § 1.

53. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ср. ст. 66, примѣч.);

2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

3) въ совершеніи засвидѣтельствованій въ случаяхъ нижеуказанныхъ (ст. 104 и слѣд.), и

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

Франц. пол., § 12.

54. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда нужно, и часъ совершенія;

2) имя, фамилія и мѣсто жительства нотаріуса, совершившаго актъ или засвидѣтельствованіе, и

3) его подпись.

Австр. пол., § 56; Бавар. пол., §§ 67, 68, 77; Франц. пол., § 27.

55. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выпискахъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ выдаваемый актъ записанъ въ реестрѣ. Выписи и копіи, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

56. Подписи на актахъ и засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ актъ, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на всякомъ другомъ языкѣ, но съ переводомъ, въ послѣднемъ случаѣ, на русскій. Этотъ переводъ удостовѣряется нотаріусомъ, а если онъ, по незнанію иностраннаго языка, встрѣтитъ въ семъ затрудненіе, то постороннимъ, извѣстнымъ ему и зна-

ющимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

57. При означеніи лицъ, какъ въ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, такъ и въ подписяхъ, должны быть прописываемы ихъ имена, отчества, фамиліи, званія и мѣсто жительства, такъ чтобы не могло быть сомнѣнія о тождествѣ.

X, ч. I, ст. 764, 809, 810.
Австр. пол., § 46; Бавар. пол., § 62; Франц. пол., § 11.

58. Если участвующіе въ совершеніи акта или засвидѣтельствованія неизвѣстны нотаріусу, то самоличность ихъ должна быть удостовѣрена двумя извѣстными ему и заслуживающими довѣрія лицами, не отстраняя отъ сего и родственниковъ или служителей неизвѣстнаго нотаріусу лица. Объ удостовѣреніи самоличности должно быть прописано въ актѣ или засвидѣтельствованіи.

Австр. пол., § 46; Бавар. пол., § 62.

59. Когда нотаріусу невозможно удостовѣриться въ самоличности кого либо изъ участвующихъ означеннымъ въ предшедшей статьѣ способомъ, то объ этомъ должно быть упомянуто въ актѣ, съ означеніемъ, какія именно были у него въ виду другія, относительно самоличности, доказательства или свѣдѣнія. Въ случаѣ спора по подобнымъ актамъ, судъ опредѣляетъ во сколько эти доказательства или свѣдѣнія заслуживаютъ уваженія.

60. Условія для удостовѣренія въ самоличности распространяются одинаково и на повѣренныхъ, которыхъ участвующіе въ актѣ пришлютъ къ нотаріусу вмѣсто себя.

Франц. пол., § 8; Австр. пол., § 36; Бавар. пол., § 47.

61. Нотаріусу запрещается, подъ опасеніемъ недѣйствительности, совершать или свидѣтельствовать акты о сдѣлкахъ отъ имени и на имя какъ его самого, такъ и его жены, или родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ—до второй степени родства и свойства включительно, а также лицъ, находящихся у него подъ опекою, усыновившихъ его, или имъ усыновленныхъ.

Тамъ же.

62. Если въ актѣ, совершенномъ или засвидѣтельствованномъ нотаріусомъ, заключаются лишь нѣкоторыя отдѣльныя въ пользу его самого, или прочихъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ лицъ, распоряженія, то самый актъ остается въ силѣ, но всѣ сіи распоряженія признаются недѣйствительными.

X, ч. I, ст. 801.

63. Акты и засвидѣтельствованія, для которыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, установлены въ законахъ особыя правила и формы (ср. ст. 66, примѣч.), должны быть составляемы съ точнымъ соблюденіемъ сихъ послѣднихъ.

ГЛАВА II.

О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ, о выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и о копіяхъ актовъ.

I.—О порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

64. Акты, совершаемые нотаріусомъ, называются *актами нотаріальными*.

Бавар. пол., § 17.

65. Нотаріальные акты должны быть совершаемы, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самихъ договоровъ и сдѣлокъ, о каждомъ переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, равно какъ и о каждомъ изъ означенныхъ ниже (ст. 151) ограниченій этого права. Во всѣхъ другихъ случаяхъ акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, и домашнимъ порядкомъ, безъ участія нотаріуса.

66. Нотаріусъ о совершеніи каждаго акта, при которомъ участіе его обязательно, долженъ доносить окружному суду, въ вѣдомствѣ котораго находится подлежащее недвижимое имущество.

Примѣчаніе. Акты состояній, акты служебные, акты межевые и о наймѣ рекрутъ подлежатъ особымъ правиламъ, изложеннымъ въ сводѣ законовъ по принадлежности. Относительно совершенія и засвидѣтельствованія актовъ русскихъ подданныхъ за границею, въ походѣ и на корабляхъ, соблюдаются правила, изложенныя въ законахъ гражданскихъ (Т. X, ч. 1, ст. 911—916).

X, ч. 1, ст. 764, 770 и слѣд.

Австр. пол., § 37; Бавар. пол., § 12; Франц. пол., § 11.

67. Нотаріусъ, когда къ нему обратятся для совершенія акта, долженъ, сверхъ предписаннаго ему выше (ст. 58, 59 и 60) удостовѣренія

въ самоличности участвующихъ или ихъ повѣренныхъ, удостовѣриться также, имѣютъ ли тѣ, отъ имени и на имя которыхъ актъ слѣдуетъ совершить, законную правоспособность. При неполной правоспособности ихъ, онъ соблюдаетъ относительно такихъ лицъ постановленія свода гражданскихъ законовъ.

Австр. пол., § 38; Бавар. пол., § 49.

68. Если въ отношеніи къ правоспособности нотаріусъ встрѣтитъ только сомнѣніе, то онъ не въ правѣ отказать въ исполненіи обязанностей своей должности, но о встрѣченномъ сомнѣніи оговариваетъ въ самомъ актѣ.

X, ч. I, ст. 809.
Австр. пол., § 43; Бавар. пол., § 53; Франц. пол., § 9; законъ 21—24 Іюня 1843 г.

69. При совершеніи каждаго нотаріальнаго акта должны непремѣнно присутствовать два свидѣтеля, удостовѣряющіе дѣйствительное совершеніе его; они же могутъ удостовѣрять и самоличность совершающихъ актъ (ст. 58).

Примѣчаніе. Случаи, въ которыхъ, по роду акта, требуется болѣе двухъ свидѣтелей, опредѣлены въ подлежащихъ статьяхъ свода законовъ гражданскихъ.

X, ч. I, ст. 812.
Австр. пол., § 44; Бавар. пол., § 53; Франц. пол., § 9.

70. Свидѣтелями при совершеніи актовъ могутъ быть только совершеннолѣтніе, извѣстные нотаріусу лично и по мѣсту ихъ жительства.

X, ч. I, ст. 813.
Австр. пол., § 44; Бавар. пол., § 54; Франц. пол., § 10.

71. Свидѣтелями при совершеніи актовъ, подъ опасеніемъ лишенія акта силы нотаріальнаго, не могутъ быть:

1) слѣпые, глухіе, нѣмые, безумные и сумасшедшіе;

2) незнающіе того языка, на которомъ совершается актъ;

3) лица, въ пользу которыхъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе, а также состоящія съ ними, или съ участвующими въ актѣ, или же съ самимъ нотаріусомъ въ отношеніяхъ, означенныхъ въ статьѣ 61-й;

4) служащіе въ конторѣ нотаріуса и прислуга какъ его, такъ и служащихъ въ его конторѣ;

5) присужденные къ наказанію, лишающему, на основаніи статьи 47-й уложенія о наказаніяхъ, права быть свидѣтелемъ.

X, ч. I, ст. 743.

72. Желающіе совершить актъ или представляютъ готовый проектъ онаго, или, для

составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

X, ч. I, ст. 744, 768, 802.
Австр. пол., § 58; Бавар. пол., § 45.

73. Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій акта, обязанъ допросить участвующихъ въ немъ, дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе. Въ случаѣ несогласія онаго съ законами, нотаріусъ долженъ предварить о семъ участвующихъ, но не въ правѣ, если они останутся при своемъ требованіи, отказать въ своемъ нотаріальномъ содѣйствіи, обязываясь только о сдѣланныхъ предостереженіяхъ оговорить въ самомъ актѣ.

Бавар. пол., § 45.

74. Если въ содержаніи акта окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ, то нотаріусъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принимать оный къ своему дѣйствію.

Австр. пол., § 47.

75. Когда въ совершеніи акта участвуетъ лицо, не знающее русскаго языка и объясняющееся на другомъ, неизвѣстномъ нотаріусу, то требуется содѣйствіе переводчика, или и нѣсколькихъ, если участвующіе говорятъ на разныхъ, также неизвѣстныхъ нотаріусу, языкахъ.

Австр. пол., §§ 47—49, 88; Бавар. пол., §§ 74, 75.

76. Когда договаривающимися сторонами, или одною изъ нихъ, по незнанію русскаго языка, потребуется совершеніе акта на иностранномъ, то нотаріусъ, если имѣетъ достаточныя въ томъ знанія, можетъ совершить актъ на требуемомъ языкѣ. Въ противномъ случаѣ актъ совершается не иначе, какъ при содѣйствіи переводчика.

77. Къ переводу актовъ (ст. 75 и 76) допускаются какъ присяжные переводчики, такъ и всякій посторонній, по соглашенію участвующихъ, о которомъ должно быть оговорено въ самомъ актѣ.

Австр. пол., § 50; Бавар. пол., § 63; Франц. пол., §§ 12, 13, 26.

78. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ ст. 54, а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 67 и 69) и способа удостовѣренія въ самоличности сихъ послѣднихъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 58 и 59), излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется, кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги.

Австр. пол., §§ 50, 57; Франц. пол., § 13.

79. Сверхъ того въ актѣ должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія акта, какъ-то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

80. Составленный проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, съ объявленіемъ имъ притомъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

Франц. пол., § 20.

81. По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе проекта и по уплатѣ ими сбора (ст. 80), проектъ вносится въ актовую книгу.

Бавар. пол., § 76.

82. Акты на иностранномъ языкѣ, или съ подписями на таковомъ, вписываются въ актовую книгу съ переводомъ на русскій, въ первомъ случаѣ всего ихъ содержанія, а въ послѣднемъ—подписей.

X, ч. I, ст. 800.
Австр. пол., § 55; Бавар. пол., § 65; Франц. пол., § 13.

83. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать, по крайней мѣрѣ одинъ разъ, прописью.

X, ч. I, ст. 800; XI, уст. торг., ст. 2513.
Австр. пол., § 55; Бавар. пол., §§ 65, 70—72; Франц. пол., §§ 13—15.

84. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи. При этомъ пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы неправильно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою. Несоблюде-

*

ніе этихъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго.

X, ч. I, ст. 800.
Австр. пол., § 55; Бавар. пол., § 72.

85. Почистки въ актахъ вовсе не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному. Если чрезъ почистку наводится сомнѣніе въ существенномъ условіи сдѣлки, то отъ усмотрѣнія суда зависитъ, признать ли недѣйствительнымъ весь актъ, или только ту часть его, въ которой сдѣлана почистка.

X, ч. I, ст. 810.
Австр. пол., §§ 45, 50; Бавар. пол., § 56.

86. Послѣ внесенія акта въ книгу (ст. 81) онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ, въ присутствіи свидѣтелей (ст. 69).

Австр. пол., §§ 45, 50; Бавар. пол., §§ 56, 66.

87. Если, по желанію сторонъ, актъ будетъ имъ прочитанъ или ими самими прочтется безъ свидѣтелей, то участвующіе должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ, о чемъ должно быть упомянуто и въ самомъ актѣ.

X, ч. I, ст. 819.
Австр. пол. § 52; Бавар. пол., § 57.

88. Если въ числѣ участвующихъ въ совершеніи акта находится глухой, нѣмой, слѣпой, или глухонѣмой, то присутствіе свидѣтелей не только при объявленіи условій (ст. 72), но и при самомъ чтеніи составленнаго акта становится обязательнымъ, независимо отъ желанія сторонъ (ст. 87).

X, ч. I, ст. 819.
Австр. пол., § 53; Бавар. пол., § 58.

89. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить, вполнѣ ли изложеніе соотвѣтствуетъ его волѣ, о чемъ и означается въ самомъ актѣ, до его подписанія. Если же глухой неграмотенъ, то, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей (ст. 69), приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять въ родствѣ съ глухимъ, но впрочемъ должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля (ст. 70 и 71). О томъ, точно ли глухой разумѣетъ дѣлаемые ему знаки, нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета акта.

X, ч. I, ст. 819.
Австр. пол., § 54; Бавар. пол., § 59.

90. Когда актъ совершается отъ имени или на имя нѣмаго или глухонѣмаго, умѣющаго читать и писать, то сей послѣдній долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ. Если же онъ неграмотенъ, то сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 70 и 71), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

X, ч. I, ст. 816, 817.
Франц. пол., § 14.

91. Послѣ прочтенія акта порядкомъ, въ статьяхъ 86 и 87 означеннымъ, онъ подписывается участвующими въ его совершеніи, равно какъ и свидѣтелями, (ст. 57), а за тѣмъ подписываетъ его и совершившій нотаріусъ (ст. 54).

X, ч. I, ст. 816.
Франц. пол., § 14.

92. Если совершающій актъ, по неграмотности или по другимъ причинамъ, не въ состояніи подписать его самъ, то оный подписывается, вмѣсто него, другимъ, по его довѣрію, съ удостовѣреніемъ о томъ въ подписи свидѣтелей (ст. 69).

X, ч. I, ст. 765, 767.

93. Если то лицо, или одно изъ тѣхъ лицъ, отъ имени которыхъ долженъ быть совершенъ актъ, не можетъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, то актъ позволяется совершать нотаріусу и на-дому, съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ вышепредписанныхъ правилъ.

Примѣчаніе. Форма нотаріальнаго акта у сего прилагается.

II.—О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

X, ч. I, ст. 824.
Франц. пол. §§ 21 и слѣд.
Австр. пол., §§ 66 и слѣд.; Бавар. пол., § 84.

94. Выписи выдаются нотаріусомъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 54—57, 83—85 и нижеслѣдующихъ.

Австр. пол., § 67; Бавар. пол., § 93; Франц. пол., § 23.

95. Выпись самъ нотаріусъ можетъ выдавать тѣмъ только, которымъ въ актѣ предоставлено право на ея полученіе (ст. 78), а также ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ,

къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства.

X, ч. I, ст. 827—829.
Австр. пол., § 68; Франц. пол., § 23.

96. Лицамъ, не означеннымъ въ предшедшей статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.

Австр. пол., §§ 68, 69; Бавар. пол., § 88; Франц. пол., § 26.

97. Вторичныя и послѣдующія выписи (дупликаты) дозволяется выдавать по требованію лицъ, означенныхъ въ актѣ (ст. 78), съ прописаніемъ, которая это выпись по счету (вторая, третья и т. д.); но по актамъ о долговыхъ обязательствахъ подобныя выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія должника, или по особому судебному о томъ опредѣленію.

Австр. пол., § 69; Франц. пол., § 26.

98. Когда выпись выдается по предписанію суда, или лицамъ, не означеннымъ въ актѣ (ст. 78), то въ ней самой должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право ея полученія (ср. ст. 95).

Австр. пол., § 68; Бавар. пол., § 93; Франц. пол., § 23.

99. Копіи со внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ нотаріусъ не можетъ, безъ предварительнаго разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда, выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права. На томъ же основаніи онъ не можетъ допускать никого посторонняго и къ справкамъ о сихъ актахъ. Изъятіе изъ сего допускается только въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ нотаріусъ обязанъ о состоявшихся у него актахъ довести до свѣдѣнія суда, или когда послѣдуетъ судебное опредѣленіе о выдачѣ копіи лицу постороннему.

Австр. пол., § 70; Бавар. пол., § 94.

100. Копіи съ духовныхъ завѣщаній могутъ быть выдаваемы, при жизни завѣщателя, только по его требованію.

101. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется во всякомъ случаѣ самимъ нотаріусомъ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 55-й.

102. О выдачѣ каждой выписи или копіи должно быть отмѣчено въ актовой книгѣ (ст. 23), съ означеніемъ, кому именно онѣ выданы.

103. Получающіе выписи или копіи должны, сверхъ того, дать, въ реестрѣ нотаріуса, росписку въ полученіи.

Примѣчаніе. Форма выписи у сего прилагается.

ГЛАВА III.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

X, ч. I, ст. 872—886.
Австр. пол., § 76; Бавар. пол., § 11.

104. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій и переводовъ;
2) подлинности подписей;
3) времени явки документовъ;
4) нахожденія лицъ въ живыхъ;
5) заявленія объясненій одной стороны другой;
6) явки заемныхъ обязательствъ, и
7) разнаго рода протестовъ.

О всякомъ подобномъ засвидѣтельствованіи нотаріусъ отмѣчаетъ въ своемъ реестрѣ.

Австр. пол., § 87; Бавар. пол., § 79.

Примѣчаніе. При засвидѣтельствованіяхъ явки заемныхъ обязательствъ и протеста векселей нотаріусы руководствуются правилами, изложенными, по принадлежности, въ законахъ гражданскихъ и въ уставѣ вексельномъ.

I.—Засвидѣтельствованіе вѣрности копій и переводовъ.

Австр. пол., § 77; Бавар. пол., § 83.

105. Нотаріусъ, при засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ ему документовъ, обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ ему представленъ тотъ документъ, съ котораго снята копія, снята ли она съ подлинника или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

X, ч. I, ст. 896.
Австр. пол., § 78.

106. Нотаріусу, могущему совершать акты на иностранномъ языкѣ (ст. 76), дозволяется также свидѣтельствовать вѣрность перевода, сдѣланнаго имъ самимъ, или постороннимъ лицомъ, съ такого языка, или на такой языкъ.

II.—Засвидѣтельствованіе подлинности подписей.

Австр. пол., § 79.

107. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей требуется, чтобы онѣ были сдѣланы въ присутствіи нотаріуса, или при немъ признаны подписавшимися лицами. Если сіи послѣднія неизвѣстны нотаріусу, то самоличность ихъ должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 58 и 59 порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

Австр. пол., § 79.

108. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

III.—Засвидѣтельствованіе времени явки документовъ.

Австр. пол., § 80.

109. Засвидѣтельствованія времени явки документовъ у нотаріуса дѣлаются имъ на самыхъ документахъ, съ означеніемъ предъявившихъ оные лицъ.

110. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія по желанію предъявителей бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ, охраняющимъ порядокъ управленія, общественную нравственность и честь частныхъ лицъ. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ въ томъ лишь, что она, по желанію предъявителя, тогда-то внесена въ актовую книгу.

IV.—Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ.

Австр. пол., § 81; Франц. законъ 6 Іюня—9 Іюля 1839 г.

111. Для засвидѣтельствованія этого рода, нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что лицо, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо неизвѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 58 и 59.

Тамъ же.

112. Въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи нотаріусомъ, должно быть означаемо время, въ которое онъ удостовѣрился въ

нахожденіи лица въ живыхъ и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

V.—Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій одной стороны другой.

Австр. пол., § 82.

113. Если кто обратится къ нотаріусу для заявленія другому лицу какого либо объясненія, напр. отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по безсрочному обязательству о требуемой уплатѣ долга и т. п., то нотаріусу не запрещается принимать на себя подобное порученіе, но въ томъ лишь случаѣ, когда заявленіе должно служить къ освобожденію заявляющаго отъ какой либо отвѣтственности, или къ прекращенію лежащаго на немъ обязательства, или къ достиженію другой, непротивной закону цѣли.

Австр. пол., § 83.

114. О совершеніи такого заявленія нотаріусъ выдаетъ сторонѣ поручившей, по желанію же противной, и ей, свидѣтельство, въ которомъ означаются имена ихъ обѣихъ, а равно мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ, наконецъ въ случаѣ надобности также часъ заявленія и содержаніе сего послѣдняго.

Тамъ же.

115. Если отъ противной стороны послѣдуетъ возраженіе, то оно вносится въ свидѣтельство тогда лишь, когда сія сторона сама того потребуетъ, или именно на то согласится и утвердитъ согласіе своею подписью.

Австр. пол., § 85.

116. Если лицо, которому слѣдуетъ заявить объясненіе, въ отлучкѣ и мѣстопребываніе его неизвѣстно, или если оно откажется принять нотаріуса, то онъ, по желанію поручившаго, выдаетъ о томъ сему послѣднему надлежащее свидѣтельство.

ГЛАВА IV

О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

Австр. пол., § 90; Бавар. пол., § 36.

117. Нотаріусамъ дозволяется принимать, при свидѣтеляхъ (ст. 69), различные документы,

письма и всякаго рода бумаги на храненіе, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

Австр. пол., § 92.

118. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

Тамъ же.

119. По желанію предъявителя документа, нотаріусу не воспрещается, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 67 и слѣд.), съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самаго документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

Австр. пол., § 94.

120. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ полученіи, при двухъ свидѣтеляхъ (ст. 69), въ реестрѣ нотаріуса.

Тамъ же.

121. Если предъявитель росписки или выписи есть не тотъ, которымъ документъ былъ отданъ на храненіе, то онъ долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

РАЗДѢЛЪ III.

О КРУГѢ И ПОРЯДКѢ ДѢЙСТВІЙ НАЧАЛЬНИКОВЪ НОТАРІАЛЬНЫХЪ АРХИВОВЪ.

ГЛАВА I.

О кругѣ дѣйствій начальниковъ нотаріальныхъ архивовъ.

Австр. пол., § 123.

122. На начальника нотаріальнаго архива возлагается:

1) завѣдываніе симъ архивомъ (ст. 35);

2) выдача выписей изъ хранящихся въ немъ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ

и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе, и

3) дѣлопроизводство по утвержденію актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

123. Обязанности начальника по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохранностію и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ актовыхъ книгъ, реестровъ и документовъ.

Австр. пол., § 126.

124. Выписи и копіи составляются и выдаются начальникомъ архива по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами (ст. 94—103).

125. Порядокъ дѣлопроизводства и обязанности начальника архива по утвержденію актовъ о недвижимыхъ имуществахъ опредѣляются нижеслѣдующими правилами.

ГЛАВА II.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

I.—Правила общія.

126. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество (ст. 65, 66, 147 и 154), обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ окружнымъ судомъ того округа, гдѣ имущество находится, въ *акты крѣпостные*.

127. Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена начальнику нотаріальнаго архива въ шестимѣсячный со дня совершенія акта срокъ (ст. 176), лично сторонами, или, по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится окружной судъ, или же чрезъ повѣреннаго.

Примѣчаніе 1. Порученіе нотаріусу предъявить выпись къ утвержденію можетъ быть означаемо на самой выписи.

Примѣчаніе 2. Пересылка выписей въ архивъ по почтѣ не дозволяется.

128. По предъявленіи выписи, начальникъ архива записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года предъявленія и предъявившихъ лицъ.

129. Въ подлинности предъявленной выписи начальникъ архива удостовѣряется чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее нотаріуса съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ архивѣ (ст. 22).

130. Если предъявляемая выпись выдана нотаріусомъ, или исполняющимъ его обязанность лицомъ (ст. 2, 8, 32), состоящими въ другомъ округѣ, то подлинность подписи и печати должна быть засвидѣтельствована начальникомъ нотаріальнаго архива того округа.

131. Для удостовѣренія, что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей, или соглашающейся на ограниченіе права собственности, и что къ утвержденію нѣтъ законныхъ препятствій, начальникъ архива обязанъ справиться въ поземельномъ реестрѣ, а когда имущество въ реестрѣ не показано, требовать представленія крѣпости или другаго доказательства.

X, ч. 1, ст. 768, 77—781.

Примѣчаніе. Надлежащія справки по имѣніямъ, не внесеннымъ въ поземельный реестръ, собираются начальникомъ архива на основаніи дѣйствующихъ доселѣ правилъ.

132. Если препятствій къ утвержденію выписи не окажется, то начальникъ архива взимаетъ слѣдующія въ казну пошлины и отмѣчаетъ о томъ на выписи.

133. За тѣмъ выпись вносится начальникомъ архива въ присутствіе суда, который, по ея просмотрѣ и по удостовѣреніи въ соблюденіи законныхъ обрядовъ, утверждаетъ ее надписью: «*Внести въ поземельную книгу и реестръ*». Надпись подписывается предсѣдателемъ и скрѣпляется секретаремъ.

134. По рѣшеніи суда, начальникъ архива, сдѣлавъ о томъ краткую отмѣтку въ своемъ журналѣ, вызываетъ предъявившихъ актъ (ст. 127) и объявляетъ имъ о рѣшеніи.

135. Если актъ не будетъ судомъ утвержденъ, то начальникъ архива возвращаетъ внесенныя пошлины (ст. 132).

136. Выпись, обращенная, чрезъ утвержденіе судомъ, въ крѣпостной актъ, остается, со всѣми принадлежащими къ ней приложеніями, на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

137. Всѣ сего рода акты, по мѣрѣ ихъ утвержденія, собираются, на основаніи ст. 43, для каждаго уѣзда и города особо, въ хронологическомъ порядкѣ, и составляютъ упомянутыя въ той же статьѣ поземельныя книги, которыя переплетаются по годамъ.

138. На основаніи утвержденнаго акта начальникъ архива выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 94—98).

X, ч. 1, ст. 765—767.

139. Выписи изъ поземельной книги (ст. 137) и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ самъ въ нотаріальный архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на-домъ. Въ семъ случаѣ посылается на-домъ и реестръ архива (ст. 40, п. 1), для учиненія въ немъ росписки въ полученіи.

140. Въ день утвержденія акта дѣлается о томъ отмѣтка на надлежащемъ листѣ поземельнаго реестра, по правиламъ, для различныхъ актовъ ниже опредѣленнымъ.

141. Если, по предъявленіи выписи, начальникъ архива, вслѣдствіе справокъ (ст. 131) или по другимъ причинамъ, встрѣтитъ сомнѣнія, которыхъ стороны объяснить или устранить не могутъ, то онъ обязанъ представить о семъ на разрѣшеніе окружнаго суда.

142. О встрѣчаемыхъ къ утвержденію акта препятствіяхъ начальникъ архива объявляетъ предъявившимъ выпись, для принятія надлежащихъ мѣръ къ ихъ устраненію.

143. Отказавъ въ принятіи выписи къ утвержденію, начальникъ архива записываетъ

въ свой журналъ о предъявленіи ея и о причинѣ своего отказа.

144. Объ отказѣ (ст. 143) предъявившіе выпись могутъ требовать отъ начальника архива письменнаго свидѣтельства, которое онъ обязанъ имъ выдать въ видѣ выписки изъ своего журнала. Недовольнымъ предоставляется, съ предъявленіемъ этой выписки, обратиться въ окружной судъ, который, по выслушаніи начальника архива, разрѣшаетъ, есть ли достаточныя причины къ отказу.

145. По требованію собственника начальникъ архива обязанъ выдавать ему изъ поземельнаго реестра выписки, относящіяся до его имущества. Выписки эти должны содержать въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени на надлежащій листъ и быть засвидѣтельствованы подписью начальника архива, съ приложеніемъ печати.

146. Лицамъ, въ пользу которыхъ имѣются въ поземельномъ реестрѣ отмѣтки о обезпеченіи ихъ требованій на чьей либо недвижимости, начальникъ архива обязанъ дозволять въ немъ справки и выдавать изъ него выписки (ст. 145); постороннихъ же онъ допускаетъ къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника, или съ разрѣшенія суда.

II.—Объ утвержденіи актовъ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество.

Ср. X, ч. I, ст. 728.

147. Къ актамъ, установляющимъ переходъ права собственности на недвижимое имущество, принадлежатъ: 1) купчія крѣпости; 2) данныя на имущества, проданныя съ публичнаго торга; 3) дарственныя записи; 4) рядныя записи; 5) духовныя завѣщанія, когда они заключаютъ въ себѣ распоряженія о правѣ собственности на недвижимое имущество; 6) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ, и 7) мировыя и всѣ вообще сдѣлки, въ

силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности.

148. Отмѣтки въ поземельномъ реестрѣ объ ограниченіяхъ права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуютъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи.

X, ч. I, ст. 776.

149. Существующій объ отчуждаемомъ недвижимомъ имуществѣ судебный споръ собственника съ третьимъ лицомъ не составляетъ препятствія къ утвержденію акта о переходѣ права собственности, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда по такому спору сдѣлана отмѣтка въ поземельномъ реестрѣ, запрещающая отчужденіе имущества.

150. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ поземельный реестръ вписываются: имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія личности его, и его званіе и мѣсто жительства, наконецъ видъ акта (ст. 147), въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта, и нумера и страницы его въ поземельной книгѣ.

III.—Объ утвержденіи актовъ, ограничивающихъ право собственности на недвижимое имущество.

151. Ограниченія права собственности на недвижимыя имущества могутъ состоять: 1) въ обремененіи имущества залогомъ; 2) въ уступкѣ собственникомъ, въ пользу посторонняго лица, или же въ пользу другаго недвижимаго имущества, права пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа угодій или служебностей (сервитутовъ); 3) въ запрещеніи отчуждать имущество, и 4) въ обращеніи имущества въ заповѣдное.

Примѣчаніе. Запрещенія, налагавшіяся на недвижимыя имущества лишь въ обезпеченіе извѣстныхъ требованій, замѣняются на будущее время внесеніемъ въ поземельный реестръ отмѣтки объ ограниченіи права собственности и имѣютъ силу закладныхъ. За

прещенія же, наложенныя до введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія, сохраняютъ свою силу и подлежатъ внесенію въ дополнительные поземельные реестры (ст. 49, прилож.).

152. Акты, ограничивающіе право собственности, по утвержденіи ихъ судомъ, отмѣчаются въ поземельномъ реестрѣ.

153. Послѣдующія отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности вносятся въ поземельный реестръ безъ испрашиванія согласія на то лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже подобныя, прежде внесенныя отмѣтки.

154. Въ поземельномъ реестрѣ, при внесеніи въ оный отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности, должно означать: 1) сумму установляемаго отмѣткою обезпеченія, когда сіе возможно; 2) годъ, мѣсяцъ и число, въ которое актъ состоялся, и 3) нумеръ и страницу его въ поземельной книгѣ.

155. Если размѣръ установляемаго отмѣткою обезпеченія не можетъ быть съ точностію показанъ, напр., при отмѣткахъ въ обезпеченіе убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, то въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать. Споры о размѣрѣ обезпеченій разрѣшаются судомъ.

156. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію, въ чемъ состоитъ ограниченіе права собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается.

157. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать лишь съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или по опредѣленію окружнаго суда.

158. Объ уничтоженіи отмѣтокъ означается въ журналѣ начальника архива и, въ то же время, въ поземельномъ реестрѣ рядомъ съ отмѣткою

объ уничтоженномъ правѣ, съ указаніемъ года, мѣсяца и числа уничтоженія и того акта или судебнаго опредѣленія, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ или судебное опредѣленіе присоединяются къ поземельной книгѣ (ст. 43 и 137).

159. Въ случаѣ продажи недвижимаго имущества съ публичнаго торга, всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются.

РАЗДѢЛЪ IV.

О СИЛѢ АКТОВЪ, ВЫПИСЕЙ И КОПІЙ.

ГЛАВА I.

О силѣ актовъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ.

Австр. пол., § 2; Бавар. пол., § 80; Франц. пол., § 19.

160. Актъ, совершенный нотаріальнымъ порядкомъ въ соотвѣтственность всѣмъ постановленнымъ для актовъ сего рода условіямъ, признается, въ отношеніи къ участвовавшимъ въ его совершеніи и къ ихъ наслѣдникамъ, равносильнымъ вступившему въ законную силу судебному рѣшенію.

Австр. пол., § 4; Франц. пол., § 68.

161. Нотаріальный актъ, составленный безъ соблюденія одного или нѣкоторыхъ изъ требуемыхъ для такихъ актовъ условій, имѣетъ силу лишь домашняго, но и то въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда несоблюденіе условій не влечетъ за собою недѣйствительность всего или части акта (ст. 61, 62 и 84).

162. Крѣпостной актъ признается равносильнымъ вступившему въ законную силу судебному рѣшенію (ст. 160) не только для участвовавшихъ въ его совершеніи и ихъ наслѣдниковъ, но и для каждаго пріобрѣтателя того недвижимаго имущества, къ которому онъ относится.

163. Нотаріальный актъ, въ силу котораго право собственности переходитъ на другое лицо, даетъ пріобрѣтателю право требовать, чтобы отчуждающій исполнилъ, не далѣе какъ въ тече-

ніе шести мѣсяцевъ, все что̀ нужно для утвержденія перехода, а если сіе утвержденіе по чему либо состояться не можетъ, то вознаградилъ причиненные чрезъ то убытки; но, до утвержденія такого акта крѣпостнымъ порядкомъ, пріобрѣтатель еще не обращается въ собственника.

ГЛАВА II.

О силѣ выписей и копій.

Австр. пол., § 2.

164. Выписи изъ актовыхъ и поземельныхъ книгъ и дупликаты выписей равносильны подлиннымъ актамъ.

165. Засвидѣтельствованныя копіи равносильны подлиннику въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: 1) когда засвидѣтельствованіе ихъ совершено съ вѣдома и согласія участвовавшихъ въ актѣ лицъ; 2) когда копія снята съ подлинника, хранящагося въ дѣлахъ засвидѣтельствовавшаго ее нотаріуса, или въ нотаріальномъ архивѣ, съ засвидѣтельствованіемъ его начальника, и 3) когда представляющій копію докажетъ, что подлинникъ умышленно уничтоженъ противною стороною.

166. Засвидѣтельствованная копія долговаго обязательства, находящаяся въ рукахъ кредитора, не доказываетъ неуплаты долга, и можетъ, когда кредиторъ иными способами докажетъ что долгъ еще неуплаченъ, быть предъявлена лишь въ доказательство о суммѣ и условіяхъ займа.

167. Копіи незасвидѣтельствованныя никакой силы не имѣютъ.

168. Выписи изъ актовыхъ книгъ о бумагахъ, явленныхъ на основаніи статьи 110-й, не могутъ замѣнять самыхъ бумагъ и, въ случаѣ потери послѣднихъ, подлинность ихъ должна быть доказываема другими въ законахъ предписанными способами.

РАЗДѢЛЪ V.

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА I.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

169. Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій, и

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ.

170. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія, падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

ГЛАВА II.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I.—О пошлинахъ гербовыхъ.

171. Для выписи, выдаваемой нотаріусомъ, начальникомъ нотаріальнаго архива, или замѣняющими ихъ лицами, въ одномъ экземплярѣ, требуется листъ гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (Свод. Зак. Т. V, ст. 133—194).

172. Если сторонамъ выдается нѣсколько выписей, то на соотвѣтствующей гербовой (ст. 171) бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, для прочихъ же употребляется гербовая бумага низшей цѣны, съ отмѣткою на нихъ, что главный экземпляръ, выданный тому-то, написанъ на гербовой бумагѣ по цѣнѣ предмета акта.

173. Выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію окружнаго суда, выдаются на гербовой бумагѣ низшей цѣны.

174. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ

актѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ низшаго достоинства.

II.—О пошлинахъ крѣпостныхъ.

175. При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще (ст. 132), взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (уст. пошл., ст. 442—449).

176. При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины (ст. 175), еще и крѣпостныя, по правиламъ устава о пошлинахъ (ст. 363—434), а если для утвержденія акта выпись предъявлена начальнику архива позже шести мѣсяцевъ по совершеніи акта нотаріусомъ (ст. 127), то на сумму крѣпостныхъ пошлинъ взыскиваются сверхъ того проценты, по одному за каждый просроченный мѣсяцъ.

ГЛАВА III.

О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

X, ч. I, ст. 887, 889, 892, 893.

177. Со всѣхъ актовъ, совершаемыхъ нотаріусами, какъ равно и съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или протесту, взимается, сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ актъ совершенъ или предъявленъ. Изъ сего исключаются только неторговыя довѣренности, духовныя завѣщанія и акты, подлежащіе утвержденію окружнаго суда.

X, ч. I, ст. 887, 890.

178. Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается, при совершеніи или предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, другая же берется при явкѣ по срокѣ. Это правило наблюдается и относительно являемыхъ къ засвидѣтельствованію векселей, такъ что одна половина сбора взи-

мается при явкѣ, а другая при протестѣ векселя. Съ неявленныхъ векселей сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ.

X, ч. I, ст. 898.

179. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи или засвидѣтельствованія.

X, ч. I, ст. 888.

180. Упомянутый сборъ поступаетъ, въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ, въ общую кассу мѣстныхъ доходовъ; въ мѣстечкахъ владѣльческихъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ—на тотъ же предметъ во всей волости.

ГЛАВА IV

О платѣ нотаріусамъ.

Австр. пол., § 109; Бавар. пол., § 104.

181. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами (ст. 2, 3, 8 и 32), имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу, или по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или по особой таксѣ, которая будетъ установляема на каждые три года Министерствомъ Юстиціи, по сношенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, и потомъ объявляема во всеобщее свѣдѣніе.

Австр. Уст., § 111.

182. Въ платѣ нотаріусу требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

Австр. пол., § 112; Бавар. пол., § 107.

183. Нотаріусъ имѣетъ право слѣдующую ему плату требовать немедленно по исполненіи дѣйствія, за которымъ къ нему обратились, выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

184. Если актъ, по причинамъ, не зависящимъ отъ нотаріуса, не состоится, то онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

Австр. полож., § 117. и отд., 2.

185. За акты, которые, по винѣ нотаріуса,

окажутся недѣйствительными, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ не въ правѣ требовать платы, а если деньги уже ему уплачены, то долженъ, по востребованію заплатившаго, оныя возвратить.

Бавар. полож., § 112.

186. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшатся окончательно тѣмъ окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ. Когда количество платы не можетъ быть опредѣлено на основаніи таксы (ст. 181), то судъ опредѣляетъ оное по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу, и съ совершенною въ данномъ случаѣ работою.

ГЛАВА V.

О платѣ за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ.

Основн. полож. гражд. судопр., ст. 129.

187. За выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей изъ актовыхъ книгъ, копій съ актовъ, выписей изъ поземельныхъ книгъ и копій актовъ крѣпостныхъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за выдаваемыя изъ окружнаго суда разнаго рода бумаги; одна половина ея обращается въ пользу начальника архива, а другая въ пользу писцовъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

Приложеніе къ статьѣ 49.

ПРАВИЛА

О СОСТАВЛЕНІИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ ПОЗЕМЕЛЬНЫХЪ РЕЕСТРОВЪ НАЧАЛЬНИКАМИ НОТАРІАЛЬНЫХЪ АРХИВОВЪ.

1. При преобразованіи судебной части крѣпостныя книги каждой изъ нынѣшнихъ палатъ передаются въ нотаріальный архивъ окружнаго суда, учрежденнаго въ губернскомъ городѣ.

2. Крѣпостныя книги всѣхъ другихъ установленій передаются въ нотаріальные архивы тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ эти установленія находятся или находились.

3. Для каждаго нотаріальнаго архива изготовляются, сверхъ опредѣленныхъ въ статьяхъ 44-й и 45-й положенія реестровъ, столько же другихъ поземельныхъ реестровъ, подъ названіемъ дополнительныхъ, такого-же размѣра и устройства, и съ такими же къ нимъ указателями, для внесенія въ нихъ, порядкомъ, касательно поземельныхъ реестровъ опредѣленнымъ, отмѣтокъ изъ крѣпостныхъ книгъ (п. 1 и 2) о всѣхъ недвижимыхъ имуществахъ въ округѣ.

4. Отмѣтки о всѣхъ актахъ, относящихся до перехода права собственности на состоящія въ округѣ недвижимыя имущества и до ограниченій сего права, вписываются въ сіи дополнительные реестры изъ крѣпостныхъ книгъ, начиная съ послѣдняго (примѣрно 1863) года и переходя постепенно въ обратномъ порядкѣ назадъ къ предъидущимъ.

5. Когда въ крѣпостныхъ книгахъ встрѣтится актъ упомянутаго въ п. 4-мъ рода, относящійся къ имуществу, которое находится въ предѣлахъ другаго судебнаго округа, то съ каждаго такого акта снимается копія, которая свидѣтельствуется начальникомъ архива.

6. По истеченіи каждой трети года, начальникъ архива разбираетъ снятыя копіи (п. 5) по тѣмъ судебнымъ округамъ, гдѣ состоятъ имущества, къ которымъ относятся списанные акты, и представляетъ ихъ съ описями окружному суду, который отправляетъ оныя отъ себя въ подлежащіе окружные суды.

7. По мѣрѣ поступленія такихъ копій и передачи ихъ начальнику архива, надлежащія по нимъ отмѣтки вписываются, подъ его надзоромъ, въ дополнительные реестры.

8. По пересмотрѣ крѣпостныхъ книгъ одного года, начальникъ архива просматриваетъ сенатскія объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, для вополненія реестровъ содержащимися въ объявленіяхъ свѣдѣніями о недвижимыхъ имуществахъ округа.

9. Отмѣтки изъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ объявленій дѣлаются въ дополнительномъ реестрѣ такъ, чтобы разрѣшенія помѣщались рядомъ съ запрещеніями, до которыхъ они относятся.

10. Наблюденіе за исполненіемъ начальникомъ архива порученныхъ ему по сему предмету обязанностей возлагается на предсѣдателя окружнаго суда.

11. По истеченіи каждой трети года послѣ отправленія копій (п. 6), начальникъ архива доноситъ о ходѣ этихъ трудовъ, чрезъ окружной судъ, судебной палатѣ, по приложенной къ сей статьѣ формѣ. Эти донесенія должны быть повѣрены и засвидѣтельствованы предсѣдателемъ или, по его порученію, однимъ изъ членовъ окружнаго суда.

12. Судебная палата въ свою очередь о трудахъ подвѣдомственныхъ ей начальниковъ нотаріальныхъ архивовъ ежегодно доноситъ Министерству Юстиціи, которому предоставляется главный за успѣшнымъ исполненіемъ сего дѣла надзоръ.

Прил. къ п. 11.—*Форма рапорта начальника NN нотаріальнаго архива о постепенномъ составленіи дополнительныхъ поземельныхъ реестровъ за NN треть 18.. года.*

I. Просмотрѣны крѣпостныя книги нижеслѣдующихъ мѣстъ:
   1) NN гражданской палаты, отъ такого-то до такого-то числа, мѣсяца и года.
   2) NN уѣзднаго суда, отъ такого-то до такого-то числа, мѣсяца и года.
   3) NN магистрата и т. д.

II. Просмотрѣны объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ за такое-то время (число, мѣсяцъ и годъ.)

III. Изъ крѣпостныхъ книгъ снято копій актовъ объ имуществахъ, находящихся въ другихъ судеб-

ныхъ округахъ, столько-то, и отправлено по принадлежности, а именно:

1) Въ NN окружной судъ столько-то и т. д.

IV. Получено изъ другихъ судебныхъ округовъ копій актовъ столько-то, а именно:

1) Отъ NN окружнаго суда столько-то и т. д.

V. Въ дополнительные реестры внесено статей столько-то, а именно:

1) Въ реестръ для города NN, на столькихъ-то листахъ (*), столько-то статей.

2) Въ реестръ для NN уѣзда на столькихъ-то листахъ, столько-то статей.

Приложеніе къ ст. 92.

Форма нотаріальнаго акта.

№ 00.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ третьяго года, Сентября двѣнадцатаго (*если нужно:* въ такомъ-то часу), явились ко мнѣ *такому-то* (имя, отчество и фамилія), санктъ-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, кварталъ, улица и № дома), извѣстные мнѣ лично *такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и *такой-то* (званіе, имя, и т. д.), въ сопровожденіи также лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и *такого-то* (такъ же), съ объявленіемъ, что они, *такой-то* и *такой-то* (фамиліи), намѣрены заключить договоръ о *томъ-то*, на слѣдующихъ условіяхъ: (всѣ условія договора).

Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ (или представленъ ими мнѣ) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и, по одобреніи онаго, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выписи слѣдуетъ выдать обѣимъ сторонамъ; главный же экземпляръ на листѣ гербовой бумаги *такой-то цѣны такому-то*. Сбора въ городской доходъ С.-Петербурга взыскано *столько-то* (прописью). За тѣмъ подписи: 1) договаривающихся лицъ, 2) свидѣтелей, и 3) нотаріуса совершившаго актъ.

(*) Вмѣсто этого числа, которое должно быть выставлено въ первомъ рапортѣ, въ слѣдующихъ за тѣмъ должно быть сказано:

1) Въ реестрѣ для города NN прибавилось столько-то новыхъ листовъ. Статей на этихъ новыхъ и на прежнихъ листахъ внесено въ продолженіе трети столько-то.

Приложеніе къ ст. 103.

Форма выписи изъ актовой книги.

Выпись изъ актовой книги санктъ-петербургскаго нотаріуса *такого-то* за 1863 годъ.

Страница 00, № 000.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ за № 00 и выдана *такому-то*.

11 209 18. 8 1/37 165 11

ЗАПИСКА

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВЪ РОССІИ,

СООБЩЕННАЯ ВЪ КОММИСІЮ

ПОЧЕТНЫМЪ ГРАЖДАНИНОМЪ И. И. ПЕРОЗІО.

Ни въ одной странѣ Европы крѣпостное и нотаріальное дѣло не находится въ такомъ неудовлетворительномъ положеніи какъ у насъ въ Россіи. Эта неудовлетворительность обусловливается главнымъ образомъ злоупотребленіями по совершенію крѣпостныхъ и явочныхъ актовъ въ судебныхъ отдѣленіяхъ и ограниченностію круга дѣйствій нашихъ нотаріусовъ, а потому отсутствіемъ для публики всякой гарантіи въ тѣхъ случаяхъ, когда совершеніе сдѣлокъ подвергается произволу и не представляетъ никакого обезпеченія для участниковъ.

Въ западныхъ государствахъ эти недостатки не существуютъ. *Во первыхъ*, кругъ дѣятельности тамошнихъ нотаріусовъ весьма широкъ, такъ какъ имъ, кромѣ обыкновенныхъ явочныхъ занятій, предоставлено право совершенія крѣпостныхъ актовъ и существуютъ особыя нотаріальныя палаты и центральные архивы, находящіеся въ вѣдѣніи самихъ нотаріусовъ. *Во вторыхъ*, что касается гарантіи, отсутствіе которой такъ ощутительно у насъ, то и въ этомъ отношеніи западными государствами сдѣлано все для устраненія всякаго риска со стороны публики. Такъ напр. во Франціи эта гарантія состоитъ въ значительномъ залогѣ и въ цѣнности выкупа, за который новый нотаріусъ платитъ значительную сумму; въ Австріи, право владѣнія архивомъ отмѣнено закономъ, но вмѣсто этого каждый новый нотаріусъ уплачиваетъ своему предмѣстнику за передачу ему дѣлъ и подлинниковъ извѣстную сумму. У насъ не существуетъ ничего подобнаго.

Мы сказали выше, что неудовлетворительность нашего крѣпостнаго и нотаріальнаго дѣла обусловливается

двумя главными явленіями, но есть еще много побочныхъ преградъ, мѣшающихъ развитію этого дѣла и вызывающихъ настоятельную необходимость кореннаго преобразованія.

Крѣпостныя отдѣленія гражданскихъ палатъ и коммерческихъ судовъ были и до сего времени остались учрежденіями, въ которыхъ собирались незаконно огромныя деньги лишь за устраненіе такихъ препятствій къ совершенію сдѣлокъ, которыя по большей части изобрѣтаются для увеличенія поборовъ.

Существующій нынѣ порядокъ совершенія крѣпостныхъ актовъ даетъ полную свободу произволу; отъ ихъ воли, и ни отъ чего болѣе, зависитъ собрать всѣ справки въ одинъ день, или затянуть очистку имѣнія на цѣлый годъ, смотря по тому, какой размѣръ имѣетъ представляемое имъ вознагражденіе. Утвержденіе продажи несуществующаго имѣнія, двойная продажа одного и того же имущества, выдача свидѣтельства о благонадежности имѣнія вовсе несуществующаго, выдача залоговыхъ свидѣтельствъ по оцѣнкѣ въ десять разъ болѣе дѣйствительной стоимости, скрытіе запрещенія, составленіе акта отъ лицъ, которымъ имѣніе вовсе не принадлежитъ и много другихъ подобныхъ этимъ дѣйствій нынѣ можетъ легко бывать и бываетъ и многіе не пропускаютъ случая пользоваться предоставленнымъ имъ произволомъ, такъ что лѣтописи крѣпостныхъ отдѣленій при гражданскихъ палатахъ и судахъ полны самыхъ неутѣшительныхъ страницъ.

Въ подтвержденіе нашего замѣчанія о крѣпостныхъ отдѣленіяхъ достаточно представить хоть нѣсколько дѣлъ с.-петербургской палаты, таковы: двойная продажа имѣнія князя Любомирскаго, Мясникова отъ Трощинскаго, передача залоговыхъ свидѣтельствъ Герценштейна, Фейгина, барона Корфа, закладная Трескиной, Лукьяновича и проч.

Какихъ суммъ стоили эти подлоги можно узнать только изъ отчетовъ тѣхъ вѣдомствъ, гдѣ эти залоги остались въ обезпеченіе казенныхъ взысканій.

Кромѣ Петербурга и Москвы можно указать еще на залоговыя свидѣтельства Одессы, Таганрога, Бердянска, Керчи, на дома въ западномъ краѣ въ подольской, волынской, кіевской, минской, витебской, гродненской, виленской, ковенской губерній; всѣ эти залоговыя свидѣтельства были извѣстны за высокую оцѣнку, а между тѣмъ принимались казною лишь потому, что были облечены въ законную форму.

Въ такомъ же плачевномъ видѣ представляется и нотаріальная часть. Вся она находится въ рукахъ трехъ классовъ нотаріусовъ, пользующихся совершенно различными правами: *Одни, биржевые*, имѣютъ право свидѣтельствовать акты на всѣхъ языкахъ, совершать протесты, не только по векселямъ и заемнымъ обязательствамъ, но и по торговому мореплаванію, свидѣтельствовать довѣренности на иностранныхъ языкахъ, выдавать свидѣтельства о нахожденіи въ живыхъ и проч.; *другіе, публичные* лишены права писать довѣренности и акты на иностранныхъ языкахъ и могутъ только свидѣтельствовать и протестовать договоры и долговыя обязательства на русскомъ языкѣ; наконецъ *третьимъ, публичнымъ маклерамъ* предоставлено только право свидѣтельствовать контракты и заемныя письма. У каждаго изъ нихъ есть, конечно, своя контора, число которыхъ въ большихъ городахъ чрезмѣрно велико, въ слѣдствіе чего значительное число этихъ дѣятелей не на столько благонадежны, чтобы кліенты, ввѣряющіе имъ совершеніе актовъ, могли дѣлать это безбоязненно. Боязнь публики въ этомъ случаѣ должна быть тѣмъ болѣе основательна, что наши нотаріусы и маклера не разъ оказывались участниками въ преступленіяхъ. Просроченный протестъ, противозаконный актъ или договоръ, противное здравому смыслу условіе, засвидѣтельствованіе противозаконныхъ долговыхъ обязательствъ, утайка и растрата казенныхъ пошлинъ, явка подложныхъ подписей,—все это явленія, встрѣчающіяся весьма нерѣдко въ нашемъ нотаріальномъ мірѣ.

Непомѣрное число нотаріусовъ въ городахъ, гдѣ совершается много сдѣлокъ, вызвало между ними конкурренцію не только въ платѣ за ихъ труды, но и въ смѣлости совершенія противозаконныхъ актовъ. Ни одинъ нотаріусъ не удостовѣряется въ личности и правоспособности кліента, ни одинъ не наблюдаетъ за законностію совершаемаго имъ акта, въ слѣдствіе чего и возникаютъ дѣла, подобныя векселямъ несовершеннолѣтнихъ Бутурлина, Рентеля и проч. или фальшивыя подписи подобныя знаменитому дѣлу Саввы Яковлева, разорившему столькихъ совершенно невинныхъ.

Нельзя не обратить также серьезнаго вниманія на недостаточность денежныхъ средствъ нашихъ нотаріусовъ, не позволяющую имъ содержать въ приличномъ видѣ свои конторы, заставляющую ихъ пренебрегать своими собственно нотаріальными занятіями и заниматься дѣлами постронними, какъ напр. ходатайство-

вать по взысканіямъ и тяжебнымъ дѣламъ, посредничествомъ по ссудамъ, покупкою фондовъ и акцій и т. п. Недостаточность этихъ денежныхъ средствъ происходитъ какъ отъ огромнаго числа нотаріальныхъ и маклерскихъ конторъ, такъ и отъ скудности получаемаго содержателями ихъ вознагражденія. Въ настоящее время обычаемъ установились слѣдующія цѣны: за протестъ векселей, сверхъ пошлины—1½ р. сер.; за написаніе и засвидѣтельствованіе заемнаго письма, смотря по суммѣ обязательства—отъ 1½ до 3 руб.; за написаніе и засвидѣтельствованіе контракта о наймѣ квартиры—3 руб., за иностранную довѣренность—5 руб.; за корабельный протестъ на иностранномъ языкѣ—отъ 6 до 12 руб.; за полученіе денегъ по векселямъ представленнымъ къ протесту—отъ ¼ до ½%.—Понятно, что при существованіи такой платы на долю нотаріусовъ и маклеровъ выпадаютъ самые ничтожные барыши, въ слѣдствіе чего часто случается, что нотаріусы свидѣтельствуютъ акты дешевле казенной пошлины и собирая эту пошлину въ свою пользу, вовсе не вносятъ актовъ въ книги и не записываютъ пошлинъ на приходъ; бывали и такіе случаи, что нотаріусы растрачивали собранныя ими казенныя пошлины на значительныя суммы (*).

Чтобы дать ясное понятіе о недостаточности денежныхъ средствъ нашихъ нотаріальныхъ конторъ, мы представляемъ свѣдѣнія о с.-петербургскихъ биржевыхъ нотаріатахъ, какъ учрежденіяхъ, превосходящихъ всѣ другія нотаріальныя конторы кругомъ своей дѣятельности.

Биржевыхъ нотаріатовъ въ Петербургѣ *три*; изъ нихъ *одинъ* имѣетъ ежегодно валоваго прихода собственно отъ нотаріата отъ семи до десяти тысячъ; *другой*, отъ пяти до восьми тысячъ и *третій* отъ четырехъ до пяти тысячъ рублей. Расходы по содержанію этихъ конторъ слѣдующіе: за квартиру отъ 800 до 1.000 руб.; двумъ писцамъ, знающимъ иностранные языки, отъ 900 до 1.800 руб.; одному писцу—360 руб.; служителю 200; на разсылку повѣстокъ и заявленій, на разъѣзды, плату гильдіи, книги и другіе мелкіе расходы отъ 1.000 до 2.000 руб. Такимъ образомъ, одна изъ этихъ конторъ получаетъ чистаго дохода 3.500 руб., другая около 2.000 и третья до 1.500 р.

Таковы главныя обстоятельства, препятствующія раз-

(*) См. дѣла Евстафьева, Попова, Серебрякова и друг.

витію у насъ нотаріальнаго дѣла, и они то должны быть прежде всего устранены для того, чтобы реформа нотаріальной части оказалась вполнѣ радикальною и благодѣтельною.

Особенное вниманіе должно быть обращено на удовлетворительное разрѣшеніе слѣдующихъ вопросовъ:

1) Какимъ наиболѣе удобнымъ способомъ можно устроить охраненіе права крѣпостной собственности въ случаѣ предоставленія совершенія крѣпостныхъ актовъ нотаріусамъ и

2) Какой способъ общаго управленія нотаріальными дѣлами представляетъ болѣе гарантіи для публики?

Для разрѣшенія перваго вопроса необходимо указать на различія нѣкоторыхъ системъ совершенія крѣпостныхъ актовъ:

Для обезпеченія крѣпостнаго права при покупкѣ или залогѣ недвижимаго имѣнія весьма естественно требуется удостовѣреніе: 1) въ существованіи имѣнія, 2) въ правѣ продающаго на совершеніе акта и 3) въ томъ, что имѣніе, по которому совершается актъ, можетъ быть продано или заложено безъущерба для постороннихъ интересовъ.

Въ западныхъ государствахъ первый пунктъ удостовѣряется поземельными и ипотечными книгами, которыя ведутся въ нотаріальныхъ палатахъ и окружныхъ судахъ.

Права продающаго или закладывающаго недвижимое имѣніе удостовѣряются документами, по которымъ онъ владѣетъ имѣніемъ; интересы же постороннихъ, если таковые заявлены, видны изъ запрещеній внесенныхъ въ поземельныя книги.

У насъ главный недостатокъ для введенія той же системы заключается въ томъ, что дѣйствительное существованіе недвижимаго имѣнія ничѣмъ не подтверждается и въ слѣдствіе этого, не смотря на самую строгую точность въ объявленіяхъ о запрещеніяхъ, покупатели или залогодержатели не имѣютъ возможности оградить себя отъ подложныхъ актовъ на имѣнія не существующія. Фальшивыя крѣпости, фальшивыя закладныя—явленія, повторяющіяся весьма часто; точно также не рѣдки тѣ случаи, въ которыхъ двойныя продажи и двойные залоги бываютъ причиною уголовныхъ преслѣдованій, послѣ которыхъ ввѣрившій свои деньги теряетъ ихъ безвозвратно.

По существующимъ у насъ законамъ всякій можетъ продать и совершить купчую крѣпость на какое бы то-

ни было недвижимое имѣніе, лишь бы онъ нашелъ покупателя и внесъ крѣпостныя пошлины.

Палата ограничивается только справками въ объявленіяхъ о запрещеніи, не справляясь о самоличности или правоспособности; а такъ какъ на несуществующее имѣніе не можетъ быть наложено запрещеніе, то естественно что всякій подложный актъ утверждается безъ всякихъ затрудненій.

Чтобы придать полную силу крѣпостному акту, чтобы обезпечить права пріобрѣтателя и оградить кредитъ къ недвижимому имуществу необходимо принять за правило, что отвѣтственность за приведенные выше три пункта лежитъ на лицахъ совершающихъ крѣпостной актъ.

Но здѣсь рождается вопросъ: чѣмъ можно обезпечить точное исполненіе этихъ правилъ? Это можно сдѣлать весьма легко, если расширить кругъ дѣятельности нотаріусовъ, по мѣрѣ приведенія въ устройство поземельныхъ списковъ.

Сначала слѣдовало бы ограничить дѣйствіе нотаріусовъ по крѣпостнымъ актамъ на извѣстный округъ или губернію; затѣмъ, въ каждой губерніи учредить нотаріальный архивъ и возложить на эти архивы, какъ составленіе поземельныхъ и городскихъ реестровъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, такъ и веденіе запретительныхъ алфавитовъ съ разрѣшительными публикаціями.

Въ столицахъ и значительныхъ городахъ, гдѣ будетъ опредѣлено болѣе трехъ нотаріусовъ, содержаніе этихъ архивовъ слѣдуетъ устроить при судебныхъ палатахъ, возложивъ надзоръ, управленіе и расходы по архивамъ на мѣстныхъ нотаріусовъ.

Поземельныя книги могутъ быть составлены для городскихъ имуществъ по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ городскихъ думъ, а для сельскихъ, изъ имѣющихся въ гражданскихъ палатахъ актовыхъ книгъ, дополненія которыхъ можно будетъ достигнуть чрезъ посредство нынѣ вводимыхъ земскихъ учрежденій.

Разумѣется, что книги о поземельной собственности потребуютъ, для достиженія совершенной полноты и точности, нѣсколькихъ лѣтъ, что онѣ могутъ быть составлены и скорѣе и точнѣе для каждой губерніи отдѣльно, а потому и слѣдовало бы, въ видахъ огражденія правъ по крѣпостнымъ актамъ, ограничить дѣйствія нотаріусовъ по этимъ актамъ на такой раіонъ, въ которомъ было бы возможно удостовѣреніе въ вѣрности совершаемаго акта.

При такомъ ограниченіи не можетъ встрѣтиться затрудненія въ удостовѣреніи самоличности и правоспособности продавца, залогодателя или совершающаго какой бы то ни было крѣпостной актъ.

На основаніи такого устройства, совершеніе крѣпостныхъ актовъ было бы полезно предоставить всѣмъ нотаріусамъ въ столицахъ и въ многолюдныхъ городахъ какъ Одесса, Рига, и проч. и во всѣхъ губернскихъ городахъ Имперіи съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будетъ не менѣе трехъ нотаріусовъ, они были обязаны *учредить и содержать нотаріальные архивы подъ круговою отвѣтственностію*, въ губернскихъ же городахъ возложить учрежденіе архивовъ на окружные суды; за тѣмъ уѣзднымъ нотаріусамъ дозволить лишь засвидѣтельствованія и протесты нотаріальныхъ явочныхъ актовъ.

Учрежденіе и управленіе архивовъ нотаріусами представляетъ слѣдующія преимущества, предъ состояніемъ архива въ казенномъ управленіи:

Круговая отвѣтственность десяти, пяти или даже трехъ нотаріусовъ гораздо благонадежнѣе, чѣмъ отвѣтственность короннаго начальника; надзоръ десяти или пяти нотаріусовъ за исправностью архива будетъ строже и точнѣе, чѣмъ наблюденіе чиновника или окружнаго судьи, прокурора и проч. Расходы на содержаніе нотаріальнаго архива падутъ на тѣ лица, которыя будутъ получать выгоды отъ архива, а не на государственную казну.

Правильность запретительныхъ алфавитовъ будетъ удостовѣряема по выходѣ каждаго номера объявленій всѣми нотаріусами.

На этихъ основаніяхъ слѣдовало бы, чтобы въ столицахъ, губернскихъ и значительныхъ городахъ всѣ нотаріусы пользовались равноправностью, ибо только при этомъ условіи можно ожидать прочнаго, удовлетворительнаго и скораго устройства архивовъ, отъ которыхъ зависитъ упроченіе поземельнаго кредита.

Если согласиться съ приведенными выше соображеніями, то необходимо опредѣлить такую организацію нотаріальной части, которая достигла бы слѣдующихъ цѣлей:

1) чтобы совершеніе крѣпостныхъ и явочныхъ актовъ, нынѣ предоставленное судебнымъ мѣстамъ, было передано нотаріусамъ;

2) чтобы нотаріусы завели архивы крѣпостныхъ дѣлъ, безъ всякой со стороны правительства издержки;

3) чтобы по всѣмъ актамъ, совершаемымъ нотаріусами, право собственности совершившаго было сколь возможно болѣе обезпечено, и наконецъ

4) чтобы круговая отвѣтственность нотаріусовъ представляла правительству полную гарантію въ вѣрности поступленія въ казну всѣхъ пошлинъ, собираемыхъ при совершеніи актовъ.

Согласно съ замѣчаніями министра юстиціи, въ основаніи проекта нотаріальнаго устава лежитъ распредѣленіе нотаріусовъ на старшихъ и младшихъ, изъ которыхъ только первымъ предполагается ввѣрить утвержденіе крѣпостныхъ актовъ и веденіе поземельной книги, и передать крѣпостныя и запретительныя книги.

Старшихъ нотаріусовъ предположено назначить по одному въ каждомъ губернскомъ городѣ.

Чтобы составить себѣ понятіе о важности такой должности, при условіяхъ предположенныхъ въ проектѣ, слѣдуетъ прежде всего разсмотрѣть всѣ обязанности которыя возлагаются на нотаріусовъ.

Сверхъ дѣлъ, которыя производятся нотаріусами въ настоящее время, проектъ вводитъ въ кругъ ихъ еще слѣдующія:

1) совершеніе и утвержденіе купчихъ крѣпостей;
2) закладныхъ на недвижимыя имѣнія;
3) закладныхъ на движимыя имѣнія;
4) крѣпостныхъ заемныхъ обязательствъ;
5) довѣренностей и вѣрющихъ писемъ;
6) духовныхъ завѣщаній;
7) дарственныхъ записей;
8) запродажныхъ записей;
9) рядныхъ записей;
10) договоровъ по недвижимымъ имѣніямъ;
и 11) свидѣтельствъ о благонадежности имѣній къ залогу.

На сколько при этомъ новомъ порядкѣ дѣятельность нотаріусовъ расширится, можно судить, если взять изъ смѣты неокладныхъ сборовъ сумму крѣпостныхъ пошлинъ по каждой губерніи, а какъ извѣстно, что она взимается въ размѣрѣ 4%, то не трудно простымъ умноженіемъ вывести и сумму, на которую совершено актовъ.

Вотъ что оказывается изъ этой смѣты:

Сбора крѣпостныхъ пошлинъ и слѣдов. цѣнность совершеныхъ крѣпостей по недвижимымъ имуществамъ въ Россіи было:

	Собрано пошлинъ.	Слѣдовательно цѣнность актовъ составляетъ.
С.-Петербургъ	363.200	8.080.000
Москва	306.900	7.672.500
Архангельскъ	5.000	125.000
Астрахань	9.300	232.500
Вильно	26.000	650.000
Витебскъ	11.300	282.500
Владиміръ	24.300	607.500
Вологда	5.400	135.000
Житомиръ	21.000	525.000
Воронежъ	40.700	1.017.500
Вятка	9.000	225.000
Гродно	11.100	277.500
Екатеринославль	24.300	607.500
Енисейская губернія	2.200	55.000
Иркутскъ	7.100	177.500
Казань	23.000	575.000
Калуга	28.100	702.500
Кіевъ	43.900	1.097.500
Ковно	12.800	320.000
Кострома	20.000	500.000
Курляндская губернія	1.300	32.500
Курскъ	26.000	650.000
Лифляндская губернія	75.900	1.897.500
Минскъ	12.900	322.500
Могилевъ	11.100	277.500
Нижній-Новгородъ	26.800	670.000
Новгородъ	28.000	700.000
Олонецкъ	2.200	55.000
Оренбургъ	13.300	332.500
Орелъ	29.100	727.500
Пенза	27.600	690.000
Пермь	14.600	365.000

	Собрано пошлинъ.	Слѣдовательно цѣнность актовъ составляетъ.
Каменецъ-Подольскъ	52.000	1.300.000
Полтава	44.200	1.105.000
Псковъ	36.300	907.500
Рязань	35.200	880.000
Самара	21.300	532.500
Саратовъ	47.000	1.175.000
Симбирскъ	40.900	1.022.500
Смоленскъ	14.100	352.500
Ставрополь	10.600	260.500
Симферополь	19.800	495.000
Тамбовъ	31.000	775.000
Тверь	47.600	1.190.000
Тобольскъ	9.600	225.000
Томскъ	2.000	50.000
Тула	50.700	1.267.500
Харьковъ	68.600	1.715.000
Одесса и Херсонь	110.100	2.752.500
Черниговъ	27.700	692.500
Эстляндская губернія	31.700	792.500
Ярославль	44.400	1.110.000
Донское войско	19.200	480.000
Кишиневъ	20.100	702.500
Итого	2.055.800	51.395.000

Кромѣ того, сверхъ пошлины, со всѣхъ актовъ сбирается еще по три рубля съ каждаго; этихъ актовыхъ денегъ, какъ значится по той же смѣтѣ, собрано:

въ 1859 году 288.108 слѣдов. соверш. актовъ 96.036.
— 1860 — 188.930 — — — 62.977.
— 1861 — 193.100 — — — 64.370.
— 1862 — 212.899 — — — 70.966.
— 1863 — 229.407 — — — 76.469.

Наименьшее вознагражденіе, которое можно опредѣлить нотаріусамъ, въ сравненіи съ тѣмъ, чего стоили до сего времени акты, совершаемые судебными мѣстами, вознагражденіе вовсе не тягостное для продающаго и покупающаго недвижимое имѣніе,—можетъ простираться до ¼ %, а это составитъ по однимъ купчимъ крѣпостямъ изъ суммы 51.395.000 р. 128.490 р.

И за написаніе акта по 3 р. около . . 240.000 —

Если присовокупить къ этому закладныя на недвижимое имущество, которыхъ совершается по крайней мѣрѣ въ 4 раза болѣе противу купчихъ и положить такое же ¼ % вознагражденіе, то отъ закладныхъ получится въ Россіи болѣе . . . . . 500.000 —

Сверхъ того, явка довѣренностей и вѣрющихъ писемъ принесетъ весьма значительный доходъ нотаріатамъ; эту цифру можно почти съ точностію опредѣлить, если взять въ соображеніе количество гербовой 2-хъ руб. достоинства бумаги, поступающей въ продажу. По моему мнѣнію довѣренности доставятъ нотаріусамъ не менѣе . . . . . 200.000 —

Всего . . . 1.068.490 р.

Если присовокупить къ этой суммѣ плату за прочіе акты выше сего упомянутые, и о которыхъ невозможно имѣть точное свѣдѣніе, то окажется, что съ новымъ устройствомъ кругъ дѣятельности нотаріусовъ приметъ огромные размѣры и что огражденіе права частной собственности будетъ вполнѣ зависѣть отъ правильныхъ дѣйствій нотаріусовъ. Въ виду этихъ обстоятельствъ слѣдовало бы обратить особенное вниманіе и на гарантіи, которыми нотаріусы должны обезпечивать своихъ кліентовъ.

Предоставленіе утвержденія крѣпостныхъ актовъ однимъ старшимъ нотаріусамъ и передача имъ архивовъ, веденіе поземельныхъ книгъ и проч. были бы нововведеніями слишкомъ опасными: эти нотаріусы, при полученіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ огромныхъ доходовъ, какъ напр. въ С.-Петербургѣ до 70.000, въ Москвѣ до 60.000 р. въ годъ, не представляли бы никакой гарантіи на случай умышленныхъ съ ихъ стороны злоупотребленій или упущеній въ ущербъ и разореніе ихъ довѣрителямъ.

Наконецъ невозможно, по нашему мнѣнію, предоста-

вить вѣдѣнію однихъ старшихъ нотаріусовъ архивъ и поземельныя книги, невозможно потому, что веденіе запретительныхъ книгъ и поземельныхъ книгъ требуетъ безостановочно самой строгой аккуратности, и малѣйшая остановка по случаю болѣзни, смерти и т. п. малѣйшій безпорядокъ могутъ повлечь за собою разстройство архива, а это послѣднее—быть причиною прекращенія въ совершеніи актовъ или остановокъ, могущихъ имѣть весьма вредныя послѣдствія.

Таковы соображенія, которыми я руководствовался въ основной мысли своей, изложенной въ настоящей запискѣ и состоящей въ томъ, чтобы въ каждой отдѣльной мѣстности, гдѣ будетъ не менѣе трехъ нотаріусовъ, были *учреждены нотаріальные архивы подъ круговою отвѣтственностію всѣхъ нотаріусовъ;* чтобы всѣмъ нотаріусамъ были предоставлены одинаковыя права, чтобы *архивы составляли собственность нотаріальной корпораціи каждаго округа* и наконецъ, чтобы за всѣ ошибки и злоупотребленія, исходящія изъ архива отвѣтствовалъ *залогъ всѣхъ нотаріусовъ одного округа.*

Изъ приведенныхъ данныхъ о новыхъ доходахъ, которые будутъ предоставлены нотаріусамъ, не трудно убѣдиться, что въ Россіи окажется весьма мало такихъ мѣстностей, въ которыхъ не найдется желающихъ занять эти должности, слѣдовательно при составленіи проекта было бы справедливо обратить главнымъ образомъ вниманіе на обезпеченіе публики противу злоупотребленій и упущеній, которыя могутъ причинять значительные убытки.

По мнѣнію коммисіи для составленія проекта, назначеніе коронныхъ нотаріусовъ, чиновниковъ, представляетъ болѣе ручательства для совершающихъ акты, чѣмъ предоставленіе нотаріальной части отдѣльнымъ корпораціямъ.

Мы убѣждены въ противномъ, ибо если строго всмотрѣться въ сущность реформы, предлагаемой въ проектѣ коммисіи, то не трудно убѣдиться, что этой реформы на дѣлѣ вовсе не будетъ и что крѣпостной нотаріатъ будетъ менѣе благонадеженъ нынѣ существующихъ судебныхъ крѣпостныхъ отдѣленій.

Въ настоящее время въ каждой палатѣ крѣпостное отдѣленіе зависитъ отъ присутствія палаты, надсмотрщики не всегда и не вездѣ могутъ дѣйствовать совершенно произвольно, ихъ понуждаетъ начальство, которое и имѣетъ постоянный надзоръ надъ ихъ дѣйствіями.

Что предполагается по проекту?

Желаютъ освободить тѣхъ же надсмотрщиковъ крѣпостныхъ дѣлъ отъ присутствія палатъ, или опредѣлить новыхъ чиновниковъ на ихъ мѣсто, желаютъ предоставить имъ права на чины и награды, казенное жалованье, назначаютъ ничтожный залогъ и при этомъ полагаютъ обращать въ казенный доходъ половину нотаріальной прибыли, превышающую получаемое нотаріусомъ жалованье.

Что же изъ этого выйдетъ?

Вмѣсто отвѣтственности цѣлаго судебнаго мѣста, публикѣ предлагаютъ отвѣтственность одного чиновника съ залогомъ въ 5.000 или 10.000 руб. сер.; вмѣсто издержекъ на содержаніе крѣпостныхъ отдѣленій, издержекъ, составляющихъ въ каждой палатѣ болѣе 5 или 6.000 руб. сер.; правительство обезпечитъ только отъ 600 до 1.000 руб. жалованья, при чемъ казна сохранитъ себѣ право отымать половину доходовъ нотаріуса, съ суммы, превыщающей получаемое имъ отъ казны жалованье. При чемъ крѣпостная часть для публики будетъ въ однѣхъ рукахъ и слѣдовательно подвержена большему произволу, чѣмъ при настоящемъ неудовлетворительномъ положеніи.

По нашему убѣжденію цѣль нотаріата состоитъ единственно въ охраненіи права собственности и въ удостовѣреніи дѣйствительности и законности частныхъ сдѣлокъ.

Нотаріальная часть служитъ къ упроченію кредита, а потому, чѣмъ болѣе она обезпечиваетъ публику, тѣмъ скорѣе она достигаетъ цѣли.

По первому вопросу: слѣдуетъ ли возложить на нотаріусовъ не только совершеніе актовъ на движимое имущество, но и совершеніе и утвержденіе актовъ на имущества недвижимыя.

По моему убѣжденію, существующій нынѣ порядокъ совершенія явочныхъ и крѣпостныхъ актовъ требуетъ радикальнаго измѣненія и лучшее для того средство заключается въ предоставленіи совершенія всѣхъ этихъ актовъ нотаріусамъ; но это право можетъ быть имъ предоставлено только въ такомъ случаѣ, если они будутъ въ состояніи представить достаточное обезпеченіе въ видѣ залога и если отвѣтственность нотаріусовъ, будучи опредѣлена съ надлежащею точностью, представитъ болѣе гарантіи для публики противу нынѣ существующаго порядка.

По второму вопросу: слѣдуетъ ли возложить на мировыхъ судей сввершѐніе и засвидѣтельствованіе актовъ въ тѣхъ мѣстахъ гдѣ не будетъ нотаріусовъ.

Предоставленіе нотаріусамъ права, изложеннаго выше, можетъ быть вводимо съ тою же постепенностью, какъ это предполагается для введенія судебной реформы, а потому въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, обязанности по однимъ явочнымъ актамъ могутъ быть возложены на мировыхъ судей: это ограниченіе необходимо для того, чтобы совершеніе крѣпостныхъ актовъ было однообразно гарантировано залогомъ нотаріусовъ, котораго мировые судьи не обязаны представлять.

По третьему вопросу: какимъ порядкомъ и въ какихъ мѣстахъ учреждаются нотаріусы и должны ли они считаться въ государственной службѣ и получать жалованье отъ правительства.

По моему убѣжденію, въ основаніи реформы нотаріальной части должна лежать цѣлая система организаціи охранительнаго порядка, въ связи съ вексельнымъ и ипотечнымъ правомъ.

Предлагая *введеніе нотаріальныхъ корпорацій* я имѣю въ виду не только выгоды круговой отвѣтственности и матеріальный залогъ, но разсчитываю на ту привязанность къ дѣлу, которая неминуемо послѣдуетъ со стороны нотаріусовъ, если только ихъ труды будутъ достаточно вознаграждаться и если они будутъ пользоваться уваженіемъ въ обществѣ. По этому *предоставленіе нотаріата свободному промыслу* имѣетъ преимущества предъ подчиненіемъ нотаріусовъ государственной службѣ, въ особенности, если она сопряжена съ опредѣленнымъ жалованьемъ или съ ограниченіемъ дохода.

Ограниченіе дохода повлечетъ непремѣнно злоупотребленія; нотаріусы, получающіе болѣе опредѣленнаго, будутъ записывать лишніе акты у такихъ, которые имѣютъ мало кліентовъ и вмѣсто того, чтобы вносить деньги въ казну, будутъ дѣлиться ими съ своими товарищами.

Обязанности, исполняемыя нотаріусами имѣютъ характеръ правительственнаго охраненія права собственности, за которое уже взимаются опредѣленныя крѣпостныя и актовыя пошлины, а потому нельзя признать, чтобы сверхъ этихъ пошлинъ, какой бы ни было казенный доходъ, основанный на прибыляхъ нотаріальной

части, былъ основателенъ и согласенъ съ научными принципами налоговъ.

По четвертому вопросу: слѣдуетъ ли учредить нотаріальные архивы для храненія нынѣшнихъ крѣпостныхъ дѣлъ и для введенія поземельныхъ книгъ и реестровъ.

Если въ предполагаемой реформѣ будетъ принята цѣлая система организаціи нотаріальной части, и если *въ основаніе этой системы будетъ принято круговое ручательство нотаріусовъ одной корпораціи*, то учрежденіе особаго архива необходимо во всѣхъ отношеніяхъ. Архивъ необходимъ для храненія всѣхъ нотаріальныхъ книгъ за прошлое время, для введенія не только запретительныхъ книгъ, но и дѣлъ о внезапныхъ судебныхъ распоряженіяхъ по запрещеніямъ, о которыхъ еще не печатались публикаціи; въ архивѣ должны быть сосредоточены всѣ дѣла по составленію поземельныхъ книгъ, въ которыхъ со временемъ всякій переходъ собственности будетъ отмѣчаться; также должны храниться документы по оцѣнкѣ недвижимыхъ собственностей и проч.

Если же реформа нотаріата ограничится начертаніемъ устава для однихъ нотаріусовъ крѣпостныхъ дѣлъ, если эти нотаріусы останутся тѣми надсмотрщиками крѣпостныхъ дѣлъ, только подъ другимъ названіемъ, и если биржевые и публичные нотаріусы останутся при существующей неудовлетворительности нотаріальнаго устройства въ настоящемъ видѣ, то архивъ разумѣется окажется не нужнымъ и это лишь потому, что совершеніе актовъ останется въ такомъ же неблагонадежномъ положеніи, въ какомъ оно находится теперь.

По пятому вопросу: слѣдуетъ ли опредѣлять число нотаріусовъ въ каждой мѣстности.

Если въ учрежденіи нотаріата круговая отвѣтственность будетъ признана безполезною, если будетъ допущено различіе правъ между разными нотаріусами, то ограниченіе ихъ числа окажется совершенно безполезнымъ.

По шестому вопросу: какой слѣдуетъ установить порядокъ совершенія нотаріальныхъ актовъ вообще.

Для совершенія нотаріальныхъ актовъ долженъ быть установленъ такой порядокъ, который наиболѣе обез-

печиваетъ силу актовъ и ограждаетъ публику отъ злоупотребленій.

Для этого въ настоящее время оказывается необходимымъ внесеніе актовъ въ нотаріальныя книги съ росписью лицъ, участвующихъ въ составленіи акта.

Отдѣльные протоколы не представляютъ такой же гарантіи для публики, ибо ихъ поддѣлка и потеря гораздо легче, чѣмъ поддѣлка и потеря книгъ; сверхъ того, отдѣльные протоколы могутъ быть требуемы судебными мѣстами въ подлинникѣ, тогда какъ изъ книгъ судъ можетъ получить копіи и удостовѣряться въ ихъ вѣрности, не унося акта изъ рукъ нотаріуса.

По седьмому и восьмому вопросамъ: слѣдуетъ ли удержать нынѣ существующее раздѣленіе актовъ на крѣпостные и явочные и какую силу должно вообще признавать за актами нотаріальными.

Различіе между крѣпостными и нотаріальными актами будетъ заключаться въ томъ, что для совершенія первыхъ—нотаріусы обязаны удостовѣрять во 1-хъ, права лицъ на совершеніе акта, во 2-хъ, что на совершеніе акта запрещеній и препятствій не имѣется и въ 3-хъ, что совершеніе крѣпостнаго акта внесено въ поземельную и запретительную книги. По нотаріальнымъ актамъ удостовѣреніе будетъ состоять лишь въ дѣйствительности совершенія акта и въ подлинности подписей; по этому слѣдовало бы удержать различіе между крѣпостными и нотаріальными актами. Нотаріальные акты должны быть признаваемы за безспорные, исключая случая, если искъ состоитъ въ подлогѣ со стороны нотаріуса.

По девятому вопросу: есть ли надобность вводить въ проектъ положенія о нотаріальной части правила о духовныхъ завѣщаніяхъ.

Совершеніе духовныхъ завѣщаній, какъ крѣпостныхъ, такъ и домашнихъ и нотаріальныхъ должно быть предоставлено нотаріусамъ, храненіе же ихъ можетъ быть дозволено земскимъ учрежденіямъ и городскимъ думамъ.

Если утвержденіе права о переходѣ недвижимыхъ имуществъ между частными лицами будетъ предоставлено нотаріусамъ и они будутъ содержать архивы съ поземельными книгами, то едвали возможно отдѣлить совершеніе духовныхъ завѣщаній отъ другихъ крѣпостныхъ актовъ, ибо трудно опредѣлить, какая будетъ польза отъ такого отдѣленія духовныхъ завѣщаній.

По десятому вопросу: замѣняютъ ли правила о нотаріатѣ, маклеровъ, установленныхъ въ торговыхъ законахъ.

Маклера, установленные въ торговыхъ законахъ, раздѣляются на отдѣльныя категоріи, смотря по роду ихъ спеціальностей; биржевые, преимущественно служатъ посредниками по торговымъ сдѣлкамъ въ товарахъ и денежныхъ операціяхъ; публичные исполняютъ нотаріальныя обязанности по явкѣ обязательствъ.

При новомъ устройствѣ нотаріальной части, существованіе публичныхъ маклеровъ не можетъ быть признано полезнымъ, во 1-хъ, потому, что они не представляютъ никакой гарантіи, во 2-хъ, потому, что надзоръ за ними, при достаточномъ числѣ нотаріусовъ, будетъ безполезно обременять лицъ, коимъ надзоръ будетъ ввѣренъ и наконецъ потому, что чрезмѣрное число маклеровъ, представляетъ всегда болѣе возможности къ противузаконнымъ сдѣлкамъ подъ заднимъ числомъ, для которыхъ всегда будутъ открыты книги мелкихъ маклеровъ.

Реформа нотаріата, какъ радикальное измѣненіе существующаго у насъ безпорядка въ охранительныхъ законахъ, должна быть сосредоточена въ рукахъ нотаріусовъ, подъ строгимъ правительственнымъ надзоромъ, а потому не можетъ быть никакой надобности къ сохраненію публичныхъ маклеровъ. Биржевые же маклера, въ качествѣ торговыхъ посредниковъ должны быть сохранены, какъ они нынѣ существуютъ.

По одиннадцатому вопросу: слѣдуетъ ли включать въ проектъ о нотаріатѣ правила о жалобахъ на дѣйствія нотаріусовъ.

Во всякомъ случаѣ порядокъ обжалованія дѣйствій нотаріусовъ долженъ быть опредѣленъ законами; такой порядокъ, предлагаемый министромъ юстиціи, было бы полезно внести въ нотаріальный уставъ, если при этомъ права и обязанности нотаріусовъ будутъ въ немъ точно также опредѣлены.

209/19.

242

21

Предположенія московскаго губернскаго прокурора Ровинскаго о временномъ преобразованіи нотаріальной части по примѣненію къ существующему порядку.

Всѣ мѣста и лица, занимающіяся въ настоящее время нотаріальною частію, могутъ быть, въ сущности, сохранены и при будущемъ порядкѣ, безъ всякой ломки, при установленіи слѣдующихъ правилъ:

1) Нотаріусъ 1-го разряда или губернскій нотаріусъ состоитъ при окружномъ судѣ; онъ совершаетъ и являетъ всѣ акты безъ исключенія, въ томъ числѣ и купчія крѣпости на всякую сумму.

2) Губернскій нотаріусъ завѣдываетъ нотаріальною частію по всей губерніи, получаетъ отъ всѣхъ лицъ, занимающихся совершеніемъ или явкою какихъ либо актовъ, годовые отчеты, высылаетъ имъ зашнурованныя казенною палатою книги, разрѣшаетъ всѣ недоумѣнія, возникающія по нотаріальной части въ губерніи, завѣдываетъ производствомъ торговъ, состоящихъ въ настоящее время въ вѣдѣніи судовъ, губернскаго правленія и аукціоновъ; самъ же о всѣхъ недоумѣніяхъ своихъ по этому предмету доноситъ окружному суду.

3) Нотаріусы 2-го разряда или уѣздные состоятъ при мировомъ съѣздѣ; они совершаютъ и являютъ всѣ акты на однихъ правахъ съ нотаріусами 1-го разряда, кромѣ купчихъ крѣпостей, которыя совершаются ими: 1) на имѣнія, состоящія въ ихъ мировомъ округѣ на всякую сумму и 2) на имѣнія, состоящія въ другихъ округахъ и губерніяхъ на сумму не свыше 300 рублей. Они состоятъ подъ вѣдѣніемъ губернскаго нотаріуса и окружнаго суда.

4) Должность уѣзднаго нотаріуса соединяется съ должностью секретаря съѣзда, кромѣ тѣхъ городовъ, гдѣ по обширности нотаріальной части необходимо будетъ назначить особаго нотаріуса.

5) Нотаріусы 3-го разряда, или всѣ нынѣшніе нотаріусы и маклера, остаются относительно совершенія актовъ на прежнихъ правахъ своихъ. Они представляютъ свои отчеты губернскимъ нотаріусамъ и дѣйствуютъ подъ его наблюденіемъ.

6) Всѣ мировые участковые судьи имѣютъ право совершать и являть акты на правахъ нотаріусовъ 3-го разряда, и получаютъ на этотъ конецъ отъ губернскаго нотаріуса прошнурованныя казенною палатою книги.

7) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ этомъ встрѣтится надоб-

ность, могутъ быть назначаемы къ мировымъ судьямъ особые нотаріусы 3-го разряда.

8) Нотаріусы 3-го разряда, имѣя постоянное жительство въ назначенномъ отъ губернскаго нотаріуса мѣстѣ, могутъ временно открывать конторы свои на всѣхъ ярмаркахъ и торговыхъ площадяхъ, и вообще гдѣ встрѣтится надобность въ ихъ участіи въ подвѣдомственномъ имъ округѣ.

9) Число нотаріусовъ опредѣляется штатами. Число это можетъ быть увеличено не иначе, какъ съ утвержденія судебной палаты, по предварительному представленію о томъ окружнаго суда.

10) Акты, поименованные въ общемъ положеніи временно-обязанныхъ крестьянъ (§ 91 п. 3), а также и всѣ акты, являемые нынѣ въ управленіяхъ крестьянъ разныхъ вѣдомствъ (4653 ст. II Т. и др.), могутъ быть совершаемы и являемы на прежнихъ основаніяхъ.

11) Книги, для явки таковыхъ актовъ, выдаются въ каждое мѣсто, имѣющее на полученіе ихъ право, отъ уѣзднаго нотаріуса; отвѣтственность за правильность веденія ихъ возлагается на писарей приказовъ и правленій.

12) Со всѣхъ актовъ, совершаемыхъ и являемыхъ въ нотаріальныхъ книгахъ, какъ у нотаріусовъ, такъ и при крестьянскихъ установленіяхъ, взимаются:

1) крѣпостныя пошлины по 4% съ объявленной суммы;

2) 1% съ той же суммы (5-й), не исключая и купчихъ на рекрутскія квитанціи, съ которыхъ взыскивается по 5 рублей съ каждой;

3) канцелярскія пошлины, гдѣ оныя положены по нынѣ дѣйствующимъ законамъ;

4) ¼% съ заемныхъ обязательствъ и ½% съ договоровъ и всѣхъ прочихъ актовъ;

5) со всѣхъ актовъ, кромѣ купчихъ крѣпостей, на сумму до 100 рублей по 50 коп., свыше 100 до 500 рублей—по одному рублю, выше 500 до 1.000, по 2 рубля, а выше за каждую тысячу по 1 рублю;

6) 1% съ суммъ, вырученныхъ отъ аукціонныхъ продажъ; процентъ этотъ взыскивается съ покупщика независимо отъ поступающаго въ пользу города;

7) по рублю со всякаго вѣрющаго письма.

Изъ этихъ пошлинъ въ пользу нотаріуса поступаетъ:

1) пятый процентъ крѣпостной пошлины;

2) 25% съ четверть-процентнаго и полупроцентнаго сбора;

3) пошлина съ акта (п. 5);

4) 1% съ аукціонныхъ продажъ, и

5) по рублю со всякой довѣренности.

14) Нотаріусы получаютъ назначенные имъ сборы вполнѣ до тѣхъ поръ, пока полученная такимъ образомъ сумма не достигнетъ въ столицѣ для нотаріуса перваго разряда до 4.000 руб., втораго разряда до 2.400 рублей; въ губернскихъ городахъ для нотаріуса перваго разряда до 2.000 рублей, а въ уѣздныхъ и въ уѣздахъ для нотаріуса втораго разряда до 1.500 рублей. По достиженіи сборовъ до таковыхъ суммъ, нотаріусы получаютъ уже изъ всѣхъ послѣдующихъ сборовъ, которые слѣдовали бы имъ по закону, только одну третью часть въ видѣ особыхъ доходовъ, остальныя же двѣ трети обращаются на усиленіе средствъ судебнаго вѣдомства.

15) На наемъ писцовъ имъ назначается особая сумма по штатамъ; сумма эта вычитается изъ сверхштатныхъ доходовъ нотаріусовъ.

Въ слѣдующей за симъ таблицѣ приблизительно исчислены доходы, которые могутъ быть получены по этому разсчету нотаріусами и число лицъ, необходимыхъ для исполненія нотаріальной обязанности:

ГУБЕРНІИ.	1% съ купчихъ.	25% съ явки актовъ (*).	Пошлины съ акта(**).	1% съ аукціонной продажи.	Итого.	Число нотаріусовъ.	
						1-го разряда.	2-го разряда.
Москва	90624	1276	10437	3298	106635	1	2
Владиміръ.	3632	94	798	261	4785	1	
Калуга	7217	540	1569	261	9587	1	
Рязань	6380	409	1042	153	7984	1	
Тверь	4780	843	1036	331	6990	1	
Тула	5000	2010	3008	790	10808	1	
Ярославль	6320	250	962	38	7570	1	
					154359	7	

(*) Кромѣ полученныхъ маклерами.

(**) Считая въ Москвѣ по 2 руб. съ акта и по 1 рублю съ довѣренности, а во всѣхъ прочихъ губерніяхъ по 1 руб. съ акта.

Можно было бы назначить въ Москвѣ одного нотаріуса перваго разряда и двухъ втораго разряда. Отпускать имъ канцелярской суммы впередъ на 8 писцовъ по 600 рублей на каждаго, итого 4.800 рублей, изъ всѣхъ собранныхъ въ пользу нотаріусовъ пошлинъ 106.635 рублей. Если нотаріусы получатъ сперва слѣдующее имъ содержаніе, нотаріусъ перваго разряда 4.000, а втораго, 2.400 рублей каждый, всего 8.800 рублей, то изъ остальныхъ за тѣмъ 97.835 рублей на ихъ долю придется третья часть т. е. 32.610 рублей, изъ которой вычтутся отпущенныя имъ впередъ на писцовъ деньги 4.800; а остальныя они раздѣлятъ между собою по разсчету; при чемъ на долю нотаріуса перваго разряда придется до 12 тысячъ рублей, а втораго разряда на каждаго до 9 тысячъ рублей, а всего содержанія отъ 16.000 до 11.400 рублей.

За тѣмъ остальныя двѣ трети *изъ 97.835 рублей т. е. до 65 тысячъ рублей, поступятъ въ доходъ казны на усиленіе средствъ судебнаго вѣдомства.*

Въ другихъ губернскихъ городахъ московскаго округа нотаріусы получатъ по этому разсчету не менѣе 3.000 рублей; а въ доходъ казны поступитъ отъ 2.000 до 6.000 рублей съ каждаго губернскаго города; а всего со всѣхъ губернскихъ городовъ семи губерній московскаго округа доходъ этотъ дойдетъ до 87.000 рублей.

Въ уѣздныхъ городахъ отъ нотаріальной части для казны дохода не предвидится; примѣняя предположенные разсчеты къ нотаріусамъ 3 разряда, на долю ихъ придется отъ 52 рублей (Епифань) до 150 рублей въ годъ; а въ многолюдныхъ городахъ и до 620 рублей (Вышній Волочекъ).

Устроенная на такихъ основаніяхъ нотаріальная часть должна доставить новый значительный доходъ въ пользу судебнаго вѣдомства, хорошее обезпеченіе лицамъ, принадлежащимъ къ составу нотаріата и новое удобство обывателей, которымъ представится возможность совершать и являть всѣ даже и самые маловажные договоры и обязательства въ своемъ околодкѣ, въ чемъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе чувствуется ими настоятельная потребность.

По мнѣнію опытнѣйшихъ маклеровъ, доходъ съ нотаріата можетъ быть значительно увеличенъ: 1) если будутъ уничтожены сохранныя росписки, которыя въ сущности составляютъ заемное обязательство, совершаемое безъ явки и пошлины; и 2) если въ банкротскомъ уставѣ будетъ постановлено, что векселя, заявлен-

ные (до объявленія несостоятельности) у маклера, будутъ удовлетворяемы, въ случаѣ несостоятельности выдавшаго ихъ, преимущественно передъ незаявленными. Послѣднее постановленіе, по мнѣнію многихъ, значительно уменьшило бы такъ называемые *бронзовые* т. е. безденежные векселя, выдаваемые подложнымъ образомъ на старой вексельной бумагѣ лицами, впавшими въ несостоятельность.

Такъ какъ совершеніе купчихъ крѣпостей должно остаться на прежнихъ основаніяхъ, то необходимо обратить вниманіе на составленіе *одной запретительной книги съ однимъ алфавитомъ* вмѣсто всѣхъ нынѣшнихъ, пришедшихъ въ ветхость, а въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ мѣстахъ и въ совершенную негодность. Работу эту, по мнѣнію московскихъ крѣпостныхъ надсмотрщиковъ, могли бы сдѣлать 5 или 6 опытныхъ крѣпостныхъ писцовъ въ три или четыре мѣсяца. Работу эту слѣдовало бы начать тотчасъ же; ибо новую запретительную книгу *необходимо отпечатать по крайней мѣрѣ за годъ до учрежденія новыхъ нотаріусовъ*, съ тѣмъ, чтобы всѣ присутственныя мѣста и частныя лица могли бы въ продолженіи года объявить о всѣхъ сдѣланныхъ въ книгѣ ошибкахъ и пропускахъ. За тѣмъ уже вновь исправленная книга, по вступившимъ до истеченіи положеннаго годоваго срока замѣчаніямъ и требованіямъ, *должна быть издана для руководства нотаріусовъ*.

209
20
А. № 20
299

Справка о нотаріальной части въ семи губерніяхъ московскаго округа, составленная изъ свѣдѣній, собранныхъ московскимъ губернскимъ прокуроромъ Ровинскимъ.

Въ основныхъ положеніяхъ преобразованія судебной части, Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года, помѣщена о нотаріатѣ одна только слѣдующая статья: «Въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ состоятъ нотаріусы, которые завѣдываютъ, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, совершеніемъ актовъ объ уступкѣ и пріобрѣтеніи имуществъ и о разныхъ обязательствахъ. Обязанности и образъ дѣйствія нотаріусовъ опредѣляются особымъ положеніемъ» (91 ст. осн. пол. судоустр.).

Собранныя по московскому округу свѣдѣнія состоятъ:

1) Изъ подробныхъ отчетовъ семи гражданскихъ палатъ за 1860, 1861 и 1862 годы.

2) Изъ сравнительной таблицы по семи губерніямъ за 15 лѣтъ, въ коей показаны:

а) общая сумма, на которую совершено всякихъ актовъ, по каждому городу и каждой губерніи особо;

б) число актовъ;

в) количество дохода, полученнаго отъ нотаріальной части въ видѣ пошлинъ крѣпостныхъ, канцелярскихъ и въ пользу города.

3) Изъ особой таблицы, показывающей число актовъ разнаго рода, совершенныхъ нотаріусами и маклерами по городу Москвѣ, и количество полученныхъ ими пошлинъ, за послѣдніе 15 лѣтъ;

4) Изъ подробной таблицы въ которой изложена дѣятельность будущаго нотаріата, по свѣдѣніямъ, собраннымъ за 1862 годъ, а именно:

а) число совершенныхъ и явленныхъ актовъ;

б) общая цѣнность ихъ;

в) количество взысканныхъ пошлинъ разнаго рода;

г) число актовъ совершенныхъ въ правленіяхъ крестьянъ разныхъ наименованій;

д) число произведенныхъ полиціями описей;

е) число произведенныхъ въ 1862 году публичныхъ продажъ и вырученная отъ нихъ сумма.

Мѣста, совершающія разнаго рода акты, можно раздѣлить по степени ихъ власти на *четыре разряда*:

Первый разрядъ: гражданскія палаты;

Второй разрядъ: уѣздные суды;

Третій разрядъ: особые нотаріусы и маклера;

Четвертый разрядъ: нотаріальныя установленія при мировыхъ учрежденіяхъ и волостныхъ правленіяхъ и приказахъ крестьянъ разныхъ наименованій.

Разрядъ первый. Гражданскія палаты совершаютъ и являютъ крѣпостные и явочные акты всѣхъ родовъ и купчія крѣпости безъ ограниченія суммы.

Въ Москвѣ, по огромности крѣпостной части, при 2-мъ Департаментѣ гражданской палаты состоитъ *въ завѣдываніи товарища предсѣдателя*, особая крѣпостная экспедиція, изъ секретаря, трехъ надсмотрщиковъ и 18 писцовъ.

При обрядѣ совершенія крѣпостныхъ актовъ соблюдается слѣдующій порядокъ: «По явкѣ кого-либо изъ совершающихъ актъ въ крѣпостную экспедицію московской гражданской палаты, и по объявленіи надсмотрщику или писцу крѣпостныхъ актовъ, содержанія акта и условій, первоначально дѣлается по сенатскимъ объявленіямъ справка о запрещеніяхъ *не только о лицѣ отчуждающемъ имѣніе, но и о пріобрѣтающемъ оное* (ст. 745 I ч. X т. свода зак. гражд.) и если не окажется никакихъ запрещеній, а равно и препятствій по дѣламъ палаты, *о чемъ къ столоначальникамъ палаты посылается запросъ*, изготовляется писцомъ проектъ черноваго акта, который, по внесеніи въ особо заведенную для совершенія актовъ алфавитную книгу, и по подписаніи его заключающими актъ въ томъ, что они таковой актъ набѣло писать согласны, означенный проектъ, за подписомъ писца и надсмотрщика, удостовѣряющимъ, что къ совершенію акта запрещеній и препятствій нѣтъ и скрѣпою секретаря крѣпостной экспедиціи, вносится въ присутствіе для подписанія присутствующими, гдѣ однимъ изъ членовъ палаты отмѣчается, по особо составленной запискѣ, сколько и какія именно слѣдуетъ взять въ казну пошлины съ означеніемъ словъ: *совершить по законамъ*. На основаніи сего, черновой проектъ акта писцомъ переписывается на узаконенной гербовой бумагѣ, подписывается въ присутствіи палаты дающимъ актъ или его повѣреннымъ и тремя свидѣтелями. Послѣ сей подписи, на актѣ дѣлается надпись писца о томъ, что таковой актъ писалъ такой-то писецъ, съ означеніемъ, что запрещеній нѣтъ; актъ скрѣпляется секретаремъ и по написаніи на немъ надсмотрщикомъ о количествѣ

слѣдующихъ съ онаго разнаго рода пошлинъ, съ принятіемъ таковыхъ казначеемъ палаты, вносится въ крѣпостную книгу. Потомъ, сей актъ записывается перечнемъ въ особо заведенную въ палатѣ у крѣпостныхъ дѣлъ докладную книгу, въ коей собственноручно однимъ изъ членовъ палаты отмѣчается, что такого-то числа резолюціею присутствія, состоявшеюся на черновомъ актѣ, *дозволено совершить его по законамъ* и опредѣлено взыскать столько то денегъ, съ означеніемъ свободности отъ запрещенія и цѣны гербоваго листа. По запискѣ въ крѣпостную книгу акта и по повѣркѣ онаго писцомъ или надсмотрщикомъ, дѣлается въ книгѣ росписка, сперва принимающаго актъ, а потомъ дающаго таковой, что онъ взялъ его такого-то числа. Обо всемъ вышеизложенномъ записывается въ журналъ по статьѣ 756 I ч. X Т. свода зак. гражд.

Послѣ совершенія акта посылаются въ с.-петербургскую сенатскую типографію объявленія о совершенномъ актѣ съ слѣдующими на припечатаніе оныхъ деньгами: одинъ рубль 50 копѣекъ. Копіи съ сихъ объявленій посылаются въ ту гражданскую палату и тотъ уѣздный судъ, гдѣ состоитъ имѣніе, на которое совершенъ актъ, а если таковой совершенъ на состоящій въ городѣ домъ, то въ магистратъ, съ копіею объявленія на гербовыхъ листахъ въ 40 копѣекъ. Кромѣ того, о совершеніи акта на населенное имѣніе увѣдомляется казенная палата той губерніи, гдѣ имѣніе состоитъ.

Разрядъ второй. Уѣздные суды совершаютъ тѣже акты, какъ и гражданскія палаты, кромѣ купчихъ крѣпостей, которыя совершаются ими только до 300 рублей. Порядокъ совершенія актовъ тотъ же. Наблюденіе со стороны присутствія суда и палаты надъ совершеніемъ актовъ ограничивается для большинства актовъ одною ихъ помѣтою; надсмотрщикъ прибѣгаетъ къ дѣйствительному разрѣшенію присутствія только въ случаѣ сомнѣнія.

Въ крѣпостной экспедиціи при московской гражданской палатѣ за послѣдніе четыре года (1859—1862), было совершено и явлено актовъ среднимъ числомъ въ годъ, за исключеніемъ отпускныхъ 2700 актовъ (2800, 2800, 2700, 2620). Пошлинъ получено крѣпостныхъ около 364.000 рублей въ годъ, канцелярскихъ около 7.000 рублей, и въ пользу города около 6.000 рублей. Кромѣ того, явлено довѣренностей въ 1-мъ департаментѣ гражданской палаты около 5200. Всего по г. Москвѣ 7900 актовъ. Въ прочихъ уѣздахъ совершено

и явлено 1363 акта; пошлинъ по нимъ взыскано: крѣпостныхъ 1.800, канцелярскихъ 1.200, и въ пользу городовъ 3.211 рублей. Всего въ 1862 году по московской губерніи совершено актовъ 9.201, на сумму 34 милліона, и по нимъ взыскано пошлинъ крѣпостныхъ до 366.000, канцелярскихъ до 8.000, въ пользу городовъ до 8.400 рублей.

Въ другихъ губерніяхъ крѣпостныя пошлины по губернскимъ городамъ простираются отъ 14½ тысячъ до 25½ тысячъ рублей, а въ уѣздныхъ городахъ отъ 50 до 752 рублей; во многихъ уѣздахъ онѣ составляютъ не болѣе 35 рублей (Епифань), 40 (Алексинъ) и т. д.

Свѣдѣнія эти убѣждаютъ въ томъ, что въ учрежденіи отдѣльныхъ нотаріусовъ есть надобность и *есть возможность учредить ихъ въ однихъ губернскихъ городахъ (при окружномъ судѣ)*, а въ уѣздныхъ—обязанности нотаріуса легко можетъ исправлять секретарь съѣзда подъ наблюденіемъ городскаго мироваго судьи.

Разрядъ третій. Нотаріусы и маклера. Первыхъ въ Москвѣ 10. Они совершаютъ всякаго рода договоры, являютъ заемныя письма и протестуютъ векселя. Маклеровъ въ Москвѣ 17, по числу городскихъ частей; они пользуются правами равными съ нотаріусами, но векселей не протестуютъ. При ремесленной управѣ есть свой особый маклеръ. Получаемая ими полупроцентная и четвертьпроцентная пошлина поступаетъ въ пользу города, и доходитъ до 140.000 рублей въ годъ и до сихъ поръ все возвышалась. Всего болѣе получается съ заявки договоровъ (до 75.000); послѣдняя статья, съ дозволеніемъ всѣмъ сословіямъ обязываться векселями, должна уменьшиться. Изъ собранныхъ пошлинъ (140.000) двадцать пять процентовъ, т. е. до 35.000 рублей обращается въ пользу нотаріусовъ и маклеровъ. Сумма эта дѣлится весьма неравномѣрно; есть конторы нотаріусовъ, въ которыхъ занимаются три или четыре человѣка, получающихъ въ годъ пошлинъ до 17 и 18.000 рублей; такія конторы зарабатываютъ отъ 4 до 4½ тысячъ въ годъ, другія конторы не болѣе 2.000 и 1.500 рублей въ годъ. Частные маклера частей: городской, тверской, хамовнической и арбатской получаютъ въ годъ отъ 1.000 до 1.500 рублей, въ нѣкоторыхъ частяхъ не болѣе 100 рублей, а въ одной менѣе 17 рублей.

Для примѣра прилагаются здѣсь свѣдѣнія о суммахъ, на которыя были совершены акты маклерами и нотаріусами за 1859 и 1860 годы, свѣдѣнія объ актахъ, совершенныхъ въ конторѣ нотаріуса Ратькова, самой

обширной въ Москвѣ, за 1862 годъ, и таблица свѣдѣній о пошлинахъ взысканныхъ нотаріусами и маклерами по городу Москвѣ за послѣдніе 15 лѣтъ.

Четвертый разрядъ. По статьѣ 91 общаго положенія 19 февраля 1861 года, при волостныхъ правленіяхъ ведется книга сдѣлокъ и договоровъ, въ которую вносятся всякаго рода сдѣлки и обязательства, на суммы не свыше 300 рублей, заключенныя крестьянами какъ между собою, такъ и съ помѣщикомъ или посторонними лицами.

209
21.

Предварительныя соображенія по проекту объ устройствѣ нотаріальной части.

Статсъ-секретарь графъ Панинъ, въ отношеніи къ государственному секретарю отъ 22 января 1866 года, по вопросу о порядкѣ производства дѣлъ судебнаго управленія, между прочимъ, замѣтилъ:

1) «Что коренной пересмотръ нашихъ гражданскихъ законовъ, въ 1 ч. т. X изложенныхъ, едва ли можетъ быть успѣшенъ безъ предварительной тщательной подготовки необходимаго матеріала, въ особенности чрезъ собраніе обстоятельныхъ практическихъ свѣдѣній и указаній, равно какъ безъ осторожнаго, подробнаго обсужденія, имѣющихъ представляться въ теченіе работы, вопросовъ и сомнѣній».

2) «Убѣждаясь на опытѣ въ трудности или даже въ невозможности придти нынѣ же, безъ подробнѣйшей разработки дѣла, къ правильнымъ окончательнымъ заключеніямъ по важнымъ, законодательнымъ вопросамъ, коммисіею затронутымъ, статсъ-секретарь графъ Панинъ полагаетъ нѣсколько стѣснить предѣлы подлежащей теперь безотлагательному разрѣшенію задачи, ограничившись пока изданіемъ временныхъ правилъ, необходимыхъ для введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года».

3) Вмѣстѣ съ тѣмъ, статсъ-секретарь графъ Панинъ замѣтилъ, «что сколь съ одной стороны трудно составить въ непродолжительное время съ полнымъ успѣхомъ проектъ новаго устава о судопроизводствѣ по дѣламъ судебнаго управленія, и притомъ не въ видѣ временныхъ правилъ, а въ довершеніе и пополненіе устава 1864 года, столь же не легко и подробное разсмотрѣніе такой законодательной работы въ краткій срокъ, такъ какъ при спѣшности этого дѣла нельзя ни произнести съ окончательною увѣренностію сужденіе обо всѣхъ необходимыхъ въ означенной работѣ исправленіяхъ, ни исчерпать всѣ безъ исключенія вопросы, которые въ проектахъ коммисіи разрѣшены, быть можетъ, иногда, не вполнѣ удовлетворительно или же не разрѣшены вовсе».

Означенныя соображенія статсъ-секретаря графа Панина, *по охранительному производству*, или по такъ называемымъ доселѣ дѣламъ *судебнаго управленія*, вполнѣ

распространяются на проектъ о нотаріатѣ, составляющій самую главную и существенную часть *охранительнаго производства*.

Независимо отъ сего, при первоначальномъ обзорѣ проекта о нотаріатѣ и состоящихъ съ нимъ въ связи работъ, частью уже внесенныхъ въ Государственный Совѣтъ, а частію еще только ожидаемыхъ, представляются еще слѣдующія соображенія:

1) Проектъ о нотаріатѣ состоитъ въ неразрывной и существенной связи съ проектами о духовныхъ завѣщаніяхъ, объ охранительномъ производствѣ, объ опекахъ, съ правилами о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ, и вообще съ пересмотромъ раздѣла III, книги II и книгъ III и IV т. X ч. 1-й зак. гражд.

Связь проекта съ дѣломъ о духовныхъ завѣщаніяхъ явствуетъ уже изъ того, что въ самый проектъ даже введены четыре статьи о духовныхъ завѣщаніяхъ (ст. 3, примѣч. къ ст. 70, ст. 107 и 148), измѣняющія совершенно законы о завѣщаніяхъ и всѣ правила по сему предмету въ 1 ч. X т., установляющія различіе между родовыми и благопріобрѣтенными имѣніями.

Въ проектѣ о нотаріатѣ помѣщены о духовныхъ завѣщаніяхъ четыре статьи, именно: ст. 3, примѣч. къ ст. 70, 107 и 148.

Статья 3-я расширяетъ право волостныхъ правленій на совершеніе завѣщаній, установленное во 2 п. ст. 4653 т. II общ. губ. учрежд.

Примѣчаніе къ статьѣ 70 уничтожаетъ различіе совершенія духовнаго завѣщанія крѣпостнымъ или домашнимъ порядкомъ.

Статья 107 говоритъ отрывочно о выдачѣ копій завѣщанія, заставляя тѣмъ предполагать, что всѣ завѣщанія должны храниться у нотаріуса.

Статья 148 предоставляетъ утвержденіе духовнаго завѣщанія о правѣ собственности на недвижимое имущество старшему нотаріусу.

Такимъ образомъ, эти четыре статьи, не сохраняя особаго порядка совершенія завѣщаній, уничтожаютъ дѣйствіе статей 1010—1103 т. X ч. 1-й закон. гражд.

Но статья 68 проекта не допускаетъ такого вывода, ибо указываетъ на необходимость точнаго соблюденія правилъ и формъ установленныхъ въ гражданскомъ законѣ.

Въ работахъ коммисіи по дѣламъ судебнаго управленія, во временныхъ правилахъ есть двѣ статьи: 12 и 13 о порядкѣ совершенія завѣщаній. Статьи эти должны

быть соображены съ вышеозначенными статьями проекта о нотаріальной части.

Статьи 45—47 проекта составляютъ видоизмѣненіе ипотечной книги и поземельнаго реестра и потому требуютъ соображенія съ вопросомъ объ ипотечной системѣ вообще, для разработки которой, при разныхъ вѣдомствахъ, учреждены разныя коммисіи. Въ томъ числѣ есть особая ипотечная коммисія подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Буткова и особая вновь учрежденная при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

Статья 138 проекта удерживаетъ нашу запретительную систему.

Связь проекта о нотаріатѣ съ дѣломъ о порядкѣ охранительнаго производства состоитъ въ томъ, что проектъ сей составляетъ самую главную и существенную часть предметовъ, подлежащихъ охранительному порядку производства и что общія начала по вопросу о нотаріатѣ состоятъ въ прямой зависимости отъ общихъ началъ, кои будутъ приняты для охранительнаго судопроизводства.

Отсюда истекаетъ и связь этого дѣла съ правилами объ опекахъ, относящимися равнымъ образомъ къ охранительному судопроизводству и вошедшими въ составъ работы по сему предмету судебной коммисіи, не смотря на то что проектъ объ опекахъ разработывается вполнѣ въ особой, состоящей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, коммисіи.

2) Правила о нотаріатѣ имѣютъ существенную связь съ торговыми законами. Самое учрежденіе нотаріусовъ принадлежитъ къ торговому уставу (ст. 2422—2746 т. XI). Но какъ въ статьѣ 2458 этого устава сказано, что общія правила для веденія маклерами и нотаріусами книгъ и внесенія въ оныя актовъ вообще опредѣляются въ законахъ гражданскихъ (ст. 834—871 т. X ч. 1); а особыя правила внесенія актовъ торговыхъ изложены въ статьяхъ 2459—2477 т. XI устава торговаго, то отсюда происходитъ неразрывная связь устава торговаго съ гражданскими законами въ лицѣ нотаріусовъ и маклеровъ. На практикѣ, хотя они могутъ совершать гражданскія сдѣлки вообще, но по преимуществу занимаются торговыми и имѣютъ въ торговомъ мірѣ существенное практическое значеніе.

Отсюда слѣдуетъ, что съ изданіемъ настоящаго положенія о нотаріатѣ, нельзя будетъ упразднить всѣхъ существующихъ нотаріусовъ и маклеровъ (какъ это въ проектѣ предположено), безъ пересмотра соотвѣтствующихъ статей торговаго устава и въ особенности

безъ пересмотра статей 2459—2477 т. XI, которыя слѣдовало бы или отмѣнить или же включить въ положеніе о нотаріатѣ, согласовавъ ихъ по возможности съ новыми правилами. Если же оставить всѣхъ прежнихъ нотаріусовъ и маклеровъ и вмѣстѣ съ тѣмъ учредить и новыхъ, то у насъ явится два разряда нотаріусовъ, старые и новые, гражданскіе и торговые.

Двойная категорія нотаріусовъ, независимо отъ недостатка въ людяхъ, произведетъ запутанность въ составленіи актовъ, неизбѣжныя столкновенія однихъ нотаріусовъ съ другими и новыя причины къ спорамъ и къ затрудненіямъ производства гражданскихъ дѣлъ.

Вообще для практическаго разрѣшенія вопроса объ упраздненіи прежнихъ нотаріусовъ и маклеровъ въ дѣлѣ нѣтъ свѣдѣній о томъ: въ какихъ именно городахъ существуютъ у насъ на основаніи статьи 2422 т. XI нотаріусы и маклеры и въ какомъ именно числѣ. Свѣдѣнія эти могутъ разъяснить со многихъ точекъ зрѣнія вопросъ о преобразованіи нотаріата вообще, а какъ одни нотаріусы и маклеры состоятъ въ вѣдѣніи градскихъ думъ и министерства внутреннихъ дѣлъ, а другіе въ вѣдомствѣ министерства финансовъ, то и вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ безъ предварительнаго сношенія съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

3) Особеннаго вниманія въ этомъ дѣлѣ заслуживаетъ финансовая сторона вопроса. На новыхъ нотаріусовъ предполагается возложить важнѣйшую обязанность полученія и внесенія въ казну одной изъ существенныхъ статей государственнаго дохода, получаемаго отъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и показаннаго по государственной росписи на 1865 годъ въ 1,893, 400 рублей, а на 1866 годъ въ 2,438,100 р. Нотаріусы будутъ также имѣть значительное вліяніе на вѣрное поступленіе части гербоваго сбора, простирающагося во всемъ своемъ объемѣ по государственной росписи 1866 года свыше, чѣмъ на 5,000,000 рублей въ годъ. Доходъ отъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ получался нынѣ чрезъ посредство судебныхъ мѣстъ и производился подъ строгимъ контролемъ. Предоставляя полученіе этого дохода и внесеніе его въ казну—нотаріусамъ, нельзя оставить ихъ безъ правильнаго надзора и контроля по министерству финансовъ. Относящіяся сюда статьи проекта 29, 31, 49, 139, 163—172, какъ кажется, этого вопроса не разрѣшаютъ вполнѣ и не могутъ замѣнить правилъ, установленныхъ по сему предмету дѣй-

ствующими законами. Независимо отъ сего изъ нихъ статья 172 установляетъ новый размѣръ сбора въ городскіе доходы.

Состоящая при министерствѣ финансовъ податная коммисія занимается теперь установленіемъ правильнаго порядка взысканія крѣпостныхъ канцелярскихъ и гербовыхъ пошлинъ. Правила о нотаріатѣ состоятъ въ семъ отношеніи въ существенной связи съ работами податной коммисіи, ибо одинъ изъ важнѣйшихъ органовъ правительства по взиманію этого сбора—будутъ нотаріусы.

Для правильнаго разрѣшенія относящихся сюда вопросовъ необходимо имѣть самыя вѣрныя статистическія свѣдѣнія о поступленіи государственнаго дохода отъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, какъ по вѣдомству судебныхъ мѣстъ 1-й степени, такъ и по вѣдомству маклеровъ и нотаріусовъ. Въ государственной канцеляріи собраны о семъ свѣдѣнія по губерніямъ с.-петербургскаго и московскаго округовъ и по харьковской губерніи. Изъ этихъ свѣдѣній составлена таблица поступленія сего дохода по 11 губерніямъ. Но необходимо имѣть въ виду общую о семъ таблицу по всей Россіи. Таблицы сей нельзя составить безъ сношенія съ министерствами финансовъ, юстиціи и внутреннихъ дѣлъ.

Но независимо отъ сего, разрѣшеніе финансовой стороны этого дѣла, требуетъ предварительнаго категорическаго заключенія министерства финансовъ и государственнаго контролера по всѣмъ вопросамъ, въ дѣлѣ возникающимъ. Частныя замѣчанія министерства финансовъ, сдѣланныя въ 1864 году на работы коммисіи, этихъ вопросовъ вовсе не разрѣшаютъ и не могутъ служить правильнымъ основаніемъ для сужденій государственнаго совѣта по сему дѣлу, а заключенія государственнаго контролера вовсе въ виду не имѣется.

4) Правила о нотаріатѣ измѣняютъ принятую у насъ систему совершенія актовъ вообще. Кажется, что такого рода правила нельзя вводить постепенно, а слѣдовало бы вводить одновременно во всей Россіи. Въ противномъ случаѣ могутъ возникнуть затрудненія и въ совершеніи актовъ и въ признаніи ихъ силы. Отсюда необходимый подрывъ частнаго кредита и гражданскихъ отношеній, умноженіе процессовъ, запутанность и усложненіе производства дѣлъ тяжебныхъ, въ особенности при неизбѣжномъ столкновеніи стараго порядка производства съ новымъ.

Независимо отъ сего, одновременное введеніе этихъ

правилъ способствовало бы и установленію порядка надзора за поступленіемъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ. Иначе министерству финансовъ было бы необходимо имѣть двойной комплектъ лицъ, надзирающихъ за поступленіемъ этой важной статьи государственнаго дохода. Надзоръ этотъ долженъ дѣйствовать по однообразнымъ правиламъ въ видахъ устраненія возможныхъ при разнообразіи этихъ правилъ затрудненій и безпорядковъ въ полученіи государственнаго дохода, сопряженныхъ съ ущербомъ казеннаго интереса.

5) Самое важное практическое значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣетъ связь проекта о нотаріатѣ съ правилами о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ и о запретительныхъ книгахъ.

Статья 138-я проекта ставитъ главнымъ условіемъ совершенія и утвержденія актовъ на недвижимыя имущества справку въ крѣпостныхъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ. Собранныя въ государственной канцеляріи по губерніямъ московскаго округа и по харьковской губерніи, въ 1863—1864 годахъ, свѣдѣнія составляютъ положительное удостовѣреніе въ томъ, что такихъ книгъ въ уѣздныхъ судахъ вовсе нѣтъ, или же если они и находятся, то въ отрывкахъ, ветхихъ лоскутках и для справокъ рѣшительно непригодны.

Между тѣмъ, новые нотаріусы не могутъ начать дѣйствовать по новымъ правиламъ, если къ нимъ не будутъ разосланы эти книги. Сознавая это важное обстоятельство, министерство юстиціи, 15-го марта 1865 года назначило особую коммисію для разработки этого вопроса вообще и для составленія алфавита всѣхъ запрещеній съ 1740 по 1865 годъ.

Изъ напечатанныхъ въ журналѣ министерства юстиціи свѣдѣній видно, что къ 30 октября 1865 года разсмотрѣны были за 14 лѣтъ, съ 1851 по 1865 годъ, около 82,000 разрѣшительныхъ статей и что оставалось разсмотрѣть еще около 155,000 такихъ же статей.

Въ томъ же журналѣ сказано, что министръ юстиціи надѣется окончить весь алфавитъ въ теченіи 1866 года.

Не можетъ подлежать сомнѣнію, что статья 138 проекта, а слѣдовательно и всѣ статьи 133—160, опредѣляющія самыя важныя въ проектѣ правила порядка совершенія и утвержденія актовъ на недвижимыя имущества, не могутъ быть приведены въ дѣйствіе и слѣдовательно не будутъ имѣть никакого практическаго значенія, впредь до окончательнаго составленія предпринятаго министерствомъ юстиціи алфавита запрещеніямъ и до

разсылки онаго установленнымъ порядкомъ ко всѣмъ старшимъ нотаріусамъ.

Дозволить нотаріусамъ совершать и даже, какъ сказано въ статьѣ 148 проекта, утверждать акты, установляющіе переходъ права собственности на недвижимыя имущества безъ справки съ такимъ алфавитомъ, значило бы уничтожить самую цѣль нотаріата, состоящую въ въ облегченіи совершенія сдѣлокъ съ охраненіемъ полной достовѣрности въ правильности перехода недвижимыхъ имѣній изъ однихъ рукъ въ другія. Если же эта важная часть проекта не можетъ быть приведена въ дѣйствіе до разсылки этого алфавита, то и весь проектъ о нотаріальной части практическаго значенія имѣть не можетъ и останется безъ всякаго исполненія на дѣлѣ.

6) Статья 68 проекта о составленіи актовъ съ точнымъ соблюденіемъ особыхъ правилъ и формъ, установленныхъ въ 1 ч. X т., требуетъ предварительной разработки и сличенія общихъ правилъ проекта со всѣми подробностями по совершенію актовъ. Только подробная разработка сего рода могла бы устранить затрудненія, которыя, какъ кажется, могутъ возникнуть на практикѣ при введеніи положенія о нотаріальной части въ дѣйствіе, если оно будетъ утверждено до открытія новыхъ судебныхъ установленій.

Вслѣдствіе сего, не слѣдуетъ ли, впредь до введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе во всей Имперіи и до пересмотра раздѣла III книги II и книгъ III и IV т. X ч. I закон. граждан. (ст. 696—2334), постановить въ замѣну проекта положенія о нотаріальной части слѣдующія временныя правила:

Въ замѣну ст. 712 т. X ч. I зак. гражд.

1. Установленія крѣпостныхъ дѣлъ состоятъ при каждомъ окружномъ судѣ.

Въ замѣну ст. 722 т. X ч. I зак. гражд. и въ дополненіе ст. 840 того же тома и ст. 2422 т. XI уст. торг.

2. Смотрѣніе за крѣпостною частью поручается старшему нотаріусу, назначаемому при каждомъ окружномъ судѣ, тѣмъ же порядкомъ и съ тѣми же правами, какія предоставлены членамъ судовъ.

Въ замѣну ст. 748.

3. Старшій нотаріусъ вноситъ черновой актъ въ присутствіе суда или палаты. Члены этого присутствія суть: два члена суда и старшій нотаріусъ, исполняющій всегда обязанности члена докладчика. Присутствіе это дѣйствуетъ по правилу въ статьѣ 748 указанному.

Въ дополненіе ст. 728 и 834.

4. Акты, вносимыя въ книгу у крѣпостныхъ дѣлъ токмо для явки и засвидѣтельствованія ихъ, (ст. 728 и

834 т. X ч. I зак. гражд.), вносятся въ эти книги по резолюціи означеннаго въ предъидущей статьѣ присутствія.

Въ дополненіе ст. 841.

5. Старшему нотаріусу окружнаго суда предоставляются всѣ права публичныхъ нотаріусовъ, въ ст. 841 т. X ч. I зак. гражд. означенныя.

Переходная мѣра.

6. Крѣпостныя дѣла упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ передаются въ окружной судъ того округа, къ коему принадлежалъ уѣздный судъ.

---

17 февраля 1866 г.

209
22

Проектъ.

ПРАВИЛА

О ПОРЯДКѢ ВВЕДЕНІЯ ВЪ ДѢЙСТВІЕ ПОЛОЖЕНІЯ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Положеніе о нотаріальной части распространяется на всѣ губерніи, управляемыя по общему учрежденію и на бессарабскую область.

2. Положеніе о нотаріальной части вводится въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ открытія новыхъ судебныхъ установленій, учреждаемыхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года.

3. Всѣ распоряженія по введенію въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части сосредоточиваются въ министерствѣ юстиціи.

4. На министерство юстиціи возлагается представить, въ возможно скоромъ времени, на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи:

1) временное росписаніе числа нотаріусовъ въ губерніяхъ, съ которыхъ будетъ начато судебное преобразованіе;

2) временное росписаніе размѣра залоговъ, которые должны вносить нотаріусы въ означенныхъ въ предъидущемъ пунктѣ губерніяхъ, и

3) временную, на одинъ годъ, таксу вознагражденія нотаріусовъ за должностныя ихъ дѣйствія.

5. Опредѣленіе времени, съ котораго нотаріусы вступаютъ въ каждой губерніи въ отправленіе своихъ обязанностей на основаніи положенія о нотаріальной части, предоставляется усмотрѣнію министра юстиціи. О днѣ открытія дѣйствій нотаріусовъ публикуется въ сенатскихъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

6. Ко времени открытія дѣйствій нотаріусовъ министерство юстиціи распоряжается передачею въ нотаріальные архивы крѣпостныхъ дѣлъ, а равно запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ.

7. Испытаніе лицъ, желающихъ занять мѣста нотаріусовъ въ губерніяхъ, въ коихъ не открыты еще окружные

суды, возлагается на временные комитеты, учреждаемые, по положенію о порядкѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., для разсмотрѣнія прошеній лицъ, желающихъ поступить въ присяжные повѣренные.

8. Со дня открытія дѣйствій нотаріусовъ, всѣ прежніе нотаріусы и маклеры прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей.

9. Положеніе о нотаріальной части не распространяется на биржевыхъ маклеровъ, гофъ-маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ, диспашеровъ, маклеровъ морскаго страхованія и биржевыхъ аукціонистовъ, которые до времени остаются на прежнемъ основаніи.

6.209
28

Проектъ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердивъ 29 сентября 1862 г. составленныя въ государственномъ совѣтѣ основныя положенія преобразованія судебной части, МЫ въ то же время возложили на второе отдѣленіе Собственной НАШЕЙ канцеляріи составленіе проекта положенія объ устройствѣ нотаріальной части.

Составленный вторымъ отдѣленіемъ проектъ былъ препровождаемъ на заключеніе министровъ юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, затѣмъ разсмотрѣнъ въ учрежденной, по НАШЕМУ повелѣнію, особой коммисіи и вмѣстѣ съ соображеніями ея по оному внесенъ на обсужденіе Государственнаго Совѣта.

По обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ сихъ соображеній и измѣненіи означеннаго проекта, МЫ утвердили въ этомъ порядкѣ составленныя и разсмотрѣнныя: 1) положеніе о нотаріальной части, и 2) правила о порядкѣ введенія въ дѣйствіе сего положенія.

Препровождая эти положеніе и правила въ Правительствующій Сенатъ, МЫ повелѣваемъ сдѣлать надлежащія распоряженія для ихъ обнародованія.

1860/16
28

209
24.

213

Отд
1415

Проектъ.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

1) объ опекахъ; 2) объ оцѣнкѣ имуществъ, поступающихъ въ распоряженіе правительства; 3) о совершеніи и засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній, и 4) о дѣлахъ межевыхъ.

I. Объ опекахъ.

(Въ измѣненіе: т. II ч. 1 ст. 4062, 4064—4071, 4560—4565; т. X ч. I ст. 232—234, 236, 238, 239, 243, 250, 251, 260, 264, 266, 267, 272, 277, 281, 286—290, 295, 297, 1228 и 1235.)

1. Впредь до введенія въ дѣйствіе новаго положенія объ опекахъ, во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ будутъ закрыты уѣздные суды и городовые магистраты, мѣстные дворянская опека и городскій сиротскій судъ соединяются въ одно установленіе, подъ названіемъ *уѣздной опеки*.

2. Уѣздная опека составляется, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ мѣстнаго городскаго головы и двухъ членовъ, назначаемыхъ по выбору дворянскаго и городскаго сословій, по одному отъ каждаго.

3. Упоминаемымъ въ предъидущей статьѣ членамъ опеки назначается содержаніе, размѣръ коего опредѣляется по усмотрѣнію сословныхъ собраній.

4. Въ столицахъ уѣздная опека раздѣляется на два отдѣленія—дворянское и городское.

5. Дворянское отдѣленіе, для опекъ надъ лицами дворянскаго сословія, состоитъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, а городское, для опекъ надъ лицами прочихъ сословій, подъ предсѣдательствомъ одного изъ гласныхъ общей городской думы, по ея избранію.

6. Каждое отдѣленіе столичной уѣздной опеки составляется изъ такого же числа членовъ, какъ и уѣздная опека, съ тѣмъ лишь различіемъ, что городской голова въ столичной опекѣ не присутствуетъ.

7. Въ уѣздную опеку передаются всѣ дѣла дворянской опеки и сиротскаго суда.

8. Ревизія опекунскихъ отчетовъ (287 и 288 ст. зак. гражд.) возлагается непосредственно на уѣзныя опеки.

9. Съ открытіемъ въ губерніи окружныхъ судовъ, палата гражданскаго суда не принимаетъ жалобъ на уѣздную опеку: недовольный постановленіемъ опеки можетъ предъявить искъ въ окружномъ судѣ, по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 1864 года.

10. Съ открытіемъ въ губерніи окружныхъ судовъ, представленія о продажѣ или залогѣ, въ указанныхъ 277 и 281-ю ст. зак. гражд. случаяхъ, имущества лицъ, состоящихъ подъ опекою, поступаютъ изъ уѣздной опеки непосредственно къ губернатору, который вноситъ дѣло, съ своимъ заключеніемъ, въ правительствующій сенатъ.

II. Объ оцѣнкѣ имуществъ, поступающихъ въ распоряженіе правительства.

(Въ измѣненіе 582 ст. I ч. X т.)

11. При оцѣнкѣ, на основаніи 581-й ст. зак. гражд., имуществъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства и находящихся въ уѣздахъ, въ коммисію, учреждаемую по ст. 582-й тѣхъ же законовъ, вмѣсто уѣзднаго судьи и члена уѣзднаго суда, приглашаются предсѣдатель мѣстнаго мироваго съѣзда и мѣстный мировой судья.

III. О совершеніи и засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній.

(Въ измѣненіе 1013, 1014, 1036, 1037, 1039—1041, 1045, 1050, 1060, 1061, 1091 и 1096 ст. 1 ч. X т.)

12. Со введеніемъ въ губерніи положенія о нотаріальной части, крѣпостныя духовныя завѣщанія совершаются нотаріусами по общимъ правиламъ означеннаго положенія о совершеніи нотаріальныхъ актовъ, но безъ взысканія сбора въ пользу мѣстнаго города, посада, мѣстечка или волости.

13. По смерти завѣщателя, каждое завѣщаніе, совершенное какъ крѣпостнымъ, такъ и домашнимъ порядкомъ, представляется, согласно законамъ гражданскимъ, въ окружный судъ, который въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла руководствуется правилами, постановленными въ законахъ гражданскихъ.

IV. О дѣлахъ межевыхъ.

(Въ измѣненіе т. II ч. 1 ст. 4026; т. X ч. 2 ст. 851, 853—856, 1 п. 857; т. X ч. 3 ст. 59, 307, 710, 733, 739, 751, 752, 754—758, 762, 763, 765, 766, 768, 770, 773, 776, 777, примѣч. къ 778, 780, 782, 794, 802, 803, 813, 814, 1143—1148, 1152, 1153, 1168, 1169 и примѣч. къ пей, 1182—1202.)

14. Засвидѣтельствованіе полюбовныхъ сказокъ, какъ на размежеваніе (ст. 307 зак. меж.), такъ и объ оставленіи общей черезполосной дачи безъ размежеванія (ст. 776 зак. меж.), совершается нотаріусами по правиламъ, постановленнымъ въ положеніи о нотаріальной части относительно засвидѣтельствованія сдѣлокъ.

15. Упомянутыя въ ст. 733 и 739-й зак. меж. распубликованіе отъ уѣзднаго суда о назначеніи коштнаго межеванія и извѣщеніе владѣльцевъ о пріѣздѣ землемѣра, возлагаются на мѣстное полицейское управленіе, въ которое землемѣръ, по пріѣздѣ, обязанъ явиться, вмѣсто явки въ уѣздный судъ.

16. Уѣздные суды освобождаются отъ наблюденія за производствомъ спеціальнаго размежеванія чрезъ уѣздныхъ землемѣровъ; прошенія о таковомъ размежеваніи подаются отъ владѣльцевъ въ губернскія правленія, съ представленіемъ: 1) полюбовной сказки, и 2) подписки въ томъ, что кромѣ участвующихъ въ сдѣлкѣ, нѣтъ болѣе владѣльцевъ въ предположенной къ размежеванію дачѣ.

17. Всѣ распорядительныя дѣйствія по упомянутымъ въ предъидущей статьѣ прошеніямъ: командированіе землемѣровъ, снабженіе ихъ всѣмъ необходимымъ для межеванія, извѣщеніе владѣльцевъ и вся прочая переписка по этимъ дѣламъ, возлагаются на губернскія правленія, а разсмотрѣніе правильности полюбовной сказки и сочиненныхъ командированными землемѣрами плановъ, межевыхъ книгъ, повѣрокъ и всего межеваго производства, предоставляется губернскому землемѣру и губернской чертежной.

18. Упомянутыя въ ст. 777-й зак. меж. просьбы о вымежеваніи слѣдующей просителю части изъ общей дачи, въ случаѣ невоспослѣдованія соглашенія всѣхъ совладѣльцевъ, подаются въ окружные суды по принадлежности, и производство по онымъ подчиняется правиламъ, изложеннымъ въ ст. 23—32-й.

19. Относящееся къ обязанности уѣздныхъ судовъ утвержденіе полюбовныхъ сказокъ о спеціальномъ размежеваніи общихъ дачъ возлагается (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 14-й статьѣ) на посредническія коммисіи, въ которыя посредники полюбовнаго размежеванія обязаны, вмѣстѣ съ миролюбною сказкою, представлять удостовѣренія: а) мѣстнаго нотаріуса крѣпостныхъ дѣлъ въ томъ, не имѣется ли запрещеній на имѣніи, подлежащемъ размежеванію и если есть, то какія именно, и б) мѣстныхъ окружнаго суда и мироваго судьи въ томъ, не предъявлено ли по имѣнію какихъ либо исковъ.

20. Жалобы на постановленія посредническихъ коммисій по утвержденію полюбовныхъ актовъ приносятся межевому департаменту правительствующаго сената въ сроки, въ ст. 814-й зак. меж. опредѣленные.

21. Споры о нарушеніи межевыхъ границъ подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени нарушенія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ; въ противномъ же случаѣ они подлежатъ вѣдѣнію мѣстнаго окружнаго суда.

22. Дѣла судебно-межеваго разбирательства подсудны окружнымъ судамъ. При производствѣ этихъ дѣлъ соблюдаются постановленія ст. 1149—1167, 1182 и 1183-й законовъ межевыхъ, устава гражданскаго судопроизводства 1864 г. и ст. 23—32-й настоящихъ правилъ.

23. Судъ не приступаетъ къ производству этихъ дѣлъ, пока не будетъ подано исковое прошеніе хотя бы со стороны одного изъ владѣльцевъ.

24. По поступленіи исковаго прошенія и по полученіи изъ посреднической коммисіи дѣла, назначается одинъ изъ членовъ окружнаго суда для принятія объясненій сторонъ и для распоряженій, относящихся къ повѣркѣ представляемыхъ сторонами доказательствъ.

25. Назначенный членъ суда вызываетъ стороны на общемъ основаніи.

26. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются правила, указанныя въ 904—910-й ст. устава гражд. судопр. 1864 г.

27. Еслибы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ, отряжая для сего своего члена, сообщаетъ, въ случаѣ надобности въ практическихъ или въ техническихъ дѣйствіяхъ и когда стороны не изберутъ, по обоюдному согласію, частнаго землемѣра, гу-

бернскому правленію о командированіи землемѣра изъ чиновъ межеваго корпуса. При этой повѣркѣ стороны имѣютъ право присутствовать.

28. По вступленіи рѣшенія суда о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли въ законную силу, участвующіе въ дѣлѣ могутъ развестись въ границахъ своего владѣнія по правиламъ полюбовнаго размежеванія.

29. Если въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія (ст. 28), владѣльцы на полюбовное размежеваніе не согласятся, то по просьбѣ хотя бы одного изъ нихъ, судъ приступаетъ къ распредѣленію земель по участкамъ и назначенію границъ владѣнія каждаго, согласно ст. 1170—1181-й зак. меж. и ст. 25—27 настоящихъ правилъ.

30. Постановленіе предъидущей статьи распространяется и на тѣ случаи, когда споръ происходитъ не о количествѣ, а о мѣстоположеніи участковъ.

31. Исполненіе судебныхъ рѣшеній по этимъ дѣламъ, съ утвержденіемъ по онымъ межъ въ натурѣ, равно какъ совершеніе межевыхъ актовъ и выдача владѣльцамъ плановъ и межевыхъ книгъ, производятся на основаніи законовъ межевыхъ.

32. Дѣла объ отдѣленіи земель и имѣющихся въ тѣхъ же дачахъ лѣсныхъ угодій производятся въ совокупности, а не отдѣльно, при чемъ лѣса, въ отношеніи качества и количества ихъ, должны быть приводимы въ извѣстность.

33. Содержаніе и храненіе межевыхъ плановъ и книгъ и выдача съ нихъ засвидѣтельствованныхъ копій возлагается на губернскія правленія.

34. Въ губернскія правленія передаются и

всѣ находящіеся въ архивахъ подлежащихъ закрытію уѣздныхъ судовъ и палатъ гражскаго суда межевые планы и книги.

35. Непосредственное наблюденіе, за приведеніемъ въ порядокъ и храненіемъ переданныхъ въ губернскія правленія межевыхъ плановъ и книгъ, возлагается на обязанность губернскаго землемѣра.

209
25.

ЗАМѢЧАНІЯ.

УПРАВЛЯЮЩАГО МИНИСТЕРСТВОМЪ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ, ТОВАРИЩА МИНИСТРА НА ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Изъ объяснительной записки втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, которое составляло разсматриваемый проектъ, видно, что по 91 ст. основн. положеній о судоустройствѣ, нотаріусы должны завѣдывать, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, совершеніемъ актовъ объ уступкѣ и пріобрѣтеніи имуществъ и о разныхъ обязательствахъ; что посему Государственный Совѣтъ имѣлъ въ виду возложить на нотаріусовъ если не всѣ, то покрайней мѣрѣ нѣкоторыя изъ обязанностей, лежащія нынѣ на судебныхъ мѣстахъ.

Вслѣдствіе сего новое *положеніе о нотаріальной* части должно замѣнить собою дѣйствующія нынѣ узаконенія: во 1-хъ,—объ устройствѣ крѣпостныхъ дѣлъ, равно—о нотаріусахъ и маклерахъ, и во 2-хъ,—о порядкѣ пріобрѣтенія и укрѣпленія правъ на имущества, посредствомъ разнаго рода актовъ (глава III, IV и V т. X, ч. 1, ст. 707—710 и 1531—1535). По ближайшемъ соображеніи какъ сихъ главныхъ частей гражданскаго законодательства, такъ и другихъ его статей о разныхъ актахъ гражданскаго права, съ предложеннымъ проектомъ, возбуждаются прежде всего *слѣдующіе общіе вопросы:*

1-й: распространяется-ли означенный проектъ (сверхъ крѣпостной части) на всѣхъ нынѣ существующихъ нотаріусовъ, или маклеровъ, или нѣтъ?

2-й: въ чемъ измѣняется нынѣшняя система совершенія гражданскихъ актовъ—объ имуществѣ и о договорахъ—и какъ именно будутъ называться эти акты? и

3-й: о законной сплѣ актовъ по проекту?

I. На *первый* вопросъ ни въ проектѣ, ни въ объяснительной къ нему запискѣ нѣтъ положительнаго отвѣта, а только въ дополненіяхъ судебной коммиссіи къ проекту (стр. 2 противъ ст. 8 пунк. 1) сказано: «что въ завѣдываніе нотаріуса каждаго губернскаго города переходитъ крѣпостная часть гражданской па-

латы *и другихъ установленій того города*». Какія разумѣются здѣсь установленія и распространяется ли это правило на столицы и портовые города, изъ проекта и записокъ не видно. Между тѣмъ, на основаніи 840 ст. X т. ч. 1 и 2427 ст. т. XI уст. торг., кромѣ общихъ публичныхъ нотаріусовъ, равно городовыхъ и частныхъ маклеровъ существуютъ въ столицахъ и въ другихъ важнѣйшихъ городахъ: биржевые маклеры, гофъ-маклеры, маклеры государственнаго коммерческаго банка, маклеры судоходныхъ расправъ, маклеры слугъ и рабочихъ людей, маклеры ремесленныхъ управъ и проч. Права и обязанности сихъ маклеровъ изложены преимущественно въ уставѣ торговомъ и въ 1 части X т., напримѣръ: биржевые маклеры подчинены департаменту внѣшней торговли (2429 ст. т. XI) и совершаютъ акты о торговыхъ сдѣлкахъ и вексельныхъ оборотахъ по особымъ правиламъ, въ уставѣ торговомъ изложеннымъ (т. X, ч. 1 ст. 850). Послѣ этого не подлежитъ сомнѣнію, что для распространенія проекта положенія на помянутыхъ спеціальныхъ маклеровъ нуженъ предварительный пересмотръ существующихъ о нихъ узаконеній и что за симъ, по мнѣнію управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, слѣдовало бы: пунктъ 1 предположенія коммисіи (взамѣнъ 4 пункта проекта) изложить *такъ*: Въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ назначаются губернскіе и уѣздные нотаріусы; въ ихъ завѣдываніе переходитъ крѣпостная часть гражданскихъ палатъ и уѣздныхъ судовъ, равно нотаріальныя дѣла публичныхъ нотаріусовъ, городовыхъ и частныхъ маклеровъ.

Кромѣ того подъ 1-ю ст. проекта помѣстить примѣчаніе:

что настоящее положеніе не распространяется на поименованныхъ въ 2427 ст. т. XI разнаго названія маклеровъ, по коммерческимъ дѣламъ, впредь до пересмотра торговыхъ по этой части узаконеній.

Для обсужденія *втораго* вопроса (о системѣ и наименованіи актовъ) прежде всего должно вспомнить, что нынѣ акты объ имуществѣ и о договорахъ раздѣляются (ст. 728 ч. 1, ст. X) на *крѣпостные*, *явочные* и *домашніе*; кромѣ того *крѣпостные* подраздѣляются: на *совершаемые крѣпостнымъ порядкомъ* (когда посредствомъ ихъ допускается переходъ отъ одного лица къ другому права собственности на имущество недвижимое), *на являемые у крѣпостныхъ дѣлъ* и на являемые у *нотаріусовъ или маклеровъ*. Согласно этому въ приведенной статьѣ

исчислены категоріи всѣхъ трехъ родовъ актовъ, а въ 1532—1535 ст. X т. 1 ч. договоры и обязательства тоже распредѣлены на три категоріи въ отношеніи ихъ совершенія. Къ сему необходимо еще присовокупить, что, кромѣ общихъ правилъ о порядкѣ совершенія актовъ *крѣпостныхъ* и *явочныхъ*, существуютъ (т. X ч. 1), особыя правила: о совершеніи купчихъ крѣпостей, о *домашнихъ завѣщаніяхъ*, которыя хотя бы и не заключали въ себѣ распоряженій о недвижимомъ имуществѣ являются въ *гражданскихъ палатахъ* съ соблюденіемъ особыхъ формъ и обрядовъ. Въ замѣнъ указанной системы, въ проектѣ нотаріусамъ предоставляется совершать всѣ вообще акты о правахъ на имущества и о договорахъ, и такіе акты будутъ называться *нотаріальными* (ст. 64 пр.) Но кромѣ того акты *нотаріальные*, которыми установляются права на недвижимое имущество, обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ подлежащимъ окружнымъ судомъ, въ акты *крѣпостные* (ст. 126 пр.). Такимъ образомъ установляются два рода актовъ: *крѣпостные* и *нотаріальные въ тѣсномъ смыслѣ* (что нынѣ *совершаемые крѣпостнымъ порядкомъ* и *явочные*). Но такому основному раздѣленію актовъ противорѣчитъ предположенная судебною коммисіею редакція 2 ст. проекта; въ ней сказано: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ *засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ* и совершеніе засвидѣтельствованій возлагается на мировыхъ судей. Какіе же разумѣются здѣсь акты, самое названіе коихъ уже указываетъ на 3-й ихъ родъ? Очевидно *не нотаріальные* въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, ибо тогда не было бы надобности ихъ называть *явочными*? Значитъ должно думать, что коммисія (какъ видно изъ объяснительной ея записки стр. 4 и 5) полагаетъ оставить собственно *настоящіе акты явочные*, какъ 3-й родъ при *нотаріальныхъ* и *крѣпостныхъ*. Въ такомъ случаѣ, и въ видахъ означенія предѣловъ власти мировыхъ судей, надлежало бы точнѣе опредѣлить, или, еще лучше, поименовать въ проектѣ акты явочные, такъ же точно, какъ это сдѣлано относительно крѣпостныхъ въ ст. 147 проекта. Но управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, раздѣляя вполнѣ предположенія по сему предмету проекта втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, не видитъ особыхъ препятствій къ возложенію на мировыхъ судей совершенія всѣхъ *нотаріальныхъ* актовъ; ибо: во 1-хъ, въ мѣстахъ болѣе населенныхъ, по ст. 5 проекта коммисіи, будутъ назначены нотаріусы; во

2-хъ, за оставленіемъ порядка совершенія сдѣлокъ между сельскими обывателями на существующихъ основаніяхъ (ст. 3 проекта), занятія судей по нотаріальной части не могутъ быть слишкомъ сложны; въ 3-хъ, что важнѣе всего, было бы весьма обременительно для мѣстныхъ жителей, большинство коихъ вообще не обладаетъ достаточными денежными средствами, отправляться въ мѣстопребываніе нотаріуса, для совершенія напр. завѣщанія или запродажной записи на незначительную сумму. Впрочемъ, если предоставленіе означеннаго права мировымъ судьямъ не признается возможнымъ, въ такомъ случаѣ казалось бы правильнѣе, не оставляя 3-го рода актовъ явочныхъ, постановить: что мировые судьи могутъ совершать нотаріальные акты на сумму не выше 500 руб. (предѣлъ гражданской ихъ юрисдикціи).

Что же касается порядка совершенія нотаріальныхъ актовъ, то хотя общія правила по этому предмету изложены въ проектѣ и хотя дальнѣйшія о семъ подробности конечно будутъ развиты въ наказѣ или инструкціи нотаріусамъ; тѣмъ не менѣе нельзя упустить изъ виду, что существующія нынѣ особыя законоположенія о совершеніи купчихъ крѣпостей и духовныхъ завѣщаній требуютъ, по случаю настоящаго проекта, немедленнаго пересмотра, въ ожиданіи котораго не безполезно подъ ст. 65 проекта помѣстить примѣчаніе: что для совершенія купчихъ крѣпостей и духовныхъ завѣщаній будутъ изданы особыя правила. Такое примѣчаніе необходимо еще и потому, что безъ означеннаго предварительнаго пересмотра указанныхъ законовъ, едвали можно нынѣ сказать безусловно (какъ это выражено въ концѣ той же статьи) «что всѣ прочіе акты (кромѣ сдѣлокъ о нѣдвижимомъ имуществѣ) могутъ быть совершаемы и домашнимъ порядкомъ безъ участія нотаріуса». Очевидно, что такое правило распространяется и на завѣщанія о движимомъ имуществѣ, тогда какъ правила о завѣщательныхъ актахъ сложились путемъ историческаго развитія и представляютъ какъ бы отдѣльную, довольно важную часть законовъ гражданскихъ, которая по этому и не можетъ быть отмѣнена однимъ новымъ параграфомъ безъ ближайшихъ и подробныхъ въ этомъ отношеніи соображеній.

Третій вопросъ о силѣ актовъ разрѣшается по видимому ст. 160—168 проекта, которыя, по мнѣнію большинства членовъ судебной коммисіи, надлежитъ исключить изъ проекта на томъ основаніи, что въ уставѣ граж-

данскаго судопроизводства говорится о силѣ актовъ. Но, не говоря уже о томъ, какъ справедливо замѣтили *два члена*, что при составленіи того устава былъ въ виду нынѣшній порядокъ совершенія актовъ, а не проектируемый, важнѣе всего то: что приведенныя статьи не только нельзя исключить, а напротивъ слѣдовало бы кажется дополнить; ибо: ст. 160 опредѣляетъ силу всякаго нотаріальнаго акта только въ общихъ выраженіяхъ, а въ нынѣшнемъ законодательствѣ сила нѣкоторыхъ актовъ опредѣлена положительно особыми правилами, сообразно свойству каждаго акта. Такъ напримѣръ: законная сила домашнихъ завѣщаній обусловлена сроками, въ ст. 1063—1066 т. X, ч. 1 указанными; о крѣпостныхъ заемныхъ письмахъ выражено, въ ст. 2015, что *о безденежности* ихъ никакія показанія не принимаются; запродажная запись по истеченіи срока, въ ней назначеннаго, теряетъ свою силу и т. п. (1682 ст. X т. ч. 1). Нужно-ли и въ какой мѣрѣ всѣ подобныя правила сохранить на будущее время? Вопросъ этотъ можно рѣшить не иначе, какъ посредствомъ пересмотра приведенныхъ статей законовъ, а между тѣмъ за 163 ст. проекта необходимо прибавить еще статью о томъ: «что законная сила въ частности каждаго изъ нотаріальныхъ актовъ, сообразно его существу, опредѣляется въ законахъ гражданскихъ».

Кромѣ предъидущихъ общихъ соображеній по главнымъ вопросамъ и частямъ проекта, представляются еще слѣдующія замѣчанія по нѣкоторымъ статьямъ онаго.

а) Въ проектѣ предположено: 1) что число нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и населенію каждаго города, установляется особымъ росписаніемъ, которое имѣетъ быть составлено по взаимному соглашенію министерствъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ, и 2) что поступающій въ нотаріусы представляетъ залогъ, размѣръ котораго тоже опредѣляется по соглашенію помянутыхъ министерствъ (ст. 5 и 9 по проекту коммисіи). На сколько первое предположеніе оказывается правильнымъ, при имѣемыхъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ статистическихъ данныхъ, на столько второе будетъ для сего министерства обязанностію обременительною и едва ли не излишнею. Съ одной стороны, для исполненія сего, нужно будетъ собирать мѣстныя свѣдѣнія отъ губернаторовъ и вести сложную переписку; съ другой же нельзя не замѣтить, что благонадежность нотаріусовъ, какъ личная, такъ и имущественная, со-

ставляетъ интересъ болѣе судебной власти и финансовой, нежели административной. А потому управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ полагаетъ: въ ст. 9 проекта не дѣлать прибавки предположенной коммисіею или же замѣнить слова «министромъ внутреннихъ дѣлъ» словами «министромъ финансовъ».

б) Редакцію ст. 10 слѣдовало бы оставить въ проектѣ безъ измѣненія.

в) Статью 16-ю, о недозволеніи нотаріусамъ заниматься торговлею, слѣдовало бы удержать, по тому главному уваженію, что если они будутъ совершать акты, изъ торговыхъ правъ возникающіе, въ такомъ случаѣ занятія ихъ торговлею могли бы сопровождаться весьма неудобными для правильнаго веденія нотаріальнаго дѣла послѣдствіями.

г) Въ ст. 23 (пункт. 2) не безполезно прибавить, что актовая книга должна состоять изъ 2-хъ частей: 1-ая, для актовъ, обращаемыхъ, чрезъ судебныя мѣста, въ крѣпостные, а 2-ая, для прочихъ нотаріальныхъ актовъ.

д) Въ концѣ 32 ст. надлежитъ добавить, для точности редакціи, слова: «въ вѣдомствѣ окружнаго суда служащаго».

е) Гражданская правоспособность составляетъ одно изъ важнѣйшихъ условій законной силы акта, и всякое нарушеніе ея неминуемо будетъ сопровождаться процессами весьма сложными и обременительными для судебныхъ мѣстъ; а потому полезнѣе бы было ст. 68 исключить, тѣмъ болѣе, что примѣненіе къ указанному въ ней случаю ст. 160 очевидно подвергало бы неправоспособныхъ лицъ такимъ послѣдствіямъ, какія несообразны съ общими началами гражданскаго права по этому предмету.

ж) Изъ ст. 117 возникаетъ вопросъ: могутъ ли нотаріусы принимать для храненія духовныя завѣщанія, которыя нынѣ, по ст. 1068 т. X, ч. I, вносятся въ опекунскій совѣтъ. Казалось бы, что впредь до пересмотра законовъ о завѣщаніяхъ, слѣдуетъ въ этой статьѣ оговорить, что изъ правила въ оной выраженнаго исключаются духовныя завѣщанія, и

з) По вопросу, о порядкѣ совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія и о необходимости веденія поземельныхъ книгъ и реестровъ, управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ во 1-хъ, вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе восьми членовъ коммисіи, изложенное на стр. 21—28 объяснительной записки, и во 2-хъ, считаетъ нужнымъ

заявить: что вопросъ о необходимости устройства у насъ правильной регистраціи поземельной собственности и вмѣстѣ поземельныхъ книгъ обсуждался въ статистическомъ совѣтѣ министра внутреннихъ дѣлъ; что совѣтъ сей въ засѣданіи 14 мая 1864 года, установивъ главныя начала работъ по этому предмету, полагалъ составленіе проекта положенія объ устройствѣ однообразной и правильной регистраціи поземельной собственности въ Россіи возложить на спеціальную коммисію изъ чиновниковъ министерствъ: внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, военнаго, удѣловъ, государственныхъ имуществъ и юстиціи и сверхъ того государственной канцеляріи, втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, межеваго вѣдомства и лицъ, спеціально знакомыхъ съ системою ипотекъ; и что за симъ министръ внутреннихъ дѣлъ вошелъ уже въ сношеніе объ этомъ съ подлежащими вѣдомствами.

Подписалъ: Управляющій Министерствомъ, Товарищь Министра *А. Тройницкій.*

Скрѣпилъ: чиновникъ особыхъ порученій *Китицынъ.*

209
96.
1. и 7
193
1

ЗАМѢЧАНІЯ

МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ НА ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ О НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

I. По проекту, составленному II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, нотаріусы опредѣляются судебными палатами въ столицахъ, въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ (ст. 4 и 13), а при недостаткѣ гдѣ либо лицъ, желающихъ занять должность нотаріусовъ, окружные суды могутъ къ исполненію ихъ обязанностей, назначать *временно* и занимающихъ другія должности (ст. 8); въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій предоставляется мировымъ судьямъ (ст. 2). Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, но безъ права на производство въ чины и на пенсію (ст. 5) и въ вознагражденіе за свои труды взимаютъ особую плату, или по взаимному соглашенію съ обратившимися къ нимъ лицами, или же по особой таксѣ, которая будетъ установляема на каждые три года Министерствомъ Юстиціи, по сношенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, и объявляема во всеобщее свѣдѣніе (ст. 181).

Противу сихъ основныхъ статей, опредѣляющихъ устройство нотаріата, учрежденная при Государственной Канцеляріи Коммисія замѣтила, что въ проектѣ нотаріусамъ придается характеръ болѣе *частной* дѣятельности, чѣмъ *общественной*, что назначеніе ихъ въ той и другой должности ставится въ зависимость отъ заявленія желанія занять эту должность въ данномъ мѣстѣ, что заранѣе опредѣленнаго вознагражденія за ихъ труды не полагается, и однимъ словомъ, въ основу этого учрежденія кладется мысль сдѣлать нотаріусовъ какъ бы *людьми промысла*.

Коммисія, признавая полезность и основательность этой мысли, пришла однакоже къ заключенію, что она *едва ли осуществима у насъ, по крайней мѣрѣ въ первое время*, потому что у насъ весьма немного промышленныхъ городовъ, могущихъ обезпечить нотаріусамъ полученіе достаточнаго дохода, и такимъ образомъ большая часть жителей Имперіи, при предполагаемомъ порядкѣ,

была бы лишена возможности къ совершенію сдѣлокъ, или по крайней мѣрѣ къ облеченію ихъ въ установленныя формы.

Относительно предположенныхъ II Отдѣленіемъ въ ст. 2 и 8-й проекта мѣръ къ устраненію такого затрудненія Коммисія нашла:

1. Что возложеніе на мировыхъ судей совершенія актовъ и засвидѣтельствованій, по правиламъ проекта, легло бы на сихъ судебныхъ лицъ столь тяжелымъ бременемъ, что могло бы оттолкнуть лучшихъ людей отъ занятія сей должности и притомъ не было бы согласно съ основными Положеніями 29-го Сентября 1862 года, по которымъ на мировыхъ судей можетъ быть возложено лишь *засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ, но не совершеніе всѣхъ актовъ вообще*, и развѣ еще совершеніе засвидѣтельствованій, упоминаемыхъ въ ст. 104 проекта.

2) Что право окружныхъ судовъ назначить временно должностныхъ лицъ къ исполненію обязанностей нотаріусовъ, не устранитъ или мало устранитъ указанный недостатокъ, — потому, что окружные суды, имѣя власть лишь надъ должностными лицами, которыя непосредственно имъ подчинены, будутъ имѣть весьма ограниченный кругъ выбора и потому, что, допуская даже возможность назначенія не подчиненныхъ судамъ лицъ, такое назначеніе въ данной мѣстности будетъ зависѣть лишь отъ желанія той или другой личности занять должность нотаріуса и все же неудовлетворится повсемѣстная общая потребность въ нотаріусахъ.

По симъ соображеніямъ Коммисія пришла къ заключенію о необходимости, на первое хотя время, установить, чтобы въ каждомъ уѣздномъ и каждомъ губернскомъ городѣ были непремѣнно нотаріусы и чтобы имъ *положено было жалованіе* уѣздному по 600 руб. сер., а губернскому по 1.000 руб., независимо отъ права на полученіе вознагражденія по ст. 181 проекта за каждое совершенное дѣйствіе, но съ тѣмъ, что когда сумма полученнаго въ теченіи года вознагражденія сравнится съ суммою получаемаго жалованья, то половина полученнаго за тѣмъ вознагражденія обращается въ государственный доходъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія полагаетъ считать губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ въ государственной службѣ *на всѣхъ правахъ служащихъ чиновниковъ*.

Кромѣ того во вниманіи, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ одно полученіе опредѣленнаго процента со сдѣлокъ можетъ обезпечивать существованіе нотаріусовъ,

Коммисія полагаетъ допустить, чтобы кромѣ упомянутыхъ губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ, были особые *публичные* нотаріусы, которые имѣли бы болѣе частный характеръ и, не получая жалованья отъ правительства, получали бы одно вознагражденіе отъ обращающихся къ нимъ, но съ тѣмъ, что если сумма вознагражденія въ теченіи года наростетъ до 1200 руб., то половина дальнѣйшаго за тѣмъ вознагражденія обращалась бы въ государственный доходъ.

Послѣднее условіе необходимо, по мнѣнію Коммисіи, для того, чтобы доставить государственному казначейству средства обезпечить существованіе губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ *и даже немаловажный источникъ государственнаго дохода.* (Объяснительная записка Коммисіи по проекту Положенія о нотаріальной части стр. 3—8).

Входя въ ближайшее разсмотрѣніе изложенныхъ здѣсь соображеній и предположеній коммисіи, министръ финансовъ находитъ:

1. Опасеніе коммисіи, что съ предоставленіемъ нотаріусамъ вознагражденія, предположеннаго по ст. 181 за всякое должностное дѣйствіе, безъ опредѣленной годовой нормы содержанія, желающихъ на занятіе сей должности вовсе не явится въ большей части городовъ, нельзя признать основательнымъ. Уже въ настоящее время, при довольно ограниченномъ кругѣ дѣйствій, предоставляемыхъ нотаріусамъ по дѣйствующимъ законамъ, имѣются нотаріусы не только во всѣхъ губернскихъ городахъ, но и въ большей части уѣздныхъ. Число городовъ, въ коихъ должность частныхъ нотаріусовъ, по неимѣнію желающихъ занять сію должность, возложена по статьѣ 2442 т. XI Свод. Уст. Торг. на магистраты и ратуши, во всякомъ случаѣ незначительно. На будущее же время, съ предоставленіемъ нотаріусамъ совершенія всѣхъ актовъ объ уступкѣ и пріобрѣтеніи имуществъ, слѣдовательно и актовъ, которые совершались доселѣ крѣпостнымъ порядкомъ, и разнаго рода засвидѣтельствованій, о коихъ упоминается въ ст. 104 проекта, число должностныхъ дѣйствій, за которыя нотаріусы будутъ получать вознагражденіе, значительно усилится. При такихъ обстоятельствахъ и въ особенности при справедливомъ опредѣленіи таксы вознагражденія, трудно предположить, чтобы и въ малозначительныхъ уѣздныхъ городахъ не нашлось желающихъ занять должность нотаріусовъ.

2. Если бы за всѣмъ тѣмъ въ нѣкоторыхъ мѣстно-

стяхъ не явилось желающихъ занять должность нотаріусовъ, то это происходило бы конечно отъ постановленнаго въ ст. 7 проекта правила о *несовмѣстимости* должности нотаріуса съ какою либо другою должностью какъ *по государственной*, такъ и *по общественной* службѣ,—правила, которое не вызвало никакихъ замѣчаній и возраженій со стороны коммисіи. Между тѣмъ такого общаго правила не существуетъ въ дѣйствующемъ нашемъ законодательствѣ, которое напротивъ допускаетъ, въ извѣстныхъ мѣстностяхъ и случаяхъ, исправленіе *чиновниками* должности нотаріусовъ (см. т. XI Свод. Уст. Торг. ст. 2435, 2436 и 2442). Такого безусловнаго запрещенія нотаріусамъ, занимать какую либо другую *государственную или общественную должность*, не существуетъ и въ иностранныхъ законодательствахъ. На основаніи положенія о нотаріальной части во Франціи должность нотаріуса несовмѣстна лишь съ судебными должностями и съ должностями сборщика податей, полицейскаго коммисара и аукціониста (ст. 7). По баварскому положенію 1861 года, нотаріусамъ не воспрещено занимать должности, съ которыми *не сопряжено содержаніе* (ст. 4). По австрійскому положенію 1855 года, съ должностію нотаріуса несовмѣстно только исправленіе должности по *государственной* службѣ, *сопряженной съ жалованьемъ*, и дозволяется нотаріусамъ исполнять обязанности адвокатовъ въ тѣхъ селеніяхъ и городахъ, въ которыхъ не имѣется суда (ст. 9).

По проекту втораго отдѣленія, въ виду возможнаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ недостатка лицъ, желающихъ заняться *исключительно* должностію нотаріуса, предполагается предоставить судебной власти назначать *временно* въ сію должность и занимающихъ другія должности. Съ своей стороны, министръ финансовъ не видитъ никакого затрудненія не только принять это правило, но и вообще допустить совмѣстимость должности нотаріусовъ съ другими должностями государственной и общественной службы, если непосредственное начальство служащаго лица, признаетъ возможнымъ такое исправленіе обязанностей нотаріуса безъ вреда для службы, и если только, по особымъ условіямъ занимаемой должности, не постановлена по закону несовмѣстимость ея съ другими обязанностями. Такимъ образомъ и въ малыхъ городахъ, въ которыхъ число правительственныхъ дѣлъ и частныхъ сдѣлокъ сравнительно меньше, явились бы изъ мѣстныхъ чиновниковъ лица,

желающія исправлять обязанности нотаріусовъ, за предоставляемое имъ по проекту вознагражденіе, и затѣмъ устранится самая необходимость назначенія нотаріусамъ жалованья отъ правительства,—на что потребовался бы, сверхъ предположенныхъ уже значительныхъ расходовъ по устройству судебной части, еще новый расходъ, который, по числу губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, простирался бы до 350.000 руб. сер.

3. Предполагаемый коммисіею способъ возмѣщенія казнѣ такого расхода—обращеніемъ въ пользу ея половины того вознагражденія каждаго нотаріуса, которое будетъ превышать назначенное ему отъ правительства жалованье, едва ли можетъ быть оправданъ какими либо соображеніями, какъ въ отношеніи справедливости такого налога, такъ и въ отношеніи удобства его взиманія. Въ первомъ отношеніи слѣдуетъ замѣтить, что несправедливо было бы подвергать спеціальному налогу вознагражденіе, предоставляемое нотаріусамъ за каждое должностное дѣйствіе, т. е. плату за трудъ, которая при томъ будетъ въ большей части случаевъ опредѣляться по особой таксѣ, утверждаемой правительствомъ,—если при томъ эта такса, какъ это слѣдуетъ желать для общей пользы, будетъ умѣренная; назначеніе же по таксѣ высокихъ размѣровъ вознагражденія за должныя дѣйствія нотаріусовъ, съ цѣлію увеличенія выгодъ нотаріусовъ и казны на счетъ лицъ, обращающихся къ первымъ, было бы весьма неудобно. Въ особенности несправедливъ былъ бы предполагаемый налогъ въ отношеніи публичныхъ нотаріусовъ, которые, не получая сами жалованья, будутъ, по предположеніямъ коммисіи, обложены для доставленія государственному казначейству средствъ обезпечить содержаніе губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ. Что же касается самаго взиманія предполагаемаго налога, то оно потребовало бы прежде всего обязательнаго для нотаріусовъ веденія приходныхъ книгъ—*получаемой ими въ свою пользу платы* за каждое дѣйствіе и постоянно строгой ревизіи сихъ книгъ со стороны казеннаго управленія, что́ не можетъ не быть обременительнымъ для обѣихъ сторонъ. Притомъ нельзя упускать изъ виду, что нотаріусамъ предоставляется взимать плату, или по утвержденной правительствомъ таксѣ, или *по добровольному съ обратившимися къ этимъ лицамъ соглашенію.* Послѣднее обстоятельство лишаетъ правительство, какъ само собою понятно, всякой возможности къ серьезному контролю вознагражденія, получаемаго нотаріусами.

4. Не отвергая пользы и необходимости назначенія особыхъ губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ, для передачи въ ихъ завѣдываніе крѣпостной части мѣстныхъ установленій, министръ финансовъ полагаетъ, что занятія по сей части (совершеніе актовъ, выдача выписей и копій изъ актовыхъ книгъ) доставятъ сами по себѣ губернскимъ и уѣзднымъ нотаріусамъ достаточную плату за трудъ, не говоря уже о другихъ должностныхъ дѣйствіяхъ, за которыя эти нотаріусы будутъ пользоваться вознагражденіемъ наравнѣ съ публичными нотаріусами. Такимъ образомъ передача въ завѣдываніе губернскихъ и уѣздныхъ нотаріусовъ крѣпостной части не можетъ служить основаніемъ къ назначенію имъ отъ правительства постояннаго жалованья и къ предоставленію имъ *всѣхъ правъ служащихъ чиновниковъ*, слѣдовательно и права на производство въ чины и на пенсію.

II. По статьѣ 16 проекта, нотаріусамъ не дозволяется ни исполнять обязанности присяжныхъ, ни производить какого либо рода торговлю, *въ видѣ промысла*. По сей статьѣ возникло разногласіе въ коммисіи; десять членовъ полагаютъ статью исключить, а двѣнадцать удержать. (Объяснит. зап. коммисіи стр. 11—13). Съ своей стороны, министръ финансовъ не можетъ не согласиться съ меньшинствомъ, что воспрещеніе нотаріусамъ быть повѣренными и заниматься торговлею не можетъ быть оправдано ни съ точки зрѣнія справедливости, ни практическою необходимостію, и что освобожденіе нотаріусовъ отъ такого стѣсненія, которымъ не подвергаются даже лица, состоящія на службѣ государственной, особенно важно въ мѣстахъ мало населенныхъ, гдѣ *исключительныя* занятія одними нотаріальными обязанностями могли бы, какъ это признано коммисіею, оказаться недостаточными для обезпеченія нотаріусу средствъ къ жизни.

III. По ст. 40, 42—46, 49, прил. къ 49 ст., 122, 125, 126—129 возбужденъ былъ вопросъ относительно порядка совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія и о необходимости введенія поземельныхъ книгъ и реестровъ. По вопросу сему возникло также разногласіе въ средѣ коммисіи. Большинство коммисіи полагало, по изложеннымъ въ объяснительной запискѣ втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи основаніямъ, удержать приведенныя статьи съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями (объяснит. зап. коммисіи, стр. 28). Меньшинство же комми-

сіи, по соображеніямъ, подробно имъ изложеннымъ (объясн. зап. ком., стр. 21—28), признало предположенный въ проектѣ порядокъ предварительнаго совершенія актовъ у нотаріусовъ и послѣдующаго затѣмъ разсмотрѣнія оныхъ въ нотаріальномъ архивѣ при окружномъ судѣ и утвержденія присутствіемъ суда, стѣснительнымъ по своей многосложности и могущимъ имѣть вредныя послѣдствія для частнаго кредита, а потому полагало исправить проектъ въ томъ отношеніи, *что акты на недвижимыя имѣнія совершаются нотаріусами окончательно и затѣмъ пріобрѣтатель имѣній вводится во владѣніе оными по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ.* Что же касается до предположенныхъ въ статьяхъ 42—46, 49 и 131—159 проекта уничтоженія нынѣшней системы запрещеній и замѣны запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ поземельными реестрами, которымъ придается характеръ такъ называемыхъ ипотечныхъ книгъ, то меньшинство, сознавая ту огромную пользу, которую могутъ оказать вообще ипотечныя книги для частнаго кредита, полагало однакоже неудобнымъ принять проектированныя статьи, по недостаточности ихъ для разрѣшенія важнаго ипотечнаго вопроса, разсматриваемаго еще въ особой, Высочайше учрежденной коммисіи, и по невозможности придать предполагаемымъ поземельнымъ реестрамъ, составляемымъ на основаніи *однѣхъ крѣпостныхъ* книгъ, полнаго значенія ипотечныхъ книгъ.

Войдя въ ближайшее разсмотрѣніе причинъ, по которымъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи признано невозможнымъ предоставить утвержденіе акта объ уступкѣ права собственности однимъ нотаріусамъ, безъ содѣйствія и ближайшаго надзора судебнаго мѣста (Объясн. записка втораго отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи), министръ финансовъ не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ большинства коммисіи относительно необходимости представленій актовъ на утвержденіе въ окружный судъ; что же касается предположенныхъ правилъ о поземельныхъ книгахъ и реестрахъ, то выраженное меньшинствомъ мнѣніе о недостаточности сихъ правилъ для введенія сколько нибудь удовлетворительной ипотечной системы и необходимости исключенія ихъ изъ проекта министръ финансовъ признаетъ совершенно основательнымъ. Сверхъ указаннаго меньшинствомъ *юридическаго* значенія позе-

мельныхъ книгъ и реестровъ, по которому правила о нихъ должны войти въ возложенную на особую коммисію работу составленія устава объ обезпеченіи договоровъ и обязательствъ ипотечнымъ порядкомъ, книги, сіи должны имѣть еще чрезвычайную важность для *административныхъ* цѣлей, доставленіемъ правительству столь часто необходимыхъ ему данныхъ о количествѣ и распредѣленіи поземельной собственности, какъ напримѣръ: при составленіи списковъ избирателей въ общественныя и земскія учрежденія, для правильной раскладки сборовъ и т. п. Признавая весьма желательнымъ, чтобы вмѣсто устройства въ каждомъ вѣдомствѣ односторонніхъ поземельныхъ записей, заведены были общими средствами подлежащихъ вѣдомствъ книги поземельныхъ владѣній, которыя бы удовлетворяли *всѣмъ правительственнымъ потребностямъ*, министръ финансовъ вошелъ уже съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе объ обсужденіи важнаго вопроса о поземельной записи посредствомъ лицъ, спеціально знакомыхъ со всѣми сторонами сего дѣла, и до такого обсужденія дѣла не можетъ признать полезнымъ принятіе предположенныхъ въ проектѣ правилъ о поземельныхъ книгахъ и реестрахъ.

IV. Касательно размѣра гербовыхъ, крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ въ пользу казны въ проектѣ не предположено никакихъ измѣненій противу нынѣ дѣйствующаго устава о пошлинахъ. Относительно же самаго порядка взиманія сихъ сборовъ, который примѣненъ къ новому устройству нотаріальной части и къ предположенному порядку совершенія актовъ на недвижимыя имѣнія, должно замѣтить слѣдующее:

По предмету собственно *гербоваго сбора* въ проектѣ постановлено:

а) что для выписи, выдаваемой нотаріусомъ, начальникомъ нотаріальнаго архива, или замѣняющими ихъ лицами въ одномъ экземплярѣ, требуется листъ гербовой бумаги, *по цѣнѣ предмета акта*, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (ст. 171 проекта);

б) что выписи изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію окружнаго суда, выдаются на гербовой бумагѣ *низшей цѣны* (ст. 173).

Послѣднее постановленіе нельзя не признать совершенно справедливымъ, такъ какъ при доставленіи нотаріусамъ права только предварительнаго совершенія актовъ о переходѣ правъ собственности на недвижимое имущество и объ ограниченіи правъ собственности на

такое имущество (ст. 65, 147 и 151), можетъ легко случиться, что окружный судъ встрѣтитъ затрудненіе въ утвержденіи выписи изъ нотаріальной, актовой книги, и въ такомъ случаѣ лицо, совершающее актъ, понесло бы значительную потерю на гербовую бумагу, цѣнность которой, смотря по суммѣ акта, доходитъ до 1.350 руб. сер.

Что же касается за симъ требованія гербоваго листа по *суммѣ акта*, уже по утвержденіи таковаго, то въ случаѣ исключенія изъ проекта статей о поземельныхъ книгахъ и реестрахъ и оставленіи въ дѣйствіи прежней системы запрещеній, надлежало бы измѣнить § 171 проекта въ томъ смыслѣ, что начальникъ нотаріальнаго архива требуетъ отъ подлежащаго лица гербовой листъ по суммѣ акта не для *выписи* изъ поземельной книги и поземельнаго реестра, а для выдаваемаго на руки *крѣпостнаго акта*.

Подписалъ: Министръ Финансовъ,
Статсъ-Секретарь *Рейтернъ*.

Скрѣпилъ: Тайный Совѣтникъ *А. Гирсъ*.

209
27
254 I 2
25

Предварительныя соображенія по вопросамъ объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ и о возложеніи на непремѣнныхъ членовъ мировыхъ съѣздовъ обязанностей по совершенію актовъ, лежавшихъ на присутствіи упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ.

Въ замѣчаніяхъ министра юстиціи на составленный во второмъ отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи проектъ временныхъ правилъ о нотаріальной части, неоднократно говорится о томъ, что Государственный Совѣтъ призналъ *основнымъ началомъ* устройства нотаріальной части *полное отдѣленіе нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ.*

Министръ юстиціи, придавая этому началу особенную важность, между прочимъ говоритъ, что даже допущеніе временнаго лишь отступленія отъ начала отдѣленія крѣпостной части отъ окружныхъ судовъ отнюдь не выражаетъ собою признанія возможности подобнаго же *отступленія* при окончательномъ установленіи порядка совершенія актовъ.

Въ самомъ началѣ своего замѣчанія министръ юстиціи упоминаетъ *о видимой возможности окончить разсмотрѣніе и утвержденіе* положенія о нотаріальной части *въ теченіи нынѣшняго года.*

Обстоятельства эти указываютъ на важность и настоятельность разрѣшенія вопроса о томъ: дѣйствительно ли Государственный Совѣтъ поставилъ въ основаніе преобразованія нотаріальной части *полное отдѣленіе ея отъ будущихъ судебныхъ мѣстъ* и въ чемъ именно заключаются постановленія по сему предмету Государственнаго Совѣта.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, полагая возложить лежащія нынѣ на присутствіи уѣздныхъ судовъ обязанности по совершенію крѣпостныхъ актовъ на непремѣнныхъ членовъ мировыхъ съѣздовъ, министръ юстиціи замѣчаетъ: «хотя и возражаютъ, что это предположеніе было бы несогласно съ основными положеніями преобразованія судебной части, по которымъ на мировыхъ судей можетъ быть возложено совершеніе лишь явочныхъ, а не крѣпостныхъ актовъ, но не вдаваясь въ полемику о томъ на сколько справедливо подобное возраженіе, министръ юстиціи не видитъ съ своей стороны никакого основанія не допустить временно такого отступленія *(если это есть отступленіе), вызываемаго настоятельною необхо-*

димостію, чтобы не лишить мѣстныхъ жителей возможности совершать малоцѣнные акты въ своемъ уѣздномъ городѣ, тогда какъ на ряду съ этимъ допускается *безъ особенной надобности отступленіе отъ другаго такого же признаннаго Государственнымъ Совѣтомъ основнаго начала* отдѣленія нотаріальныхъ обязанностей отъ будущихъ судебныхъ мѣстъ.»

Разрѣшеніе этихъ двухъ вопросовъ необходимо не только потому, что съ нимъ разрѣшится и разногласіе министра юстиціи съ статсъ-секретаремъ графомъ Панинымъ по 2-й статьѣ проекта временныхъ правилъ о нотаріальной части, и не только потому, что будетъ наконецъ положено безспорное основаніе къ разсмотрѣнію проекта о нотаріатѣ, но въ особенности потому, что разрѣшеніе этихъ вопросовъ послужитъ важнымъ облегченіемъ при разсмотрѣніи проекта о дѣлахъ судебнаго управленія и можетъ отстранить тѣ затрудненія въ приведеніи этого проекта въ дѣйствіе, которыя по первому впечатлѣнію представляются непреодолимыми.

Съ этою цѣлію здѣсь излагается самая точная и полная справка изъ журналовъ Государственнаго Совѣта 1857 и 1862 годовъ, и основныхъ положеній Высочайше утвержденныхъ 29-го сентября 1862 года по вопросамъ объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ и объ обязанностяхъ по сему предмету мировыхъ судей.

Приступивъ въ 1857 году къ разсмотрѣнію внесеннаго статсъ-секретаремъ графомъ Блудовымъ проекта устава гражданскаго судопроизводства соединенные департаменты прежде всего поставили три главные вопроса:

1) Можно ли приступить къ измѣненію основныхъ правилъ гражданскаго судопроизводства безъ предварительнаго измѣненія законовъ судоустройства.

2) *Слѣдуетъ ли изъять нотаріальную часть изъ вѣдомства судебныхъ мѣстъ.*

3) Сколько судебныхъ инстанцій должны проходить тяжебныя дѣла.

Второй вопросъ, составляющій нынѣ предметъ разногласія, соединенные департаменты разрѣшили *положительно* не только въ отношеніи крѣпостныхъ актовъ, засвидѣтельствованія актовъ явочныхъ, но и выдачи свидѣтельствъ на залогъ имѣнія и ввода во владѣніе.

Соединенные департаменты между прочимъ замѣчали, что совершеніе крѣпостныхъ актовъ, относится

къ дѣйствіямъ исключительно *административнымъ* и что правило для сего установленное въ сибирскихъ губерніяхъ и на Кавказѣ, на основаніи коего *совершеніе актовъ отнесено къ обязанностямъ губернскихъ правленій*, можетъ быть безъ всякаго неудобства распространено и на другія губерніи. Признавая равнымъ образомъ необходимость отнести къ обязанностямъ мѣстъ административныхъ засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ, выдачу свидѣтельствъ на имѣнія и ввода во владѣніе и принимая во вниманіе, что дѣла этого рода отвлекаютъ судебныя мѣста отъ прямыхъ болѣе свойственныхъ имъ обязанностей, производства судебныхъ гражданскихъ дѣлъ, соединенные департаменты считали необходимымъ изъять исполненіе означенныхъ обязанностей изъ вѣдомства судебныхъ мѣстъ, но имѣя въ виду, что разрѣшеніе сихъ вопросовъ не относится собственно къ уставу судопроизводства, а къ предметамъ разграниченія мѣстъ судебныхъ и административныхъ, *положили предположеніе* сіе сообщить главноуправляющему вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. *для принятія въ соображеніе* при составленіи предположенія о новомъ устройствѣ судебныхъ мѣстъ.

Разсужденія сіи, изложенныя въ журналѣ 1857 года, на стр. 6 и 7-й, *не были приведены въ исполненіе* потому, что самый журналъ соединенныхъ департаментовъ, хотя и былъ внесенъ, въ 1859 году, на разсмотрѣніе Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, но въ послѣдствіи дѣлу сему, по Высочайшему повелѣнію, было дано другое направленіе и проектъ соединенныхъ департаментовъ съ замѣчаніями членовъ общаго собранія государственнаго совѣта и другихъ лицъ былъ возвращенъ на вторичное обсужденіе соединенныхъ департаментовъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе сдѣланныхъ замѣчаній, и *самое воззрѣніе* департаментовъ на такое рѣшительное, фактическое отдѣленіе нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ *измѣнилось* и соединенные департаменты, выслушавъ, 6-го мая 1860 года, объясненія статсъ-секретаря графа Блудова о необходимости предварительныхъ сношеній съ подлежащими вѣдомствами для составленія окончательныхъ предположеній *по вопросу: не слѣдуетъ ли изъять нотаріальную часть изъ вѣдомства судебныхъ мѣстъ*, нашли, что при первоначальномъ обсужденіи проекта судопроизводства гражданскаго, соединенные департаменты признали уже необходимымъ *изъять*

исполнительныя обязанности по совершенію актовъ и другихъ несудебныхъ дѣйствій изъ вѣдомства судебныхъ мѣстъ. Посему, журналомъ 6-го мая 1860 года № 28, *положили:* предоставить главноуправляющему вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, составить окончательныя свои предположенія объ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ и вмѣстѣ съ проектомъ положенія по сему предмету внесть установленнымъ порядкомъ въ Государственный Совѣтъ.

Журналъ сей былъ доложенъ Его Императорскому Величеству, и вслѣдствіе сего, 12-го мая 1860 года, состоялось Высочайшее повелѣніе о составленіи вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи проекта положенія объ устройствѣ нотаріальной части.

Этотъ журналъ и слѣдовало бы нынѣ разсматривать какъ начало, положенное въ основаніе преобразованія нотаріальной части. Существенная его мысль заключается уже *не въ полномъ отдѣленіи нотаріальной части* отъ судебныхъ мѣстъ, а въ изъятіи изъ вѣдомства судебныхъ мѣстъ *только исполнительныхъ обязанностей по совершенію актовъ и другихъ несудебныхъ дѣйствій* (т. е. дѣлъ по охранительному судопроизводству).

Но при составленіи, въ 1862 году, основныхъ положеній преобразованія судебной части, вопросъ этотъ получилъ полное развитіе и окончательное разрѣшеніе, которое по ясности своей едва ли можетъ подлежать какому либо сомнѣнію.

Въ журналѣ соединенныхъ департаментовъ 1862 года № 65 объ основныхъ положеніяхъ преобразованія судебной части сдѣлана *(стр. 347 и 348)* только ссылка на журналъ 6-го мая 1860 и на Высочайшее повелѣніе 12-го мая того же года, но въ самыхъ основныхъ положеніяхъ, Высочайше утвержденныхъ 29-го сентября 1862 года, заключаются слѣдующія начала устройства нотаріата и совершенія актовъ вообще.

1) Нотаріусы находятся при судебныхъ мѣстахъ *(осн. пол. судоустр. ст. 9 п. 6)*.

2) На мироваго судью, сверхъ предметовъ, означенныхъ въ уставахъ судопроизводства гражданскаго и уголовнаго, возлагаются еще тѣ обязанности, которыя будутъ опредѣлены закономъ, касательно охраненія наслѣдствъ, ввода во владѣніе, *и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованія явочныхъ актовъ.* Участіе мировыхъ судей въ принятіи мѣръ по опекун-

скимъ дѣламъ должно быть опредѣлено въ положеніи объ опекахъ *(осн. положенія судоустройства ст. 11)*.

3) Въ уѣздныхъ и губернскихъ городахъ состоятъ нотаріусы, которые завѣдываютъ, *подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ*, совершеніемъ актовъ объ уступкѣ и пріобрѣтеніи имуществъ и о разныхъ обязательствахъ. Обязанности и образъ дѣйствія нотаріусовъ опредѣлятся особымъ положеніемъ *(основныя положенія судоустройства ст. 91)*.

4) Производство дѣлъ сего рода (по судопроизводству охранительному) *отдѣляется отъ порядка тяжебнаго* и для нихъ установляются, въ замѣну примѣчанія къ статьѣ 496-й Т. X, ч. 2-й законовъ гражданскаго судопроизводства, особыя правила, каждому изъ сихъ особыхъ родовъ дѣлъ свойственныя *(основныя положенія гражданскаго судопроизводства ст. 135)*.

5) Сюда относится разсмотрѣніе жалобъ *на распоряженія судебныхъ мѣстъ*, послѣдовавшія по просьбѣ одного или нѣсколькихъ лицъ о совершеніи какого либо дѣйствія по удостовѣренію или охраненію правъ частныхъ лицъ, *какъ то: о совершеніи актовъ*, о вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и охраненія его имѣнія, о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, о раздѣлѣ наслѣдства, о выкупѣ имѣній, по ревизіи надъ опеками, о розысканіи безвѣстно-отсутствующихъ и вообще *по всѣмъ дѣйствіямъ, для коихъ, по законамъ гражданскимъ (тома X части 1) требуется, въ удостовѣреніе воли частныхъ лицъ, содѣйствіе мѣстъ или лицъ судебнаго вѣдомства (основныя положенія гражданскаго судопроизводства ст. 136)*.

За тѣмъ нигдѣ, ни въ основныхъ положеніяхъ, ни въ журналахъ Государственнаго Совѣта, *не преподано начала полнаго отдѣленія нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ*; напротивъ: въ статьѣ 9 основныхъ положеній судоустройства сказано, что нотаріусы состоятъ *при судебныхъ мѣстахъ*; по статьѣ 11-й засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ можетъ быть возложено на *мировыхъ судей* въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ; по 91-й статьѣ нотаріусы завѣдываютъ совершеніемъ актовъ, *подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ*, и наконецъ, по статьѣ 136-й основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства распоряженія судебныхъ мѣстъ по просьбамъ о совершеніи актовъ и содѣйствія *мѣстъ и лицъ судебнаго вѣдомства* удержаны въ своей силѣ, какъ вообще по всѣмъ дѣйствіямъ, для коихъ они требуются по законамъ гражданскимъ (т. X ч. I), такъ *и въ особенности по вопросамъ о совершеніи актовъ*.

Буквальный смыслъ и точный разумъ вышеозначенныхъ статей основныхъ положеній показываетъ, что участіе судебныхъ мѣстъ въ совершеніи актовъ, опредѣленное въ нашихъ гражданскихъ законахъ *и распоряженія судебныхъ мѣстъ по просьбамъ о совершеніи актовъ оставлены въ своей силѣ*, и это иначе быть не могло: ибо основныя положенія касались только правилъ судоустройства и судопроизводства, а отнюдь не гражданскаго права. Слѣдовательно, при разсмотрѣніи проекта о нотаріатѣ необходимо прежде всего принять *за исходную точку сужденій, что правило объ утвержденіи судебными мѣстами актовъ на недвижимыя имущества не только ни въ чемъ не противно основнымъ положеніямъ, а напротивъ, прямо истекаетъ изъ буквальнаго ихъ смысла.*

Ст. 11-я основныхъ положеній судоустройства, по коей мировымъ судьямъ предоставляется только *засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ*, состоитъ въ прямой связи со 2-ю статьею основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства, по коей изъ вѣдомства мировыхъ судей исключаются всѣ споры о правѣ собственности и о *правѣ на владѣніе недвижимостію, утвержденномъ на формальномъ актѣ.*

Эта послѣдняя статья вошла и въ статью 31 Высочайше утвержденнаго 20 ноября 1864 года устава гражданскаго судопроизводства, въ коей сказано, *что вѣдомству мироваго судьи не подлежатъ иски о правѣ* собственности или оправѣ на владѣніе недвижимости, утвержденномъ на формальномъ актѣ.

Въ основаніе этой статьи, при первоначальномъ ея составленіи, были приведены слѣдующія соображенія: «сіи права столь важны, что рѣшеніе о принадлежности оныхъ должно быть предоставлено *коллегіальному обсужденію въ высшихъ инстанціяхъ*, тѣмъ болѣе, что при семъ вообще разсматриваются вопросы о силѣ и значеніи, а иногда и о самой дѣйствительности *актовъ*».

Но независимо отъ сего, существенная мысль, господствовавшая при составленіи правилъ о порядкѣ дѣйствій мировыхъ судей, состояла въ томъ, что *мировой судья не юристъ, что онъ не соблюдаетъ формъ* и рѣшаетъ дѣла простымъ, неформальнымъ, примирительнымъ порядкомъ. Между тѣмъ, для утвержденія актовъ на недвижимыя имѣнія необходимо имѣть обширныя свѣдѣнія въ самой трудной, *технической, части нашихъ законовъ гражданскихъ* и соблюдать съ строжайшею точностью формы, для сего закономъ опредѣленныя.

Слѣдовательно возложеніе на мировыхъ судей утвер-

жденія актовъ на недвижимыя имущества, независимо отъ усложненія ихъ и безъ того уже трудныхъ обязанностей, въ самыхъ основаніяхъ своихъ совершенно противно не только основнымъ положеніямъ 1862 года, но и коренной мысли, поставленной въ основаніе судебнаго преобразованія и вошедшихъ въ судебные уставы 1864 года правилъ о назначеніи мировыхъ судей изъ лицъ, не имѣющихъ юридическаго образованія.

При существованіи этого правила, составляющаго одно изъ существенныхъ условій назначенія мировыхъ судей по судебнымъ уставамъ, возложеніе на нихъ утвержденія крѣпостныхъ актовъ на недвижимую собственность не можетъ не возбудить общаго неудовольствія въ томъ, что правительство возлагаетъ такое важное дѣло, требующее по преимуществу знанія установленныхъ гражданскими законами формъ, ограждающихъ спокойное владѣніе поземельною собственностью, на лица, вовсе къ тому непризванныя. Для того, чтобы сколько нибудь ослабить это неудовольствіе, необходимо будетъ требовать по крайней мѣрѣ отъ непремѣннаго члена мироваго съѣзда юридическое образованіе. Мысль эта была заявляема при составленіи статьи 19 учрежденія судебныхъ установленій въ отношеніи къ мировымъ судьямъ въ столицахъ, въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и отвергнута Государственнымъ Совѣтомъ, между прочимъ по слѣдующимъ причинамъ: «въ столицахъ и другихъ особенно населенныхъ мѣстностяхъ, мировые судьи *не будутъ вѣдать ни какихъ дѣлъ кромѣ тѣхъ, которыя возлагаются на мировыхъ судей вообще*, и посему нѣтъ никакого основанія требовать отъ столичныхъ мировыхъ судей высшаго юридическаго образованія. При чемъ замѣчено было, что лучше увеличить число мировыхъ судей, чѣмъ стѣснять избирателей такими условіями, которыя *вовсе къ нимъ не примѣнимы*».

Еще одно важное неудобство сопряжено съ возложеніемъ на мировыхъ судей совершенія крѣпостныхъ актовъ: *порядокъ обжалованія дѣйствій по сему предмету мировыхъ судей*; дозволить имъ дѣйствовать безапелляціонно въ дѣлахъ этого рода, было бы совершенно противно основнымъ началамъ тяжебнаго и охранительнаго порядка; разсматривать жалобы на нихъ въ окружномъ судѣ или въ судебной палатѣ было бы несогласно съ судебными уставами, при составленіи коихъ мысль эта была предложена въ видахъ практическаго удобства, но отвергнута Государственнымъ Совѣтомъ вслѣдствіе за-

мѣчаній министерства юстиціи, что эта мысль была-бы противна основнымъ положеніямъ 1862 года. Наконецъ, подчинить эти дѣла кассаціоннымъ департаментамъ значитъ обратить кассаціонные департаменты въ нотаріальную палату, сдѣлать существенныя затрудненія въ совершеніи актовъ и обременить кассаціонные департаменты несвойственными имъ дѣлами, слѣдовательно равнымъ образомъ нарушить и основныя положенія и самые уставы. Изъ сего ясно видно, что возложеніе на мировыхъ судей совершенія крѣпостныхъ актовъ на недвижимыя имущества *дѣйствительно составляетъ отступленіе* отъ основныхъ положеній и при томъ, *такое отступленіе*, которое, по очевидности вредныхъ своихъ послѣдствій, на дѣлѣ не можетъ быть допущено ни какъ постоянное правило, *ни какъ временная переходная мѣра*.

Между тѣмъ самое основаніе, приводимое къ этому отступленію, едва ли имѣетъ практическое значеніе: ибо по дѣйствующимъ законамъ *(ст. 191 общ. полож. 19 февраля 1861)* всякаго рода сдѣлки и обязательства, заключенныя крестьянами, какъ между собою, такъ равно и съ посторонними лицами на сумму не свыше 300 рублей, вносятся въ книгу волостнаго правленія. Правило сіе, указомъ 16 января сего года, распространено и на государственныхъ крестьянъ. За силою этого закона, случаи поѣздки за 200 и 300 верстъ для утвержденія акта о продажѣ клочка земли въ нѣсколько саженъ, цѣною въ два, три десятка рублей, составятъ такое рѣдкое исключеніе, для коего не слѣдуетъ нарушать основныхъ началъ устройства крѣпостной части.

Между тѣмъ важность совершенія крѣпостныхъ актовъ на недвижимыя имущества не подлежитъ ни какому сомнѣнію; изъять эти дѣйствія отъ мѣстъ и лицъ судебнаго вѣдомства и возложить ихъ на лицо, неимѣющее юридическаго образованія, требуетъ не только совершенной отмѣны статей 135 и 136 Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеній, но, что самое важное, кореннаго пересмотра разд. III кн. II и книгъ III и IV нашихъ гражданскихъ законовъ (т. X ч. I), и до этого пересмотра допущено быть не можетъ; а если и будетъ допущено, то повлечетъ за собою повсемѣстную неурядицу въ совершеніи важнѣйшихъ актовъ, т. е. актовъ о поземельной собственности, опредѣляющихъ не только отношенія частныхъ лицъ между собою, но отношеніе ихъ къ государству. Такая неурядица возбудитъ общее неудо-

вольствіе, крайнее затрудненіе въ дѣйствіяхъ новыхъ судебныхъ мѣстъ и не только повредитъ успѣху судебнаго преобразованія и всѣхъ предпринятыхъ преобразованій, но рѣшительно остановитъ на дѣлѣ введеніе судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе.

Если возможно думать о полномъ отдѣленіи нотаріальной части отъ судебныхъ мѣстъ, то единственно тогда только, когда будутъ установлены возможныя *въ исполненіи правила* о нотаріатѣ *въ общей системѣ нашихъ гражданскихъ законовъ*, а не отрывочно, внѣ всякой системы; *а едва ли есть видимая возможность установленія такихъ правилъ въ теченіе нынѣшняго года.*

---

28 Февраля 1866 г.

209/28.

302

Извлеченіе

изъ иностранныхъ законодательствъ о правахъ и обязанностяхъ Нотаріусовъ.

О должности Нотаріусовъ.

Нотаріусы въ иностранныхъ государствахъ считаются должностными лицами (*), облеченными довѣріемъ правительства свидѣтельствовать о дѣйствительности того, что они укрѣпятъ своею подписью. Къ обязанностямъ ихъ принадлежитъ:

1) совершеніе актовъ, выдача выписей и копій;
2) засвидѣтельствованіе подписей;
3) засвидѣтельствованіе числа, мѣсяца и года явки акта;
4) засвидѣтельствованіе вѣрности копій;
5) засвидѣтельствованіе вѣрности переводовъ;
6) выдача свидѣтельствъ лицамъ, имѣющимъ право на полученіе пенсіоновъ или другихъ пожизненныхъ доходовъ,—въ томъ, что они дѣйствительно находятся въ живыхъ.

Сверхъ сихъ обязанностей нотаріусамъ, въ нѣкоторыхъ государствахъ, предоставляется также составленіе, по дѣламъ безспорнымъ, всякаго рода бумагъ и прошеній для подачи въ присутственныя мѣста. Судебныя мѣста могутъ имъ поручать:

а) составленіе описи имущества и всѣхъ другихъ актовъ, касающихся наслѣдства, въ тѣхъ случаяхъ, когда не требуется предварительнаго судебнаго рѣшенія;

б) производство оцѣнки имущества въ спорныхъ и безспорныхъ дѣлахъ;

(*) Въ Англіи должность нотаріуса причисляется къ свободнымъ профессіямъ.

в) публичную продажу имущества въ спорныхъ и безспорныхъ дѣлахъ;

г) ревизію опекунскихъ отчетовъ и раздѣлъ имѣній, состоящихъ въ общемъ владѣніи.

Порядокъ опредѣленія нотаріусовъ.

Нотаріусы, въ большей части иностранныхъ государствъ, назначаются министромъ юстиціи, изъ кандидатовъ, представляемыхъ на сію должность, въ однихъ государствахъ—Нотаріальными Палатами, въ другихъ—Предсѣдателями или прокурорами тѣхъ судовъ, въ округахъ которыхъ открылось вакантное мѣсто нотаріуса. Во Франціи нотаріусы назначаются монархомъ (les notaires seront nommés par le premier consul (l'empereur).

Нотаріусы опредѣляются на мѣста пожизненно, и могутъ быть отрѣшены отъ должности не иначе какъ по опредѣленію суда.

Число нотаріусовъ.

Число нотаріусовъ опредѣляется постановленіями правительства, съ означеніемъ округовъ, въ коихъ они могутъ исполнять свою должность. Во Франціи, въ городахъ, имѣющихъ 100.000 жителей или болѣе, опредѣляется не менѣе одного нотаріуса на 6.000 жителей; въ другихъ же мѣстностяхъ отъ двухъ до пяти нотаріусовъ въ каждомъ округѣ Мироваго Суда. Въ Прусско-Рейнскихъ провинціяхъ въ каждомъ округѣ Мироваго Суда не дозволяется опредѣлять болѣе пяти нотаріусовъ. Въ Австріи число нотаріусовъ для каждой мѣстности опредѣлено особымъ постановленіемъ правительства.

Разряды нотаріусовъ.

Во Франціи нотаріусы раздѣляются на три разряда, а именно: на нотаріусовъ, состоящихъ при судахъ апеляціонныхъ (cours d'appel, cours imperiales), на состоящихъ при судахъ первой степени

(tribunaux de première instance) и состоящихъ въ округахъ Мировыхъ Судей.

Первые имѣютъ право совершать акты во всемъ округѣ апеляціоннаго суда, вторые — въ округѣ суда первой степени, а послѣдніе —лишь въ округѣ Мироваго Суда.

Въ Австріи каждый нотаріусъ можетъ исполнять свои обязанности на пространствѣ всего округа суда первой степени, для котораго онъ опредѣленъ.

Качества, требуемыя отъ поступающихъ въ нотаріусы.

Для того чтобъ лица, опредѣленныя въ должность нотаріуса, могли дѣйствительно пользоваться довѣріемъ и исполнять свои обязанности надлежащимъ образомъ, требуется, чтобы они были совершеннолѣтніе (во Франціи 25 лѣтъ отъ роду), безпорочнаго поведенія и имѣли необходимыя для нотаріуса свѣдѣнія. Кромѣ того въ сію должность не опредѣляются иностранцы.

Въ Германіи желающіе быть нотаріусами должны не только окончить курсъ юридическихъ наукъ въ университетѣ, но и заниматься практикою опредѣленное число лѣтъ въ конторахъ нотаріусовъ, или при судахъ, или при судебныхъ защитникахъ, и въ удостовѣреніе того, что дѣйствительно пріобрѣли требуемыя отъ нотаріуса свѣдѣнія, подвергаются особому испытанію.

Во Франціи хотя не требуется удостовѣренія въ теоретическихъ свѣдѣніяхъ, но за то считается необходимымъ условіемъ пріобрѣтеніе познаній практическими занятіями въ конторахъ нотаріусовъ въ теченіи опредѣленнаго закономъ времени (шести лѣтъ) и исправленіе должности помощника нотаріуса (clerc) также въ теченіи опредѣленнаго времени.

Въ Англіи требуются только семилѣтнія практическія занятія подъ руководствомъ нотаріуса и уплата въ пользу казны 30 ф. стерлинговъ.

Присяга и залогъ.

Прежде вступленія въ исправленіе своей должности, нотаріусы

приводятся къ присягѣ, и въ нѣкоторыхъ государствахъ должны представить, надлежащему мѣсту, опредѣленную закономъ сумму въ видѣ залога (cautionnement).

Во Франціи количество залога опредѣляется, смотря по разряду къ коему нотаріусъ причисленъ и по числу жителей округа, въ коемъ онъ будетъ исполнять свою должность (отъ 1.800 до 50.000 франковъ).

Въ Австріи нотаріусъ обязанъ представить въ залогъ — въ Вѣнѣ 8.000 фл.; въ городахъ, имѣющихъ не менѣе 30.000 т. жителей, 5.000 фл.; въ прочихъ городахъ, гдѣ находятся суды первой степени (Landesgericht), 2.000 фл.; во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ 1.000 фл. (*).

Назначеніе залога.

Представленный залогъ служитъ для обезпеченія вознагражденій, за убытки , причиненные частнымъ лицамъ неправильными дѣйствіями нотаріуса при исполненіи имъ должности, и для покрытія денежныхъ взысканій, налагаемыхъ надлежащею властію, за упущенія его по должности.

Права и обязанности нотаріусовъ.

Лица, опредѣленныя въ должность нотаріуса, имѣютъ право придавать актамъ и договорамъ (actes et contrats), представленнымъ частными лицами, силу оффиціальныхъ актовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ удостовѣрять о времени совершенія таковыхъ актовъ. Они обязаны однакожъ соблюдать при ихъ совершеніи, всѣ закономъ установленныя правила.

Нотаріусъ не имѣетъ права заниматься нотаріальными дѣлами внѣ своего округа, а частнымъ лицамъ предоставляется обращаться въ своихъ дѣлахъ къ нотаріусамъ по собственному выбору не стѣсняясь именно тою мѣстностью въ которой сами имѣютъ постоянное жительство, или въ которой находится предметъ акта,—или составлять свои акты домашнимъ порядкомъ безъ представленія ихъ даже къ засвидѣтельствованію.

(*) Въ Прусско-Рейнскихъ провинціяхъ нотаріусы не обязаны представлять залоговъ.

Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ для дѣйствительности акта необходимо совершеніе онаго нотаріальнымъ порядкомъ. Въ сихъ случаяхъ совершеніе акта нотаріальнымъ порядкомъ служитъ мѣрою или къ охраненію правъ посторонннхъ лицъ противъ подложныхъ сдѣлокъ или къ охраненію лицъ, страдающихъ физическими недостатками, отъ потерь, которыя могли бы произойти для нихъ отъ совершенія актовъ домашнимъ порядкомъ (*).

Ограниченіе права совершать акты.

Нотаріусъ не имѣетъ права совершать акты, въ конхъ участвуетъ онъ самъ, или кто либо изъ его родственниковъ, или свойственниковъ, равномѣрно и такіе акты, въ которыхъ заключаются какого либо рода распоряженія въ его пользу или въ пользу его родственниковъ. Правило сіе принято во всѣхъ закодательствахъ иностранныхъ, и различіе въ этомъ отношеніи состоитъ лишъ въ степеняхъ родства и свойства, на которыя сіе правило распространяется (Французское Нот. Пол. 16 Март. 1803 года, статья 8, Австрійское Нот. Учр. § 36, Прусское-Рейнское ст. 19, Бременское Нот. Учр. § 7, Брауншвейгское Нот. Учр. § 9, Виртембергское Нот. Учр. 14 Іюля 1813 года, ст. 50).

Натаріусамъ не дозволяется совершать акты о предметахъ запрещенныхъ уголовными законами (Австр. Нот. Учр. § 38, Виртембергское Нот. Учр. § 9).

Мѣры предупрежденія совершенія актовъ о недѣйствительныхъ сдѣлкахъ.

Въ иностранныхъ законодательствахъ предписаны также мѣры для

(*) По Французскому кодексу нотаріальный актъ необходимо требуется для дѣйствительности:

1) Дарственной записи (c. civ. art. 931, 929, 1094, 1095).

2) Договора брачнаго (art. 1394).

3) Записей ипотечныхъ (art. 2127).

4) Займа для уплаты прежняго долга съ передачею тому лицу, у котораго совершается заемъ, правъ коими пользовался прежній кредиторъ (Lorsque le débiteur emprunte une somme à l'effet de payer sa dette, et de subroger le prêteur dans les droits du créancier (art 1250).

5) Признанія незаконнорожденнаго за свое дитя (art. 334).

предупрежденія актовъ о сдѣлкахъ недѣйствительныхъ, а именно, о предметахъ, о коихъ не дозволяется совершать договоры, о сдѣлкахъ съ подставными лицами, о сдѣлкахъ совершаемыхъ въ видахъ обмана или въ ущербъ третьимъ лицамъ, или наконецъ о сдѣлкахъ съ лицами, кои по несовершеннолѣтію, или по другимъ причинамъ состоятъ подъ опекою или попечительствомъ и не имѣютъ права совершать акты отъ своего имени. (Франц. Зак. 16 Март. 1803 года ст. 18, Прусско-Рейн. Нот. Учр. ст. 16; Австр. Нот. Учр. §§ 37, 38, Брауншвейгское § 3).

Въ сихъ случаяхъ на нотаріусовъ возлагается обязанность или вовсе отказаться отъ совершенія акта, или же упомянуть въ актѣ о предостереженіи, сдѣланномъ сторонамъ, съ указаніемъ причинъ, по коимъ весь актъ или какое либо распоряженіе онаго должно быть признаваемо недѣйствительнымъ.

Совершеніе актовъ двумя нотаріусами или однимъ нотаріусомъ при двухъ свидѣтеляхъ.

Въ Французскомъ Нотаріальномъ положеніи 16 Марта 1803 года ст. 9, было предписано совершать акты двумя нотаріусами или однимъ въ присутствіи двухъ свидѣтелей. На практикѣ сіе правило оказалось неудобнымъ и оно не соблюдалось; — вслѣдствіе сего закономъ 21—24 Іюня 1843 года, оно было отмѣнено и вмѣстѣ съ тѣмъ было предписано совершать въ присутствіи двухъ нотаріусовъ или одного нотаріуса и двухъ свидѣтелей, лишь акты о дарственныхъ записяхъ, о дареніяхъ между супругами во время существованія брака, о уничтоженіи дарственной записи или завѣщанія, о признаніи незаконнорожденнаго за свое дитя; при семъ постановлено, что присутствіе втораго нотаріуса или двухъ свидѣтелей требуется лишь во время чтенія акта и подписи онаго сторонами. Всѣ же прочіе акты сверхъ вышеозначенныхъ считаются во Франціи дѣйствительными, хотя бы составлены были въ присутствіи одного только нотаріуса и безъ свидѣтелей.

Въ Австріи предоставляется договаривающимся призывать къ совершенію акта втораго нотаріуса, или двухъ свидѣтелей; въ послѣднемъ случаѣ присутствіе втораго нотаріуса не считается необходимымъ для дѣйствительности акта (Нот. Полож. 1855 г. §§ 41—

46). Присутствіе двухъ свидѣтелей считается существенною необходимостію для дѣйствительности акта и въ большей части другихъ Германскихъ законодательствъ.

Порядокъ совершенія актовъ.

Въ пост аповленіяхъ о порядкѣ совершенія нотаріальныхъ актовъ опредѣляются правила для составленія всѣхъ актовъ вообще и особыя для нѣкоторыхъ родовъ актовъ, а именно: завѣщаній, актовъ отъ имени слѣпыхъ, нѣмыхъ и другихъ лицъ, страдающихъ физическими недостатками.

Общія правила заключаютъ въ себѣ постановленія:

1) о обрядахъ для удостовѣренія въ самоличности сторонъ;

2) о формѣ акта и обрядахъ для удостовѣренія, что актъ вѣрно и вполнѣ объемлетъ все то, что стороны желаютъ онымъ укрѣпить;

3) о порядкѣ выдачи выписей и копій; и наконецъ

4) о порядкѣ храненія актовъ.

Удостовѣреніе самоличности сторонъ.

Удостовѣреніе въ самоличности лицъ, желающихъ совершить актъ, основывается или на личной ихъ извѣстности нотаріусу, или на показаніяхъ двухъ свидѣтелей, лично ихъ знающихъ. Свидѣтели сіи должны имѣть всѣ качества, требуемыя закономъ для достовѣрности ихъ показаній (Франц. полож. 16 Март. 1803 года, ст. 11; Австр. Нот. Полож. §§ 44, 46). Если самоличность стороны не можетъ быть удостовѣрена вышеозначеннымъ способомъ, то о семъ оговаривается въ актѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ указывается, какія доказательства о самоличности стороны имѣлись въ виду при совершеніи акта, и въ такомъ случаѣ вопросъ, можетъ ли самоличность стороны считаться доказанною, рѣшается судомъ.

Форма и обрядъ совершенія нотаріальныхъ актовъ.

Нотаріальный актъ совершается въ формѣ протокола (imbreviatura, protocolum, minute, Urschrift). Сей протоколъ составляетъ подлинный документъ.

Нотаріальныя положенія иностранныхъ государствъ предписываютъ нотаріусу: завѣдывать, во время совершенія акта, всѣмъ произ-

водствомъ, разузнать существо дѣла, удостовѣриться могутъ-ли явившіяся лица заключить предположенный ими договоръ, удостовѣриться въ сущности ихъ воли, и хотя нотаріусъ не имѣетъ права рѣшать дѣла (cognitio causae), но онъ обязанъ предварительно объяснить сторонамъ настоящій смыслъ сдѣлки и послѣдствія ея и затѣмъ лишь приступить къ составленію протокола, въ которомъ означается съ совершенною ясностію и точностію сущность воли участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ (Австр. Нот. Полож. § 41). Довѣренности, буде таковыя представлены, и другіе документы, къ дѣлу относящіеся, прилагаются къ протоколу. Каждый протоколъ вмѣстѣ съ приложеніями составляетъ, такъ сказать, особое дѣло.

Протоколъ прочитывается въ присутствіи сторонъ и свидѣтелей. По прочтеніи онаго, нотаріусъ спрашиваетъ стороны объемлетъ ли протоколъ все то, что они желали имъ укрѣпить; и въ случаѣ утвердительнаго отвѣта, стороны и свидѣтели акта и нотаріусъ подписываютъ протоколъ, а затѣмъ прикладывается къ нему печать нотаріуса.

Подлинный актъ, т. е. протоколъ, составленный вышеозначеннымъ порядкомъ не выдается сторонамъ, но остается у нотаріуса. Сторонамъ же въ доказательство ихъ правъ, актомъ пріобрѣтенныхъ, выдаются выписи и копіи.

Выписи.

Выписи, именуемыя также исполнительными актами (grosses), составляются во Франціи *въ формѣ судебныхъ рѣшеній*, а именно по слѣдующей формѣ: По указу монарха . . . . . нотаріусъ NN въ своей конторѣ (число, мѣсяцъ и годъ), въ своемъ присутствіи и въ присутствіи такихъ-то свидѣтелей, слушалъ дѣло между такими-то сторонами, представшими предъ нимъ лично, или чрезъ повѣренныхъ, и заключившихъ актъ о слѣдующемъ (выписывается содержаніе акта), и въ концѣ акта помѣщается *приказаніе о исполненіи* онаго надлежащими властями. Выписи сего рода должны быть совершенно согласны съ протоколомъ акта (minute) и быть подписаны нотаріусомъ съ приложеніемъ его печати. Выписи съ исполнительною надписью выдаются каждой сторонѣ въ одномъ только экземп-

лярѣ. Въ случаѣ потери или истребленія этого экземпляра новая выпись выдается не иначе какъ въ слѣдствіе предписанія предсѣдателя суда первой степени. Постороннимъ лицамъ не участвовавшимъ въ заключеніи акта не дозволяется выдавать выписи безъ особаго предписанія предсѣдателя надлежащаго суда.

Исполненіе по выписи производится надлежащими властями безъ особыхъ формальностей наравнѣ съ окончательными судебными рѣшеніями.

Въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда исполненіе нужно произвести не въ томъ округѣ, въ которомъ опредѣленъ нотаріусъ, совершившій актъ, требуется засвидѣтельствованіе его подписи предсѣдателемъ того суда, въ округѣ котораго онъ находится, или же предсѣдателемъ того суда, въ вѣдомствѣ котораго актъ долженъ быть исполненъ.

Въ Австріи и другихъ германскихъ государствахъ до настоящаго времени не рѣшались предоставить исполнительную силу выписямъ нотаріальныхъ актовъ (authentische Ausfertigungen) безъ предварительнаго приказа суда; прочія же постановленія объ нихъ совершенно согласны съ постановленіями французскими.

Копіи.

Простыя копіи нотаріальныхъ актовъ выдаются сторонамъ по ихъ востребованію. Вѣрность копій удостовѣряется подписью нотаріуса. Постороннимъ лицамъ копіи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ въ слѣдствіе предписанія предсѣдателя надлежащаго суда. По копіямъ сего рода не дозволяется производить взысканія и онѣ не имѣютъ значенія присвоеннаго выписямъ.

Нотаріальные архивы.

Подлинники нотаріальныхъ актовъ, протоколы (minutes, Urschriften), составляютъ архивъ конторы нотаріуса, изъ котораго въ случаѣ надобности выдаются выписи и копіи.

Во Франціи наслѣдственность нотаріальныхъ мѣстъ хотя и не существуетъ болѣе, но нотаріальные архивы считаются собственностію нотаріуса и переходятъ къ его наслѣдникамъ; отъ сего происходитъ право продажи сихъ архивовъ, вмѣстѣ съ конторами, ли-

цамъ, назначаемымъ вновь на упраздненное мѣсто нотаріуса, или же однихъ архивовъ другому нотаріусу того же судебнаго округа. Въ законѣ опредѣленъ срокъ, въ теченіи котораго архивъ нотаріуса оставившаго свои занятія или умершаго, долженъ быть переданъ другому нотаріусу; когда не состоится добровольнаго соглашенія, размѣръ вознагражденія, слѣдующаго за передачу архива, назначается прокуроромъ.

Въ Австріи по новому нотаріальному уставу нотаріусамъ не дозволено продавать или передавать свои архивы. Въ случаѣ смерти или оставленія мѣста по какой либо причинѣ, акты нотаріуса поступаютъ въ *нотаріальные архивы*, учрежденные при апеляціонныхъ судахъ.

Веденіе реестровъ и книгъ.

Для порядка въ содержаніи актовъ и для облегченія надзора за симъ порядкомъ на нотаріусовъ возлагается обязанность содержать въ своихъ конторахъ:

1) Реестръ текущихъ дѣлъ (repertorium).

Въ этомъ реестрѣ нотаріусъ обязанъ записывать безъ подчистокъ и пробѣловъ, въ хронологическомъ порядкѣ, за послѣдовательными нумерами о всѣхъ совершенныхъ имъ актахъ, выданныхъ копіяхъ, принятыхъ къ явкѣ актахъ, сдѣланныхъ засвидѣтельствованіяхъ, съ означеніемъ при томъ текущаго нумера всѣхъ его дѣлъ, года, мѣсяца и числа совершенія или засвидѣтельствованія акта, имени, мѣстожительства, состоянія или званія сторонъ, существа дѣла и цѣны предмета акта и съ отмѣткою о подписяхъ сторонъ, о взысканныхъ пошлинахъ и платѣ за актъ и т. п.

2) Алфавитный списокъ сторонъ, для коихъ были составлены акты, съ ссылкою на нумера реестра текущихъ дѣлъ.

3) Списокъ лицъ, коихъ завѣщанія приняты нотаріусомъ на храненіе.

Особыя правила совершенія нѣкоторыхъ актовъ.

Сверхъ выше означенныхъ общихъ правилъ составленія актовъ, предписаны особые обряды для нѣкоторыхъ родовъ нотаріальныхъ актовъ, а именно: для завѣщаній, для актовъ, въ которыхъ уча-

ствуютъ лица съ физическими недостатками, т. е. слѣпые, глухіе, глухонѣмые и т. п. Нотаріусы должны соблюдать эти обряды, смотря по роду акта и по особымъ обстоятельствамъ, въ коихъ находятся стороны въ актѣ участвующія.

Въ случаѣ нарушенія правилъ о порядкѣ совершенія актовъ вообще и объ актахъ особаго рода, актъ или теряетъ силу совершеннаго доказательства и не можетъ подлежать исполненію, или же признается недѣйствительнымъ, посему нотаріусъ виновный въ такомъ нарушеніи, смотря по мѣрѣ вины и по важности правила, имъ нарушеннаго, подвергается взысканію или наказанію, въ законѣ постановленному.

Взысканія и наказанія.

Нотаріусы могутъ подлежать слѣдующимъ взысканіямъ и наказаніямъ:

Замѣчаніямъ.

Выговорамъ.

Денежнымъ взысканіямъ.

Лишенію права голоса въ нотаріальной палатѣ.

Лишенію права входа въ нотаріальную палату.

Удаленію отъ должности на время до одного года.

Отрѣшенію отъ должности.

Нотаріусы могутъ подлежать отвѣтственности и за производство такихъ дѣлъ, которыя имъ запрещены закономъ, или за принятіе на себя обязанностей или должностей, признанныхъ несовмѣстными съ ихъ званіемъ.

Занятія, несовмѣстныя съ должностію нотаріуса.

Во Франціи постановленіемъ закона 4—12 Января 1843 года ст. 12, запрещается нотаріусамъ производить:

1) Биржевыя, торговыя, банкирскія и маклерскія дѣла.

2) Принимать участіе въ управленіи обществъ, предпріятій или товариществъ финансовыхъ, торговыхъ, или промышленныхъ.

3) Промышлять покупкою или продажею недвижимостей, обязательствъ, правъ на наслѣдство, акцій и т. п.

*

4) Принимать участіе въ дѣлахъ, въ коихъ они были посредниками по своему званію.

5) Отдавать отъ своего имени ввѣренные имъ капиталы.

6) Быть поручителями или представлять залоги позаймамъ, совершеннымъ при ихъ посредничествѣ, или о коихъ они совершили актъ.

7) Совершать подъ своимъ именемъ сдѣлки для другихъ.

Въ Австріи нотаріусамъ запрещается (нот. полож. § 9):

1) Производство торговли.

2) Производство маклерскихъ дѣлъ.

3) Производство дѣлъ коммисіонерскихъ.

Во всѣхъ почти государствахъ запрещено нотаріусамъ занимать какія либо въ государственной или общественной службѣ должности, коимъ присвоено жалованье.

Въ Австріи министру юстиціи предоставлено разрѣшать нотаріусу исправлять общественнную должность, съ полученіемъ жалованья.

Исполненіе обязанностей судебныхъ защитниковъ (адвокатовъ) признается также несовмѣстнымъ съ званіемъ нотаріуса. Въ Австріи однакожъ, обязанности адвоката могутъ быть исполняемы нотаріусомъ, но только въ селеніяхъ и въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ нѣтъ суда первой степени, имъ однако строжайше запрещается производство въ судахъ такихъ дѣлъ, по коимъ они совершали нотаріальные акты.

Надзоръ за нотаріусами.

Надзоръ за надлежащимъ исполненіемъ нотаріусами своихъ обязанностей, за соблюденіемъ ими установленнаго порядка при совершеніи актовъ, при записке оныхъ въ реестръ и при храненіи актовъ, равномѣрно за исполненіемъ всѣхъ другихъ постановленій о нотаріусахъ, возлагается на нотаріальныя палаты, на суды, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ нотаріусы, и особенно на предсѣдателей сихъ судовъ, а равно и на прокуроровъ.

Взысканія и наказанія за нарушеніе правилъ о совершеніи нотаріальныхъ актовъ и за не исполненіе нотаріусами своихъ обязанностей налагаются нотаріальными палатами, судами и предсѣдателями судовъ.

Нотаріальныя палаты состоятъ изъ опредѣленнаго закономъ числа членовъ и предсѣдателя, избираемыхъ нотаріусами изъ своей среды. Въ Австріи предсѣдатель нотаріальной палаты назначается отъ правительства. (Въ Прусско-Рейнскихъ провинціяхъ нотаріальныя палаты не существуютъ).

Постановленія о платѣ нотаріусамъ.

Во Франціи полагаютъ невозможнымъ установить таксу, для опредѣленія количества платы за совершеніе актовъ. Существо договоровъ и вообще случаи, въ коихъ нотаріальный актъ составляется, такъ разнообразны и различны, что между ними встрѣчаются дѣла отъ самыхъ простыхъ до чрезмѣрно запутанныхъ. По первымъ достаточна самая простая редакція; въ послѣднихъ нужно много времени и труда, дабы разузнать дѣло, привести оное въ ясность, согласить стороны о томъ, что слѣдуетъ укрѣпить актомъ, наконецъ изложить договоръ со всею точностію. По сему постоянная такса, равная за всѣ акты вообще, повела бы къ совершенію актовъ о простыхъ лишь сдѣлкахъ, и къ устраненію нотаріусами отъ себя такихъ дѣлъ, производство коихъ требуетъ много труда. Опредѣлить плату за потерянное время, равную для всѣхъ нотаріусовъ, также невозможно по той причинѣ, что опытный и способный нотаріусъ можетъ составить въ весьма короткое время актъ, для котораго другой, менѣе способный, употребитъ продолжительное время, и такимъ образомъ за свою неопытность и неспособность былъ бы вознагражденъ болѣе. Сверхъ сего, по продолжительности времени нужнаго для составленія акта, нельзя вывести заключенія о томъ, сколько времени и труда употребилъ нотаріусъ, въ качествѣ посредника между сторонами, дабы преодолѣть всѣ трудности, представлявшіяся къ соглашенію сторонъ относительно условій договора. При томъ, какъ всѣ предметы вообще, такъ и трудъ, и время нотаріуса, имѣютъ разную цѣну въ разныхъ мѣстностяхъ одного и того же государства, а потому цѣна соотвѣтственная для одной мѣстности за трудъ и потерянное время, будетъ несоразмѣрною для другой мѣстности.

По цѣнѣ предмета акта также нельзя опредѣлить платы нотаріу-

самъ, потому что во многихъ актахъ о цѣнѣ предметовъ вовсе не упоминается.

По этому во Франціи количество платы слѣдующей нотаріусамъ предоставляется опредѣлять добровольнымъ соглашеніемъ съ сторонами, для конхъ составляются акты. Въ случаѣ спора о платѣ, дѣло рѣшаетъ судъ, по выслушаніи мнѣнія нотаріальной палаты.

За производство однакожъ тѣхъ дѣйствій, которыя нотаріусы исполняютъ по порученію судовъ (опись имѣнія, раздѣлъ и т. п.), французскими законами постановлена такса. Они получаютъ вознагражденіе за время до 3-хъ часовъ (vacation) въ Парижѣ 9 фр., въ большихъ городахъ 6 фр., во всѣхъ прочихъ мѣстахъ 4 фр. Но при семъ не зачитается болѣе трехъ vacations въ одинъ день. Сверхъ сего нотаріусамъ назначается въ вознагражденіе за путевыя издержки, за каждый миріаметръ туда и обратно $^1/_5$ часть платы, опредѣленной за vacation.

За производство публичной продажи имѣнія цѣною въ 10.000 фр. нотаріусъ получаетъ $^1/_4\%$, за продажу цѣною выше 10.000 фр. $^1/_8\%$.

Нотаріусамъ дозволяется однако и въ сихъ случаяхъ условливаться съ сторонами о полученіи высшей противъ таксы платы, такъ напримѣръ въ Парижѣ за публичную продажу недвижимаго имущества нотаріусы получаютъ обыкновенно по 1% съ цѣны онаго.

Въ Прусско-Рейнскомъ нотаріальномъ уставѣ установлена такса лишь за нѣкоторые акты, а именно: заемныя письма, купчія крѣпости и т. п., за объявленія, засвидѣтельствованія (отъ 5 грошей [Silbergroschen] до 5 талеровъ). За продажу имѣній 1%, или $^1/_2\%$, когда цѣна онаго болѣе значительна. Равномѣрно опредѣлена плата, какъ во Франціи, за потерянное время (vacations) и вознагражденіе за путевыя издержки, когда нотаріусъ для исполненія какого либо дѣйствія по своей должности отлучается изъ своего мѣстопребыванія.

Въ Австріи такса слѣдующей нотаріусамъ платы за труды и потерянное время, а равно вознагражденіе путевыхъ издержекъ, и за переписку актовъ установлена на слѣдующихъ основаніяхъ:

Плата за трудъ опредѣляется только по нѣкоторымъ дѣламъ, по

прочимъ же предоставляется обоюдному соглашенію. Споры въ семъ случаѣ разрѣшаются судомъ (§§ 2, 12, 13 таксы прилож. къ Нот. Полож. 1855 года).

Плата за трудъ, за отлучку изъ мѣстопребыванія и за переписку актовъ опредѣлена въ таксѣ для главныхъ городовъ провинцій, для другихъ же городовъ эта плата уменьшается на 5% и на 10%; впрочемъ это уменьшеніе не относится къ платѣ, опредѣленной въ процентахъ съ цѣны предмета акта (§ 3).

Плата за составленіе и совершеніе документовъ, цѣнность предмета коихъ означена съ точностію, или можетъ быть опредѣлена на основаніи особыхъ правилъ, опредѣляется по цѣнѣ предмета. Во всякомъ случаѣ плата эта не должна превышать 100 гульд., а за заемныя письма и акты о передачѣ оныхъ 15 фл. (§§ 4, 5).

За составленіе и совершеніе квитанцій разнаго рода назначается отъ 1 фл. до 4 фл. (§ 6).

За одно совершеніе нотаріальнаго акта, безъ составленія самаго документа, нотаріусъ въ вышеозначенныхъ случаяхъ получаетъ отъ 1 до 6 фл. (§ 7).

За составленіе и совершеніе завѣщанія назначается отъ 4 до 8 фл., а за совершеніе нотаріальнаго акта о принятіи письменнаго завѣщанія 3 фл. (§ 11).

Нотаріусъ можетъ однакожъ въ дѣлахъ чрезвычайнаго объема, сопряженныхъ съ значительными трудностями и отвѣтственностію, требовать платы, высшей противъ означенной въ таксѣ (§ 12).

За нотаріальныя засвидѣтельствованія опредѣлена (§ 14) слѣдующая плата:

1) За засвидѣтельствованіе подписи 30 кр.

2) За удостовѣреніе вѣрности копіи съ подлинникомъ акта, съ листа 15 кр., свыше одного листа, за каждую страницу 3 кр.

3) За засвидѣтельствованіе времени предъявленія акта къ явкѣ 30 кр.

4) За засвидѣтельствованіе вѣрности перевода акта, съ листа 1 фл.,—за каждую страницу сверхъ листа 15 кр.

5) За свидѣтельство о состояніи въ живыхъ лица, имѣющаго право на полученіе пенсіи и т. п. (Lebenszeugnisse) 1 фл.

6) За удостовѣреніе о сообщеніи объявленія 3 фл.

7) За протестъ векселя 1—2 фл.

За принятіе акта на сохраненіе 15—40 кр. (§ 15). За выдачу акта, взятаго на сохраненіе 15—30 кр. (§ 16). За представленіе въ судъ лично нотаріусомъ акта, сверхъ путевыхъ издержекъ и вознагражденія за потерянное время, 1 фл. (§ 17). За дозволеніе пересмотра нотаріальнаго акта отъ 20—40 кр. За прочтеніе сторонѣ акта, съ каждаго листа 6 кр. (§ 18). За засвидѣтельствованныя выписи и выписки, сверхъ платы установленной за переписку (§ 24), взимается 15 кр. съ листа. За свидѣтельство о существованіи нотаріальнаго акта 30 крейц. За пересылку выписи, сверхъ платы за оную, 30 кр. (§ 19).

Если одинъ нотаріальный актъ заключаетъ въ себѣ два или болѣе предмета, плата опредѣляется по одному предмету, но смотря по тому какъ будетъ выгоднѣе для нотаріуса (§ 20).

Когда начатый актъ не состоится не по винѣ нотаріуса, то нотаріусу тѣмъ не менѣе слѣдуетъ соотвѣтственная его труду плата, которая не должна однакожъ превышать слѣдовавшей за оконченный актъ (§ 21).

За производство дѣла по требованію сторонъ въ необыкновенное время, а именно ранѣе 8 часовъ утра или послѣ 7 часовъ по-полудни, плата возвышается въ половину.

Постановленіе сіе не относится однакожъ къ вознагражденію, опредѣляемому процентами съ стоимости предмета акта (§ 22).

Если нотаріусъ исполняетъ какое либо дѣйствіе по своей должности внѣ своей конторы, то къ платѣ его прибавляется еще 1 фл., а въ большихъ городахъ сверхъ сего и деньги на проѣздъ.

Если онъ долженъ ѣхать за черту города, то, сверхъ путевыхъ издержекъ, онъ имѣетъ право на полученіе 20 кр. вознагражденія за каждый часъ времени, употребленнаго какъ для производства сего дѣла, такъ и на проѣздъ туда и обратно (§ 23).

Сверхъ платы за трудъ и потерянное время нотаріусъ получаетъ за написаніе и переписку подлиннаго акта и каждой копіи 6 кр. за каждую страницу.

Не полагается особой платы за переписку въ случаѣ совершенія

протокола о предъявленныхъ актахъ и за подпись на актѣ, представленномъ къ явкѣ § (24).

За выписи актовъ изъ нотаріальныхъ архивовъ, а равно и за дозволеніе пересмотрѣть акты, въ архивѣ хранящіеся, взимается плата равная съ установленною для нотаріусовъ за выписи или дозволеніе пересматривать ихъ акты.

Дѣйствія, совершаемыя въ архивѣ нотаріальныхъ актовъ, по требованію суда, производятся безплатно (§ 25).

Въ случаѣ справокъ въ архивѣ съ реестрами или списками нѣсколькихъ нотаріусовъ полагается 40 крейц.

Плата за дѣйствія нотаріусовъ, предпринимаемыя по предписанію судовъ, въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ (als Gerichts-Commissäre), опредѣляется на слѣдующемъ основаніи:

За опись имущества, составляющаго наслѣдство въ томъ случаѣ когда цѣна онаго не выше 100 г. и оно находится въ томъ мѣстѣ, гдѣ нотаріусу предназначено описывать наслѣдства, не полагается никакой платы.

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ за составленіе описи имущества, за производство оцѣнки, или публичной продажи онаго—полагается сверхъ путевыхъ издержекъ отъ 3 до 5 фл. (§ 27).

За дѣйствія, выше сего не означенныя, судъ опредѣляетъ плату, смотря по времени употребленному для производства оныхъ и по труду и усердію нотаріуса. На опредѣленіе суда предоставляется право жаловаться въ апеляціонный судъ. Плата за дѣйствія нотаріусовъ, въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ, взыскивается по правиламъ о взысканіи судебныхъ издержекъ (§ 30).

2б 209 29

311

Положеніе

о

НОТАРІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВО ФРАНЦІИ.

Законъ 16 Марта 1803 года.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О нотаріусахъ и нотаріальныхъ актахъ

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Кругъ дѣйствія и обязанности нотаріусовъ.

1. Нотаріусы суть офиціальныя должностныя лица, опредѣляемыя для совершенія актовъ и договоровъ, которые должны имѣть, или коимъ желаютъ придать качество достовѣрности, присвоенное актамъ публичныхъ властей; для удостовѣренія времени явки актовъ; для принятія актовъ на храненіе и выдачи выписей и копій.

2. Нотаріусы назначаются на мѣста пожизненно.

3. Нотаріусы не въ правѣ отказывать въ своемъ содѣйствіи, когда таковое требуется кѣмъ либо по предметамъ, къ ихъ должности относящимся.

4. Всякій нотаріусъ обязанъ имѣть постоянное пребываніе въ томъ мѣстѣ, которое будетъ ему назначено правительствомъ. Въ случаѣ

нарушенія сего правила, нотаріусъ считается оставившимъ свою должность (comme démissionnaire), и министръ юстиціи можетъ предложить правительству, истребовавъ мнѣніе надлежащаго суда, о замѣщеніи сей вакансіи другимъ лицомъ.

5. Нотаріусы исполняютъ свои служебныя обязанности: состоящіе въ городахъ, въ коихъ находится судъ апеляціонный—въ округѣ сего суда, состоящіе въ городахъ, въ коихъ находится судъ первой степени—на всемъ пространствѣ вѣдомства сего суда; всѣ прочіе нотаріусы—въ вѣдомствѣ округа мироваго суда.

6. Нотаріусамъ запрещается совершать принадлежащія къ кругу ихъ занятій дѣйствія внѣ предѣловъ своего округа. Виновные въ нарушеніи сего правила, сверхъ обязанности вознаградить за вредъ и убытки, симъ причиненные, удаляются отъ должности на время до трехъ мѣсяцевъ, а за вторичное нарушеніе сего правила они отрѣшаются отъ должности.

7. Должность нотаріуса не совмѣстна съ должностію судьи, прокурора, или его помощника, секретаря суда (greffier), судебнаго защитника, судебнаго пристава, сборщика податей, мироваго судьи и его секретаря или пристава, полицейскаго коммисара и аукціониста.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ актахъ и формѣ оныхъ, о подлинникахъ актовъ (minutes), о выпискахъ (grosses), о копіяхъ (expéditions) и о нотаріальныхъ реестрахъ (répertoires).

8. Нотаріусамъ запрещается совершать акты отъ имени своихъ родственниковъ и свойственниковъ въ прямой линіи въ какой бы то ни было степени, а въ боковыхъ до дяди и племянника включительно; а также акты, въ которыхъ заключаются какія либо распоряженія въ пользу означенныхъ лицъ.

9. Акты совершаются или двумя нотаріусами, или однимъ нотаріусомъ при двухъ свидѣтеляхъ. Свидѣтелями могутъ быть фран-

цузскіе граждане, умѣющіе писать и жительствующіе въ округѣ той общины, въ которой совершается актъ (*).

10. Два нотаріуса, состоящіе между собою въ родствѣ или свойствѣ, означенномъ въ 8 статьѣ, не могутъ участвовать въ совершеніи одного и того же акта. Лица, состоящія въ родствѣ или свойствѣ въ степеняхъ означенныхъ въ 8 статьѣ, съ нотаріусомъ, или сторонами, отъ имени коихъ актъ совершается, также помощники нотаріусовъ (clercs), или служители ихъ не могутъ быть свидѣтелями акта.

11. Нотаріусу должны быть лично извѣстны фамилія, состояніе и мѣсто жительства сторонъ; въ противномъ случаѣ онъ требуетъ о семъ удостовѣренія двухъ гражданъ, ему извѣстныхъ и имѣющихъ всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей (témoins instrumentaires).

12. Во всѣхъ актахъ означается фамилія, а равно и мѣстопребываніе (résidence) нотаріуса, совершившаго оные.

За несоблюденіе сего правила, потаріусъ подвергается взысканію ста франковъ.

Въ актахъ означается также фамилія, или прозваніе, свидѣтелей, мѣсто ихъ жительства (demeure), мѣсто, гдѣ актъ совершенъ, и годъ, мѣсяцъ и число совершенія акта.

За нарушеніе сего правила нотаріусъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ дѣла, взысканію, опредѣленному ниже сего въ 68 статьѣ, или наказанію, постановленному за подлогъ.

13. Акты должны быть писаны четко, безъ сокращеній и пробѣловъ. Акты должны содержать имя, фамилію, званіе и мѣсто жительства сторонъ и свидѣтелей, самоличности сторонъ, буде таковыя были приглашены (ср. статью 11).

Суммы и числа означаются прописью. Довѣренности договаривающихся лицъ прилагаются къ подлиннику акта, въ которомъ отмѣчается, что содержаніе его было прочитано сторонамъ.

За нарушеніе всѣхъ вышеозначенныхъ правилъ нотаріусъ подвергается взысканію ста франковъ.

(*) Закономъ 21—24 Іюня 1843 г., сіе постановленіе измѣнено. См. ниже стр. 16.

14. Акты подписываются сторонами, свидѣтелями и нотаріусами.

Если лица, для коихъ совершается актъ, не умѣютъ, или не могутъ писать, то нотаріусъ обязанъ оговорить въ концѣ акта о ихъ показаніи по сему предмету.

15. Приписки и выноски, за исключеніемъ нижеозначеннаго случая, должны быть писаны на поляхъ акта (en marge) и должны быть подписаны нотаріусомъ и другими лицами, обязанными подписать актъ, или скрѣплены ихъ росчеркомъ. Въ случаѣ несоблюденія сего правила выноски и приписки считаются недѣйствительными.

Если выноска столь пространна, что она можетъ быть сдѣлана только въ концѣ акта, то она должна быть подписана или скрѣплена, какъ выноски писанныя на поляхъ, и кромѣ того должно быть именно оговорено, что это сдѣлано съ согласія сторонъ. Въ случаѣ несоблюденія сего правила выноска считается недѣйствительною.

16. Въ актѣ ничего не должно быть надписано сверхъ строки, не должно быть и между строчныхъ вставокъ или прибавленій. Слова, вписанныя между строками и прибавленныя, считаются недѣйствительными.

Если потребуется зачеркнуть слова, то это должно быть сдѣлано такимъ образомъ, чтобы число словъ было ясно видно. Самое число перечеркнутыхъ словъ должно быть оговорено съ боку на поляхъ страницы, или въ концѣ акта, и этотъ оговоръ скрѣпляется какъ выноски (ср. ст. 15).

За несоблюденіе сихъ правилъ нотаріусъ, сверхъ вознагражденія за всѣ убытки, отъ сего происшедшіе, подвергается взысканію пятидесяти франковъ, (*) или отрѣшенію отъ должности (déstitution); буде же сіе учинено съ злымъ умысломъ, то, смотря по обстоятельствамъ дѣла, и наказанію за обманъ, въ законахъ постановленному.

17. За нарушеніе законовъ и постановленій правительства о титулахъ, о названіяхъ феодальныхъ, о мѣрахъ и вѣсахъ и кален-

(*) Взысканіе сіе уменьшено до десяти франковъ въ 10 статьѣ закона 16 Іюня 1824 г.

дарѣ государства, нотаріусъ подвергается взысканію [redacted]а франковъ; взысканіе сіе удвоивается (*) въ случаѣ пов[redacted]енія проступка.

18. Нотаріусъ обязанъ выставить въ своей конторѣ, на видномъ мѣстѣ, списокъ лицъ, отданныхъ подъ опеку, или попечительства въ томъ округѣ, въ коемъ онъ исправляетъ свою должность. Въ эти списки должны быть внесены имена и фамиліи и мѣсто жительство упомянутыхъ лицъ, съ указаніемъ соотвѣтствующихъ рѣшеній, непосредственно по полученіи увѣдомленія отъ судебныхъ мѣстъ объ учрежденіи опеки или попечительства. Въ случаѣ несоблюденія сего правила, нотаріусъ обязанъ вознаградить за всѣ убытки отъ сего произшедшіе.

19. Всѣ нотаріальные акты принимаются въ судахъ за полное доказательство (feront foi en justice) и исполняются на всемъ пространствѣ государства.

Однако въ случаѣ если начато уголовное производство о подложности акта съ обвиненіемъ кого либо въ подлогѣ или поддѣлкѣ акта (plainte en faux principal), то исполненіе сего акта, должно быть пріостановлено, по объявленіи присяжными (du jury d'accusation), что есть достаточныя основанія къ отдачѣ подъ судъ подозрѣваемаго въ подлогѣ.

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ которыхъ доказывается подложность акта безъ обвиненія кого либо въ семъ подлогѣ (en cas d'inscription de faux faite incidemment), судъ можетъ, смотря по обстоятельствамъ, пріостановить исполненіе акта.

20. Нотаріусы обязаны хранить у себя подлинники всѣхъ актовъ, ими совершенныхъ.

Изъ сего правила изъемлются однакожъ: довѣренности, квитанціи о уплатѣ арендныхъ денегъ или жалованья, о уплатѣ за работу (salaires), объ уплатѣ пенсій и рентъ и другія засвидѣтельствованія, которыя по законамъ могутъ быть выдаваемы подлинниками.

21. Право выдавать выписи и копіи имѣетъ тотъ нотаріусъ, у ко-

---

(*) Закономъ 4 Іюля 1837 г., статьею 5, сіе взысканіе уменьшено до 20 франковъ.

тораго находятся подлинники актовъ, но всякій нотаріусъ можетъ выдавать копіи съ актовъ, отданныхъ ему для храненія.

22. Нотаріусы могутъ выдавать оригиналы нотаріальныхъ актовъ только въ извѣстныхъ, въ законѣ именно означенныхъ, случаяхъ, и въ слѣдствіе судебнаго рѣшенія. Прежде выдачи подлиннаго акта они обязаны изготовить и подписать копію съ онаго (copie figurée), которая, по засвидѣтельствованіи оной предсѣдателемъ и прокуроромъ суда первой степени, въ вѣдомствѣ коего находится контора нотаріуса, замѣняетъ выданный актъ впредь до возвращенія онаго.

23. Нотаріусъ не вправѣ, безъ особаго предписанія предсѣдателя суда первой степени, выдавать копіи, или сообщать содержаніе актовъ другимъ лицамъ, кромѣ участвовавшихъ въ сдѣлкѣ, наслѣдниковъ ихъ, или лицъ къ которымъ перешли ихъ права.

За нарушеніе сего правила, нотаріусъ подвергается взысканію ста франковъ (*), сверхъ обязанности вознаградить за всѣ убытки, а въ случаѣ повторенія удаляется отъ должности на три мѣсяца.

Правило сіе не относится къ случаямъ, въ коихъ требуется предъявленіе акта для уплаты слѣдующихъ съ него пошлинъ (enrégistrement), и къ такимъ актамъ, которые должны быть объявлены въ судахъ.

24. Въ случаѣ предписанія суда о выдачѣ документа или сообщеніи содержанія онаго, нотаріусъ, у котораго хранится подлинникъ акта, составляетъ о семъ особый протоколъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда судъ отрядитъ для сего одного изъ своихъ членовъ, или какого либо другаго судью, или другаго нотаріуса.

25. Только выписи (grosses) выдаются съ исполнительною надписью и начинаются и оканчиваются тѣми же выраженіями какъ судебныя рѣшенія.

26. О выдачѣ первой выписи, каждой изъ участвовавшихъ въ актѣ сторонъ, должно быть отмѣчено на подлинномъ актѣ.

Вторичныя и послѣдующія выписи запрещается выдавать безъ особаго предписанія предсѣдателя суда первой степени.

(*) Взысканіе сіе уменьшено до 20 франковъ, зак. 16 Іюня 1824 г. ст. 10.

Нотаріусъ, нарушившій сіе правило, отрѣшается отъ должности.

Въ случаѣ предписанія предсѣдателя суда о выдачѣ вторичной или послѣдующей выписи, предписаніе это прилагается къ подлиннику (minute).

27. Каждый нотаріусъ обязанъ имѣть особую печать, опредѣленнаго правительствомъ образца, съ изображеніемъ государственнаго герба и съ означеніемъ на оной фамиліи, званія и мѣстожительства нотаріуса.

Печать эта прикладывается ко всѣмъ выписямъ и копіямъ съ актовъ.

28. Если акты нотаріуса, состоящаго при апеляціонномъ судѣ, будутъ подлежать исполненію внѣ округа сего суда, а составленные другими нотаріусами внѣ департамента, въ округѣ котораго находятся ихъ конторы, то подпись нотаріуса должна быть засвидѣтельствована предсѣдателемъ суда первой степени, въ округѣ котораго совершенъ или выданъ актъ, или копія съ онаго.

29. Каждый нотаріусъ обязанъ вести особый реестръ (répertoire) для записки всѣхъ актовъ, имъ составляемыхъ.

30. Реестры должны быть прошнурованы, съ пумерованными листами и за скрѣпою предсѣдателя суда, или въ случаѣ его отсутствія, другаго судьи гражданскаго суда, въ округѣ котораго состоитъ контора нотаріуса. Въ реестрѣ означаются: число, мѣсяцъ и годъ совершенія или засвидѣтельствованія акта, существо и родъ договора, имена и фамиліи сторонъ и взысканныя пошлины.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Управленіе нотаріальною частью.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О числѣ нотаріусовъ, порядкѣ опредѣленія нотаріусовъ въ должность и о залогахъ.

31. Число нотаріусовъ для каждаго департамента и самыя мѣста, въ которыхъ должны находиться ихъ конторы, означаются прави-

тельствомъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ городахъ, имѣющихъ сто тысячъ жителей и болѣе, опредѣляется не болѣе одного нотаріуса на каждыя шесть тысячь жителей; 2) въ другихъ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ не менѣе двухъ и не болѣе пяти нотаріусовъ въ каждомъ округѣ мироваго судьи.

32. Мѣста нотаріусовъ могутъ быть упразднены или число оныхъ уменьшено только въ случаѣ смерти, отставки или отрѣшенія нотаріуса отъ должности.

33. Нотаріусы не обязаны платить патентнаго сбора (*), но должны представить залогъ, размѣръ котораго опредѣляется правительствомъ. Залогъ предназначается для обезпеченія взысканій, налагаемыхъ на нотаріусовъ за неправильныя дѣйствія при исполненіи ими своей должности.

Если этотъ залогъ употребленъ сполна или частію на покрытіе взысканій, то нотаріусъ удаляется временно отъ должности, пока залогъ не будетъ пополненъ. Если въ теченіи шести мѣсяцевъ причитающаяся сумма не будетъ внесена, то нотаріусъ считается оставившимъ свою должность и на его мѣсто назначается другой нотаріусъ.

34. Размѣръ залога опредѣляется особымъ распоряженіемъ правительства по соображеніи мѣстныхъ условій.

Относительно порядка представленія и возвращенія залоговъ, а равно и уплаты съ оныхъ процентовъ, соблюдаются законы о залогахъ должностныхъ лицъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Условія, требуемыя для опредѣленія въ должность нотаріуса, и порядокъ назначенія на сіи мѣста.

35. Для опредѣленія въ должность нотаріуса требуется, чтобы кандидатъ: 1) пользовался всѣми правами гражданскими; 2) не подлежалъ рекрутской повинности; 3) имѣлъ не менѣе двадцати пяти лѣтъ отъ роду, и 4) представилъ надлежащее свидѣтельство о своихъ практическихъ занятіяхъ.

(*) Постановленіе сіе измѣнено закономъ 15—22 Мая 1850 г., ст. 16.

36. Практическія занятія (stage), кромѣ нижеозначенныхъ исключеній, должны продолжаться непрерывно не менѣе шести лѣтъ, и изъ двухъ послѣднихъ лѣтъ этихъ занятій не менѣе одного года должно быть проведено въ качествѣ перваго помощника нотаріуса того разряда, въ которомъ открылось вакантное мѣсто.

37. Достаточно четырехъ лѣтъ практическихъ занятій, если три года проведены въ конторѣ нотаріуса разряда высшаго того, въ которомъ открылось вакантное мѣсто, и если въ теченіи четвертаго года кандидатъ занимался въ качествѣ перваго помощника (premier clerc) въ конторѣ нотаріуса высшаго разряда, или равнаго тому, къ коему принадлежитъ мѣсто, которое онъ желаетъ занять.

38. Нотаріусъ, исправлявшій свою должность не менѣе года въ низшемъ разрядѣ, освобождается, для полученія мѣста въ непосредственно высшемъ разрядѣ, отъ представленія свидѣтельства о практическихъ занятіяхъ (stage).

39. Занимавшійся непрерывно въ теченіи четырехъ лѣтъ у нотаріуса перваго или втораго разряда, или состоявшій не менѣе двухъ лѣтъ въ званіи судебнаго защитника при судѣ первой степени, можетъ быть назначенъ нотаріусомъ, если, изъ двухъ послѣднихъ лѣтъ практики, онъ былъ въ теченіи одного года первымъ помощникомъ нотаріуса того разряда, въ которомъ открылось вакантное мѣсто.

40. Время практическихъ занятій, предписанное въ предшедшихъ статьяхъ, увеличивается на одну треть, во всѣхъ случаяхъ, когда кандидатъ, занимавшійся у нотаріуса низшаго разряда, желаетъ получить мѣсто разряда высшаго.

41. Для полученія мѣста нотаріуса третьяго разряда, достаточно занятій въ теченіи трехъ лѣтъ у нотаріуса перваго или втораго разряда, а если практикантъ состоялъ въ званіи судебнаго защитника въ теченіе двухъ лѣтъ при судѣ апелляціонномъ, или при судѣ первой степени, то достаточно занятій у нотаріуса въ теченіи одного года.

42. Правительство можетъ освободить отъ представленія свидѣтельства о практическихъ занятіяхъ, тѣхъ лицъ, кои занимали административныя или судебныя должности.

43. Лицо, желающее занять мѣсто нотаріуса, должно исходатайствовать свидѣтельство о своемъ поведеніи и способностяхъ. Свидѣтельство это выдается дисциплинарною (нотаріальною) палатою того округа, въ которомъ опредѣляется нотаріусъ. Свидѣтельство выдается лишь по предварительномъ сообщеніи прокурору суда первой степени копіи съ протокола палаты, по сему предмету.

44. Въ случаѣ отказа выдать свидѣтельство, палата сообщаетъ заключеніе свое, съ объясненіемъ причинъ онаго, прокурору, для представленія съ его мнѣніемъ министру юстиціи (au grand juge).

45. Нотаріусы назначаются первымъ консуломъ. Въ приказѣ о опредѣленіи въ должность нотаріуса, означается и мѣсто для постояннаго его пребыванія.

46. Приказы о опредѣленіи въ должность нотаріуса пересылаются суду первой степени, въ округѣ котораго назначается мѣстопребываніе нотаріуса.

47. Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со времени опредѣленія въ должность, нотаріусъ, подъ опасеніемъ лишиться мѣста, долженъ совершить присягу, предписанную для всѣхъ должностныхъ лицъ о исполненіи служебныхъ обязанностей.

Нотаріусъ допускается къ присягѣ, въ присутствіи суда, лишь по представленіи подлиннаго приказа о назначеніи въ должность, и квитанціи о взносѣ залога.

Нотаріусъ представляетъ протоколъ о приведеніи его къ присягѣ, для свѣдѣнія, въ канцелярію управленія той общины (de la municipalité), въ округѣ которой состоитъ его контора, а равно и въ канцеляріи всѣхъ судовъ, въ округѣ которыхъ онъ будетъ исполнять свою должность.

48. Нотаріусъ имѣетъ право вступить въ исправленіе своей должности только со дня совершенія имъ присяги.

49. До вступленія въ должность потаріусъ обязанъ представить свою подпись и росчеркъ въ канцелярію судовъ первой степени того департамента, въ которомъ состоитъ, а равно въ канцелярію управленія общины своего мѣстопребыванія.

Нотаріусъ, состоящій въ городѣ, въ которомъ засѣдаетъ апелляціонный судъ, долженъ представить свою подпись во всѣ канцеляріи судовъ первой степени, подвѣдомственныхъ тому апелляціонному суду.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О дисциплинарной палатѣ.

50. Палаты для надзора за потаріусами учреждаются на основаніи особыхъ постановленій правительства.

51. Плата нотаріусамъ за трудъ и за потерянное время (les honoraires et vacations) опредѣляется по добровольному ихъ соглашенію съ заинтересованными лицами. Въ случаѣ несогласія, количество платы опредѣляется гражданскимъ судомъ, въ вѣдомствѣ котораго находится мѣстопребываніе нотаріуса, по выслушаніи мнѣнія палаты и объясненій нотаріуса и сторонъ, безъ взысканія судебныхъ издержекъ.

52. Нотаріусъ, удаленный временно отъ должности, отрѣшенный отъ оной, или же изъявившій желаніе оставить свое мѣсто, не въ правѣ продолжать свои занятія по должности потаріуса, послѣ сообщенія ему опредѣленія о временномъ удаленіи или отрѣшеніи его отъ должности, или о назначеніи кого либо другаго на его мѣсто; въ противномъ случаѣ онъ обязанъ вознаградить за всѣ убытки и подвергается взысканіямъ, постановленнымъ въ законахъ за исправленіе должности лицами, удаленными или отрѣшенными отъ оной.

Той же отвѣтственности подвергается нотаріусъ, временно устра-

ненный отъ должности, если вступитъ въ исправленіе оной прежде истеченія назначеннаго времени.

53. Нотаріусъ можетъ быть приговоренъ къ временному удаленію и отрѣшенію отъ должности, къ денежнымъ взысканіямъ и къ вознагражденію за вредъ и убытки, только гражданскимъ судомъ, въ округѣ котораго онъ имѣетъ постоянное пребываніе, и не иначе какъ вслѣдствіе жалобы сторонъ, или по собственному усмотрѣнію суда, или по предложенію прокурора.

Противъ сихъ приговоровъ дозволяется апелляція, но вслѣдствіе апелляціи не останавливается исполненіе, исключая приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О храненіи и передачѣ актовъ, описяхъ и о договорахъ относительно вознагражденія за передачу актовъ.

54. Подлинные акты и реестры нотаріуса, въ случаѣ его замѣщенія или прекращенія имъ своихъ занятій, передаются имъ самимъ или его наслѣдниками одному изъ нотаріусовъ, находящихся въ той же общинѣ, или въ томъ же кантонѣ, буде въ общинѣ состоялъ только одинъ нотаріусъ.

55. Если акты и реестры нотаріуса, на мѣсто котораго назначенъ другой, не переданы на основаніи предшедшей статьи, въ теченіи одного мѣсяца со дня приведенія его преемника къ присягѣ, то они передаются сему послѣднему по распоряженію прокурора надлежащаго суда.

56. Если мѣсто нотаріуса упразднено (supprimée), то занимавшій оное и его наслѣдники обязаны передать акты и реестры, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со дня упраздненія мѣста, одному изъ нотаріусовъ общины, или одному изъ нотаріусовъ кантона, сообразно съ правиломъ, въ 54 ст. изложеннымъ.

57. Прокуроръ, состоящій при судѣ первой степени, обязанъ

имѣть надзоръ за передачею актовъ и книгъ, на основаніи предшедшихъ статей. Въ случаѣ упраздненія мѣста нотаріуса, если онъ самъ или его наслѣдники не передали актовъ и книгъ другому нотаріусу, въ установленный закономъ срокъ—прокуроръ назначаетъ нотаріуса, коему они должны быть переданы.

Занимавшій мѣсто нотаріуса или наслѣдники его, за медленность въ исполненіи постановленія 55 и 56 статей, приговариваются къ взысканію ста франковъ за каждый мѣсяцъ, считая со дня предписанія о передачѣ актовъ и реестровъ.

58. Передаваемымъ актамъ составляется во всякомъ случаѣ краткая опись. Нотаріусъ, которому передаются акты, обязанъ росписаться въ принятіи оныхъ. Одинъ экземпляръ сей описи сообщается нотаріальной палатѣ.

59. Нотаріусъ, коего акты передаются на основаніи статей 55 и 56, или его наслѣдники, и нотаріусъ принимающій акты, заключаютъ по взаимному добровольному соглашенію договоръ о платѣ за уступку права выдавать выписи и копіи съ актовъ, а равно и относительно сборовъ недополученныхъ прежнимъ нотаріусомъ за совершенные имъ акты. Если между ними не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія, то размѣръ вознагражденія опредѣляется, по избранію сторонъ, или по назначенію начальства, двумя нотаріусами той же мѣстности.

60. Архивы подъ наименованіемъ: chambres de contracts, bureaux de tabellionage, и другіе, остаются въ завѣдываніи настоящихъ ихъ владѣльцевъ.

Выписи и копіи могутъ быть выдаваемы изъ архивовъ лишь нотаріусами того мѣста, гдѣ архивъ находится, или, въ случаѣ отсутствія мѣстнаго нотаріуса, нотаріусомъ ближайшаго мѣста.

Если означенные архивы актовъ поступили въ канцелярію суда, то въ семъ случаѣ выписи и копіи выдаются секретаремъ суда.

61. Послѣ смерти нотаріуса или другаго владѣльца нотаріальныхъ актовъ, акты и реестры опечатываются мировымъ судьею и

хранятся въ такомъ видѣ пока не будутъ переданы другому нотаріусу.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О нотаріусахъ опредѣленныхъ въ должности до изданія сего закона.

62. Нотаріусы, исправляющіе свою должность во время объявленія настоящаго закона, сохраняютъ свои мѣста.

63. Равномѣрно сохраняютъ свои мѣста и тѣ нотаріусы, мѣста коихъ, во время объявленія настоящаго закона, еще не были замѣщены другими лицами, хотя бы они сами не вступали въ исправленіе своей должности вслѣдствіе другихъ, несовмѣстныхъ съ должностью нотаріуса, занятій, а равно и по нахожденію въ военной службѣ.

64. Вышеозначенные нотаріусы могутъ вступить въ исправленіе своей должности или продолжать исполнять обязанности своего званія, и пользуются старшинствомъ по времени опредѣленія ихъ въ должность. Однако они обязаны: во 1-хъ, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня объявленія настоящаго закона, представить въ канцелярію суда первой степени того округа, въ которомъ находятся на жительствѣ, всѣ документы, относящіеся къ прежнему опредѣленію ихъ въ должность нотаріуса, и во 2-хъ, исходатайствовать приказъ отъ перваго консула о утвержденіи ихъ въ должности. Въ семъ приказѣ должно быть упомянуто о времени ихъ прежняго назначенія въ должность и зачисленіи въ нотаріусы, равно и о мѣстѣ назначенномъ для постояннаго ихъ пребыванія.

65. Каждый изъ вышеозначенныхъ нотаріусовъ обязанъ, въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со дня полученія приказа о своемъ назначеніи, принести присягу, установленную 47 статьею, и исполнить постановленіе 49 статьи о представленіи подписи и росчерка въ надлежащія мѣста.

Неисполнившіе постановленій сей статьи, а равно и предшедшей, лишаются правъ на мѣсто нотаріуса.

66. Нотаріусы, занимающія должности признанные несовмѣстными съ ихъ званіемъ, обязаны, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со дня обнародованія настоящаго закона, объявить, въ канцеляріи суда первой степени по принадлежности, о желаніи своемъ продолжать занятія по должности нотаріуса, а вмѣстѣ съ тѣмъ должны отказаться отъ другихъ занятій, несовмѣстныхъ съ этимъ званіемъ; въ противномъ же случаѣ они считаются отказавшимися отъ званія нотаріуса и на ихъ мѣста назначаются другіе; а если бы они вопреки вышеозначенному правилу не прекратили своихъ занятій по нотаріальной части, то подвергаются наказаніямъ, въ 52 статьѣ опредѣленнымъ.

67. Лицамъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, предоставляется, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, со дня изъявленія ими желанія остаться нотаріусами, исходатайствовать приказъ перваго консула объ утвержденіи ихъ въ должности нотаріуса, и исполнить формальности, предписанныя въ 47 и 49 статьяхъ.

Положенія общія.

68. Всякій актъ, совершенный вопреки правилъ, въ статьяхъ 6, 8, 9, 10, 14, 20, 52, 64, 65, 66 и 67 постановленныхъ, считается недѣйствительнымъ, буде на ономъ нѣтъ подписей всѣхъ лицъ, отъ имени коихъ актъ составленъ; когда же на актѣ есть ихъ подписи, то актъ имѣетъ лишь силу акта совершеннаго домашнимъ порядкомъ.

Кромѣ сего, въ обоихъ случаяхъ, виновный въ нарушеніи тѣхъ правилъ нотаріусъ, обязанъ вознаградить за всѣ убытки, отъ сего происшедшіе.

69. Законъ 6 октября 1791 года и всѣ прочіе закопы отмѣняются во всемъ томъ, въ чемъ несогласны съ настоящимъ закономъ.

Постановленіе 6 іюня—9-го іюля 1839 года о дозволеніи нотаріусамъ выдавать свидѣтельства о состояніи въ живыхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе пожизненныхъ рентъ или пенсій отъ правительства.

1. Статья первая декрета 21-го августа 1806 года отмѣняется.

Всѣмъ нотаріусамъ, безъ исключенія, предоставляется право выдавать свидѣтельства о состояніи въ живыхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе пожизненныхъ рентъ или пенсій отъ правительства.

2. Всѣ прочія правила вышеозначеннаго декрета подтверждаются по всѣмъ статьямъ, непротивнымъ настоящему постановленію.

Законъ 21—24-го іюня 1843-го года, о формѣ нотаріальныхъ актовъ.

1. Нотаріальные акты, совершенные послѣ объявленія закона (25 ventôse an XI) 16-го марта 1803 года, не могутъ быть признаны недѣйствительными вслѣдствіе неприсутствованія при совершеніи оныхъ другаго нотаріуса или двухъ свидѣтелей.

2. Присутствіе двухъ нотаріусовъ и двухъ свидѣтелей необходимо для дѣйствительности только слѣдующихъ актовъ:

Дарственныхъ записей; дарственныхъ записей между супругами во время существованія брака;

Уничтоженія дара или завѣщанія;

Признанія незаконнорожденнаго дитяти;

Довѣренности на совершеніе всѣхъ вышеозначенныхъ актовъ.

Присутствіе другаго нотаріуса или двухъ свидѣтелей требуется лишь во время прочтенія акта нотаріусомъ, и подписи онаго сторонами. О присутствіи втораго нотаріуса или свидѣтелей должно быть упомянуто въ актѣ. Упущеніе въ семъ отношеніи влечетъ за собою недѣйствительность акта.

3. Всѣ прочіе акты составляются порядкомъ означеннымъ въ 9 статьѣ закона (25 ventôse an XI) 16-го марта 1803 года въ томъ видѣ, какъ онъ поясненъ первою статьею настоящаго закона.

4. Постановленія кодекса гражданскаго о формѣ завѣщаній остаются безъ всякаго измѣненія.

Постановленіе 4 Января 1843 года, о нотаріальныхъ палатахъ и о надзорѣ за нотаріусами.

О нотаріальныхъ палатахъ и предметахъ ихъ вѣдомства.

Ст. **1.** При каждомъ судѣ первой степени въ томъ самомъ городѣ, въ которомъ находится судъ, учреждается нотаріальная палата для *надзора* (pour la discipline) за нотаріусами всего округа.

2. Предметы вѣдомства палаты слѣдующіе:

1) примѣненіе дисциплинарныхъ взысканій къ нотаріусамъ или вчинаніе, въ надлежащихъ случаяхъ, дѣлъ сего рода;

2) предупрежденіе или прекращеніе, по возможности миролюбивымъ способомъ, несогласій между нотаріусами, въ особенности споровъ относительно сообщенія, передачи, отдачи на храненіе документовъ, суммъ или другихъ какихъ либо предметовъ, или по дѣламъ о совершеніи и храненіи подлинниковъ нотаріальныхъ актовъ, составленія описей, раздѣловъ или продажи имуществъ и т. п. Въ случаѣ невозможности кончить дѣло соглашеніемъ, палата объявляетъ свое заключеніе по оному въ видѣ простаго мнѣнія;

3) предупрежденіе жалобъ постороннихъ лицъ на нотаріусовъ, когда жалобы касаются служебныхъ дѣйствій нотаріуса; предварительное разсмотрѣніе дѣлъ по вопросамъ о вознагражденіи требуемомъ съ нотаріусовъ за убытки, причиненные дѣйствіями сихъ послѣднихъ; пресѣченіе посредствомъ замѣчаній и другихъ дисциплинарныхъ мѣръ всякаго нарушенія нотаріусами своихъ обязанностей;

4) сообщеніе суду мнѣній о затрудненіяхъ встрѣченныхъ при опредѣленіи платы нотаріусамъ за трудъ и за потерянное время, и о всѣхъ по сему предмету спорахъ, подлежащихъ судебному разсмотрѣнію;

5) выдача свидѣтельствъ о поведеніи и способностяхъ лицъ, желающихъ занять должности нотаріусовъ; обсужденіе дѣлъ сего рода и сообщеніе по онымъ, кому слѣдуетъ, своихъ мнѣній, съ изложеніемъ принятыхъ основаній.

6) храненіе описей актовъ упраздненныхъ нотаріальныхъ конторъ;

7) защита правъ и интересовъ всѣхъ вообще нотаріусовъ цѣлаго округа.

3. Рѣшенія и сужденія нотаріальной палаты вносятся въ особую книгу съ нумерованными листами и за скрѣпою предсѣдателя палаты.

Книга сія сообщается прокурорамъ по ихъ востребованію.

Учрежденіе палаты.

4. Нотаріусы каждаго округа избираютъ изъ своей среды членовъ палаты.

Палаты состоятъ: въ Парижѣ изъ девятнадцати членовъ; въ округахъ имѣющихъ болѣе пятидесяти нотаріусовъ—изъ девяти членовъ; во всѣхъ прочихъ изъ—семи.

5. Для дѣйствительности совѣщаній палаты необходимо, чтобы присутствовало: въ Парижской палатѣ—не менѣе двѣнадцати членовъ; въ палатахъ, состоящихъ изъ девяти членовъ—не менѣе семи; во всѣхъ другихъ палатахъ—не менѣе пяти членовъ.

6. Члены палаты избираютъ изъ своей среды *предсѣдателя, синдика, докладчика, секретаря и казначея.*

Предсѣдатель имѣетъ право созывать палату для засѣданій экстраординарныхъ по собственному усмотрѣнію, или по требованію двухъ членовъ.

Въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Предсѣдатель наблюдаетъ за порядкомъ и благочиніемъ въ палатѣ.

Синдикъ обязанъ преслѣдовать обвиняемыхъ нотаріусовъ. Онъ имѣетъ право заявить свое мнѣніе по всякому предмету, требующему постановленія палаты.

Синдикъ имѣетъ, наравнѣ съ предсѣдателемъ, право созывать собраніе палаты. Онъ наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій палаты.

Докладчикъ собираетъ справки по дѣламъ, въ коихъ обвиняются нотаріусы, и представляетъ оныя на усмотрѣніе палаты.

Секретарь записываетъ рѣшенія палаты, хранитъ архивы и завѣдываетъ письмоводствомъ.

Казначей принимаетъ деньги, поступающія въ доходъ, и расходуетъ оныя по предписаніямъ палаты.

По истеченіи каждой трети года, палата разсматриваетъ счеты казначея и выдаетъ ему свидѣтельство въ вѣрности оныхъ.

7. Въ Парижѣ дозволяется назначать не болѣе трехъ синдиковъ, а въ другихъ палатахъ, въ вѣдомствѣ которыхъ болѣе пятидесяти нотаріусовъ, могутъ быть два синдика.

8. Предсѣдатель или синдикъ и секретарь палаты въ томъ городѣ, гдѣ засѣдаетъ апелляціонный судъ, должны быть избираемы изъ числа нотаріусовъ, состоящихъ въ томъ же городѣ. Въ другихъ же палатахъ, изъ числа нотаріусовъ, состоящихъ въ томъ городѣ, гдѣ засѣдаетъ судъ первой степени, избирается или предсѣдатель или синдикъ, или секретарь.

Если секретарь имѣетъ жительство не въ томъ городѣ, гдѣ состоитъ судъ, то храненіе архива, содержаніе реестра, установленнаго нижеслѣдующею 33-ею статьею, а равно и выдача копій съ рѣшеній палаты, возлагается на предсѣдателя или синдика.

9. Число членовъ палаты можетъ быть уменьшено или увеличено смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ (статья 4-я), не иначе какъ особымъ каждый разъ Высочайшимъ повѣленіемъ. Въ семъ случаѣ означается и наименьшее число членовъ, требуемое для дѣйствительности совѣщаній палаты.

Въ постановленіи объ уменьшеніи числа членовъ палаты должно быть опредѣлено, дозволяется ли вновь избирать членовъ, выбывающихъ изъ оной за истеченіемъ сроковъ, на которые они были избраны.

10. Независимо отъ особыхъ обязанностей, возложенныхъ на означенныхъ въ 6 статьѣ членовъ, каждый изъ нихъ имѣетъ, наравнѣ съ другими членами, голосъ во всѣхъ собраніяхъ палаты.

Синдикъ однако не принимаетъ участія въ совѣщаніяхъ по тѣмъ дѣламъ, въ коихъ онъ дѣйствуетъ въ качествѣ обвинителя.

11. Если число членовъ палаты менѣе семи, то нѣкоторыя изъ должностей, означенныхъ въ 6 статьѣ, могутъ быть соединяемы; однакожъ должности предсѣдателя, синдика и докладчика должны быть исправляемы тремя лицами.

Въ случаѣ отсутствія кого либо изъ лицъ означенныхъ въ 6 статьѣ, обязанности ихъ могутъ быть соединяемы временно, во всѣхъ палатахъ. Въ семъ случаѣ члены занимающіе особыя должности могутъ заступать другъ друга, а также могутъ быть замѣнены и другими членами палаты, по назначенію предсѣдателя, а въ случаѣ его отсутствія, по избранію большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ.

О надзорѣ за нотаріусами.

12. Нотаріусамъ запрещается самимъ или чрезъ подставныхъ лицъ:

1) заниматься оборотами биржевыми, торговыми, банкирскими, учетными или куртажными;

2) принимать участіе въ управленіи обществъ, предпріятій или товариществъ финансовыхъ, торговыхъ или промышленныхъ;

3) заниматься, въ видѣ промысла, перепродажей недвижимыхъ имуществъ, заемныхъ обязательствъ, правъ на наслѣдство, акцій и т. п.;

4) быть участниками въ дѣлахъ, въ коихъ они были посредниками по своей должности;

5) отдавать въ займы, отъ своего имени, суммы, ввѣренныя имъ, хотя бы и съ условіемъ платы процентовъ;

6) быть поручителями, или представлять залоги, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, по займамъ, сдѣланнымъ при ихъ посредничествѣ, или о коихъ они совершаютъ актъ нотаріальнымъ или домашнимъ порядкомъ;

7) служить подставнымъ лицемъ въ какихъ бы ни было случаяхъ, даже кромѣ означенныхъ выше дѣлъ.

13. Нотаріусы за нарушеніе правила, означеннаго въ предшед-

шей статьѣ, и за другія нарушенія установленнаго порядка, если бы даже и не было противъ нихъ жалобы, подвергаются отвѣтственности и взысканіямъ на основаніи закона 16-го Марта 1803 года (25 ventôse an XI) и настоящаго постановленія.

14. Палата имѣетъ право подвергать нотаріуса, смотря по обстоятельствамъ дѣла, замѣчанію (le rappel à l'ordre), или простому выговору чрезъ предсѣдателя, или выговору въ собраніи палаты, или лишенію голоса въ общемъ собраніи нотаріусовъ, или лишенію права входа въ палату въ теченіи опредѣленнаго времени, не болѣе однакожъ трехъ лѣтъ въ первый разъ, а въ случаѣ повторенія проступка и до шести лѣтъ.

15. Если нарушеніе порядка такъ важно, что нотаріусъ можетъ быть временно удаленъ, или даже вовсе отрѣшенъ отъ должности, то палата, для разсмотрѣнія дѣла, призываетъ, по жребію, другихъ нотаріусовъ своего вѣдомства, а именно: Парижская—девять человѣкъ, а прочія палаты — двумя нотаріусами менѣе числа постоянныхъ своихъ членовъ.

Палата, въ такомъ составѣ, рѣшаетъ посредствомъ тайной подачи голосовъ, простымъ большинствомъ, о временномъ удаленіи нотаріуса отъ должности, или объ отрѣшеніи его отъ оной.

Опредѣленіе считается дѣйствительнымъ въ томъ только случаѣ, когда въ собраніи присутствовало не менѣе двухъ третей всѣхъ лицъ, приглашенныхъ въ засѣданіе.

16. Если палата, въ такомъ составѣ, признаетъ необходимымъ временное удаленіе, или отрѣшеніе нотаріуса отъ должности, то одна копія протокола сего совѣщанія представляется въ канцелярію суда, а другая прокурору.

17. Синдикъ представляетъ палатѣ о всѣхъ нарушеніяхъ нотаріусами установленнаго порядка, которыя усмотритъ лично, или вслѣдствіе предложенія прокурора, или по жалобѣ заинтересованныхъ лицъ или по требованію кого либо изъ членовъ палаты.

Обвиняемый нотаріусъ вызывается къ явкѣ въ палату. Срокъ для явки не можетъ быть назначенъ менѣе пяти дней. Вызовъ дѣлается

посредствомъ простаго отношенія, за подписью синдика, съ указаніемъ фактовъ обвиненія, и пересылается обвиняемому секретаремъ, который отмѣчаетъ о томъ въ своихъ дѣлахъ.

Если нотаріусъ не явится по первому письменному вызову синдика, то вызовъ повторяется еще разъ чрезъ судебнаго пристава. Срокъ для явки по второму вызову опредѣляется тотъ же какъ по первому.

18. Въ случаѣ споровъ, или недоразумѣній, возникшихъ между нотаріусами, подлежащихъ разсмотрѣнію палаты, нотаріусы могутъ, и безъ предварительнаго вызова, явиться въ палату для изложенія дѣла изустно. Они могутъ равномѣрно быть вызываемы простымъ письмомъ, въ которомъ должны быть изложены обстоятельства дѣла. Вызовъ сего рода подписывается истцемъ и посылается секретаремъ палаты, который оставляетъ, при дѣлахъ, копію съ онаго. Дозволяется также вызывать отвѣтчика чрезъ судебнаго пристава,—и въ такомъ случаѣ подлинникъ формальнаго вызова представляется въ канцелярію палаты. Письма и повѣстки должны быть предварительно помѣчены предсѣдателемъ палаты.

Срокъ для явки назначается на основаніи 17 статьи настоящаго постановленія.

19. Нотаріусъ, состоящій въ родствѣ или свойствѣ въ восходящей или нисходящей линіи въ какой бы ни было степени, а въ линіи боковой до дяди или племянника включительно, съ лицомъ, принесшимъ жалобу, или съ нотаріусомъ, противъ котораго жалоба представлена, не можетъ участвовать въ сужденіи дѣла.

20. Палата, по жалобамъ и требованіямъ частныхъ лицъ, сдѣлавъ надлежащіе вызовы, выслушиваетъ обвиняемыхъ нотаріусовъ, или имѣющихъ участіе въ дѣлѣ, и возраженія истцевъ, явившихся по вызову для объясненій по дѣлу. Если кто либо изъ вызванныхъ лицъ не явится въ присутствіе палаты, то разсмотрѣніе дѣла не отлагается. Вызванныя лица имѣютъ право присылать за себя повѣреннаго, или возложить защиту своего дѣла на одного изъ нотаріусовъ.

Заключенія палаты должны быть мотивированы и скрѣплены въ томъ же засѣданіи, подписью предсѣдателя и секретаря.

Въ каждомъ заключеніи палаты означаются имена членовъ, принимавшихъ участіе въ сужденіи. Съ сихъ опредѣленій, какъ простыхъ административныхъ актовъ, а равно и со всѣхъ документовъ, относящихся къ онымъ, ни въ какомъ случаѣ не взыскивается пошлинъ (enrégistrement).

Опредѣленія палаты сообщаются, въ случаѣ надобности, тѣмъ же порядкомъ и по той же формѣ какъ и вызовы. О каждомъ сообщеніи оныхъ, секретарь палаты отмѣчаетъ на самомъ опредѣленіи.

21. Палата собирается въ назначенномъ для сего помѣщеніи, въ томъ городѣ, гдѣ учреждена палата.

22. Общія собранія нотаріусовъ округа (de l'arondissement) назначаются по два раза въ годъ. Сверхъ сего, по усмотрѣнію палаты, онѣ могутъ быть созываемы и въ другихъ случаяхъ.

Общія собранія созываются на основаніи 6 статьи. Всѣ нотаріусы округа приглашаются въ собраніе для выборовъ, упоминаемыхъ ниже сего въ статьѣ 25, или же для обсужденія дѣлъ, касающихся интересовъ ихъ званія.

23. Постановленія (les règlements) какъ *общаго собранія* нотаріусовъ, такъ и *палаты*, сообщаются прокурору, который представляетъ оныя, чрезъ генеральнаго прокурора, министру юстиціи на утвержденіе.

24. Для дѣйствительности рѣшеній общаго собранія, а равно и для выборовъ, необходимо присутствіе одной трети нотаріусовъ, находящихся въ округѣ, не считая членовъ палаты.

О выборѣ въ члены палаты и срокахъ исправленія ими должностей.

25. Члены палаты выбираются общимъ собраніемъ нотаріусовъ, созываемымъ для сей цѣли.

По крайней мѣрѣ половина членовъ палаты избирается изъ числа нотаріусовъ старшихъ по должности, составляющихъ двѣ трети всего числа нотаріусовъ округа.

Не менѣе двухъ членовъ палаты, находящейся въ томъ городѣ гдѣ существуетъ апелляціонный судъ, избираются изъ числа нотаріусовъ, имѣющихъ жительство въ томъ же городѣ.

Въ прочихъ палатахъ одинъ, по крайней мѣрѣ, членъ избирается изъ числа нотаріусовъ того города, въ которомъ имѣетъ засѣданіе судъ первой степени.

Выборъ производится по большинству голосовъ, посредствомъ тайной подачи оныхъ (au scrutin secret), особыми составляемыми для сего списками.

Нотаріусъ, избранный въ члены палаты, не можетъ отказаться отъ исправленія должности, въ которую онъ избранъ, если его отказъ не будетъ принятъ общимъ собраніемъ.

26. Третья часть членовъ палаты выбываетъ ежегодно и замѣщается посредствомъ новыхъ выборовъ. Если число членовъ палаты не дѣлится на три, то избирается то число, которое наиболѣе приближается къ одной трети,—по перемѣнно въ одинъ годъ число меньшее трети, а въ другой большее трети, начиная съ числа меньшаго, съ тѣмъ чтобы ни одинъ изъ членовъ не оставался въ должности долѣе трехъ лѣтъ сряду и чтобы были соблюдены правила, въ предшедшей статьѣ постановленныя.

27. Члены палаты, избираютъ изъ своей среды, предписаннымъ въ 25 статьѣ порядкомъ, предсѣдателя и другихъ, означенныхъ въ 6 статьѣ, должностныхъ лицъ.

Предсѣдатель долженъ быть избранъ изъ старшихъ членовъ палаты, если это возможно безъ нарушенія правила въ 8 статьѣ опредѣленнаго.

Назначенія сіи возобновляются по истеченіи каждаго года; тѣже лица могутъ быть вновь избраны.

Изъ лицъ, получившихъ равное число голосовъ, опредѣляется старшій по лѣтамъ.

Члены, избранные въ одну изъ вышеозначенныхъ должностей, не имѣютъ права отказываться.

28. Избраніе членовъ палаты производится въ теченіи первыхъ пятнадцати дней Мая мѣсяца каждаго года.

Выборъ должностныхъ лицъ производится не позже 15-го Мая и палата открываетъ свои засѣданія непосредственно послѣ выборовъ.

О почетныхъ нотаріусахъ.

29. Титулъ почетнаго нотаріуса можетъ быть пожалованъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, по ходатайству палаты и представленію министра юстиціи, только нотаріусамъ, исполнявшимъ свою должность въ теченіи двадцати лѣтъ сряду.

30. Почетные нотаріусы имѣютъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ.

Они имѣютъ голосъ совѣщательный.

О кандидатахъ на мѣста нотаріусовъ.

31. Помощникъ нотаріуса (clerc), желающій получить мѣсто нотаріуса, долженъ имѣть свидѣтельство нотаріуса, у котораго занимался въ конторѣ.

Въ свидѣтельствѣ означается какого разряда должность онъ занималъ.

32. Зачисленіе въ практиканты (au stage), на основаніи 36 статьи и слѣдующихъ закона 16 Марта 1803 года (25 ventôse an XI), совершается непначе, какъ по представленіи желающимъ изучить нотаріальную часть, своего метрическаго свидѣтельства и удостовѣренія означеннаго въ предшедшей статьѣ.

33. Секретарь палаты ведетъ реестръ въ видѣ шнуровой книги, съ нумерованными листами и за скрѣпою предсѣдателя, въ который вносятся имена всѣхъ лицъ поступающихъ къ нотаріусамъ для практическихъ занятій.

Каждое имя вносится въ реестръ за скрѣпою секретаря палаты и лица, поступившаго къ нотаріусу для практическихъ занятій.

Записка въ реестръ должна быть совершена въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со времени выдачи свидѣтельства, означеннаго въ 31 статьѣ.

Свидѣтельства сіи, вмѣстѣ съ метрическими, хранятся въ архивѣ палаты.

34. Никто не можетъ быть записанъ въ вышеозначенные реестры, прежде достиженія семнадцати лѣтъ отъ роду.

35. Опредѣленіе болѣе трехъ помощниковъ (clerc) къ одному нотаріусу допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія палаты, которая можетъ отказать, если число помощниковъ нотаріуса очевидно превосходитъ дѣйствительную потребность по числу дѣлъ конторы.

36. Когда приготовляющійся въ нотаріусы (aspirant) перечисляется изъ младшаго разряда въ старшій, или переходитъ къ другому нотаріусу, то онъ обязанъ, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени перемѣны, объявить о семъ порядкомъ предписаннымъ въ 33 статьѣ, и представить свидѣтельство о разрядѣ занимаемой имъ должности.

37. Каждая палата, въ своемъ округѣ, имѣетъ общій надзоръ за поведеніемъ всѣхъ лицъ, приготовляющихся въ нотаріусы, и можетъ, смотря по обстоятельствамъ, дѣлать имъ напоминанія, выговоры, или даже устранять отъ занятій (stage) на время не долѣе однако же одного года.

Дѣла сего рода производятся тѣмъ же порядкомъ, который предписанъ въ семъ постановленіи относительно нотаріусовъ, однако постановленія 15 и 16 статей къ нимъ не примѣняются.

Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ выслушивается предварительно, или вызывается для объясненій, нотаріусъ, въ конторѣ котораго занимается обвиняемый.

38. Въ теченіи одного мѣсяца, со дня обнародованія настоящаго постановленія, означенный въ статьѣ 33-й реестръ долженъ быть заведенъ, въ канцеляріяхъ тѣхъ палатъ, въ которыхъ сей способъ удостовѣренія практическихъ занятій (stage) приготовляющихся въ нотаріусы, до настоящаго времени не былъ еще введенъ.

Всѣ лица, приготовляющіяся въ нотаріусы, въ вѣдомствѣ упомянутыхъ палатъ, обязаны записаться не позже 1-го Апрѣля въ канцеляріяхъ тѣхъ палатъ. При первой ихъ запискѣ, въ означенный срокъ, имъ зачитывается все время проведенное ими у нотаріусовъ, если представятъ надлежащія о томъ свидѣтельства, которыя на этотъ разъ скрѣпляются синдикомъ палаты.

Объ общественной кассѣ.

39. Для расходовъ палаты установляется касса. Въ сію кассу вносятся суммы, необходимыя для расходовъ, опредѣленныхъ общимъ собраніемъ.

Опредѣленіе общаго собранія о сборѣ денегъ представляется на утвержденіе министра юстиціи порядкомъ, означеннымъ въ 23 статьѣ.

Раскладка сбора съ нотаріусовъ округа дѣлается общимъ собраніемъ. Сборъ производится послѣ утвержденія раскладки предсѣдателемъ, который испрашиваетъ предварительно мнѣніе генеральнаго прокурора.

Постановленія общія.

40. Постановленіе 22-го Декабря 1804 г. (2 ventôse an XII) отмѣняется. Нынѣ существующія палаты не упраздняются, но должны быть преобразованы на основаніи настоящаго постановленія, въ теченіи первыхъ пятнадцати дней будущаго Мая мѣсяца.

2209/30.

556

НОТАРІАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ 1861 ГОДА

ДЛЯ

БАВАРСКИХЪ ВЛАДѢНІЙ ПО СЮ СТОРОНУ РЕЙНА.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Объ опредѣленіи Нотаріусовъ.

1. Нотаріусы опредѣляются королемъ.

Они суть оффиціальныя должностныя лица.

Они могутъ быть отставлены отъ должности только на основаніи уголовнаго или дисциплинарнаго судебнаго приговора.

Во всемъ прочемъ служебныя ихъ отношенія опредѣляются настоящимъ закономъ.

2. Нотаріусами могутъ быть только лица:

1) съ успѣхомъ выдержавшія экзаменъ, установленный для службы по судебному вѣдомству, и

2) послѣ сего экзамена занимавшіяся по крайней мѣрѣ два года у нотаріуса (см. ст. 39).

3. Изложенное въ статьѣ 2-ой правило не распространяется на судей, прокуроровъ, секретарей судебныхъ мѣстъ и авдокатовъ.

Двугодичная нотаріальная практика (ст. 2. п. 2) не требуется отъ тѣхъ, которые выдержали экзаменъ по судебному вѣдомству до изданія настоящаго положенія.

4. Нотаріусъ не можетъ быть адвокатомъ и вообще не можетъ занимать никакой должности, за исключеніемъ тѣхъ, съ которыми не сопряжено содержанія.

5. Число нотаріусовъ и мѣста ихъ пребыванія опредѣляются правительствомъ (*).

6. До вступленія въ должность нотаріусъ обязанъ въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда, которому подсудно мѣсто его пребыванія, совершить присягу на вѣрность службы по слѣдующей формѣ:

«Клянусь, что должность нотаріуса я буду отправлять по закону точно и по совѣсти, въ чемъ да поможетъ мнѣ Богъ».

7. Подпись имени нотаріуса и росчеркъ (парафъ), который онъ намѣренъ употреблять при подписи, должны храниться во всѣхъ судахъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ апелляціоннаго суда (**).

Для сей цѣли нотаріусъ, при совершеніи присяги, долженъ представить въ надлежащій окружной судъ потребное число экземпляровъ своего росчерка, которое судъ обязанъ разослать въ прочія судебныя мѣста по принадлежности.

8. Если нотаріусъ пожелаетъ измѣнить подпись или росчеркъ, то на это потребно предварительное согласіе надлежащаго окружнаго суда.

Какъ въ случаѣ измѣненія подписи или росчерка, такъ равно и въ случаѣ перевода нотаріуса въ округъ другаго апелляціоннаго суда, подпись и росчеркъ нотаріуса должны быть вновь предъявлены въ окружный судъ, въ округѣ котораго нотаріусъ имѣетъ пребываніе, для разсылки во всѣ подвѣдомственные апелляціонному суду судебныя мѣста.

(*) *Примѣчаніе.* На основаніи повелѣнія короля отъ 29 Января 1862 г. всѣхъ нотаріусовъ для Баваріи по сю сторону Рейна назначено 263. Въ городахъ Ингольштадтѣ, Ландегутѣ, Пассау, Штраубингѣ, Амбергѣ, Байрейтѣ, Кронахѣ, Ансбахѣ, Фюртѣ, Ашафенбургѣ, Швейнфуртѣ, Аугсбургѣ, Кемптенѣ и Нейбургѣ назначено по два нотаріуса; въ Бамбергѣ и Регенсбургѣ по 3, въ Нюрнбергѣ 4, въ Вюрцбургѣ 5, въ Мюнхенѣ 8, а во всѣхъ остальныхъ городахъ по одному.

(**) *Примѣчаніе.* Судебныя инстанціи въ Баваріи по правую сторону Рейна суть: верховный апелляціонный судъ въ Мюнхенѣ, областные апелляціонные суды (о которыхъ говорится въ настоящей статьѣ) въ Фрейзингѣ, Пассау, Амбергѣ, Нейбургѣ, Эйхштедтѣ, Бамбергѣ и Ашафенбургѣ, а первую или низшую инстанцію составляютъ окружные или городскіе и земскіе суды, вексельные и коммерческіе суды и торговый судъ въ Нюрнбергѣ.

9. Нотаріусу воспрещается:

1) проживать внѣ опредѣленнаго ему на основаніи ст. 5 мѣста;

2) имѣть для себя или для помощниковъ своихъ внѣ мѣста жительства своего постоянное помѣщеніе для занятій;

3) совершать принадлежащія къ кругу его занятій дѣйствія внѣ предѣловъ окружнаго суда, въ вѣдомствѣ котораго онъ имѣетъ жительство.

Ежели въ мѣстѣ постояннаго пребыванія нотаріуса находится нѣсколько окружныхъ судовъ, то нотаріусъ вправѣ совершать принадлежащія къ кругу его занятій дѣйствія въ округѣ каждаго изъ сихъ судовъ.

Отступленія отъ сего правила наказываются первыя два раза прекращеніемъ занятій на время отъ одного до 6 мѣсяцевъ, а въ третій разъ увольненіемъ отъ должности.

10. Нотаріусу возбраняются всякаго рода торговыя занятія подъ своимъ или подъ чужимъ именемъ, посредственно и непосредственно.

Въ особенности не дозволены нотаріусамъ:

1) биржевыя спекуляціи, торговыя, банковыя и маклерскія занятія и учетъ векселей;

2) завѣдываніе дѣлами торговаго или промышленнаго общества или подобнаго финансоваго учрежденія;

3) спекуляціи, заключающіяся въ покупкѣ и перепродажѣ недвижимыхъ имѣній, обязательствъ, наслѣдственныхъ и другихъ правъ;

4) посредственное или непосредственное участіе въ дѣлѣ, составляющемъ предметъ его занятій;

5) обороты ввѣренными ему капиталами, хотя бы и съ обязанностію платить проценты;

6) принятіе, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ или названіемъ поручительства по сдѣлкамъ, совершеннымъ при его содѣйствіи или имъ засвидѣтельствованнымъ;

7) совершать подъ своимъ именемъ сдѣлки для другихъ.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Обязанности и дѣлопроизводство нотаріусовъ.

11. Кругъ дѣятельности нотаріусовъ ограничивается безспорнымъ судопроизводствомъ въ той мѣрѣ, въ каковой оно не предоставлено судебнымъ мѣстамъ (ст. 18 закона 10 Ноября 1861 г. о судоустройствѣ).

Въ предѣлахъ круга этой дѣятельности нотаріусы:

1) свидѣтельствуютъ всѣ относящіяся къ разнымъ правомѣрнымъ отношеніямъ (Rechts Verhältnisse) объявленія, условія, договоры и событія, о которыхъ либо на основаніи закона, либо по доброй волѣ заинтересованныхъ лицъ долженъ быть совершенъ публичный актъ;

2) хранятъ подлинники актовъ,

3) выдаютъ копіи,

4) дѣлаютъ на копіяхъ исполнительную надпись (Vollziehbarkeitsklausel).

Въ тѣхъ сдѣлкахъ, которыя по ст. 18 закона о судоустройствѣ 10 Ноября 1861 г. совершаются въ судебныхъ мѣстахъ, предоставляется усмотрѣнію сторонъ поручать нотаріусу составленіе подаваемыхъ ими объявленій.

Если подобныя объявленія должны входить въ составъ судебныхъ актовъ, то нотаріусъ долженъ, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ въ нотаріальномъ актѣ ничего другаго не содержится, препроводить его въ подлинникѣ, въ противномъ же случаѣ онъ сообщаетъ надлежащему суду или установленію ипотечныхъ дѣлъ засвидѣтельствованную копію.

12. Засвидѣтельствованіе договоровъ, въ которыхъ участвуютъ несовершеннолѣтніе или лица, состоящія по распоряженію суда подъ попечительствомъ, входитъ въ составъ предметовъ, относящихся къ безспорному судопроизводству и принадлежащихъ по ст. 11 исключительно къ кругу занятій нотаріусовъ.

То же самое относится къ засвидѣтельствованію договоровъ и объявленій о сознаніи долговъ, на основаніи которыхъ должны быть сдѣланы либо отмѣтка въ ипотечной книгѣ, либо измѣненіе отмѣтки,

или отъ которыхъ зависитъ частное или полное уничтоженіе статьи въ ипотечныхъ книгахъ.

Сдѣлки или документы сего рода, совершенные у нотаріуса, должны быть доставлены имъ для исполненія въ ипотечныя установленія въ подлинникѣ.

13. Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ по закону о судоустройствѣ 10 Ноября 1861 г. нотаріальный актъ долженъ быть представленъ въ судебное мѣсто на разсмотрѣніе и утвержденіе, нотаріусъ обязанъ представить въ судъ означенный актъ въ подлинникѣ.

Судъ означаетъ на подлинникѣ свою резолюцію и возвращаетъ актъ нотаріусу, который долженъ присовокупить заключеніе суда во всѣхъ выдаваемыхъ имъ копіяхъ и выпискахъ.

14. О всѣхъ договорахъ, установляющихъ переходъ правъ владѣнія или собственности на недвижимыя имущества или на права равносильныя, а равно о всѣхъ договорахъ, совершаемыхъ относительно вещныхъ правъ въ недвижимыхъ имуществахъ, должны быть, подъ страхомъ недѣйствительности (Nichtigkeit) договоровъ, совершены нотаріальные акты.

15. О всѣхъ договорахъ, имѣющихъ цѣлью переходъ права владѣнія на недвижимыя имѣнія или переходъ равносильныхъ правъ, нотаріусъ долженъ увѣдомить надлежащее городское или земское судебное мѣсто.

Если изъ совершаемой у нотаріуса сдѣлки усматривается, что она внесена въ ипотечную книгу, то нотаріусъ обязанъ сообщить подлинную сдѣлку ипотечному установленію.

Если нотаріусъ сообщилъ установленію ипотечныхъ дѣлъ относящіяся къ этому послѣднему и совершенныя имъ сдѣлки, то не требуется вторичнаго допроса участвующихъ лицъ въ ипотечномъ установленіи, если помѣщенныя въ нихъ условія соотвѣтствуютъ требованіямъ закона объ ипотекахъ.

Въ случаяхъ, обозначенныхъ во второй части статьи 12, ипотечное установленіе надписываетъ на актѣ свое согласіе на совершеніе онаго или, если къ тому представится какое либо препятствіе, свое о семъ заключеніе и возвращаетъ за тѣмъ актъ нотаріусу, который обя-

занъ согласіе на совершеніе или резолюцію ипотечнаго установленія означать на всѣхъ копіяхъ.

Отмѣтка на актахъ сообщаемыхъ нотаріусамъ резолюцій ипотечнаго установленія замѣняетъ непосредственное объявленіе означенныхъ резолюцій со стороны ипотечнаго установленія участвующимъ сторонамъ.

16. Сдѣлки, для дѣйствительности которыхъ донынѣ хотя не требовалось судебнаго разсмотрѣнія или утвержденія, но которыя должны были быть совершены въ судѣ или утверждены судебною печатью, отнынѣ дѣйствительны только тогда, когда совершены у нотаріуса.

17. Если при заключеніи сдѣлки, для дѣйствительности которой не требуется закономъ участія суда или нотаріуса, участвующія лица признаютъ приличнымъ совершить публичный актъ, то для этой цѣли необходимо содѣйствіе нотаріуса.

18. Публичная продажа недвижимыхъ имѣній дѣйствительна только въ томъ случаѣ, если она совершена нотаріусомъ.

19. Описи имущества какъ на основаніи закона, такъ равно на основаніи постановленія судебнаго мѣста или по просьбѣ участвующихъ лицъ, совершаются нотаріусомъ, избраннымъ для сего судомъ или участвующими лицами.

20. Тамъ, гдѣ по закону при совершеніи извѣстнаго рода сдѣлокъ требуется наставленіе совершающихъ оную лицъ, таковое наставленіе можетъ быть сдѣлано нотаріусомъ, совершающимъ актъ.

21. Мировыя записи могутъ быть совершены у нотаріуса даже и по дѣламъ производящимся въ судебныхъ мѣстахъ.

22. Частныя лица, совершившія между собою домашній актъ, могутъ сообщить ему силу публичнаго акта представленіемъ онаго потаріусу, который о семъ совершаетъ особый актъ и присоединяетъ его къ домашнему.

Оба эти акта вмѣстѣ составляютъ въ этомъ случаѣ оригиналъ сдѣлки.

Предъявленіе домашней сдѣлки нотаріусу имѣетъ значеніе только для тѣхъ участвующихъ въ ней лицъ, которыя принимали участіе въ означенномъ предъявленіи.

23. Если потребуется сообщеніе нотаріальнаго акта лицу, неприсутствовавшему при его совершеніи, то нотаріусъ сносится по сему предмету съ судебнымъ мѣстомъ, которое сообщаетъ нотаріусу надлежащее въ этомъ случаѣ удостовѣреніе.

24. Правило, установленное въ ст. 23, примѣняется также къ вызовамъ, дѣлаемымъ нотаріусомъ по порученію судебнаго мѣста.

25. Предсмертныя распоряженія, сдѣланныя у нотаріуса или переданныя ему въ запечатанномъ конвертѣ (ст. 60 и 61), имѣютъ такую же силу, какую имѣли до обнародованія настоящаго закона предсмертныя распоряженія, совершенныя въ судебныхъ мѣстахъ или переданныя въ оныя для храненія.

26. Переданное нотаріусу предсмертное распоряженіе можетъ быть оставлено у нотаріуса на сохраненіи или же можетъ быть выдано составителю обратно тотчасъ или во всякое другое время, но только по личному его требованію.

Чрезъ таковую выдачу сила предсмертнаго распоряженія не уничтожается, если только оно осталось неизмѣненнымъ.

Объ этомъ нотаріусъ долженъ объявить составителю, до возвращенія предсмертнаго распоряженія, а о томъ, что таковое объявленіе имъ сдѣлано, онъ долженъ занести въ составленномъ о выдачѣ предсмертнаго распоряженія актѣ.

27. Коль скоро нотаріусъ извѣстится о смерти лица, составившаго у него предсмертное распоряженіе или передавшаго ему таковое, онъ тотчасъ долженъ увѣдомить о томъ городской или земскій судъ, въ вѣдѣніи котораго состоитъ наслѣдство.

Такая же обязанность лежитъ на немъ по отношенію къ совершеннымъ у него наслѣдственнымъ договорамъ, а равно по отношенію

къ предсмертнымъ распоряженіямъ, выданнымъ составителямъ обратно.

28. Если до свѣдѣнія городскаго или земскаго суда, въ вѣдѣніи котораго состоитъ наслѣдство, дойдетъ, что у нотаріуса было составлено лицомъ, послѣ котораго осталось наслѣдство, предсмертное распоряженіе, или что такое было ему передано или имъ возвращено составителю, то судъ поручаетъ нотаріусу сообщить ему предсмертное распоряженіе или актъ о возвращеніи онаго составителю.

То же самое установляется относительно договоровъ о наслѣдствѣ.

Составленные у нотаріуса предсмертныя распоряженія и договоры о наслѣдствѣ сообщаются имъ въ видѣ копій; отданныя запечатанными предсмертныя распоряженія представляются въ судъ подлинниками и запечатанными.

Если нотаріусъ, которому поручено запечатанное предсмертное распоряженіе, не находится въ мѣстѣ пребыванія суда, въ вѣдѣніи котораго состоитъ наслѣдство, то судъ этотъ можетъ поручить нотаріусу вскрытіе и объявленіе предсмертнаго распоряженія.

Въ этомъ случаѣ нотаріусъ, по совершеніи объявленія, обязанъ препроводить въ судебное мѣсто, которому подвѣдомо наслѣдство, подлинное предсмертное распоряженіе, по снятіи съ онаго засвидѣтельствованной копіи, которая хранится у него.

29. Въ предсмертномъ распоряженіи нотаріусъ можетъ быть уполномоченъ совершить раздѣлъ наслѣдства (душеприказчикъ).

Это уполномочіе можетъ быть предоставлено нотаріусу даже и въ тѣхъ завѣщаніяхъ, которыя составлены у него или которыя поручены его храненію.

30. Въ случаѣ, обозначенномъ въ ст. 29, судъ, въ вѣдѣніи котораго состоитъ наслѣдство, обязанъ все наслѣдство поручить нотаріусу, назначенному душеприказчикомъ, который:

1) распредѣляетъ наслѣдство на основаніи предписаній предсмертнаго распоряженія или, за неимѣніемъ таковыхъ, по закону;

2) выдаетъ наслѣдственныя доли надлежащимъ лицамъ по удовлетвореніи законныхъ требованій кредиторовъ, если таковыя предъявлены, и

3) передаетъ на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ (по принятіи над-

лежащихъ мѣръ предосторожности) вопросы, о которыхъ возникъ споръ.

Опись, потребную въ данномъ случаѣ, душеприказчикъ-нотаріусъ обязанъ составить самъ.

31. То обстоятельство, что въ наслѣдствѣ участвуютъ несовершеннолѣтніе или состоящіе подъ судебнымъ попечительствомъ, не препятствуетъ душеприказчикому, назначенному завѣщателемъ, завѣдывать наслѣдственнымъ имуществомъ назначеннымъ завѣщателемъ; но въ этомъ случаѣ опекунскому мѣсту предоставляется право требовать свѣдѣнія о ходѣ дѣла, а для защиты интересовъ несовершеннолѣтнихъ и состоящихъ подъ попечительствомъ, опекунское мѣсто можетъ принимать зависящія отъ него мѣры, если ему въ тоже время подвѣдомо имѣніе, въ противномъ же случаѣ оно сносится съ тѣмъ мѣстомъ, въ округѣ котораго состоитъ имѣніе.

32. Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ въ раздѣлѣ наслѣдства участвуетъ одно изъ поименованныхъ въ ст. 31 лицъ, душеприказчикъ долженъ представить отчетъ о ходѣ всего дѣла на разсмотрѣніе надлежащаго городскаго или земскаго суда.

Во всѣхъ другихъ случаяхъ душеприказчикъ обязанъ отдавать отчетъ участвующимъ лицамъ только по ихъ требованію.

33. Жалобы на дѣйствія душеприказчика разсматриваются, независимо отъ отвѣтственности его за убытки, въ судѣ, которому подвѣдомо наслѣдство.

34. Правила, изложенныя въ ст. 30—33, примѣняются и къ другимъ лицамъ, которыя приняли порученіе произвести раздѣлъ, возложенное на нихъ лицомъ, оставившимъ наслѣдство.

Но въ этомъ случаѣ и опись должна быть составлена нотаріусомъ.

35. Наслѣдники также могутъ предоставить нотаріусу раздѣлъ наслѣдства; въ этомъ случаѣ также примѣняются правила, изложенныя въ ст. 30—33. Опекуны и попечители несовершеннолѣтнихъ и лицъ, состоящихъ подъ судебнымъ попечитель-

ствомъ, могутъ поручать нотаріусу распредѣленіе наслѣдства только съ согласія опекунскаго мѣста.

36. Для пріема денегъ или денежныхъ бумагъ на имя предъявителя, нотаріусъ долженъ имѣть отъ участвующихъ лицъ спеціальную довѣренность, которая можетъ быть выдана ему въ видѣ домашняго акта.

Если кто либо пожелаетъ хранить у нотаріуса для третьяго лица деньги или денежныя бумаги на имя предъявителя, и у нотаріуса не будетъ довѣренности, о которой упомянуто выше, то онъ вправѣ принимать означенныя деньги и цѣнности только по объявленіи означеннаго обстоятельства (см. ст. 117, п. 3).

37. Если деньги или денежныя бумаги на имя предъявителя, какимъ бы образомъ они ни были приняты нотаріусомъ, не могутъ этимъ послѣднимъ быть вручены въ продолженіе 14 дней лицу, имѣющему на нихъ право, то нотаріусъ послѣ сего срока въ теченіе еще 3 дней обязанъ представить означенныя цѣнности въ присутственное мѣсто, опредѣленное закономъ для храненія вкладовъ, развѣ бы въ выданномъ ему уполномочіи было именно сдѣлано другое распоряженіе.

Всякое нарушеніе предписаній настоящей статьи наказывается денежнымъ штрафомъ до 100 гульденовъ, а въ случаѣ повторенія можетъ повлечь за собою и временное устраненіе или увольненіе вовсе отъ должности и даже, если къ тому представится достаточное основаніе, уголовное наказаніе.

38. Каждый нотаріусъ можетъ опредѣлить къ себѣ помощниковъ, для исполненія лежащихъ на немъ обязанностей, подъ собственнымъ своимъ наблюденіемъ и руководствомъ и подъ собственною отвѣтственностію.

Помощники эти не считаются должностными лицами и могутъ совершать акты только въ присутствіи нотаріуса.

39. Совершать отъ своего лица нотаріальные акты, выдавать выписки и копіи, помощникъ можетъ только въ томъ случаѣ, если онъ исполнилъ условія ст. 2 или 3, если онъ по случаю болѣзни

или отсутствія нотаріуса назначенъ имъ съ согласія министра юстиціи къ исправленію должности и если онъ въ качествѣ исправляющаго должность принялъ на себя обязанности предъ судомъ.

И въ этомъ случаѣ однако примѣняются правила, выраженныя въ ст. 7 и 8.

40. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія нотаріусъ можетъ поручить исправленіе своей должности другому нотаріусу той же мѣстности, въ которой онъ имѣетъ пребываніе, а если въ означенномъ мѣстѣ другаго не будетъ,—нотаріусу ближайшаго участка окружнаго суда; о таковомъ распоряженіи онъ увѣдомляетъ въ то же время окружной судъ.

41. Если на время отлучки или болѣзни нотаріусъ не назначилъ исправляющаго его должность, то таковой можетъ быть назначенъ министромъ юстиціи изъ числа нотаріусовъ того же округа или изъ числа помощниковъ (см. ст. 41 и 123, п. 3).

До вступленія исправляющаго должность въ отправленіе обязанностей городской или земскій судья или его ассессоръ обязаны либо сами заготовлять копіи совершенныхъ уже актовъ или поручить занятія по сему предмету временно одному изъ нотаріусовъ округа.

42. Акты, которые засвидѣтельствованы лицомъ, исправляющимъ по какому либо случаю должность нотаріуса и въ которыхъ именно должно быть обозначено, что они засвидѣтельствованы исправляющимъ должность,—хранятся въ квартирѣ настоящаго нотаріуса.

43. Нотаріусы безъ достаточнаго къ тому повода не въ правѣ отказывать никому въ своемъ содѣйствіи, если таковое требуется либо частными лицами, либо судебнымъ мѣстомъ.

Безъ просьбы частныхъ лицъ или безъ порученія судебнаго мѣста нотаріусы не вправѣ предпринимать дѣйствій по своей должности.

44. Выборъ нотаріуса для совершенія сдѣлки предоставляется участвующимъ въ оной лицамъ, и эти послѣднія при этомъ не обяза-

ны обращаться къ нотаріусу того мѣста, въ которомъ они имѣютъ пребываніе или въ которомъ находится предметъ акта.

45. Нотаріусъ долженъ имѣть въ виду, чтобы содержаніе совершаемаго имъ акта не противорѣчило намѣренію участвующихъ въ ономъ лицъ и не было бы противно закону. Если нотаріусъ усмотритъ отступленіе въ семъ послѣднемъ отношеніи, то онъ обязанъ довести объ этомъ до свѣдѣнія лицъ, совершающихъ актъ, и если и затѣмъ эти лица потребуютъ совершенія, то въ актѣ нотаріусъ долженъ объ этомъ упомянуть.

Нотаріусъ не вправѣ совершать акта, содержаніе котораго нарушаетъ либо уголовный законъ, либо общественный порядокъ, или же противно нравственности (ст. 45, п. 2, и ст. 117, п. 3).

46. Нотаріусъ обязанъ сохранять служебную тайну и отвѣчаетъ предъ участвующими лицами за нарушеніе оной или за неисполненіе своихъ обязанностей.

47. Нотаріусъ не можетъ совершить акта:

1) если въ сдѣлкѣ участвуетъ онъ самъ или его жена, или лицо, состоящее съ нимъ въ родствѣ по прямой линіи и въ родствѣ или свойствѣ въ боковой линіи до третьей степени включительно;

2) если въ самой сдѣлкѣ содержится какое либо распоряженіе въ пользу означенныхъ лицъ.

Сила п. 1 настоящей статьи не распространяется на продажу съ публичнаго торга, въ которой участвуетъ родственникъ или свойственникъ нотаріуса (ст. 47, 54, п. 2, 55, 117, п. 3, 148).

48. Въ оффиціальной квартирѣ каждаго нотаріуса долженъ находиться всегда открытымъ списокъ лицъ, съ обозначеніемъ ихъ именъ и фамилій, которыя въ чертѣ окружнаго суда, въ коемъ нотаріусъ имѣетъ пребываніе, состоятъ, по опредѣленіямъ суда, подъ попечительствомъ по причинѣ разстройства тѣлеснаго или душевнаго здоровья или же въ слѣдствіе расточительности.

Равнымъ образомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ по закону принята общность имущества между супругами, у каждаго нотаріуса долженъ быть открытый списокъ тѣхъ проживающихъ въ чер-

тѣ окружнаго суда супруговъ, которые публичнымъ актомъ отказались отъ общности имущества.

Въ каждый изъ этихъ списковъ, фамиліи лицъ должны быть занесены немедленно послѣ совершенія акта или послѣ полученія увѣдомленія отъ судебныхъ мѣстъ.

49. Если содѣйствія нотаріуса потребуетъ лицо, въ правахъ котораго на совершеніе извѣстнаго рода сдѣлки онъ сомнѣвается, то хотя онъ и не въ правѣ отказываться отъ совершенія акта, но обязанъ упомянуть въ самомъ актѣ о встрѣченномъ имъ недоумѣніи.

50. Если нотаріусъ откажется отъ совершенія требуемаго акта, то жалоба на это можетъ быть принесена въ надлежащій окружной судъ, который, по выслушаніи объясненія нотаріуса, разрѣшаетъ существуетъ-ли достаточный къ отказу поводъ.

51. Городскіе и земскіе суды могутъ по предметамъ, касающимся безспорнаго производства и подчиненнымъ означеннымъ судамъ (ст. 18 закона о судоустройствѣ 10 Ноября 1861 г.), предоставить нотаріусу съ согласія участвующихъ лицъ либо все производство, либо отдѣльныя части онаго (ст. 51, 52 и 149).

Порученное ему такимъ образомъ дѣло нотаріусъ обязанъ исполнить точно также, какъ если бы участвующія лица обратились къ нему съ первоначальнымъ ходатайствомъ.

52. Публичныя продажи, производство которыхъ до сихъ поръ лежало на обязанности судебныхъ мѣстъ, отнынѣ возлагаются судами на одного изъ нотаріусовъ подвѣдомственнаго имъ округа.

Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ законъ или судебное мѣсто требуетъ оцѣнку предмета, подлежащаго публичной продажѣ, таковую оцѣнку производитъ нотаріусъ, при чемъ усмотрѣнію участвующихъ лицъ или суда предоставляется выборъ свѣдущихъ людей для участія при оцѣнкѣ. Нотаріусъ опредѣляетъ мѣсто, въ которомъ должна совершаться продажа, и срокъ торговъ, посредствомъ припечатанія объявленій въ публичныхъ вѣдомостяхъ по назначенію суда.

53. Кромѣ случаевъ, въ которыхъ настоящее положеніе тре-

буетъ участія свидѣтелей, нотаріусъ по требованію частныхъ лицъ обязанъ, для присутствованія при совершеніи актовъ, пригласить двухъ свидѣтелей.

Вызванные нотаріусомъ свидѣтели должны быть баварскіе подданные мужескаго рода, лично извѣстные нотаріусу, совершеннолѣтніе, умѣющіе читать и писать, и проживающіе въ округѣ окружнаго суда, въ которомъ совершается сдѣлка.

54. Не могутъ быть свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ актовъ:

1) помощники и прислуга нотаріуса, а равно лица, состоящія въ услуженіи одной изъ участвующихъ въ сдѣлкѣ сторонъ;

2) всѣ тѣ лица, которыя состоятъ къ нотаріусу въ отношеніяхъ, о которыхъ изложено въ ст. 47;

3) лица, признанныя уголовнымъ приговоромъ виновными въ совершеніи обмана, подлога, воровства, утайки или укрывательства.

55. Въ замѣнъ двухъ свидѣтелей можетъ быть также приглашенъ другой нотаріусъ, если только онъ не состоитъ съ совершающимъ сдѣлку нотаріусомъ или съ однимъ изъ участвующихъ лицъ въ родственныхъ отношеніяхъ, указанныхъ въ статьѣ 47-ой.

56. Присутствіе двухъ свидѣтелей или втораго нотаріуса требуется только въ тотъ моментъ, когда актъ прочитывается участвующимъ и когда эти послѣдніе приступаютъ къ подписанію его.

Отъ присутствованія при чтеніи свидѣтели или второй нотаріусъ могутъ быть также изъяты по желанію сторонъ; въ этомъ случаѣ при подписаніи акта участвующія въ совершеніи онаго лица должны объявить, что актъ имъ прочитанъ или читанъ ими, и въ самомъ актѣ должно быть упомянуто, что таковое объявленіе было ими сдѣлано въ присутствіи свидѣтелей или втораго нотаріуса.

57. Если въ совершеніи нотаріальнаго акта участвуетъ слѣпой, то нотаріусъ обязанъ пригласить двухъ свидѣтелей или другаго нотаріуса, которые должны присутствовать во время всего нотаріальнаго по тому акту производства.

Тоже самое соблюдается, если въ составленіи нотаріальнаго акта

участвуетъ глухой, нѣмой или глухонѣмой, по отношенію къ которымъ исполняются, сверхъ того, правила, изложенныя въ ст. 58 и 59.

58. Если глухой умѣетъ читать, то онъ долженъ прочесть актъ и выразить свое согласіе объявленіемъ, что актъ вполнѣ соотвѣтствуетъ его волѣ; это объявленіе должно быть занесено въ актъ до подписи.

Если глухой не умѣетъ читать, то кромѣ двухъ свидѣтелей или другаго нотаріуса слѣдуетъ пригласить еще одно достойное довѣрія лицо, умѣющее объясняться знаками, доступными глухому.

Достойными довѣрія лицами могутъ быть признаны даже родственники, свойственники или прислуга, ежели только они не лишены вообще качествъ свидѣтелей.

Въ доступности глухому знаковъ означенныхъ лицъ нотаріусъ долженъ удостовѣриться и упомянуть о томъ въ актѣ.

59. Если въ совершеніи нотаріальнаго акта участвуетъ нѣмой или глухонѣмой, то, сверхъ свидѣтелей или другаго нотаріуса, всегда должно быть приглашено достойное довѣрія лицо, умѣющее объясняться знаками, доступными нѣмому или глухонѣмому.

Нѣмой или глухонѣмой, умѣющій читать и писать, долженъ самъ прочесть актъ и написать на немъ собственноручно: что онъ читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.

Если нѣмой или глухонѣмой не грамотенъ, то слѣдуетъ пригласить двухъ достойныхъ довѣрія лицъ, умѣющихъ объясняться съ нимъ посредствомъ знаковъ.

Въ этомъ случаѣ примѣняются равнымъ образомъ и правила, изложенныя въ пунктахъ 3 и 4-мъ статьи 58-й.

60. При изложеніи нотаріусомъ предсмертныхъ распоряженій, кромѣ обыкновенныхъ формальностей, установленныхъ для совершенія нотаріальнаго акта, соблюдаются еще слѣдующія:

1) дѣлающій предсмертное распоряженіе долженъ объявить послѣднюю волю свою нотаріусу изустно;

2) все производство должно происходить въ присутствіи двухъ свидѣтелей или другаго нотаріуса;

3) составленный актъ нотаріусъ прочитываетъ лично;

4) о соблюденіи условій, изложенныхъ въ п. 1—3, должно быть именно упомянуто въ актѣ.

При совершеніи договоровъ о наслѣдствѣ не требуется исполненія изложенныхъ въ настоящей статьѣ формальностей (ст. 60 и 61, 25, 148).

61. Если предсмертное распоряженіе передается нотаріусу запечатаннымъ, то сверхъ общихъ формальностей соблюдаются еще слѣдующія:

1) передача должна совершаться лично самимъ завѣщателемъ въ присутствіи двухъ свидѣтелей или другаго нотаріуса;

2) вмѣстѣ съ приложеніемъ нотаріальной печати нотаріусъ удостовѣряетъ подписью своею и свидѣтелей, или другаго нотаріуса, что завѣщатель отдалъ ему содержащееся въ закрытомъ пакетѣ, какъ свое предсмертное распоряженіе;

3) если отданная нотаріусу бумага не вполнѣ запечатана, или если на оной не можетъ быть помѣщено упомянутое въ п. 2 удостовѣреніе, то нотаріусъ долженъ запечатать ее въ особый пакетъ, на которомъ излагается уже удостовѣреніе;

4) обо всемъ имъ совершенномъ нотаріусъ составляетъ особый актъ и въ оном

5) излагаетъ, что всѣ приведенныя предписанія закона соблюдены.

62. Въ нотаріальномъ актѣ должно быть объяснено, извѣстны-ли нотаріусу имя, званіе и мѣсто жительство участвующихъ лицъ.

Если этихъ свѣдѣній у нотаріуса нѣтъ, то либо должны быть приглашены имъ два свидѣтеля или другой нотаріусъ, которые знаютъ участвующихъ лицъ, либо имя, званіе и мѣстожительство этихъ послѣднихъ должны быть удостовѣрены въ нотаріальномъ актѣ двумя достойными довѣрія лицами.

Если подобныхъ лицъ не будетъ въ виду, то объ этомъ должно быть упомянуто въ нотаріальномъ актѣ и, въ то же время, въ немъ должно быть выражено: были ли въ виду нотаріуса какія либо свѣдѣнія и какія именно относительно личности участвующихъ лицъ.

63. Въ каждомъ нотаріальномъ актѣ должны быть обозначены:

1) имя, фамилія и мѣсто жительства нотаріуса;

2) имя и фамилія, званіе и мѣсто жительства приглашенныхъ свидѣтелей и лицъ, знающихъ участвующіе въ сдѣлкѣ стороны;

3) имя, фамилія, званіе и мѣсто жительства участвующихъ лицъ;

4) мѣсто, годъ, мѣсяцъ и число, а въ нѣкоторыхъ, именно указанныхъ въ законѣ, случаяхъ, часъ совершенія акта.

При совершеніи нотаріальнаго акта относительно недвижимаго имущества сверхъ того, по мѣрѣ возможности, должно быть упомянуто: къ какому округу податнаго управленія принадлежитъ имущество; а равно, если то возможно, на какой именно страницѣ кадастровой книги имѣніе записано, съ обозначеніемъ при томъ нумера плана или дома.

64. На нотаріальныхъ актахъ должно быть оставлено съ боку поле, равняющееся третьей доли листа.

На означенномъ пробѣлѣ не можетъ быть изложенъ другой актъ.

65. Нотаріальные акты должны быть писаны четко и безъ сокращеній, а встрѣчающіеся въ нихъ пробѣлы должны быть перечеркнуты.

Сроки и числа должны быть означены буквами.

Изъятіе въ семъ отношеніи допускается только касательно описей, раздѣльныхъ и ликвидаціонныхъ актовъ, счетовъ, расчетовъ и протоколовъ объ оцѣнкѣ и публичной продажѣ.

Въ раздѣльныхъ и ликвидаціонныхъ актахъ, счетахъ и расчетахъ окончательные выводы, а равно сложность суммъ, причитающихся одному изъ участвующихъ отъ другаго, должны быть обозначены прописью; то же самое соблюдается въ оцѣночныхъ актахъ относительно общаго итога оцѣночной суммы; въ протоколахъ о торгахъ на недвижимости, по поставкамъ и подрядамъ работъ относительно послѣдней цѣны.

Число совершенія нотаріальнаго акта должно быть означено также прописью.

Нумера дома и кадастра могутъ быть обозначены цифрами.

Если въ актѣ сдѣлана ссылка на другой актъ, то число состоянія этого послѣдняго, а равно и нумеръ онаго могутъ быть означены цифрами.

66. Въ концѣ акта именно должно быть сказано, что онъ прочитанъ участвующимъ лицамъ или читанъ ими самими.

Если при написаніи акта участвовали свидѣтели, то, за исключеніемъ случая, упомянутаго въ п. 2 ст. 56, въ заключеніи должно быть упомянуто: что актъ прочитанъ участвующимъ въ его совершеніи лицамъ въ присутствіи свидѣтелей.

67. На нотаріальномъ актѣ выставляются страницы и каждый листъ его скрѣпляется нотаріусомъ.

Въ концѣ актъ подписывается участвующими лицами и нотаріусомъ и къ нему прикладывается нотаріальная печать.

Если были приглашены свидѣтели, то и они должны подписаться въ концѣ акта.

68. Если актъ состоитъ изъ нѣсколькихъ листовъ или отдѣльныхъ полулистовъ, то онъ долженъ быть прошнурованъ и шнуръ въ концѣ прикрѣпляется нотаріальною печатью.

Этимъ же способомъ прошнуровываются, вмѣстѣ съ актомъ, и довѣренности или другія приложенія.

За несоблюденіе сего правила взыскивается штрафъ въ три гульдена.

69. Если кто либо изъ участниковъ въ совершеніи акта, по неграмотности, поставилъ вмѣсто подписи особый знакъ, или по другимъ обстоятельствамъ не могъ подписать акта, то о семъ должно быть оговорено въ самомъ актѣ.

Въ этомъ случаѣ необходимо пригласить двухъ свидѣтелей или другаго нотаріуса (ст. 69—72, 80, п. 4, 81 п. 2, 148).

70. Въ актѣ ничего не должно быть надписано сверхъ строки и не должно встрѣчаться междустрочныхъ вставокъ подъ страхомъ недѣйствительности всѣхъ приписанныхъ или вставленныхъ словъ.

71. Если признано будетъ необходимымъ сдѣлать какое либо измѣненіе или прибавленіе въ актѣ, то въ немъ дѣлается особая выноска, и самое прибавленіе или измѣненіе, съ обозначеніемъ числа прибавляемыхъ или измѣняемыхъ словъ, пишется съ боку и подписывается, подъ страхомъ недѣйствительности, особо указаннымъ въ п. 2 ст. 67 способомъ.

Смотря по обстоятельствамъ это прибавленіе можетъ быть сдѣлано также въ концѣ акта; въ этомъ случаѣ на немъ должно быть означено согласіе участвующихъ лицъ.

Если прибавленіе это дѣлается послѣ подписанія акта, то оно должно быть подписано отдѣльно.

72. Въ актѣ не должно быть никакихъ почистокъ подъ страхомъ недѣйствительности всего писаннаго по почищенному.

Если потребуется зачеркнуть нѣсколько словъ, то зачеркнутое должно быть ясно видно.

Число перечеркнутыхъ словъ должно быть оговорено въ концѣ акта или съ боку и этотъ оговоръ, точно такъ какъ сказано о прибавленіяхъ въ ст. 71, подписывается отдѣльно.

Если чрезъ почистку наводится сомнѣніе въ существенномъ условіи сдѣлки, то предоставляется усмотрѣнію суда признать недѣйствительнымъ либо весь актъ, либо условіе или ту часть акта, въ которой встрѣчается почистка.

73. Нотаріальные акты должны быть писаны на нѣмецкомъ языкѣ.

74. Если кто либо изъ участвующихъ не знаетъ нѣмецкаго языка, то при совершеніи акта должны участвовать два свидѣтеля или другой нотаріусъ.

Дозволяется составить актъ и на иностранномъ языкѣ, если нотаріусъ и свидѣтели или другой нотаріусъ и всѣ участвующіе въ совершеніи сдѣлки лица знаютъ, въ данномъ случаѣ, иностранный языкъ.

Нотаріусъ однако долженъ составить нѣмецкій переводъ, который подписывается вмѣстѣ съ оригиналомъ (ст. 74—76, 148).

75. Если иностранный языкъ неизвѣстенъ одному изъ упомянутыхъ въ ст. 74 п. 2 лицъ, то долженъ быть приглашенъ особый переводчикъ (драгоманъ). Объявленіе, сдѣланное участвующимъ лицомъ на иностранномъ языкѣ, переводится переводчикомъ и послѣ сего актъ составляется уже на нѣмецкомъ языкѣ.

Если объявленіе на иностранномъ языкѣ подано на письмѣ по требованію нотаріуса, то оно присоединяется къ нѣмецкому акту и какъ этотъ послѣдній, такъ равно и объявленіе подписываются переводчикомъ, нотаріусомъ и свидѣтелями.

76. Во всѣхъ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 74 и въ п. 2. ст. 75, акты должны быть всегда изготовлены на обоихъ языкахъ.

77. Каждый нотаріусъ обязанъ вести особый реестръ перенумерованный и скрѣпленный по листамъ предсѣдателемъ окружнаго суда. Въ этомъ реестрѣ должны быть изложены въ хронологическомъ порядкѣ, съ обозначеніемъ нумера числа совершенія акта, всѣ совершенныя у нотаріуса сдѣлки съ краткимъ прописаніемъ содержанія и свойства совершенной сдѣлки и съ обозначеніемъ имени, фамиліи и мѣста жительства участвующихъ лицъ. Въ случаѣ совмѣстнаго участія въ совершеніи сдѣлки многихъ лицъ они могутъ быть обозначены либо подъ общимъ, недопускающимъ сомнѣнія, именемъ, либо обозначается имя, званіе и мѣстожительство одного съ означеніемъ числа прочихъ участвующихъ лицъ. При продажѣ съ публичнаго торга не требуется означенія имени каждаго надбавляющаго цѣну.

На каждой копіи долженъ быть выставленъ нумеръ, подъ которымъ актъ внесенъ въ реестръ.

Въ реестрѣ не должно быть ни почистокъ, ни междустрочныхъ приписокъ.

78. Въ началѣ каждаго года, означенный въ ст. 77 реестръ долженъ быть представленъ вмѣстѣ съ копіею съ онаго предсѣдателю окружнаго суда который, выставляя въ концѣ число совершенныхъ въ минувшемъ году сдѣлокъ, заключаетъ реестръ, подписываетъ оный и возвращаетъ оригиналъ нотаріусу.

Нотаріусъ, не исполнившій означенное выше сего предписаніе до 8-го Января, за каждый день дальнѣйшей просрочки подвергается штрафу по одному гульдену; по прошествіи же недѣли за каждый просроченный день взимается по два гульдена.

79. При записке протестовъ векселей нотаріусъ долженъ исклю-

чительно руководствоваться правилами, изложенными въ ст. 88—90 обще-германскаго устава о векселяхъ (*).

80. Нотаріальнымъ актамъ присвоивается сила публичныхъ актовъ.

Нотаріальные акты, которыми установляется какая либо обязанность и изъ которыхъ съ ясностью усматривается лицо, имѣющее право требовать исполненія, и лицо обязанное, равно и поводъ требованія, предметъ и срокъ исполненія, подлежатъ приведенію въ дѣйствіе, коль скоро на нихъ сдѣлана исполнительная надпись.

На актахъ, совершенныхъ, какъ о томъ сказано выше, въ судебныхъ мѣстахъ, эти послѣднія могутъ также дѣлать исполнительную надпись.

При совершеніи таковыхъ актовъ судебныя мѣста руководствуются правилами, изложенными въ ст. 61, 65, 66, 69, 70, 71, а равно и въ настоящей статьѣ.

81. Порядокъ производства при исполненіи подобныхъ актовъ, впредь до введенія въ дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства, долженъ быть слѣдующій:

§ **1.** Сдѣланная на актѣ исполнительная надпись имѣетъ то дѣйствіе, что надлежащій судъ, по прошенію истца долженъ немедленно приступить къ исполненію акта безъ предварительнаго спорнаго произ-

---

(*) **88.** Въ протестѣ должны быть изложены:

1) буквальный списокъ самаго векселя или копіи и всѣхъ на ономъ надписей и отмѣтокъ;

2) имя или фирма лицъ, которыя объявляютъ протестъ, а равно лицъ, противу которыхъ онъ объявляется;

3) требованіе, какое предъявлено къ лицу опротестованному, отвѣтъ этого послѣдняго или отмѣтка о непредставленіи отвѣта или о неотысканіи лица;

4) означеніе мѣста, числа, мѣсяца и года, когда требованіе предъявлено или осталось безъ успѣха;

5) въ случаѣ акцептаціи векселя или уплаты по акцептаціи должна быть сдѣлана отмѣтка кѣмъ вексель акцептованъ, за сколько и за кого, и какая послѣдовала уплата;

6) подпись нотаріуса или чиновника судебнаго мѣста, у кого вексель протестованъ, съ приложеніемъ должностной печати.

89. Если уплата по векселю должна быть произведена нѣсколькими лицами, то о приглашеніи къ уплатѣ всѣхъ совершается только одна протестная запись.

90. Нотаріусы и чиновники судебныхъ мѣстъ обязаны вносить тотчасъ всѣ протесты отъ слова до слова, по порядку предъявленія, въ особый перенумерованный реестръ.

водства, если изъ самаго акта видно, что наступили уже тѣ условія, отъ которыхъ зависитъ осуществленіе договора, или если наступленіе этихъ условій доказывается другимъ публичнымъ актомъ.

При этомъ не требуется предварительнаго производства, имѣющаго цѣлію примиреніе тяжущихся.

§ 2. Если исполнительное производство на основаніи § 1 начато, то исполняются всѣ предписанія закона относительно приведенія въ дѣйствіе вошедшихъ въ окончательную законную силу опредѣленій судебныхъ мѣстъ, съ слѣдующими изъятіями или измѣненіями:

1) установленный закономъ двухнедѣльный срокъ для указанія отвѣтчикомъ другихъ предметовъ, на которые можетъ быть обращено взысканіе, и для представленія, допускаемыхъ въ исполнительномъ производствѣ отводовъ, долженъ быть предоставленъ отвѣтчику съ предписаніемъ удовлетворить истца. Въ случаѣ несоблюденія сего условія отвѣтчикъ можетъ предъявлять упомянутые выше отводы и предложенія до назначеннаго для окончательнаго удовлетворенія срока.

2) Отъ отвѣтчика могутъ быть принимаемы только отводы, касающіеся неподсудности, несвоевременности или неправильности начатаго исполнительнаго производства или недѣйствительности самой сдѣлки, а также порядка засвидѣтельствованія, если недѣйствительность эта обусловливается вновь совершившимися послѣ засвидѣтельствованія событіями. Если этотъ послѣдній отводъ требуетъ подтвержденія, то оно можетъ быть допущенъ только съ одновременнымъ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ.

Всѣ прочіе отводы какъ извѣстные во время засвидѣтельствованія акта, такъ равно и такіе, о которыхъ отвѣтчикъ получилъ свѣдѣнія только въ послѣдствіи, должны быть предметомъ особаго производства.

3) Доказывать правильность сдѣланныхъ отводовъ можно только посредствомъ письменныхъ документовъ. Если истецъ не признаетъ дѣйствительности или подлинности представленнаго отвѣтчикомъ домашняго документа, то подлинность онаго можетъ быть доказана только посредствомъ подтвердительной присяги.

4) Если отвѣтчикъ ссылается на то, что копія, по которой производится взысканіе, несогласна съ первоначальнымъ актомъ, или ука-

зываетъ на то, что самъ актъ содержитъ въ себѣ такія отступленія, по которымъ онъ долженъ быть признанъ ничтожнымъ, то судъ хотя и долженъ производить сличеніе копіи съ оригиналомъ, но въ то же время онъ не останавливается исполненіемъ, исключая того случая, когда отвѣтчикъ, въ подкрѣпленіе своего показанія, представитъ въ то же время законное удостовѣреніе.

§ 3. Отвѣтчикъ имѣетъ право доказывать въ томъ же судѣ, особымъ производствомъ, правильность возраженій, неподлежавшихъ принятію при исполнительномъ производствѣ или не подтвержденныхъ въ то время письменными доказательствами.

Съ этимъ правомъ отвѣтчика не сопряжено право на обезпеченіе, но если общія требованія закона имъ соблюдены, то онъ можетъ просить о наложеніи ареста на взысканные предметы.

Если отвѣтчикъ до подачи прошенія объ исполненіи или въ продолженіе исполнительнаго производства, будетъ указывать на то, что сдѣлка, выраженная въ документѣ, по которому дѣлается взысканіе, недѣйствительна или уничтожена, или что она исполнена, либо въ цѣломъ составѣ, либо въ отдѣльной части и что поэтому истецъ долженъ быть признанъ обязаннымъ выдать ему росписку въ удовлетвореніи, — то таковое возраженіе не останавливаетъ взысканія, пока, въ подтвержденіе правильности онаго, не состоится, по крайней мѣрѣ, приговоръ первой инстанціи.

Подобная жалоба, если во время предъявленія оной исполнительное производство уже начато, можетъ быть подана въ тотъ же судъ, въ который съ своимъ требованіемъ обратился истецъ; но производство по оной должно быть отдѣлено отъ исполнительнаго.

§ 4. Если начато угловное производство о поддѣлкѣ или подлогѣ предъявленнаго къ исполненію акта, или о совершеніи ложной присяги (§ 2 п. 3), то до постановленія приговора нельзя продолжать исполненія по акту.

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ которыхъ доказывается подлогъ акта, судъ можетъ, смотря по обстоятельствамъ, пріостановить взысканіе.

§ 5. Арестъ, наложенный во исполненіе акта, или вводъ во владѣніе недвижимыми имуществами отвѣтчика, имѣютъ такую же силу

какъ еслибы они послѣдовали по вошедшему въ окончательную законную силу приговору судебнаго мѣста.

82. Нотаріусы обязаны, по всѣмъ совершеннымъ ими сдѣлкамъ, хранить у себя подлинные акты.

Изъ сего правила изъемлются слѣдующія бумаги, которыя выдаются подлинниками:

постановленія, составляющія часть судебнаго производства, протесты векселей, свидѣтельства о состояніи въ живыхъ, довѣренности и акты объ уничтоженіи дѣйствія оныхъ, квитанціи, удостовѣренія въ вѣрности копій и прочія тому подобныя удостовѣренія.

Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ однако требовать, чтобы подлинники и съ этихъ документовъ хранились у нотаріуса, или чтобы выданные нотаріусомъ въ подлинникахъ бумаги были возвращены ему для выдачи съ нихъ копій.

Составленныя у нотаріусовъ или отданныя имъ на сохраненіе предсмертныя распоряженія должны быть хранимы ими подъ замкомъ въ продолженіе жизни составителей.

83. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ необходимо только удостовѣреніе въ томъ, что предъявленная бумага согласна во всемъ съ подлинникомъ, не требуется совершенія особаго, соотвѣтствующаго изложеннымъ выше требованіямъ, нотаріальнаго акта.

84. Копіи съ актовъ можетъ выдавать только тотъ нотаріусъ, у котораго хранятся подлинные акты, но изготовлять копіи съ предъявленныхъ актовъ дозволяется каждому нотаріусу.

85. Каждое изъ участвующихъ лицъ, имѣющее право требовать исполненія по акту, можетъ просить о снабженіи акта исполнительною надписью.

86. Форма исполнительной надписи слѣдующая:

въ заглавіи оной пишется: именемъ Его Величества Короля Баваріи,

а въ концѣ излагается:

Симъ объявляется, что настоящая (выданная такому-то лицу) копія подлежитъ исполненію.

87. Во всѣхъ копіяхъ, къ которымъ присоединена исполнительная надпись, а равно и въ тѣхъ, къ которымъ означенной надписи не присоединено, но на которыхъ обозначено, что онѣ выдаются въ первый разъ, должно быть, за подписью нотаріуса или предсѣдателя судебнаго мѣста и съ приложеніемъ нотаріальной или судебной печати, изложено въ точности содержаніе оригинала акта, съ обозначеніемъ мѣста и числа совершенія этого послѣдняго.

Эти копіи (Hauptausfertigung-первоначальныя) имѣютъ такую же силу доказательства, какъ и оригиналъ акта, если въ нихъ нѣтъ подскобокъ, зачеркнутыхъ мѣстъ или вставокъ и надстрочныхъ приписокъ.

Всѣ послѣдующія за тѣмъ копіи носятъ названіе списковъ (Abschriften) и имѣютъ только ихъ значеніе.

88. О выдачѣ копіи каждый разъ должно быть отмѣчено на подлинномъ актѣ съ обозначеніемъ кому именно она выдана.

Одному и тому же лицу не можетъ быть выдана вторично копія съ исполнительною надписью безъ особаго предписанія предсѣдателя окружнаго суда, которое прилагается подлинникомъ къ оригиналу акта и о которомъ упоминается и въ копіи.

До сообщенія означеннаго предписанія предсѣдатель окружнаго суда можетъ, смотря по обстоятельствамъ, допросить участвующихъ лицъ какъ лично, такъ равно и чрезъ члена судебнаго мѣста.

Спорные вопросы, возникающіе относительно выдачи копій, разбираетъ окружной судъ.

89. Если въ актѣ изложено нѣсколько сдѣлокъ, то участвующія въ совершеніи его лица могутъ, вмѣсто полной копіи, просить о выдачѣ имъ извлеченія съ присовокупленіемъ исполнительной надписи. Въ изготовляемой на семъ основаніи бумагѣ именно должно быть обозначено, что она содержитъ въ себѣ только извлеченіе.

90. Если оригиналъ акта по чему либо утратится, то онъ можетъ быть замѣненъ первоначальною копіею.

Для таковой замѣны однако необходимо распоряженія управляющаго округомъ.

Въ семъ случаѣ примѣняются также и правила, изложенныя въ ст. 88 п. 3 и 4.

91. Если нотаріусъ откажется отъ выдачи копіи, то жалоба на него подается предсѣдателю окружнаго суда недовольные же распоряженіями сего послѣдняго могутъ обратиться съ жалобою въ окружной судъ.

92. Нотаріусъ можетъ выдать оригиналъ акта только въ извѣстныхъ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ или на основаніи судебнаго опредѣленія, но и тогда онъ обязанъ сперва изготовить вѣрную копію за своимъ подписомъ, и эта копія, по удостовѣреніи вѣрности оной предсѣдателю окружнаго суда, въ которомъ нотаріусъ имѣетъ пребываніе, замѣняетъ оригиналъ акта впредь до возвращенія онаго.

Въ таковой копіи должны быть означены всѣ приписки и измѣненія, содержащіяся въ оригиналѣ.

Если однако, на основаніи ст. 13 и 15, акты препровождаются въ судъ на зависящее постановленіе или если они, на основаніи ст. 82 п. 2, выдаются участвующимъ въ совершеніи лицамъ, то изложенное въ настоящей статьѣ правило объ оставленіи копіи не имѣетъ примѣненія.

93. Безъ предварительнаго разрѣшенія предсѣдателя окружнаго суда нотаріусъ не вправѣ ни выдавать копіи съ актовъ, ни сообщать оныя для прочтенія кому бы то ни было, кромѣ участвующихъ въ совершеніи сдѣлки лицъ, ихъ наслѣдниковъ или лицъ, къ которымъ перешли ихъ права, и повѣренныхъ означенныхъ лицъ. Правило это не относится къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ нотаріусъ обязанъ довести до свѣдѣнія суда о состоявшихся у него сдѣлкахъ.

94. Предсмертныя распоряженія во время жизни завѣщателя могутъ быть предъявлены и съ оныхъ могутъ быть выданы копіи только самимъ составителямъ.

95. Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ частныя лица могутъ

требовать предъявленія имъ акта, нотаріусъ обязанъ заботиться о принятіи надлежащихъ мѣръ къ сохраненію акта.

96. Каждый нотаріусъ имѣетъ должностную печать съ гербомъ королевства и съ означеніемъ своего имени и мѣста пребыванія.

По прекращеніи занятій нотаріуса эта печать передается въ окружной судъ для уничтоженія.

97. Если нотаріальные акты должны быть предъявлены внѣ округа апелляціоннаго суда, то подпись нотаріуса должна быть засвидѣтельствована сперва въ судѣ.

Это засвидѣтельствованіе совершается безъ взиманія какихъ либо пошлинъ или сборовъ предсѣдателемъ окружнаго суда или городскимъ или земскимъ судомъ, въ округѣ котораго нотаріусъ имѣетъ пребываніе.

98. До вступленія въ отправленіе должности каждый нотаріусъ того города, въ которомъ находится окружной судъ, долженъ представить залогъ въ 1000 гульденовъ, прочіе нотаріусы вносятъ въ судебное мѣсто 500 гульденовъ, въ обезпеченіе исправнаго взноса сборовъ по таксѣ, а равно въ виду могущихъ пасть на нотаріуса взысканій, убытковъ и штрафовъ.

99. Если этотъ залогъ употребленъ сполна или частію на покрытіе какихъ либо начетовъ на нотаріуса, то до пополненія всей установленной выше сего суммы нотаріусъ устраняется отъ должности.

Устраненіе нотаріуса, по изложенной выше причинѣ, совершается, въ слѣдствіе сообщенія надлежащаго финансоваго присутственнаго мѣста, окружнымъ судомъ, при чемъ вмѣстѣ съ тѣмъ нотаріусу назначается срокъ на пополненіе начета. Если въ теченіе сего срока не будетъ внесена причитающаяся сумма, то нотаріусъ *можетъ* быть уволенъ отъ должности. Въ случаѣ назначенія новыхъ сроковъ и пропуска ихъ нотаріусомъ, онъ *долженъ* быть уволенъ отъ должности. Впрочемъ относительно залоговъ нотаріусовъ соблюдаются всѣ правила, предписанныя закономъ по отношенію ко всѣмъ вообще обезпеченіямъ, представляемымъ служащими.

100. По смерти, увольненіи или переводѣ нотаріуса въ другое мѣсто, всѣ совершенные и хранившіеся у него акты, книги и нотаріальная печать поступаютъ на сохраненіе въ надлежащій земскій или городской судъ, впредь до назначенія предсѣдателемъ окружнаго суда къ исправленію его должности либо одного изъ нотаріусовъ той же или сосѣдней мѣстности (если въ томъ мѣстѣ, въ которомъ открылась должность, другаго нотаріуса не было).

Акты и книги нотаріуса: умершаго, уволеннаго отъ должности или переведеннаго въ другое мѣсто, остаются въ прежнемъ мѣстѣ пребыванія нотаріуса; если же правительство, по предоставленному ему праву, упразднитъ вовсе въ извѣстномъ мѣстѣ должность нотаріуса и переведетъ оную въ другое мѣсто, то, вмѣстѣ съ тѣмъ, и всѣ бумаги и книги должны быть переданы въ новое мѣсто пребыванія нотаріуса.

Если въ одномъ и томъ же мѣстѣ состоятъ нѣсколько нотаріусовъ, то отъ министра юстиціи зависитъ опредѣлить, къ которому изъ нихъ должны перейти акты и книги прежняго нотаріуса.

101. Нотаріусъ, заступающій мѣсто нотаріуса, умершаго или выбывшаго инымъ образомъ, не обязанъ вознаграждать предмѣстника или его наслѣдниковъ за передаваемые акты.

102. Въ случаѣ устраненія нотаріуса на время отъ исправленія должности, изготовленіе копій съ актовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи устраненнаго нотаріуса, возлагается на другаго нотаріуса той же или ближайшей мѣстности.

Таковая передача занятій совершается по предварительномъ отобраніи предсѣдателемъ окружнаго суда объясненія отъ устраняемаго.

103. Если нотаріусъ пожелаетъ самъ оставить службу, то, до вступленія преемника его или до назначенія исправляющаго его должность, онъ долженъ оставаться на своемъ мѣстѣ.

РАЗДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

О вознагражденіи нотаріусовъ и о нотаріальныхъ таксахъ.

104. Нотаріусы и исправляющіе ихъ должность не получаютъ жалованья изъ государственной казны, но довольствуются нотаріальными сборами, поступающими въ пользу ихъ отъ частныхъ лицъ, нуждающихся въ ихъ содѣйствіи.

Правительство впрочемъ въ правѣ, если, въ виду особыхъ мѣстныхъ обстоятельствъ, оно усмотритъ въ томъ необходимость, гарантировать нотаріусу ежегодный доходъ въ 800 гульденовъ и въ такомъ случаѣ до этой суммы пополняетъ его доходы изъ государственной казны.

Величина нотаріальныхъ сборовъ опредѣляется административнымъ порядкомъ.

105. По совершеннымъ у нотаріусовъ сдѣлкамъ на нихъ лежитъ обязанность взимать сборы, слѣдующіе въ казну, и представлять таковые въ надлежащее финансовое учрежденіе, сообщая въ это послѣднее и свѣдѣнія о недоимкахъ, для немедленнаго взысканія таковыхъ исполнительнымъ порядкомъ.

Способъ взиманія нотаріусами слѣдующихъ въ казну сборовъ и отчетность по онымъ опредѣляются административнымъ порядкомъ.

Въ случаѣ измѣненія финансовыми мѣстами величины гербовыхъ или другихъ сборовъ по таксамъ, довзысканіе недостающихъ суммъ или выдача обратно излишне поступившихъ возлагается на означенныя мѣста.

106. По отношенію къ взиманію государственныхъ сборовъ по всѣмъ вообще сдѣлкамъ, совершаемымъ у нотаріусовъ, примѣняется положеніе о таксахъ отъ 28-го Мая 1852 года съ слѣдующими измѣненіями:

1) Не взимаются сборы за внесеніе въ протоколъ и за путевыя издержки о которыхъ упоминается въ ст. 8—18, 24 п. 2, 25, 32—35 означеннаго закона.

2) Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ цѣна сдѣлки не означена или въ которыхъ выставлена такая цѣна, что слѣдующій по таксѣ сборъ

не достигаетъ даже 36 крейцеровъ, въ казну взыскивается вмѣсто сбора по таксѣ, означеннаго въ п. 2. ст. 20, 36 крейц.

3) За совершеніе у нотаріуса или отдачу къ нему на сохраненіе предсмертнаго распоряженія взимается въ пользу государства 36 крейц.

4) По всѣмъ нотаріальнымъ сдѣлкамъ, по которымъ прежде въ пользу государства не взималось сбора или по которымъ взимаемый сборъ недостигалъ 18 крейц., взимается независимо отъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 2 и 3 закона 8-го Мая 1852 года, сборъ въ 18 крейц.

5) За донесенія и переписку нотаріуса, за увѣдомленія и доклады, за требованія о вызовѣ, въ пользу государства сборовъ не взимается и для означенной переписки не должно быть употреблено гербовой бумаги.

6) Взиманіе сборовъ, обозначенныхъ въ 38 и 39 ст. за копіи и засвидѣтельствованія, недопускается.

107. До представленія нотаріальныхъ, гербовыхъ и другихъ сборовъ по таксѣ, нотаріусъ можетъ не выдавать акта участвующимъ лицамъ.

Нотаріусъ или исправляющій должность, назначенный на мѣсто умершаго или инымъ образомъ выбывшаго нотаріуса, не можетъ сообщать копій съ актовъ впредь до взноса всѣхъ слѣдующихъ нотаріальныхъ гербовыхъ и прочихъ сборовъ.

Ему долженъ быть врученъ своевременно списокъ тѣмъ нотаріальнымъ сдѣлкамъ, по которымъ есть недостатки въ сборахъ.

Нотаріусъ или исправляющіе его должность, выдавая частнымъ лицамъ акты, до внесенія ими причитающихся сборовъ, отвѣтствуютъ предъ казною въ случаѣ невозможности взысканія съ означенныхъ лицъ причитающихся съ нихъ сборовъ.

108. Итогъ нотаріальныхъ сборовъ, а равно сборовъ по таксѣ и за приложеніе печати долженъ быть означенъ какъ на подлинномъ актѣ, такъ равно и на копіи вмѣстѣ съ нумеромъ, подъ которымъ сборы внесены въ денежный реестръ.

109. Нотаріусъ, взявшій болѣе опредѣленнаго нотаріальнаго

сбора, долженъ выдать лишній сборъ лицу, внесшему опый, и если поводомъ къ такому излишнему сбору не была ошибка или неправильное толкованіе положенія о сборахъ, то, кромѣ того, онъ, въ видѣ штрафа, подвергается денежному взысканію вчетверо противу излишне взятаго.

Въ случаѣ повторенія можетъ быть взысканъ съ нотаріуса штрафъ, превышающій излишне взысканную сумму въ восемь разъ и, смотря по обстоятельствамъ, нотаріусъ можетъ быть даже устраненъ на 6 мѣсяцевъ или же вовсе уволенъ отъ должности.

110. Нотаріусъ, взимающій сборъ высшій противу означеннаго на актѣ, устраняется отъ должности на время отъ 3 до 6 мѣсяцевъ, а въ случаѣ повторенія удаляется вовсе отъ должности.

111. Примѣненіе постановленныхъ въ ст. 109 и 110 административныхъ мѣръ взысканія не останавливаетъ привлеченія нотаріуса къ уголовному суду.

112. Если участвующія въ совершеніи акта лица объявляютъ противу суммы взыскиваемаго съ нихъ сбора споръ или если нотаріусъ будетъ вынужденъ жаловаться на непредставленіе ему сборовъ, то величина этихъ послѣднихъ должна быть опредѣлена мѣстнымъ окружнымъ судомъ.

На постановленіе окружнаго суда можетъ быть принесена апелляціонному суду жалоба, которая должна быть подана въ окружной судъ въ теченіе 14 дней.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

О порядкѣ наложенія на нотаріусовъ дисциплинарныхъ взысканій.

113. Примѣненіе дисциплинарныхъ взысканій къ нотаріусамъ зависитъ отъ окружнаго суда, въ округѣ котораго нотаріусъ имѣетъ пребываніе.

Отступленія отъ предписаній настоящаго положенія, за которыя не установлено особыхъ уголовныхъ наказаній, подвергаетъ винов-

ныхъ установленнымъ на сіи случаи административнымъ и дисциплинарнымъ взысканіямъ, не отнимая у лицъ, имѣющихъ на то право, возможности требовать уголовнаго суда.

Административными взысканіями признаются:
1) выговоръ и
2) денежное взысканіе ниже 5 гульденовъ.
Дисциплинарными взысканіями почитаются:
1) денежное взысканіе отъ 5 до 100 гульденовъ;
2) устраненіе отъ должности на срокъ не менѣе 1 мѣсяца и не болѣе 1 года, и
3) увольненіе отъ должности.

114. Отступленія отъ предписаній нотаріальнаго положенія, которыя касаются только формальностей при совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ и которыя не имѣютъ послѣдствіемъ недѣйствительности самаго нотаріальнаго акта, подвергаютъ нотаріуса административнымъ взысканіямъ.

115. За другія отступленія отъ настоящаго положенія, исключая случаевъ, для которыхъ въ раздѣлахъ I—III или въ послѣдующихъ статьяхъ постановлено наказаніе болѣе тяжкое, налагаются дисциплинарныя денежныя взысканія, размѣръ которыхъ въ данномъ случаѣ соображается съ важностью отступленія.

116. За неотносящіяся къ службѣ дѣйствія нотаріуса, нарушающія достоинство званія или обнаруживающія не приличное поведеніе, могутъ быть также опредѣлены дисциплинарныя взысканія.

117. Кромѣ особенно опредѣленныхъ въ законѣ случаевъ, судъ опредѣляетъ временное устраненіе или удаленіе нотаріуса отъ должности:
1) когда нотаріусъ, не смотря на неоднократныя дисциплинарныя взысканія, оказывается безпечнымъ въ исправленіи своей должности или, по легкомыслію своему, является недостойнымъ довѣрія;

2) когда нотаріусъ, не смотря на неоднократныя дисциплинарныя взысканія, пребываетъ въ недостойномъ званію его образѣ жизни и чрезъ то лишился общественнаго уваженія.

Временное удаленіе или увольненіе можетъ быть постановлено далѣе:

3) если нотаріусъ, наказанный уже дважды за нарушеніе ст. 10, 36, 45 п. 2, 47, 88 п. 2, 93 и 94, снова допустилъ подобное же отступленіе.

Только тотъ нотаріусъ можетъ быть уволенъ отъ должности, который до этого уже былъ устраняемъ отъ должности.

118. Нотаріусъ, продолжающій исправлять свою должность, не смотря на вошедшій въ законную силу или на объявленный ему приговоръ объ устраненіи его на время отъ обязанности, увольняется отъ должности.

119. Каждый вновь назначенный или перемѣщенный въ другой городъ нотаріусъ обязанъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ или въ теченіе дарованной ему по его просьбѣ отсрочки, явиться въ надлежащій окружной судъ съ представленіемъ предписаннаго закономъ обезпеченія и затѣмъ вступаетъ въ отправленіе своихъ служебныхъ обязанностей.

Если этотъ срокъ нотаріусомъ пропущенъ, то окружной судъ назначаетъ ему еще двухнедѣльный срокъ на вступленіе въ должность, подъ страхомъ удаленія его отъ должности; въ случаѣ пропуска имъ и этого срока и если притомъ онъ не можетъ доказать существованія какого либо непреодолимаго препятствія, онъ увольняется отъ должности.

120. Если нотаріусъ для исправленія своей обязанности долженъ отлучиться изъ постояннаго своего мѣстопребыванія болѣе чѣмъ на трое сутокъ, то онъ обязанъ увѣдомить объ этомъ окружной судъ.

За исключеніемъ этого случая, онъ не вправѣ отлучаться болѣе чѣмъ на трое сутокъ безъ особаго отпуска.

Въ просьбѣ объ увольненіи въ отпускъ должно быть также означено лице, которому можетъ быть поручено исправленіе должности увольняемаго нотаріуса.

До 30 дней отпускъ разрѣшается предсѣдателемъ окружнаго суда, свыше 30 дней министромъ юстиціи.

Нотаріусъ, отлучившійся безъ отпуска болѣе чѣмъ на трое сутокъ, подлежитъ денежному взысканію отъ 5 до 10 гульденовъ.

Если отлучка нотаріуса безъ отпуска или же сверхъ разрѣшеннаго ему отпуска продолжалась 14 дней, то окружной судъ увѣдомляетъ его: что онъ имѣетъ прибыть на должность свою въ теченіе еще новыхъ 14 дней, подъ опасеніемъ увольненія его отъ должности.

Если же и за симъ нотаріусъ не явится и не докажетъ, что онъ не могъ возвратиться по случаю неопредѣлимыхъ препятствій, то онъ увольняется отъ должности.

121. Въ какой мѣрѣ уголовный приговоръ можетъ или долженъ имѣть послѣдствіемъ своимъ увольненіе нотаріуса отъ должности, зависитъ отъ положеній уголовныхъ законовъ, по которымъ этотъ вопросъ разрѣшается.

122. Если нотаріусъ подвергался два раза дисциплинарнымъ взысканіямъ и притомъ за упущенія, по важности которыхъ судъ впдѣлъ себя вынужденнымъ указывать нотаріусу въ приговорѣ именно на силу настоящей статьи, то въ случаѣ дальнѣйшихъ отступленій, подвергающихъ нотаріуса новому дисциплинарному взысканію, онъ можетъ, по соображеніямъ начальства, быть перемѣщенъ.

Если въ продолженіе года со времени объявленія приговора перемѣщенія не послѣдуетъ, то послѣ сего оно можетъ быть слѣдствіемъ только новаго дисциплинарнаго приговора.

Означенное въ предъидущемъ пунктѣ правило примѣняется одинаково ко всѣмъ послѣдующимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ.

123. Постановленія о дисциплинарныхъ взысканіяхъ примѣняются одинаково къ лицамъ, исправляющимъ должность нотаріусовъ.

Если исправляющій должность назначенъ по ходатайству нотаріуса, то этотъ послѣдній, за исправный взносъ подлежащихъ взысканію штрафовъ и денежныхъ вознагражденій, отвѣтствуетъ служебнымъ залогомъ и, въ случаѣ надобности, всѣмъ своимъ состояніемъ.

Такимъ же образомъ нотаріусъ отвѣтствуетъ своимъ залогомъ,

если на время отлучки онъ не избралъ исправляющаго должность и если, въ слѣдствіе того, по смыслу ст. 41, таковой будетъ назначенъ министромъ юстиціи (149 п. 3).

124. Состоящіе при окружныхъ судахъ прокуроры обязаны наблюдать за устройствомъ нотаріальной части.

Обо всѣхъ неправильныхъ дѣйствіяхъ нотаріусовъ и о всѣхъ доходящихъ до свѣдѣнія прокуроровъ фактахъ, могущихъ подать поводъ къ обвиненію нотаріуса, они обязаны сообщать окружному суду, и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ есть основаніе примѣнять дисциплинарное взысканіе, они, вмѣстѣ съ тѣмъ, предлагаютъ о томъ суду.

125. Состоящіе при апелляціонныхъ судахъ оберъ-прокуроры въ правѣ во всякое время потребовать къ своему разсмотрѣнію книги нотаріусовъ, и если, для обсужденія дѣйствій ихъ, понадобится имѣть въ виду подлинныя дѣла нотаріусовъ, подвѣдомственныхъ апелляціонному суду, то и эти дѣла могутъ быть ими просмотрѣны въ присутствіи самихъ нотаріусовъ.

Такое же право предоставлено и прокурорамъ окружныхъ судовъ по отношенію къ подвѣдомственнымъ имъ нотаріусамъ.

Запрещено требовать къ разсмотрѣнію договоры о наслѣдствѣ и предсмертныя распоряженія.

126. Предсѣдатели окружныхъ судовъ могутъ, если до нихъ дошли свѣдѣнія о неправильныхъ дѣйствіяхъ нотаріусовъ, дѣлать имъ словесныя или письменныя напоминанія.

Въ случаѣ допущенія нотаріусами предосудительныхъ дѣйствій, неотносящихся до службы, о которыхъ упомянуто въ статьѣ 115, предсѣдатели окружныхъ судовъ въ правѣ дѣлать имъ наставленія и напоминанія.

127. Каждое присутственное мѣсто, замѣчающее неправильныя дѣйствія нотаріуса, подвергающія его дисциплинарному взысканію, обязано сообщить свои замѣчанія съ надлежащими доказательствами прокурору.

128. Административныя взысканія (ст. 113) назначаются ок-

ружнымъ судомъ въ закрытомъ засѣданіи по докладу предсѣдателя суда или особаго, избраннаго имъ, докладчика.

Предварительнаго розысканія и призыва нотаріуса къ отвѣту въ этихъ случаяхъ не требуется. Судъ однако можетъ потребовать отъ обвиняемаго письменное оправданіе или необходимое по дѣлу объясненіе.

Приговоръ долженъ быть мотивированъ доставленъ обвиненному.— На постановленіе окружнаго суда допускается жалоба въ апелляціонный судъ; неудовольствіе должно быть объявлено и жалоба должна быть подана въ окружной судъ въ теченіе четырнадцати дней со времени объявленія приговора.

Апелляціонный судъ, по докладу назначеннаго имъ докладчика, обсуживаетъ жалобу въ закрытомъ засѣданіи.

129. Если прокуроръ предлагаетъ суду подвергнуть нотаріуса дисциплинарному взысканію, то отъ обвиняемаго, прежде всего, требуется къ извѣстному сроку письменное объясненіе по всѣмъ пунктамъ обвиненія.

По поступленіи объясненія или по истеченіи срока, предсѣдатель окружнаго суда или назначенный имъ докладчикъ, по предложенію прокурора, докладываетъ дѣло въ закрытомъ засѣданіи.

Если для разъясненія дѣла окружной судъ признаетъ необходимымъ произвести предварительное изслѣдованіе, то онъ назначаетъ таковое (ст. 129 п. 3, ст. 140, п. 3).

Во всѣхъ другихъ случаяхъ судъ либо:

1) прекращаетъ производство, либо,

2) приговариваетъ виновнаго къ административному взысканію, либо,

3) передаетъ дѣло къ словесному (т. е. къ уголовному) производству.

Канцелярія суда должна тотчасъ увѣдомить о послѣдовавшемъ рѣшеніи какъ прокурора, такъ равно и нотаріуса въ случаѣ означенномъ во 2 п. Прокуроръ въ случаяхъ, означенныхъ въ п. 1 и 2, а нотаріусъ въ случаѣ, означенномъ въ п. 2, могутъ жаловаться апелляціонному суду въ 14-ти дневный срокъ отъ объявленія или доставленія имъ рѣшенія.

Во всемъ прочемъ примѣняются положенія ст. 128, п. 3 и 4.

130. Если окружной судъ назначилъ предварительное изслѣдованіе, то производство онаго поручается предсѣдателемъ окружнаго суда одному изъ судей либо окружнаго, либо городскаго, либо земскаго суда. Если потребуется вторичный допросъ нотаріуса, то вмѣсто изустнаго допроса, отъ него отбирается письменное объясненіе.

По окончаніи предварительнаго изслѣдованія все производство передается прокурору, который пріобщаетъ къ оному письменное предложеніе, а за симъ въ дальнѣйшемъ ходѣ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 129 въ пунктахъ 2, 4, 5 и 6-мъ.

131. Если дѣло направлено къ изустному производству, то вмѣстѣ съ тѣмъ, назначается день, на который обвиняемый приглашается въ засѣданіе окружнаго суда.

Вызовъ, въ которомъ до свѣдѣнія обвиняемаго доводится о главнѣйшихъ пунктахъ обвиненія, долженъ быть врученъ ему за три дня до засѣданія суда; если вызываемый проживаетъ не въ мѣстѣ пребыванія суда, то къ этому сроку прибавляется по одному дню на каждые 6 часовъ ѣзды.

Прокуроръ можетъ предложить суду вызвать свидѣтелей, имена которыхъ должны быть сообщены обвиняемому.

Такое же право имѣетъ и самъ обвиняемый, съ ограниченіями, постановленными въ ст. 129 положенія объ уголовномъ судопроизводствѣ отъ 10 ноября 1848 года (*).

132. Назначенный предсѣдателемъ окружнаго суда докладчикъ объясняетъ обстоятельства дѣла и отдѣльные пункты обвиненія на словахъ.

Если по дѣлу вызваны свидѣтели и свѣдущіе люди, то по окончаніи доклада они призываются въ присутствіе отдѣльно и, по совершеніи присяги, отъ нихъ отбираютъ показанія порядкомъ, предписаннымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства.

За тѣмъ прокуроръ излагаетъ суду свое мнѣніе, а послѣ сего

(*) *Въ этой статьѣ сказано.* Если обвиняемый ходатайствуетъ о допросѣ свидѣтелей, не помѣщенныхъ въ заготовленномъ прокуроромъ спискѣ, то онъ долженъ заявить о томъ предсѣдателю въ теченіе 24 часовъ, по врученіи ему списка. Предсѣдатель обязанъ по возможности удовлетворить требованіе обвиняемаго, если этотъ послѣдній принимаетъ на себя издержки и представляетъ соотвѣтствующую сумму; если же этого условія соблюдено не будетъ, то онъ вызываетъ указываемыхъ обвиняемымъ свидѣтелей только тогда, когда усмотритъ въ томъ необходимость для разъясненія дѣла.

обвиняемый защищается либо лично, либо чрезъ избраннаго имъ, защитника.

Если обвиняемый не явился лично къ суду, но прислалъ объясненіе, то это послѣднее прочитывается въ судѣ.

Неявившійся къ суду обвиняемый не можетъ однако быть замѣненъ защитникомъ.

133. Если изъ производства дѣла судъ не усмотритъ достаточныхъ данныхъ для разъясненія подлежащаго обсужденію предмета, то можетъ приказать либо вызвать свидѣтелей, допросъ которыхъ по мнѣнію суда необходимъ, либо произвести дальнѣйшее разслѣдованіе.

Кромѣ того окружной судъ, даже въ случаѣ неявки обвиняемаго къ суду, постановляетъ немедленно послѣ обсужденія дѣла, и ни какъ не позже какъ черезъ восемь дней послѣ разсмотрѣнія дѣла, приговоръ, въ которомъ, по свободному, непринужденному своему разумѣнію обсуживаетъ вопросъ о томъ: заслуживаетъ-ли обвиненіе вниманія и въ какой мѣрѣ.

При совѣщаніи и при отобраніи и счетѣ голосовъ соблюдаются правила, постановленныя въ уголовномъ судопроизводствѣ.

134 Противу опредѣленія окружнаго суда допускается жалоба въ апелляціонный судъ.

Жалоба эта должна быть подана въ окружной судъ въ четырнадцатидневный срокъ, который для обвиненнаго, не присутствовавшаго въ судѣ, исчисляется со дня доставленія ему рѣшенія.

135. Если обвиненный не присутствовалъ во время производства дѣла въ судѣ, но можетъ доказать, что явкѣ его въ судъ препятствовали непреодолимыя обстоятельства, то въ теченіе 14 дней отъ предъявленія ему приговора онъ въ правѣ подать въ окружный судъ отзывъ противу рѣшенія.

Своевременное заявленіе отзыва имѣетъ послѣдствіемъ новое производство дѣла въ судѣ по точному смыслу 131—133 ст.

Если отзывъ оставляется судомъ безъ уваженія, то въ жалобѣ апелляціонному суду, который долженъ быть поданъ въ тотъ же

14-ти дневный срокъ, можно просить только о разрѣшеніи вопроса касательно допущенія или недопущенія отзыва.

136. По отношеніи къ вызову обвиненнаго и свидѣтелей, а равно относительно производства самаго дѣла и составленія приговора, въ апелляціонной инстанціи соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 131—133.

Противъ опредѣленія апелляціоннаго суда обвиненный, неявившійся въ судъ, можетъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 1 и 2 ст. 135, подать отзывъ, если онъ не предпочтетъ принести кассаціонную жалобу (Nichtigkeits Beschwerde).

137. При словесномъ производствѣ на основаніи ст. 131 и послѣдующихъ не допускается публичности.

138. На дисциплинарныя рѣшенія апелляціоннаго суда какъ со стороны обвиненнаго, такъ равно и со стороны прокурора можетъ быть подана кассаціонная жалоба, если во второй инстанціи либо упущена изъ виду существенная для разрѣшенія дѣла формальность, либо законъ примѣненъ неправильно.

Производство въ семъ случаѣ сообразуется съ правилами, постановленными для производства дѣлъ о проступкахъ.

Подобно тому какъ въ дѣлахъ о проступкахъ генералъ-прокуроръ можетъ подать жалобу, имѣющую цѣлію охранить силу и значеніе закона.

139. Въ случаѣ приговора нотаріуса къ дисциплинарному взысканію на него же подаютъ всѣ издержки по дисциплинарному производству.

Въ случаѣ неуваженія судомъ жалобы, съ подавшаго оный взыскиваются издержки производства.

140. Если нотаріусъ приговоренъ къ увольненію отъ должности, то, до вступленія рѣшенія въ законную силу, судъ можетъ устранить его отъ должности.

Если по обвиненію въ преступленіи или проступкѣ, съ совершеніемъ котораго, по необходимости, сопряжено увольненіе отъ должности, нотаріусъ, по постановленію, вошедшему въ законную силу,

будетъ отосланъ къ суду присяжныхъ, а слѣдовательно къ публичному разбирательству дѣла, то до вступленія приговора въ окончательную законною силу, онъ можетъ быть временно устраненъ отъ занимаемой имъ должности. То же самое бываетъ и въ случаѣ взятія подъ стражу нотаріуса, вслѣдствіе нахожденія его подъ уголовнымъ слѣдствіемъ.

Если польза службы того потребуетъ, то временное устраненіе нотаріуса отъ должности можетъ быть допущено также въ случаѣ начатія предварительнаго уголовнаго изслѣдованія о преступленіи или проступкѣ, принадлежащаго къ числу поименованныхъ въ п. 2 ст. 129, или если предписано дисциплинарное изслѣдованіе, о которомъ упомянуто въ п. 3 той же статьи.

141. На временное устраненіе отъ должности, которое совершается надлежащимъ окружнымъ судомъ безъ предварительнаго производства, хотя и допускается жалоба въ апелляціонный судъ, но этимъ не пріостанавливается распоряженіе суда.

142. Вмѣняемость дисциплинарныхъ нарушеній пресѣкается давностью, если отъ дня совершенія дѣйствія или упущенія, подающаго поводъ къ обвиненію, прошло два года безъ заявленія суду, или если начатое дисциплинарное производство прервалось и затѣмъ не продолжалось въ теченіе двухъ лѣтъ.

Если по дѣйствію, подающему поводъ къ дисциплинарному производству, начато уголовное производство и если обсужденіе дѣла дисциплинарнымъ порядкомъ отложено до окончанія уголовнаго дѣла, то давность исчисляется только со дня окончанія уголовнаго производства.

143. Правила, изложенныя въ статьяхъ 113—142, не примѣняются къ административнымъ взысканіямъ, которыя употребляются только въ видѣ принудительной мѣры для побужденія нотаріусовъ къ исполненію предписаній суда.

Эти взысканія опредѣляются и приводятся въ исполненіе судомъ, изъ котораго послѣдовало неисполненное предписаніе.

144. Если со временемъ образовалось-бы пенсіонное общество

для вспомоществованія семействамъ скончавшихся на службѣ нотаріусовъ, то правительство въ правѣ обращать всѣ взыскиваемые съ нотаріусовъ штрафы въ пенсіонную кассу, и можетъ обусловливать опредѣленіе кого либо въ нотаріусы вступленіемъ въ члены означеннаго общества.

145. Главный надзоръ за нотаріальнымъ вѣдомствомъ предоставляется министру юстиціи.

146. Въ округѣ каждаго апелляціоннаго суда составляется изъ нотаріусовъ одна или нѣсколько нотаріальныхъ палатъ, которыя завѣдываютъ внутреннимъ устройствомъ сословія, изготовляютъ мнѣнія и отзывы оберъ-прокурору и разрѣшаютъ споры и несогласія, возникающія между нотаріусами.

Для единообразнаго разрѣшенія всѣхъ упомянутыхъ выше дѣлъ нотаріусы должны составить проектъ дѣлопроизводства, подлежащій утвержденію министра юстиціи.

147. Министръ юстиціи можетъ распустить нотаріальную палату, но обязанъ, въ продолженіе слѣдующихъ за тѣмъ шести мѣсяцевъ, позаботиться объ образованіи новой.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Объ общихъ послѣдствіяхъ нарушенія нотаріальнаго положенія и объ отвѣтственности казны за служебныя дѣйствія нотаріусовъ.

148. Акты, составленные вопреки правиламъ, содержащимся въ ст. 9 п. 3. ст. 47, 53—61, 67. п. 2 и 3. 69, 74—76, не имѣютъ силы публичныхъ актовъ. Вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ подобные акты имѣютъ силу домашнихъ, подлежитъ обсужденію по дѣйствующимъ законамъ.

149. За убытки, причиненные противузаконными дѣйствіями или упущеніями нотаріуса въ предѣлахъ предоставленнаго ему круга занятій, казна отвѣтствуетъ только въ такомъ случаѣ, если нотаріусъ дѣйствовалъ по порученію суда (ст. 19, 51, 52).

Въ этихъ случаяхъ отвѣтственность казны возникаетъ въ томъ предположеніи, что вредъ разсматривается какъ-бы причиненный самимъ судомъ.

За дѣйствія исправляющаго должность нотаріуса, казна отвѣтствуетъ только тогда, когда исправляющій должность не былъ предложенъ самимъ нотаріусомъ; но въ случаѣ, упомянутомъ въ п. 3 ст. 123, эта отвѣтственность возникаетъ не ранѣе, какъ когда служебный залогъ, къ которому обращаются прежде всего, окажется недостаточнымъ.

Заключительныя положенія.

150. Настоящій законъ вступаетъ въ дѣйствіе въ странахъ по сю сторону Рейна въ одинъ и тотъ же день съ закономъ отъ 10-го ноября 1861 года о судоустройствѣ.

Начиная съ этого дня отмѣняются всѣ несогласные съ настоящимъ положеніемъ законы и уставы, а именно: законъ отъ 1-го іюля 1856 года о исполненіи по актамъ; §§ 71—75 закона о земскихъ сборахъ и § 23 закона отъ 15 августа 1828 года о сборахъ съ домовъ; но при этомъ сохраняется за министерствами юстиціи и финансовъ право издать правила для руководства при совершеніи новыхъ актовъ и право приложенія печати по дѣламъ, подлежащимъ безспорному производству.

Права и обязанности нотаріусовъ по дѣламъ вексельнымъ настоящимъ положеніемъ не отмѣняются.

151. Копіи съ актовъ, совершенныхъ въ судѣ до срока, опредѣленнаго въ ст. 150, по дѣламъ, не относящимся исключительно къ числу возложенныхъ, на основаніи ст. 18 закона отъ 10 ноября 1861 г., на судебныя мѣста, и послѣ означеннаго срока могутъ быть выдаваемы только тѣми мѣстами, въ которыхъ совершены подлинные акты.

152. Акты, которые были совершены до срока, назначеннаго въ ст. 150, въ судѣ или лицомъ, имѣющимъ право прикладывать печать, могутъ быть отданы нотаріусу на сохраненіе и имѣютъ

силу подлинныхъ нотаріальныхъ актовъ; при этомъ перваго рода акты могутъ быть отданы и въ видѣ копій.

Въ семъ случаѣ примѣняется также и правило, изложенное въ п. 3 ст. 22.

153. Порядокъ нотаріальнаго дѣлопроизводства въ той мѣрѣ, въ какой онъ не установленъ настоящимъ положеніемъ, можетъ быть опредѣленъ особыми инструкціями.

ПОЛОЖЕНІЕ

О НОТАРІАЛЬНЫХЪ СБОРАХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О СБОРАХЪ СЪ ЦѢНЫ СОВЕРШАЕМЫХЪ СДѢЛОКЪ.

1. За совершеніе купчихъ и договоровъ мѣны;

за договоры, имѣющіе предметомъ передачу права собственности въ замѣнъ уплаты;

за договоры о переходѣ недвижимой собственности;

за совершеніе мировыхъ сдѣлокъ, если ими установляется переходъ права собственности;

за совершеніе договоровъ о раздѣлѣ наслѣдства, а равно за совершеніе условій о раздѣлѣ имуществъ, находящихся въ общемъ владѣніи;

за совершеніе договоровъ о паймѣ работъ и услугъ;

за совершеніе арендныхъ договоровъ и условій о наймѣ недвижимостей;

за совершеніе продажи и отдачи въ наемъ съ торговъ;

за совершеніе договоровъ объ установленіи, продажи и уступки поземельныхъ сборовъ;

за дарственныя записи;

за совершеніе договоровъ о военномъ постоѣ и о конскрипціи,—

если цѣна предмета договора не превышаетъ 100 флор., нотаріусъ получаетъ 1 фл.

Если цѣна предмета договора выше 100 фл., то нотаріусъ получаетъ, до 500 фл. включительно, по 1 проценту.

отъ	500	до	1000	ф.	по	½	проц.
—	1000	—	5000	—	—	¼	—

— 5000 — 10.000 — — $\frac{1}{6}$ —
за сдѣлки цѣною свыше 10.000 — — $\frac{1}{12}$ —

Но во всякомъ случаѣ плата нотаріусу не можетъ превышать 150 фл.

При совершеніи договоровъ относительно недвижимостей, цѣна которыхъ не достигаетъ 10 фл., не можетъ быть взимаемо болѣе 30 крейцеровъ.

2. За совершеніе долговыхъ и уступочныхъ записей;
за переводъ долга съ согласія и безъ согласія кредитора;
за поручительства общія и на извѣстную сумму;
за закладныя;
за совершеніе мировыхъ, если сумма въ нихъ означена,
нотаріусъ получаетъ: по дѣламъ, въ которыхъ сумма долга доходитъ до 300 флор. включительно, по 1 флор.;
по дѣламъ, въ которыхъ долговая сумма

выше	300	фл.	и	до	1000	фл.	$\frac{1}{3}$ проц.
отъ	1000	—	—	—	5000	—	$\frac{1}{6}$ —
—	5000	—	—	—	10.000	—	$\frac{1}{10}$ —
по дѣламъ, въ которыхъ долговая сумма превышаетъ				—	10.000	—	$\frac{1}{20}$ —

Плата, взимаемая нотаріусомъ по этой статьѣ, не можетъ однако превышать 100 флор.

3. За пріемъ, сбереженіе и выдачу денегъ и денежныхъ бумагъ, исключая если деньги были уплачены въ слѣдствіе произведенныхъ чрезъ нотаріуса торговъ, вознагражденіе нотаріуса за всѣ труды его, какъ по сохраненію, такъ равно и по письмоводству, равняется: въ случаѣ взноса до 1000 фл. $\frac{1}{2}$ %.

Если же сумма превышаетъ 1000 фл., то за первые 1000 фл. нотаріусъ взимаетъ $\frac{1}{2}$ %, за послѣдующіе за тѣмъ 500 фл. монетою или кредитными бумагами по 30 крейц.;

за послѣдующіе же 500 флор., представленные другими бумагами,—по 15 крейц.

4. За пріемъ на сохраненіе, сбереженіе и выдачу вырученныхъ съ публичной продажи денегъ нотаріусъ взимаетъ:

Если торги производились на движимыя вещи:

съ суммы до 500 фл. включительно	по 3 %.
Съ болѣе значительныхъ суммъ, за первые 500 фл.	— 3 %.
отъ 500 — 1000	— 2 %.
свыше 1000 флор.	— 1 %.

Если торги производились на недвижимыя имѣнія:

съ суммы до 1000 флор.	— 1 %.
съ болѣе значительныхъ суммъ: за первыя 1000 флор.	— 1 %.
за суммы свыше 1000 флор.	— ½ %.

5. Въ сдѣлкахъ, по которымъ производится вознагражденіе по цѣнѣ предмета условія, эта цѣна составляетъ основаніе къ расчету слѣдующаго нотаріусу платежа, подобно тому какъ она принимается, по смыслу ст. 26 п. 1, ст. 27, 28, 29 п. 1 и ст. 30 закона отъ 28 мая 1852 г. о таксахъ, въ основаніе при расчетѣ платежей, слѣдующихъ въ пользу казны по дѣламъ безспорнаго производства, а равно по дѣламъ, подвѣдомственнымъ полицейскимъ и финансовымъ установленіямъ.

6. При публичной продажѣ или отдачѣ въ наемъ съ торговъ недвижимыхъ имуществъ, если въ одно и тоже время продаются или отдаются въ оброчное содержаніе на однихъ и тѣхъ же условіяхъ нѣсколько недвижимостей того же лица,—слѣдующая нотаріусу плата расчисляется по суммѣ окончательно предложенной каждымъ изъ торговавшихся, за которымъ имѣніе осталось.

7. Если имѣется въ виду взысканіе долга или же какая либо иная сдѣлка изъ числа упомянутыхъ въ ст. 2, и если взысканіе или сдѣлка возникла изъ нѣсколькихъ обязательствъ, то плата нотаріусу исчисляется по общей сложности всей долговой суммы.

8. Если долговое обязательство или какая либо сдѣлка, изъ числа упомянутыхъ въ статьѣ 2, обезпечивается залогомъ или закладомъ по одному нотаріальному акту и если залогъ или закладъ состоятъ изъ многихъ предметовъ, исчисленіе которыхъ занимаетъ болѣе страницы, то за каждую лишнюю страницу, занятую вполнѣ или частью перечнемъ заложенныхъ предметовъ, можетъ быть взимаемо еще по одному гульдену.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О сборахъ, для которыхъ установленъ наибольшій и наименьшій размѣръ.

9. Смотря по объему и важности трудности сдѣлки и по денежнымъ средствамъ участвующихъ въ совершеніи оной лицъ, сборъ въ пользу нотаріусовъ установляется:

съ брачныхъ договоровъ:

Если общее состояніе супруговъ или помолвленныхъ не достигаетъ 1000. флор., или если величина состоянія изъ условія не усматривается и вообще неизвѣстна, и

если къ тому брачный договоръ имѣетъ цѣлію установить только условія относительно воспитанія дѣтей,—нотаріусъ взимаетъ отъ 2—5 флор.; въ противномъ же случаѣ отъ 4—10 флор.

За совершеніе договоровъ объ общности имуществъ между сводными дѣтьми и бракосочетавшимся съ родною матерью ихъ супругомъ или съ роднымъ отцемъ ихъ супругою (Einkindschaft) отъ 2—20 флор. (*).

за составленіе предсмертныхъ распоряженій отъ 2—20 флор;

за совершеніе договоровъ о наслѣдствѣ отъ 3—20 флор.;

за договоры страхованія отъ 3—20 флор.;

за договоръ товарищества отъ 3—40—флор.;

за составленіе поручныхъ записей на неизвѣстную сумму отъ 2—4 флор.;

за договоры о производствѣ пожизненнаго содержанія отъ 1—5 флор.;

за совершеніе всякаго рода договоровъ, о которыхъ въ настоящемъ положеніи неупомянуто, отъ 2—10 флор.;

за письма и рапорты, составляемые нотаріусомъ въ качествѣ исполнителя духовнаго завѣщанія (ст. 29 и 35 нотаріальнаго положенія), и за свидѣтельства, выдаваемыя имъ по означенной обязанности, отъ 30 крейцеровъ до 2 флор.

(*) Этотъ договоръ исключительно свойственъ германскому праву и сущность его заключается въ томъ, что пережившій супругъ и дѣти, оставшіяся отъ перваго брака, при вступленіи отцемъ или матерью въ новый бракъ, заключаютъ съ новымъ супругомъ условіе, по которому они, относительно имущественныхъ правъ, поступаютъ къ нему во всѣ права родныхъ дѣтей и передаютъ съ своей стороны ему всѣ права роднаго отца или родной матери.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ опредѣленныхъ сборахъ.

10. Нотаріусъ получаетъ два гульдена
за пріемъ на сохраненіе предсмертнаго распоряженія;
за засвидѣтельствованіе отмѣны или уничтоженіе предсмертнаго распоряженія, составленнаго у нотаріуса или отданнаго ему на сохраненіе;
за объявленіе предсмертнаго распоряженія;
за совершеніе и записку въ книгу протеста векселя.

11. Нотаріусъ получаетъ одинъ гульденъ: за отысканіе нотаріальнаго акта по просьбѣ участвующихъ въ немъ лицъ, если годъ его совершенія не обозначенъ; въ противномъ же случаѣ онъ за означенную справку взимаетъ 30 крейцеровъ.

Если годъ состоянія акта означенъ и съ него должна быть выдана копія, то за справку особой платы не взимается.

12. Тридцать крейцеровъ взимается: за совершеніе довѣренностей и разрѣшительныхъ записей, на составленіе которыхъ не требуется болѣе часа времени;

за уничтоженіе довѣренности; за свидѣтельства о состояніи въ живыхъ;

за удостовѣреніе времени совершенія какого либо документа;

за выдачу свидѣтельствъ по предметамъ дѣятельности самого нотаріуса, какъ то: о существованіи нотаріальнаго акта;

за удостовѣреніе подписи на домашнемъ актѣ. Если однако потребуется удостовѣреніе подписей нѣсколькихъ лицъ, то за второе и всѣ послѣдующія удостовѣренія взимается по 15 крейцеровъ;

за засвидѣтельствованіе вѣрности копіи, если эта послѣдняя занимаетъ не болѣе однаго листа; за всѣ послѣдующіе листы взимается по 3 крейцера со страницы;

за объявленія нотаріуса относительно составленныхъ у него и отданныхъ ему на сохраненіе предсмертныхъ распоряженій и наслѣдственныхъ договоровъ, посылаемыхъ имъ въ судебное мѣсто, которому подвѣдомо оставшееся имущество;

за пересылку копій съ предсмертныхъ распоряженій и наслѣдственныхъ договоровъ (ст. 27 и 28 нотаріальнаго положенія);

за пересылку въ надлежащій судъ объявленія, о которомъ упомянуто въ ст. 11 п. 3, если таковое не отправлено уже самимъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ;

за предъявленіе инвентаря или торговаго листа, составленныхъ по порученію судебнаго мѣста (ст. 52 нотаріальнаго положенія);

за исходящія бумаги, изготовленныя по порученію судебнаго мѣста на основаніи ст. 51 нотаріальнаго положенія;

за переписку съ военнымъ начальствомъ о высылкѣ постойныхъ и конскрипціонныхъ условій;

за составленіе публичныхъ объявленій; ежели однако публикація занимаетъ болѣе одной страницы, то за всякую послѣдующую страницу, исписанную вполнѣ или только частію, взыскивается также по по 30 крейцеровъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О сборахъ соразмѣрно времени, употребленному на совершеніе порученнаго нотаріусу дѣла.

13. Соразмѣрно времени, употребленному на совершеніе сдѣлки, сборы взимаются:

за договоры о содержаніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, съ признаніемъ или безъ признанія родства;

за мировыя, которыми не установляется ни признанія опредѣленнаго долга, ниже перехода права собственности;

за инвентари и оцѣнки;

за ликвидаціи и счеты;

за снятіе показаній свидѣтелей и отзывовъ свѣдущихъ людей;

за продажу съ публичнаго торга движимаго имущества;

за составленіе актовъ о принятіи во владѣніе, о передачѣ или предъявленіи недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ;

за составленіе актовъ о предложеніи услугъ или принятіи на себя какихъ либо обязанностей, о сдѣланномъ расчетѣ денегъ или тому подобныхъ дѣйствіяхъ;

за совершеніе довѣренностей, составленіе которыхъ занимаетъ болѣе часа;

за удостовѣреніе требованій объ уплатѣ, протестовъ, оговоровъ, предъявленій ко взысканію, напоминаній и тому подобныхъ объявленій на имя третьяго лица;

за квитанціи, отказъ отъ удовлетворенія, объявленія и договоры о прощеніи или разсрочкѣ долга;

за объявленія о принятіи или объ уничтоженіи дареній;

за объявленія по ипотечнымъ дѣламъ, какъ-то: объ учрежденіи ипотекъ, изъявленіи согласія о преимуществѣ одной ипотеки надъ другою и о уничтоженіи ипотечнаго права, за объявленія объ ограниченіи возможности располагать ипотечнымъ правомъ, съ цѣлію болѣе точнаго опредѣленія требованія, внесеннаго въ ипотечную книгу;

за уступку первенства или преимущества претензіи т. д.;

за объявленія по дѣламъ о наслѣдствѣ, какъ-то: относительно принятія наслѣдства или признанія завѣщанія;

за объявленія о согласіи на совершенную уже сдѣлку, на вступленіе въ бракъ дѣтей или питомцевъ, о назначеніи приданаго и другихъ тому подобныхъ дѣйствіяхъ;

за выдачу удостовѣреній о принятіи на сохраненіе актовъ и о выдачѣ таковыхъ обратно;

за пріемъ на сохраненіе акта, совершеннаго судебнымъ порядкомъ или порядкомъ, указаннымъ въ ст. 152 нотаріальнаго положенія;

за принятіе на сохраненіе домашняго акта на основаніи ст. 22 нотаріальнаго положенія; въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ не примѣняется ст. 32 того же положенія;

за принятіе на сохраненіе запечатаннаго предсмертнаго распоряженія, совершеннаго въ судѣ (ст. 28 нотаріальнаго положенія);

за сдѣлки, начатыя производствомъ, но неоконченныя не по винѣ нотаріуса;

за всѣ дѣйствія нотаріуса, за которыя не установлено настоящимъ положеніемъ инаго вознагражденія, исключая случаевъ, указанныхъ въ ст. 29 и 30.

14. Плата за каждый часъ равняется одному гульдену; неполный часъ признается за полный.

15. При исчисленіи времени принимается въ расчетъ не только время, употребленное на написаніе акта, но и все то время, которое употреблено на предшествовавшіе изготовленію бумаги объясненія съ участвующими лицами, на предварительныя работы нотаріуса въ отсутствіи частныхъ лицъ, напр. на чтеніе дѣла, составленіе счетовъ и другихъ бумагъ; по тѣмъ же сдѣлкамъ, которыя совершаются не на квартирѣ нотаріуса и по которымъ не взыскивается путевыхъ издержекъ, принимается въ расчетъ и время, потребное на дорогу изъ квартиры нотаріуса на мѣсто совершенія сдѣлки и оттуда обратно домой.

16. Если для совершенія сдѣлки нотаріусу потребуется совершить путешествіе, то время, употребленное на оное, не можетъ быть принято въ расчетъ.

17. Въ актахъ относительно сдѣлокъ, за совершеніе которыхъ нотаріусы вознаграждаются соразмѣрно употребленному по дѣлу времени, нотаріусы отмѣчаютъ время.

Если до совершенія акта потребовались предварительныя занятія, то отмѣчается въ чемъ они состояли.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О канцелярской пошлинѣ.

18. За оригиналъ акта не можетъ быть взимаемо канцелярской пошлины.

За копіи канцелярская пошлина взимается въ слѣдующемъ размѣрѣ:

за копіи, выдаваемыя въ первый разъ (ст. 87 нотар. полож.), а равно за извлеченія (ст. 89) взимается за первый листъ по 30 крейцеровъ, за каждую же слѣдующую страницу по 6 крейцеровъ;

за всѣ прочія копіи взимается по 18 крейцеровъ съ перваго листа и по 6 крейцеровъ за каждую слѣдующую страницу.

Начатая, но неокончепная страница считается за полную.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О сборахъ по разстоянію и за разъѣзды.

19. Если по требованію участвующихъ лицъ должна быть совершена не на квартирѣ нотаріуса сдѣлка, которая по свойству своему не требовала бы отлучки его изъ оной (какъ то бываетъ при составленіи инвентаря или при протестѣ векселей), то въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ нотаріусу, по силѣ ст. 20, не причитаются разъѣздные сборы, за отлучку взимается: въ городахъ, въ которыхъ болѣе 10,000 жителей, по 1 флор. 30 крейц., въ прочихъ же мѣстахъ по 1 флор.

Если притомъ нотаріусъ долженъ былъ отлучиться изъ дому послѣ 7 часовъ вечера или до 7 часовъ утра, то сборъ этотъ, въ большихъ городахъ, возвышается до 3 флор., а въ остальныхъ до 2 флор.

20. Если нотаріусъ для совершенія сдѣлки внѣ своего жилища долженъ съѣздить на разстояніе болѣе получаса, то онъ въ правѣ требовать вознагражденіе за путевыя издержки, которыя состоятъ: 1) изъ суточной платы и 2) изъ разъѣздной платы.

Суточныя деньги составляютъ:

за цѣлый день 6 флор.

за полъ-дня 3 флор.

За полъ-дня производится плата въ томъ случаѣ, когда нотаріусъ выѣхалъ изъ дому либо только послѣ полудня, либо когда онъ до полудня возвратился домой.

Если на дорогу употреблено не болѣе одного дня и отлучка нотаріуса изъ дому продолжалась болѣе 14 часовъ, то суточныхъ денегъ платится 8 флор.

На проѣздъ производится обыкновенная плата за наемъ извощичьяго экипажа, или, тамъ гдѣ проходитъ желѣзная дорога, плата по таксѣ за мѣсто втораго класса, а равно плата за проѣздъ къ желѣзной дорогѣ и съ оной и за поклажу

Нотаріусъ обязанъ пользоваться желѣзною дорогою только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Если квартира его или мѣсто, въ которомъ должна быть совершена сдѣлка, не отстоятъ отъ станціи желѣзной дороги болѣе чѣмъ

на полчаса ѣзды, или если, при большемъ разстояніи, отъ станціи того либо другаго мѣста, по желѣзной дорогѣ нужно проѣхать не менѣе 10 часовъ.

2) Если и на проѣздъ обратно потаріусъ можетъ воспользоваться желѣзною дорогою и не обязанъ будетъ ожидать прибытія обратнаго поѣзда болѣе 2 часовъ, и если

3) Отправленіе поѣздовъ совершается въ такое время, чтобы потаріусъ не былъ вынужденъ выѣзжать изъ дому раньше 6 часовъ утра и возвращаться домой послѣ 10 часовъ вечера.

Если по требованію участвующихъ лицъ нотаріусъ совершилъ сдѣлку послѣ 7 часовъ вечера или до 7 часовъ утра, то сверхъ путевыхъ издержекъ онъ въ правѣ требовать еще 3 флор.

21. Если нотаріусъ внѣ квартиры совершаетъ по одной и той же дорогѣ нѣсколько сдѣлокъ, то путевыя издержки могутъ быть исчислены только единожды.

Если путешествіе предпринято по требованію нѣсколькихъ лицъ, участвующихъ въ совершеніи разныхъ сдѣлокъ, то путевыя издержки распредѣляются между ними по соразмѣрности.

22. Если нотаріусу будетъ необходимо выѣхать въ опредѣленные сроки въ отдаленное отъ жилища его мѣсто, состоящее въ вѣдомствѣ того же окружнаго суда, и если таковая отлучка требовалась не для совершенія какой либо опредѣленной сдѣлки, а болѣе для переговоровъ съ лицами, которыя желаютъ обратиться къ нему въ послѣдствіи и въ случаѣ надобности для совершенія актовъ, то за сдѣлки, совершенныя нотаріусомъ при этомъ случаѣ, не можетъ быть взимаемо путевыхъ сборовъ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О сборахъ въ пользу втораго нотаріуса, свидѣтелей и бирючей.

23. Второй нотаріусъ, будучи приглашенъ на основаніи ст. 55 нотар. полож. для участія при совершеніи записи, можетъ требовать уплаты сбора въ 1 гульденъ, ежели при этомъ онъ употребилъ не болѣе 1 часа времени.

Въ противномъ случаѣ за каждый слѣдующій часъ взимается еще по гульдену.

24. Если второй нотаріусъ обязанъ присутствовать при дѣйствіи, происходящемъ внѣ его мѣста жительства, то онъ въ правѣ требовать вознагражденія путевыхъ издержекъ только по взаимному уговору съ участвующими лицами.

25. Вознагражденіе свидѣтелямъ, приведеннымъ самими совершающими сдѣлку лицами зависитъ отъ взаимнаго уговора.

То же самое имѣетъ силу и по отношенію къ свѣдущимъ и достойнымъ довѣрія лицамъ (ст. 58, 59 и 62 нотар. полож.).

26. Если свидѣтели приглашаются по требованію нотаріуса, то въ пользу каждаго изъ нихъ, если присутствіе ихъ продолжалось не болѣе часа, можетъ быть взимаемо по 18 крейцеровъ.

Если при совершеніи одной и той же сдѣлки свидѣтели присутствуютъ болѣе часа, но не долѣе 4 часовъ, то въ пользу каждаго изъ нихъ можетъ быть взимаемо по 30 крейцеровъ, при болѣе продолжительныхъ дѣйствіяхъ плата равняется 1 гульдену.

Если вызванные нотаріусомъ свидѣтели должны для присутствованія при совершеніи сдѣлки отлучиться отъ обыкновеннаго своего мѣстопребыванія болѣе чѣмъ на полчаса разстоянія, то въ пользу ихъ, въ видѣ путевыхъ издержекъ, взимается на каждые полчаса разстоянія, принимая въ расчетъ поѣздку къ мѣсту совершенія сдѣлки и обратно,—по 18 крейцеровъ.

27. При публичной продажѣ движимостей или значительнаго числа недвижимостей нотаріусъ можетъ пригласить еще особаго глашатая ежели сами участвующія лица не заботились о томъ; въ пользу этого лица взимается обычный по мѣстнымъ правиламъ сборъ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Общія положенія.

28. Если въ одномъ и томъ же актѣ излагается нѣсколько сдѣлокъ, то нотаріусъ можетъ взимать установленный закономъ сборъ только за одну какую либо сдѣлку.

Выборъ сдѣлки въ этомъ случаѣ предоставляется на усмотрѣніе нотаріуса.

29. За справку по ипотечной книгѣ, учиненную для лицъ, желающихъ совершить актъ, за письма, писанныя съ этою цѣлію отъ имени нотаріуса къ участвующимъ или постороннимъ лицамъ, нотаріусъ не въ правѣ взимать особаго сбора по сдѣлкамъ, упомянутымъ въ главахъ 1, 2 и 3.

Если же сдѣлка принадлежитъ къ числу тѣхъ, о которыхъ упомянуто въ главѣ 4, или къ которымъ примѣняется сборъ по времени, употребленному на совершеніе (ст. 33), то подобныя предварительныя дѣйствія могутъ быть приняты въ расчетъ.

Во всякомъ случаѣ если нотаріусъ для справокъ по ипотечной книгѣ обязанъ, по требованію участвующихъ лицъ, совершить поѣздку, то на основаніи ст. 20 онъ въ правѣ требовать вознагражденія путевыхъ издержекъ.

30. Не можетъ быть взимаемо сверхъ вышеозначенныхъ еще особыхъ сборовъ:

за предъявленіе на основаніи ст. 13 и 15 нотаріальнаго положенія акта въ надлежащее судебное мѣсто;

за установленныя ст. 15 п. 1 настоящаго положенія объявленія;

за отсылаемыя въ казначейства объявленія о переходѣ правъ владѣнія;

за вызовы для присутствованія при описи, къ торгамъ, установленнымъ судебными мѣстами и для присутствованія при другихъ порученныхъ нотаріусу судомъ сдѣлкахъ (ст. 24 нотар. полож.);

за внесеніе акта въ установленный закономъ (ст. 77 нотар. полож. реестръ;

за представленіе акта къ установленному ст. 97 нотар. полож.). засвидѣтельствованію подписи нотаріуса.

31. Если на основаніи настоящаго положенія расчетъ сборовъ и издержекъ производится по числу страницъ, то предписанные закономъ сборы могутъ быть взимаемы только въ томъ случаѣ, когда каждая полная страница содержитъ въ себѣ не менѣе 25 строкъ, а каждая строка не менѣе 12 слоговъ.

32. Если совершенный гдѣ бы то ни было актъ передается на основаніи ст. 22 нотар. полож. нотаріусу для сбереженія, то за это,—если сдѣлка принадлежитъ къ числу тѣхъ, о которыхъ упомянуто въ гл. 1, 2 и 3,—взимается такой же сборъ какъ и за совершеніе акта.

33. За всѣ нотаріальныя дѣйствія, о которыхъ упомянуто въ главахъ 1 и 2 и за которыя установлена плата по цѣнѣ сдѣлки или наибольшій и наименьшій сборъ, нотаріусъ можетъ взимать плату по расчету времени, употребленнаго имъ на совершеніе сдѣлки; изъ этого изъемлются только тѣ сдѣлки, за которыя по ст. первой, по незначительности цѣны, взимается не болѣе 30 крейцеровъ.

34. Если въ данномъ случаѣ, по сложности и трудности сдѣлки, нотаріусъ признаетъ установленный закономъ сборъ слишкомъ недостаточнымъ, то въ случаѣ согласія участвующихъ лицъ о производствѣ вознагражденія въ большемъ размѣрѣ, онъ долженъ представить предсѣдателю окружнаго суда какъ о томъ какой именно, по мнѣнію его, сборъ достаточенъ, такъ равно и о побудительныхъ къ таковому представленію причинахъ.

Участвующія лица должны на представленіи нотаріуса заявить письменно о своемъ согласіи.

35. Если предсѣдатель окружнаго суда не уважитъ представленія о возвышеніи платы, или если на объявленное нотаріусомъ требованіе совершающее сдѣлку частное лицо не изъявитъ согласія, то нотаріусъ можетъ обо всемъ представить на разрѣшеніе окружнаго суда, который (по допросѣ совершающаго сдѣлку лица, если оно отказывалось отъ возвышенія платы) установляетъ плату на основаніи ст. 112 нотар. полож.

24
209
31.

395

АВСТРІЙСКОЕ НОТАРІАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

21 Мая 1855 года.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О Нотаріусахъ и о силѣ нотаріальныхъ актовъ.

1. Нотаріусы опредѣляются правительствомъ для совершенія, по требованію сторонъ, публичныхъ актовъ о сдѣлкахъ, которыя заключены или сознаны въ ихъ присутствіи; для выдачи выписей (Ausfertigungen); храненія ввѣренныхъ имъ документовъ и выдачи, въ опредѣленныхъ законами случаяхъ, свидѣтельствъ о извѣстныхъ имъ событіяхъ.

460 82

2. Нотаріальные акты, законно совершенные, считаются полнымъ доказательствомъ того, что онымн укрѣплено. Ту же силу имѣютъ и скрѣпленныя нотаріусомъ выписи.

3. Правила примѣненія сокращеннаго порядка судопроизводства къ дѣламъ по требованіямъ о исполненіи нотаріальныхъ актовъ, опредѣляются особымъ по сему предмету постановленіемъ.

4. Нотаріальные акты и выписи, при совершеніи или изготовленіи коихъ не были соблюдены предписанныя закономъ существенныя формальности, не имѣютъ силы публичныхъ документовъ; но суду предоставляется рѣшить, на основаніи общихъ законоположеній, могутъ ли таковые имѣть силу актовъ, совершенныхъ домашнимъ порядкомъ, и можетъ ли дѣйствіе, совершившееся въ присутствіи нотаріуса, имѣть юридическія послѣдствія.

5. Нотаріусы могутъ быть употребляемы судами въ качествѣ коммисаровъ, въ случаяхъ означенныхъ въ XIII Главѣ.

6. Нотаріусамъ предоставляется, сверхъ исполненія обязанностей въ §§ 1 и 5 означенныхъ, составлять, по дѣламъ безспорнымъ, всякаго рода бумаги и прошенія для подачи въ какія бы то ни было присутственныя мѣста. При исполненіи подобныхъ порученій, они однакожъ подлежатъ всѣмъ постановленіямъ о обязанностяхъ присяжныхъ повѣренныхъ. Въ слѣдствіе сего, они должны исполнять поручаемыя имъ дѣла съ точностью, на основаніи существующихъ законовъ, честно и съ усердіемъ; въ особенности воздерживаться отъ содѣйствія запрещеннымъ и противозаконнымъ сдѣлкамъ и т. п. изворотамъ, а равно и отъ безполезнаго умноженія издержекъ, своихъ довѣрителей, и отъ напраснаго обремененія присутственныхъ мѣстъ. Они отвѣтствуютъ за всѣ убытки, причиненные, ихъ виною, довѣрителямъ.

Нотаріусы должны подписывать всѣ бумаги, ими составленныя.

Плата за производство сихъ дѣлъ, опредѣляется на основаніи постановленій о платѣ адвокатамъ.

Надзоръ за дѣйствіями нотаріусовъ и право подвергать ихъ взысканіямъ, за упущенія по производству сего рода дѣлъ, предоставляется означеннымъ въ Главѣ XII сего положенія, мѣстамъ, на основаніи постановленій въ той главѣ опредѣленныхъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ опредѣленія и увольненія Нотаріусовъ.

7. Въ должность нотаріуса опредѣляются только австрійскіе подданные, не моложе 24 лѣтъ отъ роду, христіанскаго вѣроисповѣданія, безпорочнаго поведенія, и не лишенные права распоряжаться своимъ имуществомъ. Сверхъ сего отъ желающаго быть нотаріусомъ требуется:

1) знаніе языковъ, употребляемыхъ въ округѣ того суда, въ вѣдомствѣ котораго онъ желаетъ получить мѣсто, и

2) представленіе свидѣтельства о удовлетворительномъ окончаніи испытанія на должность адвоката или нотаріуса. Свидѣтельство о экзаменѣ для поступленія въ должность судьи считается достаточнымъ только въ томъ случаѣ, если кандидатъ представилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и удостовѣреніе о надлежащихъ практическихъ занятіяхъ у нотаріуса въ теченіи одного года.

8. Въ должность нотаріуса не могутъ быть опредѣлены, безъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, лица, признанныя виновными въ уголовномъ преступленіи, или въ проступкѣ совершенномъ изъ корыстныхъ видовъ или противномъ общественной нравственности, или же лица бывшія подъ судомъ за подобныя преступленія или проступки, но освобожденныя отъ наказанія по недостаточности доказательствъ; а равно и тѣ лица, которыя за другаго рода нарушенія законовъ, были приговорены къ заключенію на шесть мѣсяцевъ или на болѣе продолжительное время.

9. Съ должностію нотаріуса несовмѣстно исправленіе должности по государственной службѣ, сопряженной съ жалованьемъ. Обязанности адвоката могутъ быть исполняемы совмѣстно съ нотаріатомъ лишь въ селеніяхъ, и въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ не имѣется земскаго суда (Landesgericht).

Нотаріусамъ запрещается также производить торговыя, маклерскія и коммисіонерскія дѣла, а равномѣрно заниматься и другими, несовмѣстными съ званіемъ нотаріуса дѣлами.

Министерству юстиціи предоставляется право разрѣшать нотаріусу исправлять, сопряженную съ жалованьемъ, должность по общественной или другой публичной службѣ. Просьбы о дозволеніи занять подобную должность, разрѣшаются не иначе какъ по соображеніи съ мнѣніемъ, по сему предмету, апеляціоннаго суда.

10. Число нотаріусовъ въ каждой провинціи государства (in jedem einzelnen Kronlande) и размѣщеніе ихъ въ округахъ судовъ первой степени, опредѣляется особыми постановленіями.

11. Нотаріусъ можетъ исполнять свои обязанности на пространствѣ всего округа суда первой степени, въ вѣдомствѣ котораго онъ опредѣленъ. Однакожъ каждому нотаріусу, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и народонаселенію, назначается мѣсто, въ которомъ онъ долженъ имѣть постоянное пребываніе. Нотаріусамъ не дозволяется имѣть для себя, или для своихъ помощниковъ, въ какомъ либо другомъ мѣстѣ, постоянное помѣщеніе для занятій.

Если однакожъ обстоятельства того требуютъ, то нотаріусу можетъ быть вмѣнено въ обязанность, исправлять свою должность въ извѣстные дни и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ назначеннаго для него постояннаго мѣстопребыванія.

12. Нотаріусы опредѣляются въ должность министромъ юстиціи.

13. Для замѣщенія должностей нотаріусовъ назначается обыкновенно конкурсъ, и желающіе занять таковыя мѣста вызываются посредствомъ публикаціи, производимой нотаріальною палатою того округа, въ которомъ открылось мѣсто. Если бы вызовъ, чрезъ публикацію, оказался излишнимъ, то нотаріальная палата и судебное мѣсто, которому подчинена палата представляютъ о семъ министру юстиціи, который имѣетъ право опредѣлять нотаріусовъ, хотя бы и не было сдѣлано вызова, и безъ особаго о томъ представленія.

14. Прошенія объ опредѣленіи въ должность нотаріуса, подаются вмѣстѣ съ надлежащими приложеніями, въ нотаріальную палату. Чиновники представляютъ таковыя просьбы чрезъ своихъ начальниковъ по службѣ; кандидаты въ нотаріусы и нотаріусы другихъ округовъ чрезъ посредство нотаріальныхъ палатъ, въ вѣдомствѣ коихъ они состоятъ; кандидаты въ адвокаты и адвокаты, чрезъ палаты адвокатовъ и судъ первой степени.

15. Представленіе о опредѣленіи на вакантное мѣсто, дѣлается нотаріальною палатою, суду первой степени, который пересылаетъ оное, съ своимъ мнѣніемъ, въ апеляціонный судъ, для дальнѣйшаго представленія министру юстиціи.

16. Въ приказѣ объ опредѣленіи въ должность, нотаріусу объявляется, что онъ долженъ внести залогъ, на основаніи правилъ въ слѣдующей главѣ опредѣленныхъ, и представить верхнему земскому суду (Oberlandesgericht), чрезъ посредство нотаріальной палаты и суда первой степени, изображеніе печати, которую онъ желаетъ употреблять по дѣламъ своей должности.

Печать должна быть съ изображеніемъ австрійскаго государственнаго орла, и съ означеніемъ имени и фамиліи нотаріуса, званія его, а равно мѣстности и провинціи (Kronlandes), въ коихъ находится его постоянное мѣстожительство.

17. Послѣ одобренія печати и взноса залога, нотаріусъ, представляя о семъ свидѣтельства, долженъ просить верхній земскій судъ о приводѣ его къ присягѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ представляетъ, столько экземпляровъ своей подписи, съ означеніемъ своего имени, фамиліи, званія и мѣстожительства, въ которомъ будетъ исполнять свои обязанности, и съ приложеніемъ своей печати, сколько потребуется, для оставленія по одному экземпляру въ апеляціонномъ судѣ, въ нотаріальной палатѣ и въ каждомъ судѣ того округа, въ которомъ назначенъ нотаріусъ.

18. Послѣ привода къ присягѣ, апеляціонный судъ выдаетъ нотаріусу свидѣтельство о совершеніи присяги, и разрѣшаетъ ему вступить въ исправленіе должности. О назначеніи въ нотаріусы и о приводѣ къ присягѣ, апеляціонный судъ объявляетъ по всей провинціи, и сверхъ сего, сообщаетъ о томъ судамъ первой степени своего округа, а равно и нотаріальной палатѣ, для внесенія имени нотаріуса въ списокъ нотаріусовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, препровождается, въ вышеозначенные суды и палату, по экземпляру подписи нотаріуса (§ 17).

19. Въ случаѣ перевода нотаріуса на другое мѣсто, не требуется новой присяги. Но онъ обязанъ дополнить залогъ, если прежній недостаточенъ, и представить изображеніе своей новой печати. Послѣ одобренія печати, апеляціонный судъ опредѣляетъ время для оставленія нотаріусомъ прежняго мѣста, и для занятія новой

должности, о чемъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе способомъ, въ § 18 предписаннымъ.

20. Нотаріусъ, неисполнившій постановленій закона и неоткрывшій, въ назначенномъ мѣстѣ, конторы своей, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, со дня сообщенія ему о его опредѣленіи, или же въ теченіе дарованной ему по его просьбѣ отсрочки, считается отказавшимся отъ должности.

21. Должность нотаріуса прекращается:

1) По собственному желанію нотаріуса, съ согласія министра юстиціи.

2) Въ случаѣ принятія должности несовмѣстной съ нотаріальною, или должности судебнаго защитника, или принятія на себя обязанностей по исполненію дѣлъ, запрещенныхъ нотаріусамъ симъ положеніемъ.

3) Въ слѣдствіе потери правъ австрійскаго подданнаго.

4) Въ случаѣ непредставленія нотаріусомъ, въ опредѣленный срокъ, новаго залога, или непополненія, въ извѣстныхъ случаяхъ, прежняго.

5) Въ случаѣ отдачи нотаріуса подъ попечительство, или объявленія его несостоятельнымъ должникомъ.

6) Въ случаѣ признанія его виновнымъ въ уголовномъ преступленіи, или въ проступкѣ противномъ общественной нравственности, или совершенномъ изъ корыстныхъ видовъ; а также и въ случаѣ освобожденія нотаріуса отъ наказанія за преступленіе и проступокъ сего рода, лишь по недостаточности доказательствъ; наконецъ и въ томъ случаѣ, когда нотаріусъ, за преступленіе или проступокъ другаго рода, приговоренъ къ заключенію на время не менѣе шести мѣсяцевъ.

О прекращеніи права на исправленіе должности нотаріуса, въ случаяхъ, означенныхъ въ п. 2—6, а равно и въ § 20, рѣшаетъ апеляціонный судъ предоставляя недовольному симъ рѣшеніемъ, жаловаться министру юстиціи.

О каждомъ подобномъ случаѣ по вступленіи опредѣленія апелляціоннаго суда въ законную силу, судъ доноситъ министру юсти-

ціи, буде ему еще о семъ неизвѣстно; объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, и сообщаетъ нотаріальной палатѣ и всѣмъ судебнымъ мѣстамъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ суда первой степени, въ округѣ котораго состоялъ нотаріусъ.

22. Случаи, въ коихъ нотаріусъ подлежитъ отрѣшенію отъ должности, и самый порядокъ производства при семъ соблюдаемый, опредѣлены въ §§ 174—179.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О залогѣ.

23. Сумма залога опредѣляется въ столичномъ городѣ Вѣнѣ 8.000 фл., въ городахъ имѣющихъ не менѣе 30.000 жителей, 5.000 фл., въ другихъ городахъ, въ которыхъ находится судъ первой степени—2.000 фл.; во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ—1.000 фл.

24. Залогъ представляется, или наличными деньгами, или австрійскими государственными кредитными бумагами, которыя принимаются по биржевому курсу но не свыше нарицательной ихъ цѣны; или посредствомъ ипотеки (Pupillarmässige Hypothek). Залогъ провѣряется нотаріальною палатою, которая представляетъ свое заключеніе по сему предмету суду первой степени.

Если судъ найдетъ залогъ соотвѣтствующимъ постановленіямъ закона, то выдаетъ о семъ свидѣтельство опредѣляемому въ должность нотаріуса.

25. Въ случаѣ перевода нотаріуса на другое мѣсто, слѣдуетъ озаботиться въ потребномъ случаѣ, не только о пополненіи залога, но и о перечисленіи залога по вновь занимаемому мѣсту, если залогъ былъ представленъ съ ограниченіемъ именно только для прежняго мѣста. Во всякомъ случаѣ соблюдаются всѣ предосторожности, чтобы залогъ не могъ быть оспоренъ ни другими заимодавцами (Pfandgläubiger), ни самымъ залогодателемъ, буде залогъ принадлежитъ не нотаріусу, а постороннему лицу.

26. На представленныхъ въ залогъ государственныхъ кредитныхъ бумагахъ дѣлается надлежащая надпись, и таковые, равно какъ и наличныя деньги или ипотечные документы, передаются въ кассу судебныхъ депозитовъ, состоящую въ мѣстѣ нахожденія нотаріальной палаты.

27. Залогъ предназначается для обезпеченія начетовъ и взысканій, могущихъ пасть на нотаріуса, въ слѣдствіе его упущеній по должности. Претензіи другаго рода, могутъ быть удовлетворяемы изъ залога, лишь послѣ удовлетворенія выше означенныхъ взысканій.

28. Каждая нотаріальная палата обязана содержать списокъ всѣмъ залогамъ, представленнымъ нотаріусами ея округа, и имѣть попеченіе чтобы залоги сохранялись въ полномъ составѣ. Посему судъ обязанъ сообщать нотаріальной палатѣ о всѣхъ, вступившихъ въ окончательную силу опредѣленіяхъ о взысканіяхъ, которыя могутъ пасть на залоги.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе обращено на залогъ, или таковой уменьшенъ по какимъ либо другимъ причинамъ, нотаріальная палата сообщаетъ о семъ суду, буде таковой не имѣетъ еще о томъ свѣдѣнія. Судъ опредѣляетъ срокъ, въ теченіе котораго нотаріусъ долженъ удовлетворить по взысканію, или представить новый залогъ, или пополнить прежній. Въ случаѣ надобности палата, должна представить суду, о временномъ удаленіи нотаріуса отъ должности, впредъ до пополненія залога (§ 180). Удовлетвореніе претензіи не принадлежащей къ числу тѣхъ, для покрытія которыхъ залогъ преимущественно предназначается (§ 27), можетъ послѣдовать изъ онаго, не иначе какъ съ соблюденіемъ всѣхъ постановленныхъ въ §§ 31—33 правилъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы этотъ долгъ былъ обезпеченъ симъ же залогомъ.

29. Въ случаѣ конкурса, изъ залога удовлетворяются прежде всего тѣ претензіи, для покрытія которыхъ залогъ предназначенъ (§ 27). Въ слѣдствіе сего лицо, имѣющее такое право на удовлетвореніе, буде отыскиваетъ онаго только изъ залога, не обязывается участвовать въ конкурсномъ производствѣ, но можетъ предъявить претензіи свои особо въ судѣ первой степени, въ вѣдомствѣ коего

состоялъ нотаріусъ. Дѣла сего рода производятся однакожъ и въ семъ случаѣ, противъ попечителей конкурсной массы (Massavertreter).

30. Въ случаѣ смерти нотаріуса или оставленія нотаріусомъ своей должности, или отрѣшенія отъ оной, представленныя имъ въ залогъ наличныя деньги, государственныя кредитныя бумаги, или ипотечные документы, могутъ быть возвращены кому будетъ слѣдовать, лишь съ разрѣшенія суда первой степени.

31. Разрѣшеніе о выдачѣ залога, можетъ послѣдовать только послѣ предварительнаго вызова лицъ, имѣющихъ право на удовлетвореніе изъ залога. Вызовъ производится нотаріальною палатою, въ округѣ которой нотаріусъ исполнялъ свою должность въ послѣднее время предъ оставленіемъ оной, чрезъ троекратную публикацію въ офиціальныхъ вѣдомостяхъ провинціи; буде же нотаріусъ прежде того состоялъ въ округѣ другой палаты, то публикація дѣлается и въ округѣ сей послѣдней. Лица, имѣющія право на удовлетвореніе изъ залога, должны предъявить о своихъ претензіяхъ палатѣ, въ теченіе шести мѣсяцевъ, со времени публикаціи, въ противномъ случаѣ, по истеченіи сего срока, залогъ возвращается по принадлежности. Лицамъ пріобрѣвшимъ преимущественное право на удовлетвореніе изъ означеннаго залога, дѣлается особый вызовъ, независимо отъ общей публикаціи.

32. О предъявленныхъ претензіяхъ дѣлается словесный допросъ заинтересованнымъ сторонамъ, въ присутствіи нотаріальной палаты, и когда нѣтъ спора, то требованія, признанныя правильными, удовлетворяются изъ залога. Въ случаѣ же возраженій или спора, палата представляетъ все дѣло на разрѣшеніе суда (§§ 116, 175), при своемъ мнѣніи о томъ, можетъ ли залогъ, не смотря на означенныя взысканія, подлежать возврату и въ какой именно мѣрѣ.

33. Если залога недостаточно, на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ претензій, то тѣ изъ нихъ, на удовлетвореніе конхъ залогъ именно предназначенъ симъ уставомъ (§ 27), по которымъ не присвоено еще преимущественнаго права (§ 28), удовлетворяются по соразмѣрности. Всѣ прочіе кредиторы, претензіи конхъ не принад-

лежатъ къ числу тѣхъ, на удовлетвореніе коихъ предназначенъ залогъ (§ 27), хотя бы имѣли на оном обезпеченіе, удовлетворяются лишь изъ остатковъ.

Кредиторъ, не предъявившій своего иска, въ надлежащій срокъ, теряетъ только преимущество въ удовлетвореніи изъ залога, но не лишается права по своей претензіи.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Общія постановленія о должности нотаріуса.

34. Нотаріусъ можетъ исполнять свою должность лишь въ округѣ суда первой степени, въ вѣдомствѣ коего онъ состоитъ. Актъ совершенный имъ внѣ сего округа (§ 4) не считается публичнымъ документомъ.

Нотаріусъ имѣетъ право, въ предѣлахъ своего округа, оказывать свое содѣйствіе по должности всѣмъ лицамъ къ нему обращающимся, хотя бы мѣстожительство ихъ находилось внѣ его округа.

35. Нотаріусъ, вновь опредѣленный въ должность, не можетъ вступить въ исправленіе оной, пока не былъ приведенъ къ присягѣ; въ случаѣ же перемѣщенія съ одного мѣста на другое, нотаріусъ вступаетъ въ исправленіе своей должности, по новому мѣсту, не прежде полученія на то разрѣшенія надлежащаго суда (§§ 18, 19). Равномѣрно нотаріусъ не можетъ продолжать исправленія своей должности, послѣ объявленія ему приговора объ отрѣшеніи или удаленіи его отъ должности. Актъ, совершенный въ противность сему постановленію, не имѣетъ силы публичнаго документа.

36. Нотаріусъ не можетъ совершать акта по дѣлу, въ коемъ участвуетъ или онъ самъ, или его жена, или кто либо изъ родственниковъ или свойственниковъ его въ восходящей или нисходящей линіи, или его племянникъ, или же другой родственникъ или свойственникъ въ равной съ симъ послѣднимъ или ближайшей степени, или лица, состоящія подъ его опекою, или лица усыновившія его или ко-

ихъ онъ усыновилъ. Онъ равномѣрно не можетъ совершать акта, въ коемъ заключаются распоряженія въ его пользу или въ пользу вышеозначенныхъ лицъ.

Въ первомъ случаѣ весь актъ, а въ послѣднемъ относящееся къ нему или симъ лицамъ распоряженіе, не имѣютъ силы нотаріальнаго акта.

37. Нотаріусъ, къ которому обращаются съ требованіями по его должности, не можетъ вообще отказываться отъ исполненія своей обязанности. Онъ однакожъ не долженъ содѣйствовать сдѣлкамъ, которыя по закону признаются недѣйствительными, запрещенными, или относительно коихъ есть основательное подозрѣніе, что онѣ заключаются подставными лицами, или съ цѣлію запрещенною закономъ, или во вредъ постороннему лицу. Равномѣрно запрещается нотаріусу совершать акты отъ имени лицъ, про которыхъ ему извѣстно, или же изъ обстоятельствъ дѣла очевидно, что они несовершеннолѣтніе, или, по другимъ причинамъ, неспособны входить въ сдѣлки.

На отказъ нотаріуса исполнить какое либо дѣйствіе по должности, предоставляется приносить жалобы въ судъ первой степени; нотаріусъ же обязанъ, по требованію желающихъ, выдать письменное удостовѣреніе объ основаніяхъ отказа.

38. Если нотаріусъ встрѣтитъ сомнѣніе относительно права лицъ заключать сдѣлку—по недостатку довѣренности, или по другимъ причинамъ, или въ случаѣ опасенія, что сдѣлка заключается въ ущербъ одной изъ договаривающихся сторонъ, или если договаривающіеся желаютъ употребить неясныя или двусмысленныя выраженія, которыя легко могутъ повести къ спору,—то въ сихъ случаяхъ, нотаріусъ обязанъ изъяснить сторонамъ свое сомнѣніе; впрочемъ, если стороны настаиваютъ на своемъ требованіи, онъ совершаетъ актъ, однако означаетъ въ оном о сдѣланныхъ имъ замѣчаніяхъ.

39. Нотаріусамъ воспрещается, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, ходатайствовать въ судебныхъ мѣстахъ по спорамъ, воз-

никшимъ изъ сдѣлокъ, по которымъ ими совершены нотаріальные акты.

40. За всякое упущеніе въ исполненіи постановленій сего положенія, нотаріусъ подвергается наказаніямъ на основаніи правилъ, ниже сего въ XII Главѣ изложенныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нотаріусъ отвѣчаетъ и за всѣ убытки по его винѣ происшедшіе.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Порядокъ совершенія и выдачи нотаріальныхъ актовъ.

I. Постановленія общія.

41. Нотаріусъ обязанъ, при совершеніи акта, удостовѣриться, по мѣрѣ возможности, не только способны ли стороны входить въ сдѣлку, и имѣютъ ли для сего надлежащую довѣренность, но и въ истинномъ смыслѣ ихъ желанія; и за тѣмъ, изложивъ договоръ письменно, съ совершенною ясностію и точностію, онъ долженъ по прочтеніи акта, спросить стороны соотвѣтствуетъ ли проектъ ихъ желанію.

За справедливость всего означеннаго въ актѣ, какъ происходившемъ въ присутствіи нотаріуса, сей послѣдній подлежитъ отвѣтственности, хотя бы невѣрность послѣдовала по его неосмотрительности.

42. Актъ совершенный домашнимъ порядкомъ, можетъ получить силу нотаріальнаго акта, если по признаніи, сторонами, содержанія онаго и подписей, будетъ о томъ составленъ нотаріальный актъ. Буде нотаріусъ, по разсмотрѣніи сдѣлки, и содержанія предъявленнаго объ оной акта (§§ 37, 38 и 41), не встрѣтитъ никакого сомнѣнія, то онъ обязанъ совершить актъ, на основаніи общихъ правилъ.

Представленный актъ, послѣ признанія онаго, подписывается нотаріусомъ и двумя свидѣтелями или вторымъ нотаріусомъ, и пришивается къ нотаріальному акту, вмѣстѣ съ которымъ составляетъ протоколъ о сдѣлкѣ (Urschrift). Актъ этотъ пріобрѣтаетъ однакожъ силу публичнаго документа, лишь со времени совершенія нотаріальнаго

акта, и только въ отношеніи къ тѣмъ лицамъ, коими онъ былъ предъявленъ.

43. Для совершенія каждаго нотаріальнаго акта, необходимы два свидѣтеля или второй нотаріусъ.

Если призванъ второй нотаріусъ, то дѣлопроизводство по совершенію акта предоставляется нотаріусу, коему стороны сіе довѣрили, отвѣтственность же, за несоблюденіе законныхъ постановленій, лежитъ и на второмъ нотаріусѣ.

44. Свидѣтели должны быть мужскаго пола, имѣть не менѣе 20 лѣтъ отъроду, и проживать, во время совершенія акта, въ предѣлахъ Австрійской Имперіи. Свидѣтели должны быть извѣстны нотаріусу, или самоличность ихъ должна быть удостовѣрена двумя извѣстными нотаріусу свидѣтелями. По крайней мѣрѣ одинъ изъ свидѣтелей нотаріальнаго акта, долженъ умѣть читать и писать. Въ свидѣтели не допускаются:

1) лица неспособныя быть свидѣтелями по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ;

2) лица находившіяся подъ судомъ за какое либо уголовное преступленіе и судомъ не оправданныя, а также лица признанныя виновными въ проступкѣ, подлежащемъ только исправительному наказанію или полицейскому взысканію, по совершенномъ изъ видовъ корысти или обмана;

3) лица, въ пользу коихъ въ самомъ актѣ дѣлается какое либо распоряженіе; или состоящія въ означенныхъ въ § 36 отношеніяхъ съ лицами участвующими въ актѣ, или въ пользу коихъ совершается актъ, или же съ самимъ нотаріусомъ;

4) служители сторонъ и другія, жительствующія у сторонъ, лица, получающія отъ нихъ жалованье;

5) лица состоящія въ практическомъ обученіи у нотаріуса, и его писаря и служители;

6) лица не знающія языка, на которомъ предполагается совершить актъ.

45. Актъ, совершенный нотаріусомъ, имѣетъ силу публичнаго

документа, лишь въ томъ случаѣ, когда оба свидѣтели, или вмѣсто оныхъ второй нотаріусъ, присутствовали при прочтеніи всего акта, или по крайней мѣрѣ при нижеозначенномъ объявленіи сторонъ и при подписаніи имп акта.

По требованію сторонъ, свидѣтели, или второй нотаріусъ, могутъ быть удалены во время чтенія акта, но въ такомъ случаѣ стороны должны объявить, въ присутствіи свидѣтелей или втораго нотаріуса, что актъ имъ былъ прочитанъ, или что они сами прочитали оный, и о семъ сознаніи должно быть оговорено въ актѣ.

46. Нотаріусу, а когда актъ совершается двумя нотаріусами, то по крайней мѣрѣ одному изъ нихъ, должны быть лично извѣстны стороны, въ противномъ случаѣ нотаріусъ долженъ удостовѣриться о ихъ самоличности, показаніями двухъ извѣстныхъ ему свидѣтелей.

Не требуется однакожъ, чтобы свидѣтели о самоличности сторонъ, были свидѣтелями самаго акта: достаточно, если они удостовѣрятъ о самоличности сторонъ, въ присутствіи нотаріуса и свидѣтелей акта.

Въ свидѣтели о самоличности сторонъ, допускаются лица, состоящія съ оными въ отношеніяхъ означенныхъ, въ § 44 п. 3 и 4.

Если самоличность стороны не можетъ быть удостовѣрена способомъ вышеозначеннымъ, то о семъ оговаривается въ актѣ, вмѣстѣ съ указаніемъ другихъ, бывшихъ въ виду нотаріуса, способовъ удостовѣренія о самоличности стороны. Въ случаѣ спора, судъ рѣшаетъ, можетъ ли сего рода удостовѣреніе о самоличности имѣть силу доказательства.

47. Акты вообще должны быть писаны на одномъ изъ языковъ, употребляемыхъ въ томъ нотаріальномъ округѣ, въ коемъ актъ совершается. На другомъ языкѣ можетъ быть совершенъ актъ лишь въ томъ случаѣ, когда сего требуютъ стороны, или если онѣ, или одна изъ нихъ, не понимаютъ языка употребляемаго въ семъ нотаріальномъ округѣ.

Если нотаріусъ имѣетъ званіе переводчика съ иностраннаго языка, или о знаніи онаго удостовѣрено въ приказѣ о назначеніи его въ должность, и сей языкъ знаютъ оба свидѣтели акта, или второй нотаріусъ, то въ семъ случаѣ не требуется особаго переводчика. Ког-

да же одно изъ лицъ, необходимыхъ для совершенія акта, не понимаетъ иностраннаго языка, то слѣдуетъ призвать присяжнаго переводчика, имѣющаго и всѣ качества достовѣрнаго свидѣтеля.

Если въ сдѣлкѣ участвуетъ нѣсколько лицъ, кои могутъ объясняться лишь на различныхъ иностранныхъ языкахъ, то для каждаго изъ нихъ требуется особый переводчикъ, однакожъ достаточно и одного переводчика понимающаго языки, всѣхъ участвующихъ въ актѣ лицъ.

Въ слѣдствіе нарушенія хотя одной изъ вышеозначенныхъ формальностей, актъ лишается силы публичнаго документа.

48. Нотаріусъ самъ, или чрезъ призваннаго переводчика, распрашиваетъ о желаніи сторонъ, и за симъ составляетъ также самъ, или при содѣйствіи переводчика, объясненіе на иностранномъ языкѣ. Объясненіе сіе прочитывается сторонамъ, въ присутствіи свидѣтелей или переводчика, буде таковой требовался, а послѣ прочтенія и изъявленія на оное согласія, подписывается какъ подлинникъ сдѣлки.

О всемъ производствѣ составляется нотаріальный актъ, къ коему пришивается вышеупомянутое объясненіе, составленное на иностранномъ языкѣ, а вѣрный переводъ онаго на языкъ употребляемый въ нотаріальномъ округѣ, вносится въ актъ, который, по прочтеніи, подписывается также сторонами и всѣми выше сего означенными лицами.

Нарушеніе хотя одной изъ вышеозначенныхъ формальностей, лишаетъ актъ силы публичнаго документа.

Въ случаѣ представленія акта, совершеннаго домашнимъ порядкомъ на иностранномъ языкѣ, съ цѣлью придать ему значеніе акта нотаріальнаго, соблюдаются, сверхъ сего, и постановленія § 42.

49. Въ тѣхъ провинціяхъ, въ коихъ, сверхъ нѣмецкаго, употребляются и другіе языки, акты, съ согласія сторонъ, могутъ быть совершаемы и на одномъ нѣмецкомъ языкѣ. Въ семъ случаѣ сторонѣ, непонимающей сего языка, актъ объявляется на ея языкѣ, нотаріусомъ или призваннымъ для сего переводчикомъ.

50. Нотаріальные акты должны содержать:

a) Означеніе гдѣ, т. е. въ какой провинціи и мѣстности, и когда,—т. е. котораго числа, мѣсяца и года совершенъ актъ.

b) Означеніе имени и фамиліи нотаріуса, а если совершенъ двумя нотаріусами, то означеніе имени и фамиліи обоихъ нотаріусовъ.

c) Означеніе имени и фамиліи сторонъ и свидѣтелей (§§ 43, 46) требуемыхъ для удостовѣренія дѣйствительности акта и самоличности сторонъ, равно и переводчика, буде таковой былъ призванъ.

d) Удостовѣреніе о томъ, что стороны и свидѣтели извѣстны нотаріусу, или что ихъ самоличность удостовѣрена извѣстными ему свидѣтелями (§ 46).

e) Содержаніе совершенной сдѣлки, съ указаніемъ на довѣренности или прочія приложенія, съ означеніемъ составлены ли таковыя публичнымъ или домашнимъ порядкомъ, и приложены ли онѣ къ акту въ подлинникѣ или въ копіи, простой или засвидѣтельствованной.

f) Удостовѣреніе, что актъ прочитанъ сторонамъ въ присутствіи свидѣтелей или втораго нотаріуса; а если свидѣтели или второй нотаріусъ были удалены во время прочтенія акта, то о показаніи сторонъ, что актъ имъ прочитанъ, или что они сами прочитали оный; наконецъ о согласіи изъявленномъ сторонами.

g) Подпись сторонъ и свидѣтелей акта, на основаніи постановленія § 43.

Стороны и свидѣтели, неумѣющіе писать, дѣлаютъ знакъ рукоприкладства. Вмѣстѣ съ тѣмъ имя и фамилія неграмотнаго участника въ актѣ записывается однимъ изъ свидѣтелей или вторымъ нотаріусомъ, а имя и фамилія неграмотнаго свидѣтеля прописывается другимъ свидѣтелемъ.

Если бы лицо неумѣющее писать, не было въ состояніи сдѣлать знака рукоприкладства, то о семъ должно быть непремѣнно оговорено.

h) Подпись нотаріуса, съ приложеніемъ его печати, а въ случаѣ когда актъ составленъ двумя нотаріусами, то и подпись съ приложеніемъ печати другаго нотаріуса.

Нотаріальные акты, совершенные съ нарушеніемъ вышеозначенныхъ постановленій, не имѣютъ силы публичныхъ документовъ.

51. Сверхъ этихъ существенныхъ условій въ нотаріальномъ актѣ слѣдуетъ означать: текущій нумеръ дѣла; имя Царствующаго

Императора; и, смотря по обстоятельствамъ, званіе и мѣстожительство сторонъ, свидѣтелей и переводчика; а въ провинціяхъ и мѣстностяхъ, гдѣ часто встрѣчаются однѣ и тѣже фамиліи, означается и отчество такого лица, съ оговоркой находится ли отецъ въ живыхъ или умеръ; подпись свидѣтелей о самоличности; удостовѣреніе, что свидѣтели акта не подлежали отводу; и наконецъ сколько выписей и кому именно слѣдуетъ выдать.

Въ завѣщаніяхъ должно также означать мѣсто, гдѣ актъ совершенъ, съ указаніемъ нумера дома и квартиры стороны, конторы нотаріуса и т. п. и въ которомъ часу составлено завѣщаніе. Несоблюденіе сихъ постановленій хотя и не лишаетъ акта силы публичнаго документа, однако, за упущенія сего рода, нотаріусъ, смотря по обстоятельствамъ, можетъ подлежать соотвѣтственному наказанію.

52. При совершеніи нотаріальнаго акта, въ коемъ участвуетъ слѣпой, свидѣтели или второй нотаріусъ должны присутствовать, какъ при объясненіяхъ сторонъ о условіяхъ подлежащихъ внесенію въ нотаріальный актъ, такъ и во время прочтенія всего акта и при изъявленіи сторонами согласія, на всѣ условія онаго, и наконецъ при подписаніи акта. Въ противномъ случаѣ подобный актъ не имѣетъ силы публичнаго документа. Вслѣдствіе сего, допускаемое § 45 удаленіе свидѣтелей, во время прочтенія акта, не относится къ случаямъ сего рода.

При совершеніи актовъ отъ имени лицъ глухихъ, нѣмыхъ и глухонѣмыхъ, сверхъ вышеизложенныхъ правилъ, должны быть соблюдаемы еще постановленія двухъ слѣдующихъ статей.

53. Глухой умѣющій читать, долженъ самъ прочитать актъ прежде подписанія, и удостовѣрить о прочтеніи онаго и о томъ, что въ актѣ выражена точно его воля; о семъ должно быть оговорено въ концѣ акта передъ рукоприкладствомъ.

Если глухой не умѣетъ читать, то сверхъ свидѣтелей или другаго нотаріуса, призывается еще лицо, пользующееся его довѣріемъ и умѣющее объясняться знаками доступными глухому. Сіе довѣренное лицо можетъ состоять съ глухимъ въ родствѣ или свойствѣ, или въ отношеніи усыновившаго или усыновленнаго, или находиться у

него въ услуженіи; но оно должно имѣть всѣ прочія качества достовѣрнаго свидѣтеля.

Нотаріусъ обязанъ удостовѣриться, въ доступности, глухому, знаковъ сего лица, посредствомъ вопросовъ о предметахъ не касающихся акта.

54. Если въ актѣ участвуетъ нѣмой или глухонѣмой, умѣющій читать и писать, то онъ долженъ самъ прочесть актъ и написать на немъ, собственноручно: что онъ читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.

Если нѣмой или глухонѣмой не умѣетъ читать и писать, то въ семъ случаѣ, сверхъ пользующагося его довѣріемъ лица, понимающаго его знаки, одинъ изъ свидѣтелей долженъ также понимать сей способъ выраженія мыслей, въ противномъ случаѣ призывается еще второе лицо, вполнѣ понимающее разговоръ знаками. Лице сіе должно имѣть всѣ требуемыя отъ достовѣрнаго свидѣтеля качества, за исключеніемъ упомянутыхъ въ § 53 относительно родства, свойства и т. п.

55. Нотаріальные акты должны быть писаны четко, безъ сокращеній и пробѣловъ. Главныя суммы и числа должны быть означены по крайней мѣрѣ одинъ разъ прописью. Подчистки въ актѣ вовсе недопускаются, а поправки и прибавленія запрещается надписывать надъ словами, или писать между строкъ.

Если необходимо зачеркнуть слова, то перечеркнутое должно быть ясно видно. Если этимъ измѣняются условія сдѣлки, то число зачеркнутыхъ словъ или означается на поляхъ акта и примѣчаніе сіе подписывается сторонами, свидѣтелями (§ 43) и нотаріусомъ, или оговаривается въ концѣ акта, буде оный еще не заключенъ.

Если нужно сдѣлать измѣненія или прибавленія другаго рода, то въ подлежащемъ мѣстѣ документа, дѣлается выноска; а самое прибавленіе или измѣненіе пишется на поляхъ акта или въ концѣ онаго, и скрѣпляется подписью.

Суду предоставляется, въ каждомъ частномъ случаѣ, рѣшать въ какой мѣрѣ достовѣрность акта, уменьшается или уничтожается несоблюденіе вышеозначенныхъ правилъ.

56. Если нотаріальный актъ состоитъ изъ нѣсколькихъ листовъ, то каждый листъ скрѣпляется сторонами, свидѣтелями (§ 43) и нотаріусомъ; кромѣ того всѣ листы сшиваются шнуромъ, къ концамъ котораго прикладывается печать нотаріуса, а если актъ составленъ двумя нотаріусами, то прикладываются печати обоихъ нотаріусовъ.

Въ случаѣ несоблюденія сихъ правилъ актъ теряетъ значеніе публичнаго документа.

57. Довѣренности и прочія приложенія, могутъ быть представлены сторонами въ подлинникѣ, или въ засвидѣтельствованной или въ простой копіи (§ 50, п. е). Однакожъ, если въ самомъ нотаріальномъ актѣ, онѣ не будутъ подтверждены лицами, отъ имени коихъ совершены, то онѣ не пріобрѣтаютъ, передачею нотаріусу, большей противъ прежняго достовѣрности.

Приложенія, неимѣющія значенія публичныхъ актовъ и неподписанныя еще сторонами, подписываются ими, свидѣтелями (§ 43) и нотаріусомъ. Прочтеніе приложеній обязательно только въ случаѣ требованія о томъ сторонъ. Однако всѣ приложенія должны быть присоединены къ самому акту, означеннымъ въ § 56 способомъ.

Если неудобно пришить приложенія къ акту, то онѣ помѣчаются нумеромъ акта и на нихъ означается особымъ знакомъ, что онѣ составляютъ приложеніе.

58. По заключеніи и подписаніи акта не дозволяется дѣлать къ нему какія либо прибавленія. Для достовѣрности какого либо дополненія или измѣненія заключеннаго акта, требуется совершеніе новаго акта.

2. Особенныя постановленія о духовныхъ завѣщаніяхъ.

59. Завѣщательныя распоряженія, объявленныя словесно въ присутствіи двухъ нотаріусовъ и одного свидѣтеля, или одного нотаріуса и двухъ свидѣтелей, а также завѣщанія уже написанныя и переданныя самимъ завѣщателемъ нотаріусу, считаются наравнѣ съ завѣщаніями совершенными въ присутствіи суда, если, сверхъ правилъ необходимыхъ для достовѣрности нотаріальнаго акта (§ 4), соблюдены были и особыя постановленія сего положенія о завѣщательныхъ распоряженіяхъ.

Сверхъ общихъ правилъ по коимъ означенныя въ § 44 лица не

допускаются въ свидѣтели, не могутъ быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ также и монахи. Равномѣрно не допускаются въ свидѣтели завѣщаній лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія, лица неисповѣдующія христіанской вѣры.

60. При совершеніи нотаріальнаго акта о словесномъ завѣщательномъ распоряженіи, нотаріусъ долженъ стараться, чтобы содержаніе онаго было ясно, опредѣлительно и сообразно съ законами. Запрещается принимать завѣщательныя распоряженія Австрійскихъ подданныхъ недостигшихъ 18 лѣтъ отъ роду.

61. Письменныя завѣщанія принимаются только отъ лицъ умѣющихъ читать и писать. Письменное завѣщаніе передается нотаріусу въ присутствіи свидѣтелей, или втораго нотаріуса и одного свидѣтеля, самимъ завѣщателемъ, съ объявленіемъ что оно заключаетъ въ себѣ послѣднюю его волю и собственноручно имъ подписано. Если же завѣщательное распоряженіе не подписано, то нотаріусъ обязанъ объявить завѣщателю, что его подпись необходима для дѣйствительности акта.

Послѣ сего нотаріусъ и два свидѣтеля, или два нотаріуса и одинъ свидѣтель, подписываются на самомъ завѣщаніи на внутренней или наружной сторонѣ онаго, но ни въ какомъ случаѣ не на оберткѣ или конвертѣ онаго.

О всемъ производствѣ составляется нотаріальный актъ, къ коему пришивается самое завѣщаніе.

62. Если завѣщатель желаетъ сохранить въ таинѣ собственноручно имъ подписанное завѣщаніе, то онъ долженъ представить оное нотаріусу еще незапечатаннымъ, но по соблюденіи формальностей постановленныхъ въ § 61, онъ можетъ запечатать оное самъ, или поручить сіе нотаріусу, который въ семъ случаѣ не разсматриваетъ содержанія акта; за симъ, означается на конвертѣ чье именно завѣщаніе въ ономъ заключается, и прикладывается печать нотаріуса.

63. Если глухой, нѣмой или глухонѣмой желаетъ совершить завѣщаніе въ присутствіи нотаріуса, или передать ему письменное

завѣщаніе (§§ 61 и 62), то требуется присутствіе лица, пользующагося его довѣріемъ и понимающаго его знаки и кромѣ того соблюдаются правила въ §§ 53 и 54 предписанныя.

64. Переданное нотаріусу завѣщаніе, возвращается завѣщателю по личному его требованію; по требованію же другаго лица оно можетъ быть возвращено лишь въ случаѣ представленія, особой, именно для сего составленной и законнымъ образомъ засвидѣтельствованной довѣренности отъ завѣщателя. О возвратѣ завѣщанія составляется нотаріальный актъ.

Завѣщаніе такимъ образомъ возвращенное, хотя и лишается силы публичнаго акта, сохраняетъ однако значеніе домашняго завѣщанія, если составлено съ соблюденіемъ правилъ о завѣщаніяхъ совершаемыхъ домашнимъ порядкомъ.

65. При уничтоженіи завѣщанія въ присутствіи нотаріуса, соблюдаются всѣ формальности постановленныя для совершенія завѣщанія.

Объ уничтоженіи завѣщанія, которое было совершено нотаріусомъ (§ 60) отмѣчается на первоначальномъ нотаріальномъ актѣ; если же завѣщаніе было представлено нотаріусу на основаніи §§ 61 и 62, то отмѣтка объ уничтоженіи дѣлается на самомъ завѣщаніи, а не на конвертѣ онаго. Сверхъ того имя завѣщателя должно быть исключено изъ особаго списка (§ 105) завѣщателей.

3. Выдача выписей, копій и свидѣтельствъ.

66. Выписи (Ausfertigungen), можетъ выдавать только тотъ нотаріусъ, у котораго хранятся подлинные акты. Исключенія изъ сего, правила, допускаемыя въ случаѣ медленности въ выдачѣ выписи, или въ случаѣ временнаго удаленія нотаріуса отъ должности, означены въ §§ 75 и 143. Если въ подобныхъ случаяхъ выпись выдается другимъ нотаріусомъ, то въ ней означается о соотвѣтственномъ предписаніи начальства.

Если нотаріальный актъ совершенъ двумя нотаріусами, то каждый изъ нихъ имѣетъ право выдавать выписи (§ 96).

67. Нотаріусъ выдаетъ выписи только тѣмъ лицамъ, которымъ въ самомъ актѣ предоставлено право на полученіе оныхъ.

68. По актамъ о долговыхъ обязательствахъ, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія должника, или по особому о томъ предписанію суда. По обязательствамъ другаго рода, буде при совершеніи оныхъ не постановлено противнаго, могутъ быть выдаваемы выписи во всякое время даже по одностороннему требованію, не только лицамъ, означеннымъ въ § 67, но также ихъ законнымъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права. Симъ лицамъ дозволяется также получать простыя копіи (Abschriften) со всѣхъ нотаріальныхъ актовъ безъ различія, а равно и разсматривать тѣ акты.

Постороннимъ лицамъ дозволяется разсматривать акты и получать копіи и выписи не иначе, какъ съ разрѣшенія суда или съ согласія тѣхъ лицъ, кои сами имѣютъ на то право.

69. О согласіи лица, имѣющаго право получить выпись на выдачу таковой другому лицу, долженъ быть составленъ нотаріальный актъ. Когда выпись выдается по вышеозначенному согласію, или вслѣдствіе предписанія суда, то объ этомъ предписаніи или уполномочіи, должно быть упомянуто въ самой выписи съ прописаніемъ какую выпись по счету она составляетъ (вторую, третью и т. д.).

70. Выписи или копіи съ завѣщаній, во время жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только самому завѣщателю.

Послѣ смерти завѣщателя, или когда онъ признанъ умершимъ, нотаріусъ можетъ выдавать выписи или копіи не прежде формальнаго объявленія завѣщанія въ судѣ. На каждой выписи или копіи завѣщанія, означается день формальнаго объявленія самаго завѣщанія.

71. Всѣ выписи должны быть во всемъ согласны съ подлинникомъ (Urschrift), четко писаны, безъ пробѣловъ и безъ сокращеній въ существенныхъ частяхъ, безъ подчистокъ, поправокъ или вставокъ; однакожъ сдѣланныя въ подлинникѣ, съ соблюденіемъ надлежащихъ формальностей, измѣненія, исправленія или прибавленія, могутъ быть писаны, безъ всякой о томъ оговорки, прямо въ надлежащихъ мѣстахъ документа.

Къ выписи присоединяются также копіи съ довѣренностей, и дру-

гихъ приложеній къ акту, такимъ образомъ чтобы не требовалось особаго засвидѣтельствованія оныхъ; въ концѣ выписи оговаривается о выдачѣ сихъ приложеній. Если лицо, которому выдается выпись не пожелаетъ имѣть слѣдующихъ къ ней приложеній, то о семъ должно быть оговорено въ выдаваемой выписи.

72. Засвидѣтельствованіе выписи совершается нотаріусомъ, который, удостовѣривъ въ концѣ оной, о совершенномъ сходствѣ ея съ подлинникомъ, находящимся въ его актахъ, отмѣчаетъ для кого выпись предназначается, и выставивъ число, мѣсяцъ и годъ, скрѣпляетъ своею подписью съ приложеніемъ печати. Несоблюденіе какой либо изъ вышеозначенныхъ формальностей, лишаетъ выпись силы публичнаго документа.

73. О выдачѣ каждой выписи, нотаріусъ отмѣчаетъ на самомъ подлинникѣ, или въ случаѣ недостатка на ономъ мѣста, на особомъ листѣ, который въ сихъ случаяхъ пришивается къ акту, вмѣстѣ съ тѣмъ означается, кому именно и котораго числа, мѣсяца и года выдана выпись.

74. Выписки изъ нотаріальнаго акта, и свидѣтельства о дѣйствительномъ существованіи акта, могутъ быть выдаваемы лишь съ соблюденіемъ предосторожностей постановленныхъ въ §§ 68—70.

75. Выписи, простыя копіи, выписки и свидѣтельства писанныя не болѣе какъ на трехъ листахъ, должны быть выданы нотаріусомъ въ теченіе трехъ дней по предъявленіи требованія о выдачѣ, если же онѣ обширнѣе, то въ теченіе и болѣе продолжительнаго срока, соразмѣрно обширности документа. Жалобы на медленность представляются суду первой степени, который, смотря по обстоятельствамъ, можетъ, для скорѣйшаго исполненія требованія, назначить другаго нотаріуса.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О нотаріальныхъ засвидѣтельствованіяхъ.

76. Нотаріусы, по требованію сторонъ свидѣтельствуютъ:

1) вѣрность копій;

2) вѣрность переводовъ;

3) подлинность подписей (legalisirung);

4) время предъявленія документа;

5) о нахожденіи лицъ въ живыхъ;

6) объ изъявленіи готовности исполнить обязательство, о сдѣланномъ приглашеніи къ исполненію обязательствъ, о объявленіи относительно прекращенія договора, и о другихъ объявленіяхъ имѣющихъ законныя послѣдствія;

7) протесты векселей.

Засвидѣтельствованія имѣютъ силу совершеннаго доказательства только при соблюденіи нижеслѣдующихъ постановленій.

1) Засвидѣтельствованіе копій.

77. Предъявляемыя къ засвидѣтельствованію копіи, нотаріусъ сличаетъ съ представленными документами, съ которыхъ онѣ списаны и, буде найдетъ ихъ совершенно сходными, удостовѣряетъ о вѣрности сихъ копій своею подписью съ приложеніемъ печати.

Нотаріусъ соблюдаетъ при семъ правила постановленныя для судовъ и означаетъ въ самомъ засвидѣтельствованіи, былъ ли ему представленъ документъ въ подлинникѣ, или въ засвидѣтельствованной копіи. Засвидѣтельствованіе сего рода не служитъ однако доказательствомъ неподложности предъявленнаго нотаріусу документа.

2) Засвидѣтельствованіе вѣрности переводовъ.

78. Нотаріусъ признанный способнымъ составлять акты на иностранномъ языкѣ, можетъ удостовѣрять вѣрность перевода сдѣланнаго имъ самимъ, или и другимъ лицомъ, если переводъ сдѣланъ на тотъ языкъ, или же съ того языка, который ему извѣстенъ. Сіе засвидѣтельствованіе онъ подписываетъ съ приложеніемъ своей печати.

3) Засвидѣтельствованіе подлинности подписей (Legalisirung).

79. Для засвидѣтельствованія подлинности подписи, требуется, чтобы подписи были сдѣланы въ присутствіи нотаріуса или признаны при немъ, подписавшимися лицами. Если предъявитель неизвѣстенъ нотаріусу, то самоличность онаго, должна быть удостовѣрена двумя извѣстными нотаріусу свидѣтелями. Засвидѣтельствованіе пишется на самомъ подписанномъ документѣ и подписывается нотаріусомъ, съ приложеніемъ его печати.

Если подпись свидѣтельствуется на документѣ, который предполагается употребить за границею, то въ семъ случаѣ соблюдаются вообще постановленія о документахъ, предназначенныхъ къ употребленію за границею.

4) Засвидѣтельствованіе времени явки документовъ.

80. Засвидѣтельствованіе времени явки документовъ пишется нотаріусомъ на самыхъ документахъ съ означеніемъ не только года, мѣсяца и числа, а буде предъявитель желаетъ то и часа въ которомъ послѣдовала явка, но также и лица предъявившаго документъ, и за тѣмъ подписывается нотаріусомъ съ приложеніемъ нотаріальной печати.

5) Засвидѣтельствованіе о нахожденіи лицъ въ живыхъ (Lebenszeugnisse).

81. Нотаріусу дозволяется выдавать свидѣтельства о нахожденіи въ живыхъ тѣхъ лицъ, существованіе коихъ нужно доказать. Для сего требуется личная явка, въ присутствіе нотаріуса, того лица о которомъ надлежитъ выдать свидѣтельство, и если это лицо не извѣстно нотаріусу, то самоличность его должна быть удостовѣрена двумя свидѣтелями, извѣстными нотаріусу. Въ выдаваемыхъ нотаріусомъ свидѣтельствахъ этого рода, должно быть означаемо время (т. е. годъ, мѣсяцъ и число, а въ случаѣ нужды, то и часъ), въ которое онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, а равно и способъ удостовѣренія въ его самоличности. Сіе свидѣтель-

ство должно быть подписано нотаріусомъ, съ приложеніемъ его печати.

6) Засвидѣтельствованіе о заявленіи объясненій одной стороны другой.

82. Нотаріусу дозволяется свидѣтельствовать о предъявленіи кѣмъ либо объясненій противной сторонѣ (§ 76 п. 6), въ томъ лишь случаѣ, когда заявленіе должно служить къ освобожденію заявителя отъ какой либо отвѣтственности, или къ прекращенію сдѣлки, или къ достиженію другой непротивной закону цѣли.

83. Для сего, нотаріусъ обязанъ обратиться на домъ или въ мѣсто занятій того лица, которому слѣдуетъ сообщить порученное и за тѣмъ объявить оному содержаніе объясненія. О совершеніи сего составляется актъ, въ которомъ послѣ поименованія сторонъ и означенія мѣста, года, мѣсяца и числа, а буде нужно, то и часа въ которомъ было сообщено объясненіе, излагается буквально содержаніе онаго, и затѣмъ подписывается нотаріусомъ съ приложеніемъ его печати. Актъ выдается сторонѣ поручившей сдѣлать заявленіе; противной сторонѣ, можетъ быть выдано, о сдѣланномъ ей заявленіи подобное же свидѣтельство буде она сего потребуетъ.

Отвѣтъ или возраженіе противной стороны вносится въ актъ, лишь въ томъ случаѣ, когда она сего потребуетъ или именно на то согласится, и о своемъ согласіи удостовѣритъ подписью на самомъ актѣ (§ 86).

84. Если засвидѣтельствованіе нотаріуса о предложеніи уплатить деньги, передать товары или другаго рода движимое имущество, въ тоже время должно служить доказательствомъ, что таковыя дѣйствительно находились налицо, то нотаріусъ долженъ предварительно удостовѣриться о семъ, въ присутствіи двухъ свидѣтелей или втораго нотаріуса, и упомянуть объ этомъ въ самомъ засвидѣтельствованіи. Однакожъ, въ случаѣ спора, засвидѣтельствованіе нотаріуса не можетъ служить доказательствомъ такихъ обстоятельствъ, или качествъ предметовъ, для обсужденія коихъ требуется мнѣніе экспертовъ.

85. Если лицо, коему слѣдуетъ сообщить объясненіе не находи-

лось дома, или въ мѣстѣ своихъ занятій, или если оно находится въ временномъ или безвѣстномъ отсутствіи, или когда оно отказывается принять нотаріуса, то во всѣхъ сихъ случаяхъ, нотаріусъ представляетъ заявленіе суду, для сообщенія онаго по принадлежности, порядкомъ въ уставѣ судопроизводства предписаннымъ.

86. По всѣмъ означеннымъ въ §§ 78—85 засвидѣтельствованіямъ, нотаріусъ составляетъ протоколъ, въ которомъ означается о объясненіи стороны требовавшей засвидѣтельствованія и о призывѣ свидѣтелей или втораго нотаріуса, если ихъ присутствіе было необходимо. Протоколъ сей подписывается вышеозначенными лицами.

Если противная сторона требовала, или дозволила, чтобъ ея отвѣтъ былъ включенъ въ засвидѣтельствованіе, то и она должна подписать протоколъ.

Если сторона или свидѣтель не умѣетъ писать, то въ семъ случаѣ соблюдается постановленіе § 50, и въ случаѣ если бы по самому роду акта не требовалось свидѣтеля, то для удостовѣренія дѣйствительности рукоприкладства (знака) означенной стороны, требуется особый свидѣтель.

7) Протесты векселей.

87. При протестѣ векселей и записке оныхъ въ надлежащіе реестры соблюдаются особыя, дѣйствующія по симъ предметамъ, постановленія.

8) Засвидѣтельствованіе на иностранныхъ языкахъ.

88. Нотаріусу, имѣющему право совершать акты на иностранныхъ языкахъ, предоставляется, на тѣхъ же языкахъ, выдавать и засвидѣтельствованія.

Удостовѣреніе подлинности подписи нотаріуса на засвидѣтельствованіяхъ сего рода, въ случаѣ надобности, производится нотаріальною палатою, по представленіи копіи засвидѣтельствованія съ переводомъ онаго, за подписью и печатью нотаріуса.

89. Если нотаріусъ при составленіи или засвидѣтельствованіи

акта на иностранномъ языкѣ, а также и переводовъ, окажется виновнымъ въ такихъ ошибкахъ, которыя обнаруживаютъ явный недостатокъ знанія того языка, то апеляціонный судъ можетъ его лишить права совершать или свидѣтельствовать акты на томъ языкѣ, а равно и свидѣтельствовать вѣрность переводовъ съ того языка или на тотъ языкъ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Пріемъ на храненіе документовъ.

90. Нотаріусамъ предоставляется право принимать на храненіе документы всякаго рода, не исключая и векселей. Сіе право не распространяется на храненіе денегъ, государственныхъ кредитныхъ и другихъ находящихся въ общемъ обращеніи билетовъ.

91. Документы отданные нотаріусу на храненіе, не получаютъ вслѣдствіе сего силы нотаріальныхъ актовъ. Постановленіе сіе относится также къ завѣщательнымъ распоряженіямъ, при пріемѣ которыхъ не соблюдены правила въ §§ 59—65 изложенныя.

92. Нотаріусъ принимая документъ на храненіе, обязанъ составить протоколъ съ означеніемъ въ оном мѣста и времени (числа, мѣсяца и года) передачи, имени предъявителя, рода документа, и лица коему, по порученію предъявителя, документъ сей долженъ быть возвращенъ.—Протоколъ сей отмѣчается нумеромъ дѣлъ нотаріуса, и подписывается предъявителемъ акта и нотаріусомъ, съ приложеніемъ его печати.

Предъявителю акта выдается или засвидѣтельствованная копія съ онаго, или же росписка въ принятіи акта на храненіе.

93. Документъ принимаемый на сохраненіе можетъ быть писанъ на какомъ бы то ни было языкѣ.

94. Документъ отданный на храненіе, можетъ быть возвращенъ, во всякое время, лицу представившему оный, буде никто не

пріобрѣлъ законнаго права требовать его дальнѣйшаго храненія; если же, при отдачѣ на храненіе, было указано кому именно документъ можетъ быть выданъ, то онъ выдается тому лицу не иначе, какъ съ соблюденіемъ всѣхъ условій опредѣленныхъ при самой отдачѣ документа на храненіе.

Документъ возвращается въ присутствіи двухъ свидѣтелей, которые вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть въ состояніи удостовѣрить и о самоличности получителя.

Если документъ возвращается предъявителю, то онъ росписывается, въ полученіи онаго, только на протоколѣ о принятіи акта на храненіе, а за его росписью подписываются свидѣтели.

Если же документъ возвращается лицу, означенному при отдачѣ на храненіе, то о семъ составляется особый протоколъ, который отмѣчается нумеромъ дѣлъ нотаріуса, и подписывается лицомъ получившимъ документъ, свидѣтелями и нотаріусомъ. Вмѣстѣ съ симъ, о возвратѣ документа отмѣчается на протоколѣ составленномъ при принятіи онаго на храненіе.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О порядкѣ храненія актовъ. О реестрахъ и печати Нотаріуса.

95. Нотаріусъ обязанъ всѣ акты, какъ составленные имъ самимъ, такъ и переданные ему сторонами или сообщенные нотаріальными палатами, хранить бережно, въ порядкѣ текущихъ нумеровъ, подъ ключёмъ, въ безопасномъ и сухомъ мѣстѣ своей квартиры или конторы.

96. Подлинный актъ, совершенный двумя нотаріусами, остается у того изъ нихъ, которому стороны предоставили производство дѣла, второй же нотаріусъ получаетъ выпись засвидѣтельствованную обоими нотаріусами, съ приложеніемъ ихъ печатей. Второй нотаріусъ имѣетъ также право выдавать выписи (§ 66). Нотаріальный актъ о письменномъ завѣщаніи, совершенный, на

основаніи § 61, двумя нотаріусами, остается для храненія у перваго нотаріуса, второй же получаетъ выпись.

97. Въ случаѣ оставленія нотаріусомъ своей должности, или перевода его въ другое мѣсто, хранившіеся у него акты передаются на храненіе въ потаріальный архивъ. Нотаріусу можетъ быть дозволено перенесеніе актовъ въ новое мѣсто пребыванія только въ томъ случаѣ, когда сіе мѣсто состоитъ въ вѣдомствѣ той же потаріальной палаты, и разстояніе отъ онаго до прежняго мѣстожительства менѣе чѣмъ до потаріальнаго архива.

98. Нотаріусъ обязанъ сохранять тайну, кромѣ случаевъ въ законѣ означенныхъ (§ 66 и слѣд.), по всѣмъ дѣламъ имъ производимымъ, и относительно актовъ находящихся у него на храненіи.

99. Кромѣ случаевъ въ семъ уставѣ именно означенныхъ, подлинный потаріальный актъ дозволяется выдавать только суду или потаріальной палатѣ и не иначе какъ по ихъ предписанію. Въ случаѣ предписанія сего рода, составляется выпись, вѣрность которой удостовѣряется не только нотаріусомъ (§ 72), но и судомъ или потаріальною палатою, съ приложеніемъ печатей сихъ мѣстъ. Выпись сія хранится у потаріуса, вмѣсто подлинника, и оставляется даже по возвращеніи онаго. Пока подлинный актъ не возвращенъ, сторонамъ могутъ быть выдаваемы новыя выписи, съ соотвѣтственною отмѣткою, буде, судомъ или потаріальною палатою, выдача оныхъ не воспрещена именно. О такой выдачѣ, отмѣчается на выписи хранимой вмѣсто подлиннаго акта, а по возвращеніи онаго и на семъ послѣднемъ.

100. Нотаріусъ обязанъ, при полученіи извѣстія о смерти лица, коего завѣщаніе находится въ его актахъ, не ожидая особаго предписанія, представить завѣщаніе въ подлинникѣ, вмѣстѣ съ подлежащимъ потаріальнымъ актомъ, суду, въ округѣ коего находится его контора, или же прямо въ то присутственное мѣсто (Abhandlungsbehoerde), въ которомъ должно производиться дѣло объ открывшемся наслѣдствѣ буде таковое присутствіе состоитъ въ его округѣ. Въ судѣ составляется немедленно, въ присутствіи нотаріуса,

протоколъ о состояніи печатей, и о вскрытіи завѣщанія. Завѣщанія отданныя нотаріусу на храненіе, по вскрытіи оныхъ оставляются въ судѣ. Съ словесныхъ же и письменныхъ завѣщательныхъ распоряженій о коихъ совершенъ нотаріальный актъ (§§ 59—65), нотаріусомъ составляется засвидѣтельствованная выпись, которая и передается суду, подлинный же актъ возвращается, немедленно нотаріусу. Издержки по составленію выписи обращаются на счетъ наслѣдства. Если вскрытіе и объявленіе завѣщанія совершено не тѣмъ присутственнымъ мѣстомъ (Abhandlungsbehoerde), въ которомъ производится все дѣло объ оставленномъ наслѣдствѣ дѣлъ, то судъ по подписаніи надлежащей выписи пересылаетъ оную, съ приложеніемъ протокола о вскрытіи и объявленіи завѣщанія, въ упомянутое присутственное мѣсто.

Если завѣщаніе совершено двумя нотаріусами, то вышеозначенныя постановленія исполняются первымъ изъ нихъ.

101. Всякій нотаріусъ обязанъ имѣть хронологическій реестръ, съ означеніемъ послѣдовательной нумераціи дѣлъ. Всѣ нотаріальные акты, за исключеніемъ протестовъ векселей, вносятся въ сей реестръ непосредственно по совершеніи оныхъ.

102. Реестръ (Repertorium) состоитъ изъ шести графъ, а именно:

1) для нумераціи дѣлъ нотаріуса, которая продолжается непрерывно въ теченіе всего времени пока акты состоятъ во владѣніи нотаріуса;

2) для означенія времени т. е. числа, мѣсяца и года составленія акта;

3) для означенія имени и фамиліи, состоянія и мѣстожительства сторонъ;

4) для означенія какого рода дѣло;

5) для означенія предмета договора, или сдѣлки, и цѣны предмета буде таковая въ актѣ означена, и наконецъ штемпельнаго сбора;

6) для примѣчаній всякаго рода.

103. Въ реестръ вносятся всѣ статьи четкимъ письмомъ, безъ подчистокъ и притомъ такъ, чтобы между нумерами не было пробѣловъ въ цѣлую строку.

Нотаріусъ подписываетъ каждую страницу, по окончаніи оной, и прикладываетъ свою печать къ первой и послѣдней страницѣ.

104. Книги для реестровъ выдаются нотаріусамъ, на ихъ собственный счетъ, изъ нотаріальнаго архива, смотря по желанію, въ 25, 50 и 100 листовъ. Нотаріусамъ запрещается имѣть, кромѣ сего, другой какой либо реестръ; даже новый, изъ архива полученный, они могутъ употреблять не ранѣе, какъ по совершенномъ окончаніи и по подписаніи прежняго. Директоръ архива, означивъ число листовъ, скрѣпляетъ послѣдній листъ реестра съ приложеніемъ печати архива. Онъ ведетъ также особый списокъ о времени выдачи реестровъ и числѣ листовъ въ оныхъ.

105. Сверхъ вышеозначеннаго реестра, нотаріусъ содержитъ слѣдующіе списки:

1) Списокъ алфавитный всѣмъ лицамъ, коихъ акты внесены въ реестръ, при чемъ, для облегченія справокъ, противъ каждой фамиліи означаются нумера реестра всѣхъ относящихся къ ней актовъ.

2) Особый списокъ фамилій лицъ, отъ имени коихъ совершены завѣщанія, или приняты на сохраненіе, также съ отмѣткою нумераціи дѣлъ. Въ случаѣ смерти кого либо изъ сихъ лицъ, или уничтоженія кѣмъ либо изъ нихъ своего завѣщанія, въ спискѣ отмѣчается,—въ первомъ случаѣ о послѣдовавшей смерти, во второмъ же объ уничтоженіи завѣщанія.

3) Алфавитный списокъ лицъ коихъ векселя онъ протестовалъ. Въ семъ спискѣ отмѣчаются при каждой фамиліи, соотвѣтственныя страницы реестра о протестѣ векселей.

4) Списокъ, составленный на основаніи публикаціи въ вѣдомостяхъ провинціи, лицамъ отданнымъ подъ опеку или попечительство, по слабоумію или сумасшествію, или по поводу расточительности, и тѣмъ лицамъ надъ коими попечительство продолжено по достиженіи ими совершеннолѣтія, или надъ имуществомъ коихъ открытъ конкурсъ.

Сей списокъ оставляется, постоянно открытымъ, въ конторѣ нотаріуса, и послѣ смерти его, или оставленія имъ должности, передается поступающему на его мѣсто нотаріусу.

106. Нотаріусъ обязанъ представлять надлежащему архиву, въ теченіе первыхъ десяти дней каждой четверти года, точную, засвидѣтельствованную имъ, копію реестра, а когда реестръ оконченъ, то самый реестръ.

Предсѣдатель архива повѣряетъ оные, и въ случаѣ открытія упущеній, доноситъ нотаріальной палатѣ; подлинный же реестръ возвращаетъ нотаріусу, въ скорѣйшее по возможности время.

107. Нотаріусъ долженъ хранить свою печать съ особенною тщательностію.

Въ случаѣ прекращенія занятій нотаріуса, или перевода его на другое мѣсто, печать его должна быть представлена въ нотаріальный архивъ, въ которомъ она сохраняется въ такомъ видѣ, который препятствовалъ бы ея употребленію, не мѣшая впрочемъ различать ее.

108. Въ случаѣ потери нотаріальной печати, нотаріусъ обязанъ немедленно, чрезъ нотаріальную палату и судъ первой степени, донести о семъ суду апеляціонному, и представить, на утвержденіе, образецъ новой печати, отличной отъ прежней (§§ 16—18). Если потерянная печать будетъ найдена, то нотаріусъ не въ правѣ употреблять оную, но обязанъ представить ее въ архивъ, гдѣ она сохраняется по правиламъ предъидущаго (107) параграфа.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О вознагражденіи нотаріусовъ за трудъ.

109. Нотаріусы получаютъ плату по таксѣ, при семъ приложенной, за всѣ дѣйствія въ ней означенныя; за всѣ же прочія дѣйствія, плата опредѣляется по добровольному соглашенію съ сторонами, а въ случаѣ спора, по судебному опредѣленію.

110. Договоры о высшей, противъ означенной въ таксѣ платы, считаются недѣйствительными. Въ случаѣ если не состоялось добровольнаго соглашенія о платѣ, за совершеніе такого акта, за который не опредѣлено платы въ таксѣ, то не дозволяется, на семъ лишь основаніи, отказывать въ совершеніи акта.

111. За плату нотаріусу отвѣтствуютъ всѣ лица, требовавшія совершенія акта, или заключившія между собою сдѣлку.

112. Нотаріусъ имѣетъ право, непосредственно по совершеніи акта, требовать платы за совершеніе онаго, и кромѣ того за штемпельныя (гербовыя) пошлины, буде онъ внесъ таковыя. Нотаріусу слѣдуетъ плата и въ томъ случаѣ, когда актъ останется неоконченнымъ по причинамъ постороннимъ, а не по его винѣ. Нотаріусъ обязанъ выдавать выписи, копіи и засвидѣтельствованія лишь по полученіи слѣдующей ему платы.

113. Если въ совершеніи акта, участвовали два нотаріуса, то второй изъ нихъ получаетъ вознагражденіе по таксѣ; а въ случаяхъ неозначенныхъ въ таксѣ, смотря по труду его, и сверхъ того за отлучку отъ мѣста пребыванія и на путевыя издержки. На полученіе процентныхъ денегъ, съ цѣны предмета акта, онъ не имѣетъ права.

При совершеніи акта, должна быть внесена также плата, слѣдующая за выпись, выдаваемую второму нотаріусу.

114. Если на мѣсто нотаріуса, временно удаленнаго отъ исправленія должности, назначенъ кто либо другой, то сей послѣдній получаетъ не только вознагражденіе за совершаемые имъ акты и засвидѣтельствованія, но и за выписи копіи и свидѣтельства, выдаваемыя изъ актовъ временно удаленнаго отъ мѣста нотаріуса. Всякое условіе о раздѣлѣ сей платы съ удаленнымъ отъ должности нотаріусомъ считается недѣйствительнымъ.

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ временнаго занятія мѣста нотаріуса, дозволяются условія о раздѣлѣ платы.

115. Перечень всѣхъ сборовъ, слѣдующихъ за совершеніе акта, отмѣчается не только на самомъ актѣ, но и на выписи; на сей послѣдней удостовѣряется и о полученіи сборовъ; сверхъ сего, по желанію стороны, нотаріусъ и въ послѣдствіи долженъ сей выдать, безъ особой за сіе платы, счетъ, съ росписью въ полученіи слѣдовавшихъ денегъ.

116. Споры о количествѣ вознагражденія, слѣдующаго нотарі-

усу, рѣшитъ судъ первой степени, въ вѣдомствѣ коего состоитъ нотаріусъ, по предварительному истребованію мнѣнія нотаріальной палаты.

Если сторона не соглашается на уплату представленнаго ей счета, и обратится въ судъ для опредѣленія количества вознагражденія слѣдующаго нотаріусу, или когда о томъ проситъ самъ нотаріусъ, то исчисленная нотаріусомъ сумма, взыскивается предварительно, но съ условіемъ возврата излишне взысканнаго, если это окажется по судебному опредѣленію.

117. За нотаріальные акты, которые въ слѣдствіе нарушенія формы, или по какимъ либо другимъ упущеніямъ нотаріуса, не могутъ считаться дѣйствительными, а равно и за неправильно составленные акты, выписи, копіи и свидѣтельства,—платы не полагается, и дозволяется требовать возврата уплаченныхъ за нихъ денегъ.

118. За взиманіе платы свыше опредѣленной таксою, или за требованіе очевидно чрезмѣрной платы, по дѣламъ неозначеннымъ въ таксѣ, нотаріусы, сверхъ возврата полученнаго излишка, подлежатъ отвѣтственности на основаніи двѣнадцатой главы сего положенія.

119. Взысканіе платы въ пользу нотаріусовъ, по счетамъ разсмотрѣннымъ судомъ и признаннымъ правильными, производится на основаніи постановленій о взысканіи судебныхъ пошлинъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О нотаріальныхъ архивахъ.

120. При каждомъ судѣ первой степени, учреждается нотаріальный архивъ для пріема и храненія актовъ и печатей нотаріусовъ, оставляющихъ свою должность, или умершихъ.

121. Въ каждомъ нотаріальномъ архивѣ назначается директоръ; а въ нѣкоторыхъ архивахъ и помощникъ, съ правомъ засту-

пать мѣсто директора. Когда, по какимъ либо обстоятельствамъ, директоръ не можетъ исправлять своей должности, а при архивѣ нѣтъ особаго помощника директора, то предсѣдатель суда первой степени, назначаетъ временно исправляющаго должность директора. Управленіе канцелярією возлагается на секретаря.

Опредѣленіе въ должности директора, помощника и секретаря, предоставляется министру юстиціи. При архивѣ состоятъ также писаря и служители, опредѣляемые апеляціоннымъ судомъ.

122. Директоры и помощники опредѣляются преимущественно изъ числа заслуженныхъ нотаріусовъ, которые однакожъ, по опредѣленіи въ сіи должности, обязаны отказаться отъ своихъ прежнихъ нотаріальныхъ занятій.

Когда откроется одно изъ вышеупомянутыхъ мѣстъ, то по распоряженію нотаріальной палаты, вызываются желающіе занять оное. Общее собраніе нотаріусовъ округа, сообщаетъ свое мнѣніе о соискателяхъ, суду первой степени, который съ своимъ заключеніемъ представляетъ таковое апеляціонному суду, а сей послѣдній министру юстиціи.

Представленія о замѣщеніи низшихъ должностей, дѣлаются нотаріальною палатою.

123. Нотаріальные архивы выдаютъ справки, выписи, копіи и свидѣтельства, по актамъ въ оныхъ хранящимся. При семъ соблюдаются вообще, по возможности, правила постановленныя для нотаріусовъ.

124. Начальнику архива предоставляется только право разрѣшать выдачу выписей, копій, свидѣтельствъ и справокъ, а также дозволять разсматривать подлинные акты.

Дозволеніе можетъ послѣдовать по словесной просьбѣ.

Дозволеніе сіе можетъ быть дано только тѣмъ лицамъ, коимъ нотаріусы могутъ давать подобныя разрѣшенія.

125. Если начальникъ архива встрѣтитъ сомнѣніе, то онъ испрашиваетъ мнѣніе нотаріальной палаты. Просителю, въ случаѣ отказа, выдается немедленно, по его желанію, письменное удостовѣреніе

объ отказѣ, съ объясненіемъ мотивовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ ему предоставляется право подать жалобу въ судъ первой степени, который рѣшитъ дѣло, съ предоставленіемъ просителю права отзыва въ апеляціонный судъ.

126. Выписи изъ архива свѣряются и подписываются начальникомъ архива. Къ выпискамъ прикладывается печать архива.

127. По полученіи, въ архивѣ, извѣстія о смерти лица, завѣщаніе коего хранится въ актахъ архива, соблюдаются постановленія въ § 100 предписанныя.

128. Слѣдующія въ пользу архива деньги вносятся въ кассу архива. Жалобы на исчисленіе платы слѣдующей въ архивъ, представляются суду первой степени. На рѣшенія суда первой степени, допускается отзывъ въ апеляціонный судъ.

129. Размѣръ жалованья чиновникамъ архива, правила храненія актовъ и счетоводства кассы архива, опредѣляются особымъ по сему предмету постановленіемъ.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Нотаріальныя палаты.

130. Въ тѣхъ городахъ въ которыхъ находится судъ первой степени, учреждается нотаріальная палата, для непосредственнаго управленія нотаріатомъ всего округа.

131. Всѣ нотаріусы округа суда первой степени, составляютъ общее собраніе нотаріусовъ, избирающее, изъ своей среды, членовъ нотаріальной палаты.

132. Директоръ нотаріальнаго архива предсѣдательствуетъ въ нотаріальной палатѣ. Когда директоръ, по какимъ либо препятствіямъ не можетъ предсѣдательствовать, то его замѣняетъ помощникъ,

а гдѣ нѣтъ помощника, тамъ предсѣдательствующій назначается по распоряженію предсѣдателя суда первой степени. Нотаріальная палата состоитъ, сверхъ предсѣдателя, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится десять или болѣе нотаріусовъ, — изъ четырехъ и не болѣе восьми членовъ; въ тѣхъ же мѣстностяхъ въ коихъ число нотаріусовъ менѣе вышеозначеннаго,—изъ двухъ и не болѣе четырехъ членовъ. Члены избираются всѣми нотаріусами округа. Актъ о избраніи представляется, во всякомъ случаѣ, судомъ первой степени, съ его заключеніемъ на утвержденіе апеляціоннаго суда, который съ своей стороны въ случаѣ сомнѣнія представляетъ о томъ на разрѣшеніе министра юстиціи.

Секретарь нотаріальнаго архива, вмѣстѣ съ тѣмъ исполняетъ должность секретаря нотаріальной палаты.

133. Не менѣе половины всѣхъ членовъ назначается изъ нотаріусовъ жительствующихъ въ томъ мѣстѣ, въ которомъ нотаріальная палата имѣетъ свои засѣданія. Члены нотаріальной палаты не получаютъ жалованья, и обязаны прослужить три года, но половина членовъ, избранныхъ на первыхъ выборахъ по введеніи сего положенія, выходитъ по истеченіи двухъ первыхъ лѣтъ. Выбывающіе члены могутъ быть вновь избраны.

Для замѣщенія членовъ оставляющихъ палату, по истеченіи каждыхъ трехъ лѣтъ, назначаются новые выборы.

134. Нотаріусъ, избранный въ члены палаты, не можетъ отказаться отъ принятія сей должности, если со времени выхода его изъ палаты прошло три года; однакожъ, по его просьбѣ, въ случаѣ уважительныхъ причинъ, апеляціонный судъ, выслушавъ мнѣніе палаты, можетъ освободить его отъ сей обязанности.

135. Для исправленія обязанности членовъ палаты, когда они по какимъ либо причинамъ не могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ палаты, избирается надлежащее число кандидатовъ, порядкомъ установленнымъ для выбора членовъ, и на то же время какъ члены.

136. Нотаріальныя палаты должны охранять достоинство зва-

нія нотаріусовъ, строгимъ наблюденіемъ за надлежащимъ исполненіемъ нотаріусами своихъ обязанностей. Палаты могутъ представлять свои предположенія о пресѣченіи оказавшихся злоупотребленій и о необходимыхъ измѣненіяхъ въ устройствѣ нотаріальной части, а именно о увеличеніи или уменьшеніи числа мѣстъ, перенесеніи нотаріальныхъ конторъ, улучшеніи постановленій касающихся исполненія должности нотаріуса и таксы нотаріальныхъ сборовъ. Онѣ обязаны также сообщать свое мнѣніе по вышеизложеннымъ предметамъ, въ случаѣ требованія, о томъ, надлежащихъ судебныхъ мѣстъ.

Каждой нотаріальной палатѣ предоставляется распоряжаться своими хозяйственными дѣлами.

137. Степень вліянія нотаріальныхъ палатъ, на опредѣленіе въ должность нотаріусовъ, и надзоръ за представленіемъ залоговъ и сохраненіемъ оныхъ въ цѣлости, опредѣляется въ главѣ второй и третьей сего устава.

Постановленія о обязанностяхъ палаты, относительно испытанія желающихъ занять должности нотаріусовъ, излагаются въ особомъ, по сему предмету постановленіи.

138. Каждая нотаріальная палата должна содержать списокъ всѣхъ нотаріусовъ своего округа. Въ спискѣ означается: время, (число, мѣсяцъ и годъ) когда нотаріусъ вступилъ въ исправленіе должности, съ указаніемъ представленной имъ подписи (§ 18); взысканій коимъ онъ подвергался, и время когда его должность прекратилась, съ означеніемъ распоряженій, сдѣланныхъ касательно его актовъ.

Нотаріальная палата имѣетъ надзоръ за поведеніемъ лицъ состоящихъ у нотаріусовъ для практическихъ занятій, и въ сихъ видахъ, содержитъ особый о нихъ списокъ. Въ спискѣ отмѣчаются: время когда каждый изъ нихъ поступилъ къ нотаріусу и когда его оставилъ; фамилія нотаріуса у котораго находится; отмѣтки полученныя имъ на экзаменѣ, и всѣ прочія обстоятельства, могущія имѣть вліяніе на производство въ нотаріусы. Свидѣтельство нотаріуса о практическихъ занятіяхъ практиканта, утверждается нотаріальною палатою.

Каждый нотаріусъ, обязанъ, немедленно по поступленіи къ нему практиканта, сообщать о семъ палатѣ; въ противномъ случаѣ, время

занятій до объявленія, не зачитывается практиканту для полученія права быть нотаріусомъ.

139. Нотаріальная палата обязана, отъ времени до временн, назначать депутатовъ для ревизіи актовъ, находящихся у нотаріусовъ. Въ случаѣ открытія маловажныхъ упущеній по производству дѣлъ, она подвергаетъ нотаріусовъ замѣчаніямъ, а о болѣе значительныхъ, послѣ предварительнаго допроса, или смотря по обстоятельствамъ и безъ онаго, доноситъ немедленно суду для принятія надлежащихъ мѣръ, а въ случаѣ надобности для назначенія ревизіи всего дѣлопроизводства нотаріуса.

140. Если изъ дѣлъ нотаріуса откроются какія либо запрещенныя уголовными законами дѣйствія, то палата сообщаетъ о семъ надлежащему уголовному суду, для поступленія по законамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, доноситъ о томъ суду первой степени, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ нотаріусъ.

141. Если нотаріальный актъ, въ слѣдствіе неправильныхъ дѣйствій нотаріуса, при совершеніи онаго, объявленъ въ порядкѣ уголовнаго или дисциплинарнаго производства (§§ 175, 179) дѣла, недѣйствительнымъ, то судъ сообщаетъ объ этомъ нотаріальной палатѣ, которая дѣлаетъ распоряженіе о записке сего рѣшенія, на подлинномъ актѣ.

Если рѣшеніемъ гражданскаго суда, сдѣлка совершенная нотаріусомъ, признана недѣйствительною, то истцу предоставляется просить надлежащій судъ, о записке сего рѣшенія на подлинномъ актѣ, и о приведеніи сего въ исполненіе чрезъ нотаріальную палату.

142. Если нотаріусъ желаетъ отлучиться изъ мѣста своего пребыванія, на время болѣе трехъ дней, то онъ обязанъ просить разрѣшенія палаты. Палата можетъ ему дать отпускъ на время до четырнадцати дней. Судъ первой степени имѣетъ право давать отпускъ до шести недѣль, а судъ апеляціонный—до трехъ мѣсяцевъ. Разрѣшеніе отпуска на болѣе продолжительное время, или для поѣздки за границу, даетъ министръ юстиціи.

Въ случаяхъ петерпящихъ отлагательства, предсѣдатель суда первой степени можетъ разрѣшить поѣздку за-границу и до полученія разрѣшенія министра юстиціи. На все время отсутствія нотаріуса, на его мѣсто назначается исправляющій должность.

143. Если вслѣдствіе смерти нотаріуса, или оставленія имъ своей должности, по болѣзни, отсутствію, временному удаленію отъ мѣста, или по другимъ причинамъ, необходимо назначить на его мѣсто исправляющаго должность, то нотаріальная палата доноситъ о семъ суду первой степени, и предлагаетъ для временнаго исправленія должности, или другаго нотаріуса, или же лице приготовляющееся въ нотаріусы. Въ случаѣ надобности, палата дѣлаетъ распоряженіе о надлежащемъ сохраненіи актовъ, что и возлагается на предложеннаго ею кандидата или на окружный судъ.

Если нотаріусъ беретъ отпускъ, то въ самомъ прошеніи объ отпускѣ онъ долженъ предложить, на время своего отсутствія, лице способное исправлять его должность.

144. Лице, состоящее у нотаріуса для практическихъ занятій, можетъ быть назначено исправляющимъ должность нотаріуса, если выдержало установленный экзаменъ и если нотаріусъ, котораго предполагается замѣстить, согласится отвѣчать за него своимъ залогомъ, или же будетъ представленъ особый залогъ.

Практикантъ можетъ быть назначенъ исправляющимъ должность нотаріуса, временно удаленнаго отъ мѣста, въ томъ только случаѣ, если представитъ собственный залогъ.

145. Исправляющій должность нотаріуса опредѣляется судомъ первой степени, а въ случаѣ назначенія практиканта онъ приводится надлежащимъ порядкомъ къ присягѣ.

О каждомъ назначеніи къ исправленію должности нотаріуса, объявляется всѣмъ окружнымъ судамъ округа.

Исправляющій должность нотаріуса, обязанъ заниматься въ конторѣ нотаріуса, котораго онъ замѣщаетъ, и обязанъ продолжать веде-

ніе установленнаго реестра. При совершеніи или выдачѣ актовъ, онъ обязанъ означать, что дѣйствовалъ въ качествѣ исправляющаго должность нотаріуса, съ указаніемъ на полученное имъ предписаніе.

146. Если акты нотаріуса, прекратившаго свои занятія, должны поступить, на основаніи § 97, въ нотаріальный архивъ, то нотаріальная палата обязана ходатайствовать о назначеніи чиновника архива для пріема актовъ; или же о принятіи и пересылкѣ оныхъ, въ архивъ, чрезъ окружный судъ.

Въ случаѣ смерти нотаріуса, судъ обязанъ, немедленно впредь до воспослѣдованія надлежащаго распоряженія, принять мѣры для сохраненія актовъ.

147. Нотаріальная палата публикуетъ о всѣхъ распоряженіяхъ которыя сдѣланы, относительно актовъ, въ случаяхъ означенныхъ въ §§ 143 и 146.

148. При передачѣ и принятіи актовъ составляется протоколъ, съ означеніемъ всѣ ли дѣла въ исправности, или какія найдены недостатки или безпорядки.

Въ случаѣ, когда не окажется какихъ либо актовъ, дѣлаются надлежащія распоряженія къ отысканію оныхъ. Нотаріусу, оставившему мѣсто, или буде онъ умеръ, его душеприкащикамъ или наслѣдникамъ, опредѣляется срокъ для доставленія неоказавшихся актовъ. Если по истеченіи сего срока недостающіе акты не будутъ представлены, то о семъ увѣдомляются заинтересованныя лица.

149. Если засвидѣтельствованная выпись, подлинникъ коей утраченъ, находится у лица, участвовавшаго въ актѣ, или сохраняется въ какомъ либо присутственномъ мѣстѣ, или у нотаріуса, то она должна быть вытребована. Буде дѣйствительность ея не подлежитъ сомнѣнію, то составляется судебная выпись, которая хранится для пополненія нотаріальныхъ актовъ и для выдачи дальнѣйшихъ выписей.

Если неисправности окажутся въ реестрѣ или въ алфавитномъ спискѣ, то таковыя пополняются на счетъ нотаріуса, оставившаго должность, или на счетъ его наслѣдства.

О дополненіи нотаріальныхъ актовъ и о способѣ для сего употребленномъ, составляется протоколъ.

150. Правила, означенныя въ §§ 148 и 149, соблюдаются также и въ томъ случаѣ, когда, другимъ путемъ, дойдетъ до свѣдѣнія палаты о потерѣ актовъ.

151. Издержки на передачу актовъ въ архивъ, покрываются изъ государственнаго казначейства, въ которое вносятся штрафныя деньги и сборы по архиву.

152. Палата собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, въ назначенный для сего день, а въ случаѣ надобности, и въ другое время, по приглашенію предсѣдательствующаго.

153. Для дѣйствительности постановленія, палаты требуется присутствіе предсѣдателя и неменѣе половины членовъ. О предметахъ болѣе важныхъ, членамъ сообщается вмѣстѣ съ повѣсткою о назначеніи засѣданія.

Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, а въ случаѣ равенства, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

154. Членъ нотаріальной палаты не долженъ участвовать въ рѣшеніи дѣла, подъ опасеніемъ недѣйствительности постановленія, если дѣло касается его самаго, или кого либо изъ его родственниковъ и свойственниковъ, въ восходящей или нисходящей линіи вообще, или въ боковыхъ до четвертой степени включительно, или его жены, или лицъ усыновившихъ его, или усыновленныхъ имъ, а равно находящихся у него подъ опекою или попечительствомъ.

155. Каждый членъ въ вышеозначенныхъ случаяхъ, обязанъ самъ устранить себя отъ сужденія по дѣлу.

156. Возраженія противъ постановленій нотаріальной палаты, представляются въ самую палату, въ теченіи восьми дней со дня сообщенія постановленія. Палата, буде полагаетъ нужнымъ оставить оныя безъ послѣдствій, представляетъ о семъ на разрѣшеніе суда первой степени.

157. Нотаріальныя палаты относятся рапортами въ суды первой степени и суды апеляціонные и къ предсѣдателямъ оныхъ, въ высшій судъ и предсѣдателю онаго, а равно и министру юстиціи; съ другими же властями, а равно нотаріусами и частными лицами переписываются въ формѣ отношеній. Вышеозначенная переписка неподлежитъ, ни гербовой пошлинѣ, ни почтовымъ сборамъ.

158. Предсѣдатель суда первой степени, или, по его предписанію, члены суда, могутъ разсматривать протоколы и акты нотаріальной палаты во всякое время, и требовать копій и справокъ изъ оныхъ. Предсѣдатель суда можетъ дѣлать замѣчанія членамъ палаты, виновнымъ въ неисправномъ исполненіи своихъ обязанностей или въ противозаконныхъ поступкахъ, или же подвергать ихъ денежнымъ взысканіямъ, или, смотря по обстоятельствамъ, представлять апеляціонному суду о исключеніи ихъ изъ палаты.—Распустить всю палату можетъ только министръ юстиціи.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О управленіи нотаріальною частью и о дисциплинарной власти.

159. Общее управленіе нотаріальною частью предоставляется судебнымъмѣстамъ, какъ первой степени, такъ и высшихъ степеней, а равно и министру юстиціи. Нотаріальные архивы и палаты подчиняются сему же управленію.

160. Предсѣдатель суда первой степени, обязанъ наблюдать, чтобы, отъ времени до времени производились ревизіи канцелярій нотаріальныхъ палатъ и архивовъ, и чтобъ судъ дѣлалъ всѣ распоряженія, которыя окажутся необходимыми вслѣдствіе упущеній, открытыхъ ревизіею.

161. Предсѣдатель суда первой степени обязанъ также наблю-

дать, чтобы потаріальныя палаты исполняли постановленія § 139, а въ случаѣ основательнаго подозрѣнія о значительныхъ злоупотребленіяхъ нотаріуса, предсѣдатель суда поручаетъ изслѣдовать положеніе его дѣлъ депутату отъ суда первой степени, или же окружному судьѣ, въ присутствіи одного изъ членовъ нотаріальной палаты.

162. Нотаріусы подвергаются строгому наказанію за всякое нарушеніе постановленій сего положенія, а равно и за поведеніе несообразное съ ихъ обязанностями и съ достоинствомъ ихъ званія.

163. Нотаріусы за менѣе значительныя упущенія подвергаются замѣчаніямъ, выговорамъ, или денежнымъ взысканіямъ до 100 фл. Взысканія сего рода могутъ быть опредѣляемы не только апеляціоннымъ и высшимъ судомъ, но и судомъ первой степени, въ вѣдомствѣ коего состоитъ нотаріусъ. Денежныя взысканія могутъ быть назначаемы въ видѣ понудительныхъ мѣръ, даже безъ предварительнаго дисциплинарнаго изслѣдованія.

На постановленія суда, нотаріусъ имѣетъ право жаловаться въ судъ непосредственно высшій. Противъ двухъ постановленій совершенно между собою согласныхъ, дальнѣйшей жалобы не допускается.

164. За важныя преступленія по службѣ, опредѣляются: a) денежныя взысканія отъ 100 до 500 фл.; b) временное удаленіе отъ должности (suspension) не болѣе однакожъ одного года; c) отрѣшеніе отъ должности.

Наказанія сего рода могутъ быть опредѣляемы только апеляціоннымъ судомъ и не иначе какъ по предварительному дисциплинарному изслѣдованію.

165. При опредѣленіи наказаній, слѣдуетъ обращать вниманіе на степень доказанной неосмотрительности, на противозаконность умысла, на причиненный или могущій послѣдовать вредъ, и на повтореніе проступка или неисправимость провинившагося.

166. Временное удаленіе или отрѣшеніе отъ должности нотаріуса, опредѣляется въ особенности въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) За совершеніе акта, въ которомъ участвуетъ или самъ нотаріусъ, или лицо съ коимъ онъ находится въ отношеніяхъ въ § 36 означенныхъ.

2) За содѣйствіе въ дѣлахъ запрещенныхъ или съ подставными лицами (Scheingeschäfte), или относительно коихъ есть основательное подозрѣніе, что онѣ заключаются съ намѣреніемъ обойти постановленія закона (zur Umgehung eines Gesetzes), или во вредъ постороннему лицу; а равно за содѣйствіе къ совершенію договоровъ съ лицами, о неспособности коихъ (§ 37), по малолѣтству, или по какому либо другому поводу, входить въ сдѣлки, ему было извѣстно или явно оказывалось изъ обстоятельствъ дѣла.

3) За производство такихъ дѣлъ, о которыхъ не безъ основанія можно полагать, что онѣ предпринимаются во вредъ одной изъ договаривающихся сторонъ, если нотаріусъ не заявилъ своихъ возраженій или сомнѣній (§ 38).

4) За невѣрность допущенную завѣдомо, при совершеніи акта или при выдачѣ выписи или засвидѣтельствованія.

5) За выдачу выписей лицамъ, неимѣющимъ права на полученіе оныхъ (§ 68), или за выдачу кому либо выписей завѣщаній, во время жизни завѣщателя (§ 70).

6) Въ случаѣ повторенія проступковъ, за которыя онъ неоднократно подвергался взысканіямъ.

7) Когда его образъ жизни, или его поведеніе въ нравственномъ или политическомъ отношеніяхъ, дѣлаютъ его недостойнымъ общественнаго довѣрія.

167. На нотаріальныя палаты, и на судебныя мѣста вообще, возлагается обязанность сообщать надлежащему суду, о всѣхъ обнаруженныхъ ими случаяхъ нарушенія нотаріусами своихъ обязанностей. Частныя лица имѣютъ также право, доводить до свѣдѣнія суда о неправильныхъ дѣйствіяхъ нотаріуса.

168. Судъ первой степени, получивъ извѣщеніе о нарушеніи, за которое постановлено одно изъ наказаній въ § 164 означенныхъ,

обязанъ немедленно изслѣдовать это дѣло, или предписать производство слѣдствія окружному судьѣ и сдѣлать надлежащее представленіе суду апеляціонному. Апеляціонный судъ, смотря по обстоятельствамъ, или рѣшитъ дѣло безотлагательно, или же дѣлаетъ распоряженіе о дополненіи слѣдствія.

169. Апеляціонный судъ, а равно и высшій судъ, или министръ юстиціи, могутъ также, по собственному усмотрѣнію, назначить производство дисциплинарнаго слѣдствія.

170. Если преступленіе по службѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ дѣйствіе запрещенное уголовными законами, то ожидается окончаніе уголовнаго дѣла, и начатое уже дисциплинарное производство можетъ быть пріостановлено когда начато слѣдствіе обыкновеннымъ уголовнымъ порядкомъ. Приговоръ уголовнаго суда о освобожденіи обвиняемаго, не препятствуетъ начатію или продолженію дисциплинарнаго производства.

171. Въ дисциплинарномъ производствѣ, всѣ доказательства, необходимыя для разъясненія дѣла, собираются по распоряженію суда, и въ случаѣ надобности стороны допрашиваются подъ присягою.

Во время допроса обвиняемаго, ему предъявляются всѣ доказательства, служащія къ его обвиненію; отвѣты его вносятся въ протоколъ. По окончаніи слѣдствія обвиняемому дозволяется, буде онъ сего желаетъ, пересмотрѣть, подъ надзоромъ суда, всѣ акты къ дѣлу относящіеся. Онъ имѣетъ также право пользоваться при семъ совѣтами судебнаго защитника.

172. Если кто либо отыскиваетъ вознагражденія убытковъ, понесенныхъ вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій нотаріуса, или если произойдетъ споръ о дѣйствительности совершеннаго нотаріусомъ акта, то надлежитъ разъяснить, чрезъ допросъ сторонъ и нотаріуса, въ первомъ случаѣ—родъ и количество убытка, а во второмъ—все что можетъ имѣть вліяніе на рѣшеніе о дѣйствительности акта; нотаріусъ допрашивается также о томъ, что можетъ представить въ свое оправданіе.

173. По окончаніи дисциплинарнаго слѣдствія апеляціонный судъ рѣшаетъ слѣдуетъ ли обвиняемаго освободить отъ отвѣтственности, или подвергнуть, и какому именно, наказанію.

174. Издержки по производству дѣла взыскиваются съ нотаріуса признаннаго виновнымъ.

За неосновательныя жалобы на нотаріусовъ, строго взыскивается, и невинно обвиняемому предоставляется право отыскивать вознагражденіе съ доносителя.

175. Если, вслѣдствіе жалобы частнаго лица, недѣйствительность акта будетъ вполнѣ доказана, показаніями всѣхъ участвовавшихъ въ составленіи онаго, или если относительно вознагражденія убытковъ самое количество слѣдующаго вознагражденія съ точностью обнаружено,—то судъ постановляетъ рѣшеніе и по симъ предметамъ. Въ другихъ же случаяхъ сторонамъ предоставляется начать свой искъ обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ.

176. Лице, понесшее убытки, имѣетъ право начать судебнымъ порядкомъ искъ о вознагражденіи за убытки, и въ томъ случаѣ, когда оно недовольствуется количествомъ присужденнаго ему вознагражденія, или когда производство дисциплинарнаго слѣдствія отклоняется по какимъ либо причинамъ.

177. Рѣшеніе апеляціоннаго суда съ изложеніемъ мотивовъ, объявляется судомъ первой степени, обвиняемому нотаріусу и всѣмъ участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ.

Нотаріусу и сторонамъ предоставляется жаловаться на сіе рѣшеніе въ высшій судъ. Частныя лица могутъ обжаловать только ту часть рѣшенія, которая касается вознагражденія убытковъ, или дѣйствительности нотаріальнаго акта.

Высшій судъ рѣшаетъ дѣло въ послѣдней инстанціи. Но если по закону (§ 166 п. 1—5) слѣдуетъ временное удаленіе или отрѣшеніе отъ должности, а судъ, вслѣдствіе обстоятельствъ уменьшающихъ

вину, полагаетъ смягчить наказаніе, то судъ представляетъ о семъ на усмотрѣніе министерства юстиціи.

Только министерство юстиціи можетъ уменьшить наказанія, къ которымъ виновные приговорены рѣшеніемъ суда.

178. По вступленіи рѣшенія въ законную силу, судъ первой степени сообщаетъ оное нотаріальной палатѣ, и дѣлаетъ надлежащія распоряженія, для приведенія онаго въ исполненіе.

Денежные штрафы взыскиваются судомъ.

Временное удаленіе или отрѣшеніе отъ должности нотаріуса, имѣетъ силу со дня сообщенія ему приговора. Судъ первой степени требуетъ отъ нотаріуса непосредственно, или чрезъ окружный судъ, доставленія печати его въ нотаріальный архивъ, и увѣдомляетъ всѣ окружные суды своего вѣдомства о состоявшемся приговорѣ. Объ отрѣшеніи нотаріуса отъ должности публикуется въ вѣдомостяхъ, и доносится министерству юстиціи, буде оно еще не имѣетъ о семъ свѣдѣнія.

179. Рѣшенія дисциплинарныя имѣютъ, относительно присужденнаго вознагражденія убытковъ, равную силу съ рѣшеніями гражданскихъ судовъ. Распоряженія необходимыя, въ слѣдствія признанія акта недѣйствительнымъ, дѣлаются на основаніи постановленій §§ 141.

Если при опредѣленіи наказанія, которое можетъ быть постановлено судомъ первой степени (§ 163), вмѣстѣ съ тѣмъ нужно рѣшить и о вознагражденіи убытковъ, или о дѣйствительности нотаріальнаго акта, то судомъ первой степени, соблюдаются постановленія §§ 172 и 175.

180. Устраненіе отъ должности, на неопредѣленное время, въ видѣ предварительной мѣры опредѣляется въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда нотаріусъ по уголовному дѣлу взятъ подъ стражу или когда онъ отданъ подъ судъ за уголовное преступленіе;

2) когда во время дисциплинарнаго слѣдствія или производства уголовнаго дѣла, окажется опаснымъ предоставлять нотаріусу исправленіе его должности;

3) когда залогъ значительно умепьшенъ, или есть основаніе опасаться умепьшенія онаго (§ 28);

4) когда противъ нотаріуса производится нѣсколько взысканій или разрѣшено подвергнуть его личному задержанію.

Предварительное устраненіе отъ должности опредѣляется вообще апеляціоннымъ судомъ. Но въ случаѣ, означенномъ въ пун. 1, а также и въ другихъ случаяхъ (п. 2—4), только при обстоятельствахъ нетерпящихъ отлагательства, нотаріусъ можетъ быть устраненъ и судомъ первой степени. Каждое судебное мѣсто, которое изъ производящагося имъ дѣла, усмотритъ такія обстоятельства, вслѣдствіе которыхъ слѣдуетъ устранить отъ должности нотаріуса другаго округа, обязано сообщить о семъ надлежащему суду.

181. Предварительное временное устраненіе отъ должности приводится въ исполненіе порядкомъ въ § 178 означеннымъ.

Отзывомъ, поданнымъ противъ постановленія о устраненіи отъ должности, не пріостанавливается исполненіе обжалованнаго распоряженія.

182. Въ каждомъ судѣ первой степени содержится книга для записки, противъ имени каждаго нотаріуса, выговоровъ и наказаній, къ какимъ онъ приговаривался, съ означеніемъ существа постановленія, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ повторенія проступковъ, возможно было имѣть въ виду прежнія взысканія.

Въ концѣ каждаго года, суды первой степени представляютъ извлеченія изъ сихъ книгъ суду апеляціонному, который разсматриваетъ оныя, и буде найдетъ, что судъ дѣйствовалъ не съ надлежащею строгостію, опредѣляетъ болѣе строгое наказаніе, а въ случаѣ надобности распоряжается о производствѣ новаго дисциплинарнаго слѣдствія. Новое дисциплинарное слѣдствіе, должно быть произведено и въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ отзыва обвиненнаго обнаружится что за нарушеніе, за которое нотаріуса слѣдовало бы подвергнуть отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, онъ былъ приговоренъ только къ одному изъ постановленныхъ въ § 163 менѣе тяжкихъ взысканій.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О порученіи нотаріусамъ производства дѣлъ въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ.

183. На нотаріусовъ, могутъ быть возлагаемы въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ, слѣдующія дѣла:

a) описи наслѣдствъ и составленіе другихъ актовъ по случаю смерти лицъ жившихъ въ округѣ нотаріуса, и составленіе актовъ по дѣламъ сиротъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда не требуется судебнаго производства дѣла;

b) судебныя оцѣнки въ спорныхъ и безспорныхъ дѣлахъ;

c) судебныя публичныя продажи движимыхъ имуществъ, въ спорныхъ и безспорныхъ дѣлахъ;

d) судебныя продажи недвижимыхъ имуществъ, въ безспорныхъ дѣлахъ.

Сверхъ сего, на нотаріусовъ могутъ быть возложены: ревизія отчетовъ по опекамъ, и раздѣлъ имѣній.

Во всѣхъ сихъ случаяхъ, нотаріусы подписываются въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ, а при производствѣ продажи движимыхъ имуществъ, по дѣламъ безспорнымъ, они имѣютъ право давать предписанія.

184. Если нотаріусъ назначенъ для составленія актовъ по дѣламъ о наслѣдствахъ въ отдѣльныхъ частныхъ случаяхъ, или для цѣлой общины или мѣстности, то ему выдается особое предписаніе, въ коемъ указывается на данную уже имъ присягу, при вступленіи въ должность, и дѣлается наставленіе къ добросовѣстному исполненію законовъ.

О назначеніи нотаріуса для составленія актовъ, въ случаяхъ смерти лицъ, скончавшихся въ извѣстной мѣстности, и для другихъ дѣйствій, въ качествѣ коммисара, по цѣлой общинѣ или мѣстности, должно быть объявляемо надлежащимъ образомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть приняты мѣры, чтобы нотаріусу были немедленно сообщаемы свѣдѣнія о смертныхъ случаяхъ.

185. Судъ, употребляя нотаріусовъ въ качествѣ судебныхъ

коммисаровъ, долженъ имѣть въ виду правильное производство дѣлъ, въ интересѣ сторонъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ справедливое раздѣленіе сихъ дѣлъ между нотаріусами,—именно, чтобы нотаріусамъ поручались не только дѣла, за которыя не полагается платы, но и такія, за которыя они бы могли получить вознагражденіе, которое соотвѣтствовало бы вообще ихъ трудамъ.

186. Нотаріусы по дѣламъ, производимымъ ими въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ, обязаны соблюдать правила постановленныя для судовъ.

187. Вызовы сторонъ и другія бумаги нотаріусовъ, дѣйствующихъ въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ, доставляются кому слѣдуетъ, начальниками общинъ, или судомъ чрезъ судебныхъ служителей.

188. Въ случаѣ медленности нотаріуса, или неправильнаго производства дѣлъ въ качествѣ судебнаго коммисара, судъ или лишаетъ его даннаго полномочія, или подвергаетъ его взысканію, или денежному штрафу, а въ случаяхъ болѣе важныхъ доноситъ верхнему земскому суду, который, смотря по обстоятельствамъ, можетъ назначить дисциплинарное слѣдствіе и подвергнуть его взысканію, или даже временному удаленію, или отрѣшенію отъ должности.

Сверхъ сего нотаріусъ обязанъ вознаградить стороны за всѣ убытки, отъ его вины происшедшіе.

189. Нотаріусъ обязанъ вести особый протоколъ о дѣлахъ производимыхъ имъ, въ качествѣ судебнаго коммисара. Протоколъ сей долженъ имѣть слѣдующія графы:

a) нумеръ судебныхъ дѣлъ нотаріуса, особый отъ нотаріальныхъ дѣлъ;

b) число, мѣсяцъ и годъ, а въ дѣлахъ нетерпящихъ отлагательства и въ которомъ часу онъ получилъ предписаніе или представился ему случай къ производству дѣла;

c) означеніе повода, а именно предписанія суда, просьбы или объявленія стороны, напримѣръ о послѣдовавшей смерти;

d) означеніе существа дѣла;

e) означеніе, когда и сколько времени употреблено для исполненія дѣла;

f) означеніе, когда представленъ суду актъ или рапортъ или когда актъ сообщенъ сторонѣ;

g) особыя замѣчанія. Въ сей графѣ должно, отмѣчать причины послѣдовавшаго замедленія. Если нотаріусъ получаетъ порученія отъ разныхъ судовъ, то онъ обязанъ для дѣлъ каждаго изъ нихъ, вести особый протоколъ.

190. Акты по дѣламъ производимымъ нотаріусомъ, въ качествѣ судебнаго коммисара, хранятся особо отъ нотаріальныхъ актовъ, по порядку нумеровъ дѣлъ, такъ чтобы акты относящіеся къ одному дѣлу присоединялись къ нему.

191. Если по дѣлу, производимому нотаріусомъ, въ качествѣ судебнаго коммисара, имъ составляется нотаріальный актъ, то хотя о семъ отмѣчается въ протоколѣ судебныхъ дѣлъ и въ рапортѣ, представляемомъ суду, но самый актъ совершается по всѣмъ правиламъ о нотаріальныхъ актахъ.

192. Если нотаріусъ переведенъ въ другой судебный округъ, или же оставилъ свои зянятія по какому либо поводу, то протоколъ, и акты его о дѣйствіяхъ, въ качествѣ судебнаго коммисара, передаются въ судъ.

193. Виновные въ нанесеніи оскорбленій нотаріусу или въ сопротивленіи оказанномъ ему во время исправленія имъ должности судебнаго коммисара, подлежатъ уголовнымъ законамъ, охраняющимъ права должностныхъ лицъ состоящихъ на службѣ.

Приложеніе къ § 109-му.

1. О нотаріальныхъ сборахъ.

§ 1. Нотаріусы имѣютъ право требовать плату:

1) за трудъ;

2) за отлучку изъ конторы, и въ вознагражденіе за путевыя издержки; и

3) за переписку актовъ.

§ 2. Плата за трудъ, по нѣкоторымъ дѣламъ, опредѣляется таксою; по прочимъ же, буде не послѣдуетъ соглашенія съ сторонами, плата опредѣляется судомъ.

§ 3. Постановленія сей таксы относительно платы за трудъ, за отлучку изъ конторы, и за переписку актовъ, распространяются на всѣхъ нотаріусовъ, имѣющихъ жительство въ тѣхъ главныхъ городахъ провинцій, въ конхъ состоитъ намѣстничество или же земское правительство (Landesregirung) края.

Плата нотаріусамъ, имѣющимъ мѣстожительство въ другихъ городахъ, въ которыхъ находится судъ первой степени, уменьшается противъ таксы на пять процентовъ; для всѣхъ же прочихъ нотаріусовъ— на десять процентовъ.

Уменьшеніе сіе не примѣняется однакожъ къ платѣ, опредѣленной, по §§ 4 и 5, въ процентахъ съ цѣны предмета акта.

§ 4. Плата за составленіе и совершеніе документовъ, цѣнность предмета конхъ опредѣлена съ точностью, исключая изъятій въ нижеслѣдующихъ постановленіяхъ заключающихся, назначается по цѣнѣ предмета, а именно *1 фл.* когда цѣна предмета не выше 200 фл.; *2 фл.* когда цѣна предмета отъ 200—500 фл.; *4 фл.* когда цѣна предмета отъ 500—1000 фл.

Если цѣна предмета свыше 1000 фл., то нотаріусу слѣдуетъ при-

бавка по соразмѣрности процентовъ, считая 3 крейц. съ каждыхъ полныхъ ста гульденовъ превышающихъ 1000 фл.; вообще же плата, слѣдующая нотаріусу, въ подобныхъ случаяхъ, не должна превышать 100 гульденовъ.

§ 5. Плата за составленіе и совершеніе заемныхъ писемъ, и актовъ о передачѣ оныхъ, безъ различія заключаются ли онѣ съ условіемъ о внесеніи въ публичныя книги, или безъ сего условія, опредѣляется на основаніи предшедшаго параграфа, но не должна превышать 15 фл.

§ 6. За составленіе и совершеніе квитанціи, назначается *1 фл.*, если квитанція дается на сумму не свыше 1000 фл.; *2 фл.* на сумму отъ 1000 до 5000 фл.; *3 фл.* на сумму отъ 5000 до 10000 фл.; *4 фл.* за квитанціи на высшія суммы.

За свидѣтельства о исполненіи обязательствъ, цѣнность коихъ не опредѣлена; за объявленія, касающіяся только отмѣтокъ въ публичныхъ книгахъ, о пріобрѣтеніи или утратѣ какого либо вещнаго права, о признаніи преимущественнаго права или отрѣченіи отъ онаго, назначается плата въ 1 фл. 20 крейц.

§ 7. Если нотаріусъ не составлялъ проекта сдѣлки, но совершилъ только нотаріальный актъ, (§ 42), то, когда дѣло касается предметовъ, означенныхъ въ §§ 4—6, взимается лишь половина означенной въ таксѣ постоянной или процентной платы, однакожъ, плата эта не можетъ быть менѣе одного гульдена, или болѣе шести гульденовъ.

§ 8. Цѣна контрактовъ объ отдачѣ въ аренду и о наймѣ, и договоровъ заключенныхъ на нѣсколько лѣтъ, опредѣляется по сложности годичной суммы за двадцать лѣтъ, если сдѣлка заключена на всю жизнь, или на двадцать или болѣе лѣтъ, или на неопредѣленное время. Если же сдѣлка заключена на время менѣе продолжительное, то въ разсчетъ принимается сложность годичной цѣны за все время дѣйствія договора.

§ 9. За договоры о мѣнѣ предметовъ, цѣна коихъ извѣстна, опредѣляется плата по цѣнѣ предмета, имѣющаго высшую стоимость, а за договоры о раздѣлѣ имѣнія, по стоимости всего имѣнія, безъ исключенія долговъ на ономъ лежащихъ.

§ 10. За сдѣлки о недвижимомъ имуществѣ, коего цѣна не означена въ актѣ, плата опредѣляется сложностію за сто лѣтъ годичной съ сего имѣнія поземельной подати. Въ подобныхъ случаяхъ требуется представленіе окладнаго листа.

§ 11. За завѣщанія, не смотря на сумму о которой сдѣлано распоряженіе въ ономъ, назначается—*4 фл.*; въ тѣхъ же случаяхъ, когда завѣщатель распоряжаетъ суммою свыше 5000 фл., назначается—8 *фл.*

За совершеніе нотаріальнаго акта о принятіи нотаріусомъ письменнаго завѣщанія (§ 61 нотаріальнаго положенія), назначается 3 *фл.*

§ 12. За акты, за которые назначена плата въ предшедшихъ параграфахъ, нотаріусъ вообще не можетъ требовать вознагражденія превышающаго оную. Только въ дѣлахъ чрезвычайнаго объема, сопряженныхъ съ значительными трудностями и отвѣтственностію, или требующихъ значительныхъ приготовительныхъ работъ, напр. за совершеніе актовъ о учрежденіи общества на акціяхъ, или контрактовъ товарищества для обширныхъ предпріятій, или о учрежденіи заповѣдныхъ имѣній, или весьма важныхъ и обширныхъ завѣщаній, или о раздѣлѣ имѣній, сопряженномъ съ значительными работами,—нотаріусъ, можетъ требовать соотвѣтственнаго съ своими трудами вознагражденія, указавъ основанія, по коимъ онъ считаетъ, что опредѣленная таксою плата недостаточна, и если за симъ не послѣдуетъ соглашенія, то количество платы опредѣляется судомъ.

§ 13. За всѣ акты, цѣна предмета коихъ не означена, и за которые въ предшедшихъ параграфахъ не опредѣлено количество платы, размѣръ оной въ случаѣ спора, опредѣляется судомъ, смотря по обширности и трудности дѣла, по приготовительнымъ къ оному работамъ, по

важности услуги оказанной сторонамъ и по мѣрѣ его труда, наконецъ смотря и по состоянію сторонъ.

§ **14.** За нотаріальныя засвидѣтельствованія назначается слѣдующая плата:

1) За засвидѣтельствованіе подписи, безъ различія извѣстно ли нотаріусу подписавшееся на актѣ лицо, или самоличность онаго удостовѣрена свидѣтелями . . . . . 30 кр.

Если свидѣтельствуется подпись двухъ или нѣсколькихъ лицъ, то въ случаѣ если онѣ явятся вмѣстѣ, съ каждаго лица, сверхъ перваго, взимается по 15 кр.; лица являющіяся отдѣльно вносятъ полную плату.

2) За засвидѣтельствованіе вѣрности копіи, занимающей не болѣе одного листа (полагая страницу въ 25 строкъ, а строку въ 15 складовъ). . . . . 15 кр.

Если свидѣтельствуемая копія менѣе листа, то плата взимается за цѣлый листъ.

За каждую страницу сверхъ листа . . . . . 3 кр.

3) За засвидѣтельствованіе времени предъявленія акта 30 кр.

4) За засвидѣтельствованіе вѣрности перевода, не болѣе одного листа . . . . . 1 фл.

За каждую страницу сверхъ листа . . . . . 15 кр.

5) За свидѣтельство о состояніи лица въ живыхъ, безъ различія извѣстно ли оно нотаріусу, или самоличность его удостовѣрена свидѣтелями . . . . . 1 фл.

6) За свидѣтельство о сообщеніи объясненія на основаніи § 82 нотаріальнаго положенія . . . . . 3 фл.

7) За совершеніе протеста векселя на сумму не свыше 200 фл. 1 фл. если же сумма онаго свыше 200 флориновъ . . . . . 2 фл.

§ **15.** За принятіе на сохраненіе документа взимается слѣдующая плата:

1) За совершеніе протокола объ отдачѣ на сохраненіе . 30 кр.

2) За сохраненіе документа . . . . . 15 кр.

Но буде въ документѣ заключается болѣе 5, но менѣе 20 листовъ то . . . . . 40 кр.

За болѣе обширные документы плата опредѣляется по добровольному соглашенію между предъявителемъ документа и нотаріусомъ.

3) За росписку о принятіи на сохраненіе . . . . . 20 кр.

За засвидѣтельствованную копію документа принятаго на сохраненіе вносится обыкновенная плата.

§ **16.** При выдачѣ документа, отданнаго потаріусу на сохраненіе, полагается слѣдующая плата:

а) за совершеніе протокола о выдачѣ документа . . 30 крейц.

б) за простую росписку о выдачѣ документа на протоколѣ о принятіи онаго на сохраненіе . . . . . 15 крейц.

§ **17.** За представленіе въ судъ, самимъ нотаріусомъ, документа, находившагося у него на сохраненіи, сверхъ вознагражденія за отлучку изъ конторы и за путевыя издержки, полагается . . 1 фл.

§ **18.** За отысканіе нотаріальнаго акта, для прочтенія, когда сторона можетъ съ точностію означить требуемый актъ . . . 20 кр.

когда же необходимо было долго отыскивать оный, по не точному указанію требуемаго акта . . . . . 40 кр.

За прочтеніе, по требованію стороны, отысканнаго акта, съ каждаго листа . . . . . 6 кр.

§ **19.** За засвидѣтельствованныя выписи и выписки сверхъ платы за переписку (§ 24) взимается только плата за засвидѣтельствованіе (§ 14, п. 2).

За свидѣтельство о существованіи нотаріальнаго акта полагается . . . . . 30 крейц.

За пересылку засвидѣтельствованныхъ выписей, сверхъ платы за сіи документы, назначается . . . . . 30 кр.

§ **20.** Если въ одномъ нотаріальномъ актѣ излагается нѣсколько сдѣлокъ, то плата опредѣляется только за одну изъ нихъ, по усмотрѣнію нотаріуса.

§ **21.** Когда начатый актъ не состоится по причинамъ независящимъ отъ нотаріуса, то плата слѣдуетъ ему соотвѣтственная его труду; однакожъ ни въ какомъ случаѣ не выше той, которая бы ему слѣдовала за оконченный актъ.

§ **22.** За производство дѣла, по требованію стороны, въ необыкновенное время, а именно послѣ 7-ми часовъ по полудни и раньше 8-ми часовъ утра, плата возвышается на половину.

Постановленіе сіе не распространяется однакожъ на вознагражденіе опредѣленное процентами съ стоимости предмета акта.

§ **23.** Если нотаріусъ исполняетъ какое либо дѣйствіе, по своей должности, внѣ своей конторы, то къ платѣ прибавляется за отлучку еще 1 фл.; а въ столичныхъ городахъ провинцій, сверхъ сего, буде нотаріусъ долженъ переѣхать изъ города въ форштатъ или изъ форштата въ городъ, или въ другой форштатъ, еще и деньги за проѣздъ въ наемномъ экипажѣ парою, если экипажъ не былъ присланъ самими сторонами.

Если нотаріусъ долженъ ѣхать за черту города или же вообще далѣе четверти мили отъ своей конторы, то сверхъ означенной платы, за каждый часъ употребленный на производство дѣла и на проѣздъ туда и обратно, прибавляется къ платѣ за отлучку по 20 крейц. Стороны должны также нести всѣ путевыя издержки, и если нотаріусъ можетъ отправиться по желѣзной дорогѣ или на пароходѣ, то онъ получаетъ вознагражденіе за мѣсто перваго класса.

Если нотаріусъ опредѣленъ съ обязанностію находиться въ извѣстномъ мѣстѣ и въ опредѣленное время для исправленія своей должности, и въ это время по требованію стороны имъ будетъ совершено какое либо дѣйствіе, то въ семъ случаѣ онъ не можетъ получать означенныхъ въ сей статьѣ сборовъ.

За протестъ векселей и за сообщеніе объясненій, на основаніи § 82 нотаріальнаго положенія, въ постоянномъ мѣстѣ жительства нотаріуса не полагается вознагражденія за отлучку, но издержки на извощика могутъ быть взысканы въ этихъ случаяхъ.

§ **24.** Сверхъ платы опредѣленной за трудъ, нотаріусъ получаетъ за написаніе и переписку, какъ подлиннаго акта, такъ и копій, въ видѣ канцелярской пошлины, съ каждой страницы въ 25 строкъ и въ каждой строкѣ 15 складовъ,—6 крейцеровъ. За послѣднюю, хотя и не вполнѣ оконченную, страницу, плата полагается какъ за цѣлую страницу.

При засвидѣтельствованіяхъ не полагается особой канцелярской пошлины, какъ за совершеніе протокола, такъ и за надписи, коими актъ свидѣтельствуется.

Равномѣрно не полагается особой канцелярской пошлины за написаніе проекта акта.

§ **25.** За выписи изъ актовъ сохраняемыхъ въ архивѣ, полагается въ пользу архива плата равная установленной для нотаріусовъ.

Постановленіе сіе распространяется и на тѣ случаи, когда одна изъ сторонъ требуетъ дозволенія пересмотрѣть нотаріальные акты, или выдачи таковыхъ, или представленія опыхъ въ судъ.

Справки, выдачи документовъ или другія дѣйствія, предпринимаемыя въ архивѣ по отношеніямъ судебныхъ мѣстъ, производятся безплатно.

§ **26.** Въ случаѣ справокъ въ архивѣ съ реестрами или списками нѣсколькихъ нотаріусовъ, полагается 40 крейц. за справки съ актами каждаго нотаріуса, хотя бы подлинный документъ и не былъ найденъ.

За дозволеніе прочитать отысканный документъ особой платы не полагается.

II. О платѣ нотаріусамъ за дѣйствія, производимыя ими въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ.

§ **27.** За совершеніе акта по случаю смерти лица, скончавшагося въ мѣстности, въ которой нотаріусъ опредѣленъ для производства описей, не полагается никакой платы, когда цѣна имущества подлежащаго описи менѣе 100 фл.

Въ другихъ случаяхъ, а также за составленіе описей, за производство оцѣнки или публичной продажи, буде для сего не требовалось, съ проведеннымъ въ дорогѣ временемъ, болѣе половины дня, полагается *3 фл.*, а за весь день *5 фл.*, сверхъ вознагражденія за путевыя издержки.

§ **28.** За другія дѣйствія, производимыя нотаріусомъ въ качествѣ судебнаго коммисара, судъ опредѣляетъ плату, смотря по употреб-

ленному времени, труду и усердію потаріуса. Противъ сего опредѣленія предоставляется право отзыва въ верхній земскій судъ.

§ 29. Правило, установленное въ § 3, о уменьшеніи платы за совершеніе актовъ въ менѣе значительныхъ городахъ и мѣстечкахъ, не примѣняется къ платѣ, за дѣйствія нотаріусовъ въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ.

§ 30. Правила взысканія судебныхъ пошлинъ примѣняются къ взысканіямъ платы слѣдующей нотаріусамъ за дѣла, производимыя ими въ качествѣ судебныхъ коммисаровъ.

209

Оп. I

4263 т. XXXII

т.

Ig. Ф. 31 523 п

82460